

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» на основе анализа результатов ОГЭ - 2026 в Кировской области

Макарова Марина Юрьевна,
учитель иностранного языка КОГОАУ ВГГ,
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,
Полушкина Галина Федоровна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2026 г. предмет «Английский язык» в качестве экзамена по выбору сдавали 739 участника. Динамика результатов ОГЭ по иностранным языкам в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Английский язык		
	2024	2025	2026
Количество участников	684 чел.	744 чел.	739 чел.
«5»	392 (57,31%)	467 (62,77%)	478 (64,68%)
«4»	198 (28,95%)	192 (25,81%)	192 (25,98%)
«3»	90 (13,16%)	73 (9,81%)	56 (7,58%)
«2»	4 (0,58%)	12 (1,61%)	13 (1,76%)

Результаты ОГЭ в 2026 году позволяют сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся по английскому языку по сравнению с 2025 остается примерно на том же уровне и подтверждает стабильно высокий уровень образовательной подготовки обучающихся по английскому языку.

Количество участников, выбирающих предмет «Английский язык» для сдачи ОГЭ в 2026 г., меньше, чем в 2025 году на 5 чел. Этот факт можно объяснить тем, что практически неизменным остается перечень направлений подготовки в вузах, по которым ОГЭ, а в дальнейшем ЕГЭ по иностранному языку, является обязательным при поступлении.

Динамика результатов по английскому языку за последнее время позволяет сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по данному предмету. Качественные показатели остаются стабильными (90,60% в 2026 году) при небольшом увеличении на 2,08% по сравнению с 2025 годом.

Максимальное количество, сдающих ОГЭ было представлено в муниципальном образовании город Киров – 532 человека (качество обучения 97,50%), на втором месте – город Кирово-Чепецк – 46 человек (качество обучения 95,67%), на третьем месте – город Вятские Поляны – 34 человека

(качество обучения 100%). В 27 районах из 43 выбрали предмет от 1 до 19 выпускников.

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев (качество обучения – 99,27%) выше результатов выпускников общеобразовательных школ (качество обучения – 76,47%). Так, в лицеях и гимназиях, получивших отметку «3» меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников. При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах. 100% уровень обученности по предмету продемонстрировали выпускники 18 ОО Кирова и Кировской области, из них выпускники 15 ОО сдали экзамен на «4» и «5».

Высокие результаты обученности по предмету продемонстрировали выпускники 18 ОО Кирова и Кировской области: КОГОВУ СШ пгт Вахруши, МКОУ «Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина», МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, Вятский многопрофильный лицей г. Вятские Поляны, МБОУ «Лицей» г. Кирово-Чепецка, КОГОВАУ «Гимназия №1» г. Кирово-Чепецка, МБОУ гимназия № 2 г. Кирово-Чепецка, МБОУ «СОШ № 20» города Кирова, МОАУ «Лицей № 21» г. Кирова, МОАУ ЛИИТех № 28 г. Кирова, МБОУ Гимназия № 46 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 51 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 74 города Кирова, КОГОВАУ ВГГ, КОГОВАУ «КЭПЛ», КОГОВАУ ЛЕН, КОГОВАУ КФМЛ, Вятская православная гимназия (ВПГ).

Улучшение результатов ОГЭ по английскому языку может свидетельствовать о результативности проводимой в течение года работы по информированию об итогах прошлогоднего экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками. Полученные методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета и подготовке к экзамену позволили учителям и обучающимся сделать нужные выводы и улучшить качество подготовки к ОГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Следует отметить, что отличия в содержании КИМ ОГЭ по английскому языку 2026 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2025 года отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 обучающийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова до последнего, включая вспомогательные глаголы, предлоги,

артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- умение построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,47	53,85	80,36	85,94	96,03
2		Б	89,31	53,85	64,29	80,21	96,86
3		Б	95,81	69,23	83,93	92,71	99,16
4		Б	98,51	100,00	94,64	96,88	99,58
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,27	27,69	51,43	71,35	93,31
6	Понимание в прослушанном	П	93,78	76,92	76,79	93,23	96,44
7		П	85,25	53,85	51,79	80,21	92,05

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание,

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	тексте	П	90,93	46,15	73,21	87,50	95,61
9	запрашиваемой	П	89,85	61,54	73,21	82,29	95,61
10	информации и	П	83,22	30,77	51,79	76,04	91,21
11	представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,05	53,85	78,57	93,23	97,28
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,18	52,56	74,70	92,45	98,29
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,78	76,92	83,93	89,06	97,28
14		П	89,31	30,77	73,21	83,85	94,98
15		П	83,76	0	75,00	75,00	90,59
16		П	87,01	30,77	78,57	77,60	93,31
17		П	85,66	23,08	64,29	73,96	94,56
18		П	88,63	38,46	73,21	81,77	94,56
19		П	92,83	76,92	76,79	89,58	96,44
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	90,66	69,23	66,07	84,90	96,44
21		Б	82,14	30,77	58,93	73,96	89,54
22		Б	71,99	0	42,86	58,33	82,85
23		Б	84,30	23,08	53,57	72,92	94,14
24		Б	91,61	53,85	60,71	88,02	97,70
25		Б	80,11	7,69	35,71	68,75	91,84
26		Б	90,80	30,77	66,07	83,85	98,12
27		Б	72,94	38,46	46,43	60,94	81,80
28		Б	57,78	30,77	26,79	41,15	68,83
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте	Б	86,06	38,46	58,93	80,73	92,68
30		Б	91,75	53,85	62,50	90,10	96,86
31		Б	88,23	15,38	62,50	80,73	96,23
32		Б	88,77	53,85	55,36	84,38	95,40
33		Б	88,90	46,15	66,07	86,98	93,51
34		Б	90,39	76,92	67,86	86,46	94,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с развёрнутым ответом							
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	92,33	33,33	59,52	91,67	98,05
35 K2		П	92,69	38,46	58,04	90,63	99,06
35 K3		П	60,17	2,56	10,71	37,67	76,57
35 K4		П	91,41	30,77	58,93	87,24	98,54
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	80,11	26,92	47,32	67,45	90,48
37	Условный диалог-расспрос	П	83,45	17,95	53,57	74,05	92,50
38 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,97	10,26	41,07	70,49	91,77
38 K2		Б	80,45	11,54	39,29	68,49	91,95
38 K3		Б	73,21	0	24,11	57,29	87,34

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» самые высокие (90,4% и 84,1%). Они чуть выше показателей по другим видам деятельности: раздел «Задания по грамматике и лексике» - 84,1% (как и в прошлом году), раздел «Задание по письменной речи» - 84,1% (2025 г. - 84,2%), раздел «Задания по говорению» - 79,6%, что чуть выше результата прошлого года.

Сопоставление результатов выполнения различных разделов экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки показывает, что группа экзаменуемых, получивших отметку «2», наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в устной речи 13,3% (2025 г. - 9,1%) и слабо сформированы умения в письме 26,28% (хотя показатели 2025 г. были ниже на 18,38%). Низкий процент выполнения заданий – 37,9% (2025 г. - 31,6%) данная группа участников показала при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике», следовательно, языковые навыки у них также практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Данная группа также испытала затруднения при выполнении задания раздела «Задания по чтению» - 41,2%, что на 10% ниже показателей 2025 года. Успешнее участники, получившие

неудовлетворительные отметки, справились с разделом «Задания по аудированию» - 60,9% (2025 г. - 51,6%).

Для экзаменуемых, получивших отметку «3», наиболее сложным были раздел «Задания по говорению», средний процент выполнения которого составил 41% (2025 г. – 38,5% %). Хуже всего в этом разделе участники данной категории справились с заданиями «Чтение текста вслух» - 46,8% (2025 г. - 44,52%) и «Монолог по теме» - 34,8% (2025 г. - 31,6%) и раздел «Задание по письменной речи» - 46,8% (2025 г. - 51,8%). Успешнее данная группа участников справилась с разделами «Задания по грамматике и лексике» - 55,3% (2025 г. - 52,8%), с предложенными заданиями разделов «Задания по аудированию» - 70,09% (2025 г. - 59,7%). Лучшие результаты участники данной категории показали при выполнении раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения составил 74,9% (2025 г.- 69,4%).

Большинство участников, получивших отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Средний процент выполнения «Задания по чтению» составил 82,9% (2025 г. - 79,5%), «Задания по письменной речи» - 76,8% (2025 г. - 77,6%), «Задания по грамматике и лексике» - 76,1% (2025 г. - 78,4%), «Задания по говорению» - 67,5% (2025 г. - 66,9%). Самым сложным для данной группы оказался монолог, при выполнении которого участники потеряли баллы по критерию «Языковое оформление». Следует отметить, что участники, получивших отметку «4», более успешно справились с «Заданием по чтению» аудированию» - 85,4% (2025 г. - 79,5%).

Участники, имеющие высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получившие отметку «5», успешно справились со всеми разделами экзаменационной работы, что подтверждает достижение целей, установленных образовательными программами основного общего образования. Особенно высоки их результаты в разделах «Задание по аудированию» – 95,7% (2025 г. – 93,8%), «Задания по чтению» - 95% (2025 г. – 94,8%) и «Задание по письменной речи» - 93% (2025 г. - 94,04%). К сожалению, чуть хуже по сравнению с прошлым годом участники этой группы справились с разделом «Задания по говорению» – 89,9% (2025 год – 91,6%).

Хотелось бы отметить, что недостаточный уровень знаний правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно и в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые всех групп демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Анализ КИМ (вариант 308)

Раздел «Аудирование»

В задании В5 проверяется умение понимать на слух основное содержание текста; средний процент выполнения – 83,27%, однако, следует отметить, что в группе участников с отметкой «5» он составляет 93,31%. Можно предположить, что снижение среднего процента выполнения обусловлено тем, что участники с

«2» показали низкие результаты (27,69%). Экзаменуемые допускают ошибки в соотнесении ключевых слов с утверждениями по причине их непонимания или незнания синонимических рядов лексем.

При обучении школьников выполнять подобные задания необходимо учить их не реагировать на слова, которые произносит спикер, как на правильный вариант ответа. Школьникам необходимо расширять лексический запас, учить синонимические ряды лексем, знать особенности перефразирования.

Раздел «Чтение» был также выполнен на высоком уровне, средний процент выполнения всех заданий этого раздела составил 88,7%. Однако задания повышенного уровня сложности по чтению B13-19 вызвал наибольшие трудности у участников, получивших отметку «2» - 39,56%. Наиболее сложным в этом разделе для этой группы оказалось задание B15, средний процент выполнения которого 0%.

B15: Tea became popular in Great Britain due to the royal marriage.

1) True 2) False 3) Not stated

«Tea drinking became fashionable in England after Charles II married the Portuguese princess Catharine of Brangza. She adored tea and introduce it to the royal court».

Очевидно, что правильный ответ 1, однако, не зная значения слова due, участники не смогли дать правильный ответ.

Кроме того, многие участники не понимают разницы между информацией, о которой в тексте не говорится (Not stated), и неверной информацией (False). При выборе ответа экзаменуемые ошибочно ориентируются не на содержание прочитанного текста, а на собственный опыт, что и ведет к выбору неправильного варианта.

Для устранения типичных ошибок в разделе «Чтение» необходимо делать акцент на расширении лексического запаса, формировании механизма языковой догадки, что возможно только при приучении учеников к ежедневному чтению англоязычной литературы. Кроме того, следует подчеркивать разницу между вариантами «False» и «Not Stated», учить школьников распознавать ее, что возможно при многократном выполнении заданий такого рода или создании школьниками своих заданий к текстам.

Раздел «Грамматика и лексика».

Следует отметить, что в 2026 году задания данного раздела базового уровня сложности традиционно вызвали трудности у экзаменуемых. У группы участников с отметкой «5» задания B20-28 оказались наименее успешно выполненными. Самыми сложными в текущем году оказались задание B23 и B26.

В задании B23 для его успешного выполнения необходимо было поставить глагол leave в правильную грамматическую форму: «All the teachers_____for a conference. Only the headteacher and a few of the school staff are here». В этом задании необходимо принять во внимание правило согласования времен и использовать форму Present Perfect Active have left. Это задание вызвало затруднения как у сильных, так и у слабых участников, которые

не смогли правильно определить нужную видовременную форму глагола и использовали формы are leaving, leaves, leaved, left, некоторые экзаменуемые выбрали форму страдательного залога was/were left.

В задании B26 нужно было поставить глагол write в правильную грамматическую форму в предложении: «The poem _____ on the board, our new teacher read it and then we discussed...» В этом задании необходимо принять во внимание правило согласования времен и использовать форму Past Simple Passive was written. Типичные ошибки вызваны незнанием правил образования видовременных форм, правила согласования времен, неправильных глаголов, неумением распознать и использовать страдательный залог (wrote, was writed, was writing).

Для устранения ошибочных ответов в заданиях этого раздела учителям рекомендуется использовать индуктивный подход к обучению, тщательно изучить Кодификатор, чтобы выяснить, на какие элементы содержания обратить особое внимание при подготовке учеников, проанализировать задания открытого банка на сайте ФИПИ и демоверсий с целью использовать их в работе на уроке.

Раздел «Письменная речь».

В этом году, как и в предыдущие годы, участники ОГЭ неплохо справились с заданием по письму, получив достаточно высокие баллы (84,1%). У большинства участников экзамена хорошо сформированы умения и навыки написания и оформления писем личного характера, они знакомы с требованиями, предъявляемыми к их написанию, и критериями оценивания этого задания. Однако для группы участников, получивших отметку «3» и «4» это задание оказалось наименее успешно выполненное задание повышенного уровня.

При написании личного письма наиболее типичными ошибками являются (на примере варианта 308):

- Давали неполные/неточные ответы.

Так, отвечая на вопрос What is the most common way of travelling in Russia? – экзаменуемые отвечали на вопрос, не обращая внимание, на то, что речь идет именно о нашей стране. На вопрос If you could choose, would you rather travel by train, car or a plane, and why? – экзаменуемые не обращали внимание на модальность и не отвечали почему.

2) Не понимали смысл вопроса.

Отвечая на вопрос Do people often have to go by long-distance trains?- экзаменуемые рассказывали о том, почему люди путешествуют на поезде вообще, а не о необходимости путешествовать этим видом транспорта на длинные расстояния.

3) Не соблюдали нормы письменного этикета, допускают ошибки в структурном оформлении письма. Наблюдался ряд логических ошибок, в том числе отсутствие логических переходов между абзацами, а также ошибки в использовании средств логической связи.

4) Допускали огромное количество лексико-грамматических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, отсутствие глагола-связки или окончания –s в 3 лице единственного числа в настоящем

простом времени, отсутствие артиклей перед исчисляемыми существительными, использование не той временной формы.

5) Допускали орфографические ошибки (даже в словах, присутствующих в формулировке самого задания).

6) Не соблюдали объем текста.

В процессе подготовки к ОГЭ необходимо объяснять обучающимся, из чего состоит электронное письмо, мотивировать их к запоминанию клишированных фраз, давать задания по написанию электронного письма раз в неделю, обращать их внимание на грамматические структуры, используемые в письме, подсказывать, что они могут пользоваться теми же выражениями и конструкциями, что даны в задании.

Раздел «Говорение».

Что касается устной части, то задание D1 базового уровня сложности (чтение вслух небольшого научно-популярного текста) оказалось сложным для участников экзамена, которые получили оценки «2». Хотя средний процент выполнения этого задания неплохой и равен 80,11%, но результат участников с «2» равен 26,92%. Отличники успешно выполнили это задание с результатом 90,48%.

Типичные ошибки, которые допустили участники ОГЭ при чтении текста вслух (на примере варианта 325):

- неправильная и нелогичная расстановка пауз, что часто приводит к искажению смысла;
- отсутствие интонационного оформления речи;
- неправильное произношение цифр (19th, 1901, 300, third);
- игнорирование или неправильное произношение окончания -s/es у существительных во множественном числе: differences, competitions, participants;
- неправильное чтение таких слов как version, lawn tennis, scoring, health может свидетельствовать об общем низком словарном запасе у некоторых групп участников экзамена;
- неправильное произношение межзубных [ð]/[θ] (with, third, the, health);
- пропуск глагола-связки to be;
- замена стяжённой формы полной (cannot вместо it's).

Ответы, в которых ученики не успели прочитать текст целиком, отсутствуют. Однако, в этом году встречались ответы с пропуском не только нескольких слов, но и целой строки, что приводило к нулевому результату.

Пути устранения ошибок: читать внимательно и не спешить; записывать себя на диктофон и анализировать ошибки; чаще практиковать чтение вслух.

Средний балл выполнения задания D2 повышенного уровня сложности (условный диалог-расспрос) равен 83,45%. Хуже всего справились с заданием участники с оценкой «2» (17,95%). Средний процент выполнения среди других групп составляет: «3» – 53,57%, «4» – 74,05%, «5» – 92,50 % (для последней группы участников это задание повышенного уровня оказалось наименее успешно выполненное, не смотря на высокий результат).

Типичные ошибки, которые совершили участники ОГЭ, выполняя данное задание (на примере варианта 331):

- Давали односложные ответы.

Например, на вопросы *How many classes do you usually have a day?* – отвечают одним словом.

2) Давали неполные/неточные ответы.

Так, на вопрос *Do you enjoy taking part in these school events? Why?* – участники забывают объяснять «почему».

3) Неправильно употребляли время.

Например, на вопрос *What school events do you usually have during the school year?* – экзаменуемые рассказывают о прошедших мероприятиях.

4) Не понимали заданный вопрос.

Например, в вопросе *What sports facilities do you have in your school?* – участники рассказывают не о спортивных объектах, а о спортивном оборудовании.

5) Забывали о наличии модальности в вопросе. На вопрос *What would you recommend...?* – отвечают *I recommend...*, и ответ не принимается.

6) Наличие лексико-грамматических и произносительных ошибок, затрудняющих понимание ответа собеседником, приводит к сбою в коммуникации.

Пути устранения ошибок: регулярно тренироваться в выполнении данного задания; слушать английскую речь. Что улучшить понимание на слух и произношение; читать тексты на английском языке, чтобы пополнить словарный запас и улучшить понимание грамматики.

Что касается результатов выполнения задания **ДЗ-5 (тематическое монологическое высказывание)**, отмечаем, что средний процент выполнения задания по первому критерию «Решение коммуникативной задачи» – 80,97%. Средний процент выполнения задания по второму критерию «Организация высказывания» – 80,45%. Естественным представляется более низкий процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление высказывания» – 73,21%.

Типичные ошибки, которые допустили участники ОГЭ в монологическом высказывании (на примере варианта 325):

- Не соблюдали установленный в задании объем высказывания, не выполняя тем самым коммуникативную задачу. Эта ошибка является особенно частотной для слабых групп участников.

– Раскрывая первый аспект задания «*what your typical weekday day is like*», экзаменуемые неверно понимали лексему *like* и рассказывали о том, нравится ли им будний день и почему.

– Раскрывая второй аспект задания «*what you like most about your school*» не вызвал особых затруднений у экзаменуемых с точки зрения понимания, основные типичные ошибки были связаны с незнанием лексики и правил грамматики (в основном, порядка слов в утвердительном предложении).

– Третий аспект задания «*whether you prefer classroom learning or online learning, and why*», участники отвечали на первую часть вопроса, но часто забывали аргументировать свой ответ, упуская из виду элемент вопроса *Why?*

– Раскрывая четвертый аспект задания «what your attitude to your school life is», некоторые участники рассказывали о своем отношении к школе как помещению для обучения, забывая о том, что нужно говорить об отношении к школьной жизни в целом: занятиях, внеурочном времени и т.д.

– Не использовали средства логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.).

– Не употребляли средства логической связи при раскрытии пунктов плана.

– Не соблюдали композицию цельного монологического высказывания, упуская вступительную и/или заключительную фразы (I'm going to give a talk about...that's all I wanted to say about), при этом отсутствие заключительной фразы встречается особенно часто.

– Допустили большое количество грамматических ошибок на времена, артикли, предлоги, порядок слов в английском предложении.

При подготовке к выполнению заданий на говорение необходимо, прежде всего, обеспечить достаточную практику устной речи, обращать внимание школьников на возможную полисемию лексем, на сложные для восприятия слова. Следует подбирать упражнения, строго основываясь на тематическом содержании речи, представленной в Кодификаторе.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Принципы работы с данной группой: «Меньше — значит больше» — не пытаться охватить всё, выбрать приоритетные умения.

Пошаговость — разбивать сложные задачи на элементарные действия.

Многократное повторение — только автоматизация даёт результат.

Снятие страха ошибки — для «3» ошибки разрешены, если не мешают пониманию.

При организации учебного процесса проводить входную диагностику с целью определения реального уровня какие времена ученик знает, сколько слов понимает, умеет ли строить простые предложения для того, чтобы построить индивидуальный план коррекции.

Создавать «ситуации успеха», начиная с лёгких заданий, постепенно усложняя их для повышения мотивации и уверенности.

При выполнении задания D2 рекомендуем применять правило «Никогда не отвечать одним словом». Каждый ответ начинать с: I... / We... / There is... / My school... Даже на вопрос What grade are you in? — «I am in the 9th grade». 2.1.1 Коммуникативные УУД (общение) - (выражение себя).

Тренировать вопросы с Why?. На каждый вопрос с Why? автоматически добавлять because + 1 причина (3 заученные: interesting, useful, fun). 2.1.2 Коммуникативные УУД (общение) - (формулирование суждений).

Отрабатывать время вопроса. Вопрос в Present Simple → ответ в Present Simple. Вопрос в Past → ответ в Past. Тренировать на карточках. 1.1.3 Познавательные УУД (работа с информацией) - (выявление закономерностей).

Выучить ключевые слова-ловушки: facilities (объекты: gym, sports ground) vs equipment (оборудование: balls, nets). subjects vs activities. uniform vs clothes. events vs parties. 1.3.2 Познавательные УУД (работа с информацией) - (интерпретация).

На would отвечать would like to – «What would you recommend?» → «I would like to improve the canteen», а не «I recommend...». 2.1.4 Коммуникативные УУД (общение) - (формулирование суждений).

Задание D3-5 (Монолог).

Дать готовый ШАБЛОН монолога: Introduction (1 фраза) → Пункт 1 (2–3 фразы) → Пункт 2 (2–3 фразы) → Пункт 3 (2–3 фразы) → Пункт 4 (2–3 фразы) → Conclusion (1 фраза).

Заучить 4 связки: To begin with, ... / Also, ... / Moreover, ... / In conclusion, I want to say that...

На каждый пункт — 2–3 простых предложения. Не пытаться говорить сложно. I like... / I think... / There is... / It is... / People.

Всегда отвечать на Why? Добавлять because + 1 причина (3 заученные: interesting, useful, fun).

Тренировать полный прогон за 2 минуты. Засекать время и говорить без остановки. Использовать диктофон.

Проверять объём. Считать фразы. Если меньше 10 — добавить ещё 1–2 предложения.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

При организации учебного процесса в группе обучающихся с отметкой «3» при обучении выполнению задания C1–4 (электронное письмо) рекомендуем использовать пошаговый алгоритм:

1. Обучить учеников структуре письма как алгоритму действий. Каждый шаг — отдельное действие. Ожидаемым результатом будет то, ученик напишет письмо без пропусков элементов.

2. Внедрить чек-листы. Дать готовый чек-лист для самопроверки. Ученик проверяет письмо по пунктам. Ожидаемым результатом будет то, что это приведет к снижению количества структурных ошибок.

3. Обеспечить регулярную практику. Писать 2–3 письма в неделю (не менее). Ожидаемым результатом будет то, что учеников появится автоматизация навыка.

4. Использовать шаблоны. Дать готовые клише для каждого элемента письма. Ученик подставляет свои слова. Ожидаемым результатом будет то, что у учеников снизится количество лексических ошибок.

5. Внедрить взаимопроверку. Ученики проверяют письма друг друга по чек-листу. Ожидаемым результатом будет то, что у учеников сформируются навыки самоконтроля.

6. Проводить рефлекссию. После каждого письма — анализ ошибок по чек-листу. Ожидаемым результатом будет то, что ученики осознают свои дефициты.

Задание D3-5 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Для группы обучающихся с отметкой «3» (результат в задании D3–5 — 34,82%) основная стратегия — системная работа по формированию метапредметных умений через:

Структурированный алгоритм («Карта монолога» + чек-лист) — формирование регулятивных УУД.

Правило развёрнутых ответов («Колёсико ответа») — формирование коммуникативных УУД.

Обязательную аргументацию (because) — формирование познавательных УУД.

Регулярную практику с таймером и записью — автоматизация навыка и самоконтроль.

Не требуйте от ученика сложных конструкций. Требуйте СТРУКТУРЫ и ПОЛНОТЫ. 10–12 простых, но структурно правильных фраз принесут больше баллов, чем 5 сложных, но бессвязных.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Необходимо обеспечить переход группы «4» на стабильный результат 90%+ в заданиях C1–4 и D3–5 через углубление и разнообразие языковых и метапредметных умений, что соответствует отметке «5».

Рекомендуем обратить больше внимания дефицитным зонам: однообразная аргументация (interesting, useful, fun), недостаточно разнообразные связки, ограниченная лексика (I think, I like, good), однообразная грамматика (в основном Present Simple), объём не всегда точный (письмо 90–100 слов, монолог 8–9 фраз).

При организации учебного процесса рекомендуем не учить новые темы, а углублять уже изученные — добавлять аргументы, синонимы, сложные конструкции, что поспособствует более глубокому владению материалом.

Необходимо вводить синонимические ряды, разные грамматические конструкции, разнообразные связки, для того чтобы речь стала богаче и разнообразнее.

Необходимо развивать самоконтроль, обучая тщательной проверке для устранения даже единичных ошибок.

Тренировать задания с таймером: письмо — 30 минут, монолог — 1,5 мин на подготовку + 2 мин на ответ.

Использовать эталоны - образцы ответов на «5» — письма и монологи с максимальным баллом.

Проводить рефлексию, анализируя каждую ошибку и находить способы её устранения.

Рекомендуем следующие тренировочные упражнения для перехода на «5»:

1. «Расширь аргумент»: «I like travelling because it is interesting» → «I like travelling because it is interesting and educational. For example, last year I visited London».
2. «Замени синоним»: «I think travelling is good» → «In my opinion, travelling is wonderful»
3. «Добавь грамматику»: «I like travelling» → «I have always liked travelling. I am going to travel next summer»
4. «Разнообразить связки»: «Firstly... Secondly... Finally...» → «To begin with... Moreover... Furthermore... All in all...»
5. «Добавить эмоцию»: «I like my school» → «I really love my school! It is a wonderful place!»
6. «Проверь ошибки»: Найти и исправить ошибки в тексте (артикли, предлоги, порядок слов).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») основная стратегия — доведение до 100% точности всех языковых и метапредметных умений через:

Автоматизацию распознавания сигнальных слов в сложных контекстах (формирование 1.1.3).

Автоматизацию словообразования — все суффиксы и префиксы доведены до автоматизма (формирование 1.1.5).

Развитие скорости записи в аудировании — 1,25–1,5 скорости (формирование 1.3.4).

Развёрнутые ответы в диалоге — 2–3 предложения на каждый вопрос (формирование 2.1.1).

100% точный самоконтроль — двойная проверка по чек-листу для «5+» (формирование 3.2.1).

Точное соблюдение объёма — 100–120 слов в письме, 10–12 фраз в монологе (формирование 3.2.3).