

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2026 в Кировской области

Пупышева Светлана Анатольевна,

канд. геогр. наук, доцент, заведующий кафедрой географии и методики

обучения географии Института химии и экологии

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

председатель региональной предметной комиссии по географии,

Носова Надежда Валерьевна,

канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2026 г. учебный предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 192 чел., что составляет 3,71 % от общего числа участников. Количество участников ЕГЭ по сравнению с 2024 и 2025 годом остается стабильным. Эта тенденция сохраняется в Кировской области на протяжении последнего десятилетия.

Самый весомый фактор такого низкого интереса – география требуется для поступления на ограниченный круг специальностей, в основном на географические, геологические, метеорологические и смежные с ними факультеты. Для большинства престижных и высокооплачиваемых направлений (ИТ, экономика, юриспруденция, медицина) этот предмет не нужен. Выпускники и их родители подходят к выбору ЕГЭ стратегически, исходя из будущей профессии, и география часто проигрывает в этой конкуренции.

В школьной программе на географию отводится немного времени – в старших классах, как правило, всего 1 час в неделю. Этого катастрофически мало для глубокого освоения обширного материала. В результате у школьников может сформироваться поверхностное отношение к предмету, и они не видят смысла выбирать его для углубленной сдачи на ЕГЭ. Кроме этого, существует стереотип, что география – легкий предмет. Это приводит к тому, что его часто выбирают слабо подготовленные выпускники, надеясь получить баллы без особых усилий. В 2026 году средний балл по географии по стране оказался самым низким среди всех предметов и даже снизился по сравнению с прошлым годом. Эта же тенденция наблюдается и в Кировской области: средний балл понизился до 59,5 (в 2024 г – 62,45, в 2025 г. – 61,16).

Для коррекции ситуации требуется усиление профориентационных мероприятий с демонстрацией прикладных аспектов географии в логистике, экологии и пространственном анализе данных (ГИС-технологиях), что могло бы заинтересовать современное поколение.

Процентное соотношение девушек и юношей, участвующих в ЕГЭ по географии на протяжении последних трех лет остается стабильным, и составляет в 2026 г. 44,79% девушек и 55,21 % юношей. В 2026 г. наблюдается преобладание юношей (на 11%) в общей доле, сдающих экзамен по географии, что обусловлено сложившейся структурой профессионального самоопределения. Юноши в большем объеме ориентированы на инженерно-геологические, геодезические и военно-прикладные специальности, где география является профильным экзаменом.

Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования по сравнению с 2025 годом уменьшилось на 4,92 % и составляет в 2026 году 172 чел. (89,59%).

Обучающиеся по программам среднего профессионального образования в 2026 году не сдавали ЕГЭ по географии. Несмотря на синхронизацию программ обучения с общеобразовательными организациями, профессиональные образовательные организации Кировской области ориентированы на подготовку профессиональных кадров в сфере рабочих профессий, поэтому подготовка к ЕГЭ по географии не относится к приоритетным направлениям их работы. 3 выпускника прошлых лет (1,56%) и 17 обучающихся (8,85%) из образовательных организаций, завершившие освоение образовательной программы по учебному предмету сдавали ЕГЭ по географии в 2026 г.

Анализ количества участников ЕГЭ по географии по типам образовательных организаций показал, что наибольшее количество выпускников обучались в СОШ и СОШ с УИОП (84,3%), наименьшее количество составляют выпускники гимназий и лицеев (15,7%).

География участников ГИА отличается ярко выраженной централизацией: Киров остается безусловным лидером, охватывая 47,94% сдающих (2026 г.). Это напрямую связано с уровнем преподавания в городских школах и их территориальной близостью к профильным центрам подготовки. В остальных городах и муниципальных образованиях региона количество участников ЕГЭ по географии в 2026 году не превышало 7 чел., исключение составляет Уржумский район (15 чел.).

В целом, в Кировской области количество сдающих ЕГЭ по географии по сравнению с 2025 годом увеличилось, но процент от общего числа сдающих увеличился незначительно: с 3,39 до 3,71.

Таким образом, статистические данные подтверждают отсутствие значительных изменений в характеристике участников ЕГЭ по географии, что позволяет фиксировать общие тенденции в отношении количества и качества подготовки участников экзамена по географии.

Динамика результатов ЕГЭ по географии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Участников, набравших балл	Кировская область		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
ниже минимального балла, %	2,6	1,83	4,69
от минимального балла до 60 баллов, %	40,63	48,78	53,13
от 61 до 80 баллов, %	38,54	36,59	27,08
от 81 до 99 баллов, %	18,23	12,80	15,10
100 баллов, чел.	2	1	1
средний тестовый балл	62,45	61,16	59,50

Участники ЕГЭ 2026 г. по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований Федерального государственного образовательного стандарта.

В 2026 году наблюдается увеличение числа выпускников не достигших минимальных баллов – 4,69% по сравнению с прошлыми годами (2,6 % в 2024 г, 1,83% в 2025 г.). ЕГЭ по географии традиционно сдает крайне малое количество выпускников, поэтому в абсолютных цифрах разница между 1,83% и 4,69% это дополнительные 6 человек, не преодолевших порог. В таких условиях даже незначительные случайные колебания в уровне подготовки конкретной группы участников или в сложности конкретного варианта КИМ приводят к резким скачкам процентных показателей.

Не достигли минимального балла ЕГЭ по географии в 2026 году участники из г. Кирова (7,61%), Нолинского района (33,33%) и Подосиновского района (100%), среди них нет обучающихся лицеев, гимназий. В остальных образовательных организациях региона нет экзаменующихся, набравших на ЕГЭ ниже минимального балла.

Уменьшилась доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов – 27,08% (36,59% – в 2025 г.), некоторое увеличение наблюдается среди выпускников набравших от 81 до 100 баллов – 15,1% (12,8% – в 2025 г.). При этом доля, набравших от

минимального балла до 60 баллов увеличилась до 53,13% (48,78% – в 2025г.), что может быть связано с незначительными изменениями предлагаемой модели КИМ ЕГЭ по географии с 2023 г. и отработанностью заданий, включенных в КИМ.

Дифференциация результатов наблюдается и в разрезе типов учебных заведений. Традиционно наилучшие показатели демонстрируют лицеи и гимназии: среди их выпускников нет не сдавших, доля высокобалльников составляет 36,84% и 50% соответственно. Средние общеобразовательные школы с углублённым изучением предметов имеют 4,11% не сдавших и 9,59% высоких результатов, тогда как обычные средние школы – 8,33% и 4,17% соответственно. Эти данные подтверждают, что успешность сдачи экзамена напрямую связана с уровнем профильной подготовки.

Относительно низкий уровень результатов в 2026 г. продемонстрировали выпускники МБОУ "СОШ с УИОП № 66" города Кирова, – 20% участников ЕГЭ не достигли минимального балла, никто из участников не получил более 60 баллов за работу. Но при этом необходимо учитывать, что участников было 5 человек.

20% выпускников МБОУ СОШ с УИОП № 9 г. Кирова не справились с выполнением работы, никто из них не набрал 80 и более баллов за работу, сдающих было 5 человек. Можно предположить, что специальной системы подготовки обучающихся не было организовано в данных образовательных организациях.

Хорошие результаты продемонстрировали обучающиеся МАОУ СОШ с УИОП села Шурмы Уржумского района Кировской области и МБОУ СОШ с УИОП № 47 города Кирова, где все выпускники преодолели минимальное значение. Максимальный результат ЕГЭ по географии получили 2 выпускника из КОГОВУ "Средняя школа с. Верхосунье Сунского района" и КОГОАУ "Вятский многопрофильный лицей".

В большинстве муниципальных образований число сдающих не превышает 2–5 человек, поэтому процентные показатели крайне нестабильны и зависят от случайных факторов. Например, в ряде районов (Афанасьевский, Малмыжский) – 100% высоких баллов при 1 участнике экзамена, а в Подосиновском – 100% не сдавших (1 человек), что не отражает реальный уровень системы образования в районе, а говорит лишь о единичном выборе предмета.

На фоне остальных муниципалитетов выделяется Уржумский район (15 участников). Качество результатов очень высокое: 80% сдававших набрали более 60 баллов, отсутствуют не преодолевшие порог. Это может свидетельствовать о сильной подготовке. Также обращает на себя внимание группа районов с долей «от минимального до 60» в 100% (Зуевский, Унинский, Яранский, Мурашинский). В этих муниципалитетах нет даже 61-балльников, что говорит о том, что география преподается на базовом уровне без ориентации на вуз.

В целом выпускники 2026 года справились с выполнением экзаменационной работы по географии. Существенных значимых изменений в результатах экзамена по сравнению с 2024 г. и 2025 г. не произошло. Сохранение стабильной картины результатов при незначительных изменениях связаны с тем, что за прошедший год не произошло кардинальных

изменений в приоритетных целях выпускников и ориентиры при выборе профессий не поменялись, поэтому запрос на изучение географии на углубленном уровне не увеличился. Углубленное изучение географии даёт высокие результаты, но таких участников крайне мало – это подтверждает низкую популярность предмета и отсутствие массовой профильной подготовки.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации/ Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	82,81		82,35	88,46	100,00
В2	Атмосфера и климат Земли/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	Б	73,96	77,78	60,78	84,62	100,00
В3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России/ Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	77,60	44,44	66,67	92,31	100,00

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли/ Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	60,42	44,44	51,96	69,23	79,31
В5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России/ Выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	53,65	38,89	41,67	59,62	89,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России/ Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений	Б	82,81	55,56	71,57	100,00	100,00
B7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства/ Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	56,77	33,33	47,06	65,38	82,76
B8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия/ Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	74,48	44,44	62,75	88,46	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	Б	35,42		19,61	42,31	89,66
В10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК Росси / Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод	Б	80,73		72,55	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию	Б	85,42	44,44	80,39	94,23	100,00
B12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	Б	70,05	27,78	59,80	87,50	87,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	Б	72,40	11,11	60,78	90,38	100,00
B14	Карта как источник географической информации/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию	Б	73,96	11,11	68,63	86,54	89,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B15	Ресурсообеспеченность/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию	Б	78,13		70,59	94,23	100,00
B16	Численность населения России, её динамика/ Выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	67,71	11,11	50,98	92,31	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	II	70,83	22,22	62,75	84,62	89,66
B18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	B	84,90	44,44	77,45	98,08	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B19	Городское и сельское расселение/ Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию	П	88,02	33,33	84,31	100,00	96,55
B20	Городское и сельское расселение/ Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Б	86,98	22,22	83,33	100,00	96,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества\ Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве. Выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	56,25	11,11	40,20	73,08	96,55
C1(22)	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.	Б	36,98		19,61	48,08	89,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C2 (23)	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук. Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.	П	43,23		29,41	48,08	96,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С3 (24)	Качество жизни населения/ Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод.	П	64,58	5,56	45,59	95,19	94,83
С4 (25)	Сельское хозяйство мира/ Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод.	П	49,22		20,59	87,50	96,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C5 (26)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.	В	29,17		13,24	39,42	75,86
C6 (27)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов. Составление географических прогнозов.	В	38,28		10,29	69,23	93,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C7 (28)	Карта как источник географической информации/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.	В	55,47		33,33	84,62	98,28
C8 (29)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.	В	53,13		37,58	71,15	91,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К1 к заданию С8	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.	В	47,14		31,37	63,46	87,93
К2 К1 к заданию С8	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.	В	65,10		50,00	86,54	100,00

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 3

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание 2 – 77,78% Задание 6 – 55,56%	Задание 20 – 83,33% Задание 1 – 82,35% Задание 11 – 80,39%		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задания 1, 9, 10, 15, 22 – 0%	Задание 9 – 19,61% Задание 22 – 19,61%	Задание 9 – 42,31% Задание 22 – 48,08%	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	Задание 19 – 33,33%	Задание 19 – 84,31%	Задание 19 – 100%	Задание 19, 25 - 96,55%
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		Задание 25 – 20,52% Задание 23 – 29,41%	Задание 23 – 48,08%	Отсутствуют
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		Отсутствуют	Задание 18 – 98,08%	Задание 18 – 100%
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			Задание 26 – 39,42%	Отсутствуют

Традиционно, хорошо выпускники справляются с заданиями базового уровня сложности в первой части, среди которых **задания линии 1** (82,81%, за исключением группы не преодолевших минимального балла), с использованием картографического материала. Работа с различными картами относится к базовому навыку и отрабатывается практически на каждом уроке, поэтому успешность выполнения этого задания свидетельствует о методологически правильном построении урока педагогами школ. Это же умение проверяется в **заданиях линий 11** (85,42%, базовый уровень) – работа с картами распределения метеорологических характеристик в разные периоды и **14** (73,96%, базовый уровень) – работа с картой часовых зон.

Расчетные задания по географии можно отнести к таким заданиям, успешность выполнения которых зависит не только от понимания сути, но и отработки четкого алгоритма действий, это **задания линий 10, 14, 15**, процент выполнения которых составляет более 70%, эти задания составляют резерв результативности и педагогам необходимо обратить на них особое внимание.

Среди заданий повышенного уровня сложности **задания линии 17** были выполнены в среднем успешнее, чем в прошлом году: 70,83% выпускников справились с ними успешно (в 2025 году – 53,05%). Эти задания проверяют знания школьников об особенностях размещения производств стран мира и умения определять регион/страну по его описанию. При этом задание оказалось сложным для 77,7% участников слабой группы и только для 10% из сильной группы. При изучении стран важно формировать пространственное положение этих стран на карте. При подготовке к экзамену рекомендуем актуализировать знание политической карты мира, полученное как при изучении школьного курса географии 7 класса, так и при изучении курса географии средней школы. Выполнение традиционных работ на контурных картах позволит избежать многих ошибок при выполнении подобных заданий.

Среди заданий повышенного уровня **задания линии 23** были выполнены несколько хуже, чем в прошлом году: 43,42% выпускников справились успешно (в 2025 г. – 57,32%), (темы: географическая оболочка Земли, воспроизводство населения мира и его географические особенности, факторы размещения производства, рациональное и нерациональное). При этом задания разных вариантов различались, например, в одном (открытый вариант) требовалось указать, почему описанная в тексте технология переработки золы угольных ТЭС служит примером рационального природопользования.

Достаточно проблемными разделами с невысоким процентом выполнения заданий, остаются линии, проверяющие высокий уровень знаний и требующие анализа признаков географических явлений и процессов. Анализ выполнения таких заданий по ранжированным группам подтвердил выводы предыдущих лет, что географию для сдачи ЕГЭ выбирают, в основном, ориентированные на предмет школьники (так как в группе учащихся с низкими баллами, школьники либо не могут справиться с заданиями, либо вообще не приступают к их выполнению).

С заданиями **линии 26** справилось только 29% учащихся (в 2025 г. – 32%), а в заданиях **линии 27** процент выполнения составил 38,28 (в 2025 г. – 49,7%). Эти задания традиционно остаются сложными для большинства учащихся.

В заданиях **линии 28** у 55,47% школьников не возникло сложностей с определением географической долготы или расчетом расстояния при движении корабля (в 2025 г. процент выполнения составил 54%), что говорит о необходимости педагогам максимально алгоритмизировать расчетные задания. Одной из типичных ошибок было неправильное нахождение разницы в градусах между пунктами или умножение разницы в градусах на разные числа, вместо 111.

При этом задания **линии 18** (знание и понимание природно-хозяйственного районирования России и регионов России) выполнили 84,9% выпускников. Это задание традиционно не имело высокого уровня выполнения в прошлые годы (в 2021 г – 48,52%, 2022 г. – 41%,), что связано с неумением на основе анализа комплекса признаков выделить регион России. С 2023 г. ситуация изменилась в лучшую сторону – 65%, в 2024 г – 66%, в 2025 г. 64,63%.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ информации таблицы 3 показывает, что задания экзаменационной работы качественно дифференцируют участников ЕГЭ по уровню географической подготовки. Статистические данные (таблица 3, спецификация ЕГЭ 2026 г.) позволяют определить наиболее сформированные результаты обучения обучающихся **с минимальным уровнем подготовки (группа 1).**

По разделу «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» относительно хорошо усвоенной темой оказались задания на зависимость между температурой и влажностью воздуха (**задание 2**, базовый уровень). Понимание указанной зависимости в группе не достигших минимального балла – 77,78% (в 2025 г. – 33%).

Задание проверяет умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. Это задание присутствует в КИМах на протяжении нескольких лет, что способствовало выработке четкого алгоритма его выполнения при подготовке к экзамену.

Также успешно выполнили **задание 6**, относящиеся к разделу «**Место России в современном мире**» (проверяющим знание и понимание особенностей размещения населения нашей страны, базовый уровень) – 55,56%.

Из заданий повышенного уровня наиболее успешно выполненным является **задание 19** – 33,33%. Экзаменуемые должны уметь сравнить доли городского населения в странах, используя два источника информации: географическую карту и статистическую таблицу. Но большая часть экзаменуемых из этой группы испытывают трудности при определении различия в плотности населения в странах, имеющих показатели, попадающие в один диапазон на карте, и требующих уточнения с помощью таблицы Приложения. Часть экзаменуемых дают ответ с обратной последовательностью стран, так же, как и во многих других заданиях на установление последовательности.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1.	Задание 1. Источники географической информации. Карта как источник географической информации/ Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества	ФРП: 5 кл., п. 152.3.2.2. Градусная сеть: параллели и меридианы на глобусе и картах. Географические координаты: географическая широта и географическая долгота СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.1.1. Источники географической информации СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.1.2. Карта как источник географической информации
2.	Задание 9. Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России/	ФРП: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира

	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества	
3	Задание 10. Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России/ Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	ФРП: 8 кл., п. 152.6.3.1. Численность населения России; 9 кл., п. 152.7.1.1. Общая характеристика хозяйства России СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.6.5. Состав и место АПК в отраслевой структуре хозяйства России; п. 26.4.6.6. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК Росси
4	Задание 15. Ресурсообеспеченность/ Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2.4. Ресурсообеспеченность СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4.2. Ресурсообеспеченность
5	Задание 22. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития;

современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка
--	--

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Выпускники с **неудовлетворительным уровнем подготовки** составили 4,69% от общего числа участников ЕГЭ по географии в Кировской области (1,83% – в 2025 г.). Эти выпускники не продемонстрировали достижение большинства требований ФГОС, проверяемых в рамках ЕГЭ по географии.

Все перечисленные выше темы и умения демонстрируют процент выполнения 0, что свидетельствует о том, что у данной категории обучающихся отсутствует не только углублённое, но и базовое понимание ключевых разделов школьной географии, причём проблема носит накопительный характер – дефициты формируются, начиная с 5–6 классов и сохраняются до выпускного класса. Неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений не позволяет им справиться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности и даже с заданиями базового уровня сложности.

По результатам экзамена у выпускников не достигших минимального балла не сформировано умение определять географические координаты (**задания линии 1**) соответствующее требованиям ФГОС «Осваивать и применять знания о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества, выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве».

У 100% экзаменуемых из этой группы понятия «географическая широта» и «географическая долгота» по-прежнему не усвоены, поэтому при правильном ответе в задании Красноярский край (открытый вариант), встречается вариант Архангельск, Сибирь, Ростов, Мозамбик. Умение определять координаты (градусная сеть, широта/долгота) закладывается в 5-м классе и к моменту сдачи ЕГЭ в 11-м классе проходит 6 лет, в течение которых этот навык редко используется в чистом виде на уроках. В старшей школе (10 класс) тема повторяется, но на базовом уровне ей отводится мало времени,

и она носит обзорный характер. На углубленном уровне акцент смещается на аналитические аспекты, а не на базовое узнавание координат. В результате выпускники теряют автоматизм в определении координат и объектов по карте. На экзамене они тратят много времени или ошибаются в простых вещах, путая параллели с меридианами.

Также можно предположить, что выпускники не вчитываются в формулировку задания, сразу начинают определять координаты. Они могут определить по географическим координатам, что город находится в Мозамбике, и записать название этой страны как ответ на вопрос «На территории какого субъекта Российской Федерации находится этот город?». Это также свидетельствует о недостаточной сформированности критического мышления: выпускники не могут анализировать информацию должным образом, что лишает их возможности сопоставлять координаты с конкретными географическими объектами, такими как субъекты РФ, у них не возникает потребности проверить ответ на вопрос, сопоставив полученный ответ с текстом задания, особенно учитывая, что в справочных материалах имеются административная карта РФ и политическая карта мира.

Зона роста:

- на протяжении 7–9 классов систематически включать короткие задания на координаты (например, в формате пятиминутки);
- использовать интерактивные ГИС, приложения с дополненной реальностью, географические онлайн-игры и квизы;
- практиковать «обучающее рисование» (схематические карты) и виртуальные туры по регионам;
- в старшей школе обязательно возвращаться к этим упражнениям, чтобы восстановить автоматизм.

С **заданием 9** (базовый уровень), оценивающим знания особенностей географии основных отраслей хозяйства РФ и мира и владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов в группе экзаменуемых не достигших минимального балла не справился никто – 0%. При выполнении заданий линии 9 выпускники продемонстрировали отсутствие знаний, например, в открытом варианте, регионов, в которых действуют крупные ГЭС. Это свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся фактологические знания о территориальном размещении промышленности РФ и мира, у выпускников не сформировано пространственное представление о крупных производителях различных отраслей. Для успешного выполнения выпускникам необходимо знать крупнейшие электростанции, крупные центры топливной промышленности, металлургии и машиностроения, химической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, особенности развития сельского хозяйства и транспорта России и мира.

Зона роста: системная работа должна начинаться с 8-го класса при изучении географии России и продолжаться в 9-м, где рассматриваются факторы размещения и хозяйственные комплексы. Необходимо увязывать отраслевую структуру с природно-ресурсной базой, закрепляя знания через работу с картами атласа и контурными картами. Эффективны практикумы по нанесению крупнейших предприятий и электростанций на контурную карту с последующим анализом логики размещения.

Умение соотнести статистические данные с предлагаемыми выводами также можно считать не сформированным – задание, основанное на сравнении показателей объемов продукции по отношению к предыдущему году (**задания линии 10**), справились 0% участников экзамена этой группы. Типичная ошибка, как и в предыдущие годы, связана с непониманием, каким образом показатель объемов добычи в процентах к предыдущему году связан с ростом или снижением сельскохозяйственного производства (открытый вариант). Возможно, выпускники, которые затрудняются выполнить это задание, не совсем понимают, что такое процент, не могут применить это понятие в контексте показателя «в процентах к предыдущему году».

Требования ФГОС СОО включают в себя «владение географической терминологией и системой базовых географических понятий». Одним из таких понятий является «ресурсообеспеченность». Предметные результаты ФРП СОО по географии предусматривают умение применять это понятие для решения таких практикоориентированных задач, как расчеты показателей ресурсообеспеченности отдельных стран минеральными, водными и земельными ресурсами по данным о величине запасов ресурсов и масштабах их использования, и задач по определению величин запасов природных ресурсов по данным о ресурсообеспеченности и величине добычи или численности населения. Это умение в КИМ ЕГЭ 2026 г. оценивалось в заданиях **линии 15 (базовый уровень)**. Результаты выполнения этих заданий выпускниками с неудовлетворительным уровнем подготовки (0 %) свидетельствуют о недостижении экзаменуемыми требования ФГОС. Вся тема «Ресурсообеспеченность» сконцентрирована исключительно в 10-м классе. Это означает, что у учителя и ученика есть всего один учебный год (часто последний перед ЕГЭ) на то, чтобы освоить понятие, научиться рассчитывать показатель (запасы / добыча = количество лет). Из-за сжатых сроков у школьников не формируется устойчивый навык вычисления. Типичная ошибка – путают числитель и знаменатель в формуле или неверно переводят единицы измерения (млрд тонн в млн тонн).

Зона роста: необходимо на протяжении всей старшей школы (и даже в 8–9 классах) давать задания на интерпретацию диаграмм и таблиц с относительными показателями, проговаривая, что означает тот или иной процент. Можно использовать реальные статистические отчеты Росстата и отрабатывать навык на уроках экономической географии.

Владение терминологией – важнейший элемент географической подготовки участников экзамена. Выполнение второго задания к мини-тесту (**задания линии 22, базовый уровень**) проверяет соответствие подготовки выпускников требованию ФГОС СОО: «Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач». Задания этой линии, основаны на текстах, отражающих различные темы школьной географии. От экзаменуемых требуется распознать, о каких географических объектах, процессах, явлениях говорится в тексте, и узнать эти объекты или дать описание (определение) используемых в текстах географических терминов или понятий. Эти умения сформированы недостаточно: 0 % принимавших участие в ЕГЭ выпускников из этой группы. В открытом варианте необходимо было назвать металл, сырьем для производства которого может быть глинозем. Ответы были разнообразны: железо, чугун, сталь, медь, угольная зола, олово, фракций.

Зона роста: следует перейти от заучивания определений к работе с текстами: давать задания, где нужно вписать пропущенный термин, объяснить его происхождение, привести примеры. Полезны тематические диктанты, кроссворды, игры-ассоциации. Важно также возвращаться к терминам 5–9 классов в старшей школе, чтобы преодолеть забывание.

Перечень затрагиваемых вопросов в значительной степени относится к содержанию основного общего образования. Таким образом, причина низких результатов уходит корнями в этап обучения в 5–9 классах и не нивелируется в старшей школе. В связи с этим коррекционная стратегия должна опираться на актуализацию и закрепление базовых знаний, освоенных на этапе основного образования, а не сводиться к форсированной тренировке на выполнение сложных экзаменационных заданий. Ключевой принцип: коррекция должна идти не через сложные задания, а через возврат к фундаменту, с постоянным использованием карт, цифр и практических задач. Без этого разрыв между требованиями экзамена и реальной подготовкой данных учащихся останется непреодолимым. Достижение минимального порога становится недостижимым для этой группы без коренной перестройки образовательных методик и внедрения индивидуальной работы с данной категорией обучающихся.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутыми можно считать следующие метапредметные результаты (уровень выполнения заданий, в которых они проверяются, более 50%):

- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности (УДД): в задании 2 на зависимость между изменением влажности и температуры воздуха (77,78%);
- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (УДД): в задании 6, проверяющим знание и понимание особенностей размещения населения нашей страны (55,56%).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что у выпускников с неудовлетворительной подготовкой сформированы лишь отдельные элементарные метапредметные умения, тогда как подавляющее большинство требуемых результатов остаются недостигнутыми.

В области базовых логических действий у обучающихся не сформировано умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, что не позволяет им видеть внутренние связи между географическими процессами. Они не способны самостоятельно формулировать проблему и определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, а также вносить коррективы и оценивать риски последствий своих действий. Отсутствует и креативное мышление, необходимое для решения нестандартных задач.

Наиболее выраженное отставание наблюдается в сфере базовых исследовательских действий. Выпускники этой группы не владеют навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, не умеют получать новое знание, интерпретировать и применять его в различных учебных ситуациях. У них не сформирован научный тип мышления: они слабо ориентируются в географической терминологии, ключевых понятиях и методах познания. Критическим является неумение выявлять причинно-следственные связи и выдвигать гипотезы, находить аргументы для доказательства своих утверждений. Обучающиеся не способны анализировать полученные результаты, критически оценивать их достоверность и прогнозировать изменения в новых условиях. Они не готовы самостоятельно искать методы решения практических задач, ставить собственные задачи, выдвигать новые идеи и разрабатывать планы решения проблем с учётом имеющихся ресурсов.

Серьёзные проблемы выявлены и в работе с информацией. Выпускники не владеют навыками поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации из источников разных типов. В коммуникативной сфере обучающиеся не владеют умением развёрнуто и логично излагать свою точку зрения и аргументированно вести диалог.

Совокупность перечисленных пробелов свидетельствует о том, что метапредметные результаты освоения основной образовательной программы у данной группы выпускников не достигнуты, что требует системной коррекционной работы на всех этапах обучения.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

С целью совершенствования преподавания географии в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки предлагаем учителям следующие рекомендации:

1. Активизируйте у обучающихся запоминание эмпирических знаний (цифр, фактов, номенклатуры), так как анализ экзаменационных работ показывает, что именно пробелы в знании географического положения объектов (рек, гор, производственных центров) и базовых фактов о регионах РФ и странах мира ведут к ошибкам. Не стоит отказываться от проверенных традиционных методов: бумажных контурных карт и номенклатурных диктантов.

2. Учите школьников создавать мысленный географический образ территории и применять эти знания на практике. В арсенале педагога сегодня есть широкий выбор средств: интерактивные ГИС, приложения с дополненной реальностью, онлайн-квизы и игры. Они делают обучение наглядным, помогая там, где классические контурные карты не срабатывают. Хорошие результаты дают проектно-исследовательская работа (анализ данных, создание авторских карт), мнемотехники (ассоциативные истории, визуальные образы, «географические рассказы» с логическими цепочками), «обучающее рисование» схем и виртуальные путешествия.

3. Формируйте у обучающихся навыки самоорганизации, самоконтроля и коррекции собственных результатов через четкую регламентацию всех видов учебной работы и регулярную проверку выполненных заданий.

4. Используйте дифференциацию домашних, контрольных и диагностических заданий с учетом актуального уровня подготовки школьников. Для слабоуспевающих учащихся обязателен индивидуальный подход: при изучении нового материала выделять ключевые аспекты, озвучивать цели и предполагаемые результаты каждой задачи, применять дифференцированные тренировочные упражнения и инвариантные практические работы. Оценивание должно сопровождаться развернутой обратной связью с фиксацией положительной динамики как в предметных, так и в метапредметных результатах.

5. Используйте типовые планы, опорные схемы, ключевые слова и алгоритмы, при подготовке устных и письменных ответов для слабоуспевающих, что помогает выстраивать им логику рассуждений.

6. Развивайте смысловое чтение: составляйте план параграфа, сжатый пересказ, ставьте вопросы к тексту и другие различные приемы. Учитывая более длительный период формирования навыков у данной группы, на этапе повторения рекомендуется сначала давать задания по образцу, и лишь затем – творческие, требующие самостоятельного применения знаний.

7. Ввиду недостаточной развитости абстрактного мышления широко применять наглядность (схемы, рисунки, фотоизображения, картографические материалы), а для практических и диагностических работ разрабатывать детализированные инструкции и четкие критерии оценивания, предусматривая в каждом варианте систему дополнительных заданий возрастающей сложности.

8. Развивайте терминологическую грамотность – введите практику понятийных диктантов, устных опросов, составления глоссариев по темам с обязательным выделением существенных признаков, подбором географических объектов/явлений и их привязкой к карте.

9. Развивайте картографическую подготовку – систематически обращайтесь к карте на всех этапах обучения, используя задания репродуктивного, частично-поискового и исследовательского характера; это закрепляет номенклатуру, формирует «образ территории» и визуализирует природные и социально-экономические процессы.

10. Используйте разнообразные источники информации в учебном процессе - тексты, карты, графики, диаграммы, фотографии, аэро- и космические снимки, статистические таблицы, половозрастные пирамиды, ГИС и динамические модели. На их основе необходимо отрабатывать расчетные задачи (ресурсообеспеченность, ИЧР, структура занятости, сравнение ВВП), составление прогнозов (изменение численности населения, климата, развитие опасных процессов).

11. Применяйте различные методические приемы при выполнении заданий, которые у группы учеников с минимальным уровнем подготовки вызвали наибольшие затруднения:

Задание 1 (географические модели, карты, планы; географические координаты, определение объектов по координатам)

Типичные трудности: путаница широты/долготы, ошибки в определении полушарий, неумение находить объект по координатам на карте.

Приёмы:

«Шаги к точке». Алгоритм: 1) определить полушария по знакам координат; 2) найти ближайшие параллели и меридианы; 3) определить квадрат на карте; 4) уточнить объект по названию/форме. Ученики проговаривают шаги вслух.

Тренинг на «чистых» фрагментах карт. Дается фрагмент без подписей, только сетка координат. Ученик ставит точки по координатам и подписывает объекты.

Карточки с парами «координаты - объект». На одной стороне - координаты, на другой - название и изображение (фото/фрагмент карты).

Мини-кейсы «Найди ошибку». Учитель даёт заведомо неверные координаты или неверный ответ, ученики находят и объясняют ошибку.

Задания 9 и 10 (отраслевая структура хозяйства мира и России, география отраслей; определение страны/региона по характеристикам)

Типичные трудности: незнание лидеров по производству, путаница отраслей и факторов размещения, ошибки в соотношении региона и специализации.

Приёмы:

Таблицы-шпаргалки по лидерам. Ученики ведут тетрадь с таблицами: «Страны - лидеры по добыче нефти/газа/угля», «Регионы РФ - лидеры по производству зерна/мяса/металлов».

Карты-подсказки. На контурной карте цветом отмечаются ведущие регионы/страны по ключевым отраслям. Цвета соответствуют таблице (например, красный - нефть, зелёный - зерно).

Алгоритм «От признака к региону». Шаблон: «В регионе развито... (факт) → это связано с... (фактор) → значит, это... (регион/страна)». Ученики тренируются на 2–3 примерах в неделю.

Сопоставление «Центр - отрасль - фактор». Карточки с тремя колонками: ученик соединяет пары и объясняет выбор.

Задание 15 (анализ утверждений о географических закономерностях, природных и социально-экономических процессах)

Типичные трудности: неумение отличать факт от мнения, ошибки в понимании причинно-следственных связей, подмена объяснения перечислением.

Приёмы:

Шаблоны фраз для обоснования. Ученики используют конструкции: «Это объясняется тем, что...», «Причиной является...», «Следствием этого выступает...». Сначала пишут по шаблону, затем - самостоятельно.

Разбор «верно/неверно» с обоснованием. Даются 4-5 утверждений, ученики отмечают верные и пишут 1 предложение-обоснование. Важно требовать именно причинно-следственную связь, а не пересказ.

Денотатные графы (упрощённые). Учитель готовит граф с 3–4 узлами (понятие - признаки - примеры - следствие). Ученики заполняют пропуски по тексту параграфа или фрагменту КИМ.

Парная работа «Объясни соседу». Один ученик читает утверждение, второй объясняет, почему оно верно/неверно. Учитель слушает и корректирует формулировки.

Задание 22 (анализ графиков, диаграмм, таблиц; расчёт показателей, выявление тенденций)

Типичные трудности: невнимательность к осям и единицам измерения, ошибки в расчётах, неумение выделить тренд, путаница «рост/снижение» и «максимум/минимум».

Приёмы:

«Чтение графика по чек-листу». Ученики работают по алгоритму: 1) прочитать заголовки и подписи осей; 2) определить единицы измерения и шаг шкалы; 3) выписать 3 ключевые точки (начало, максимум/минимум, конец); 4) сформулировать тренд в одном предложении; 5) ответить на вопрос задания.

Выделение маркером. На распечатках ученики подчёркивают единицы измерения, ключевые числа и слова-маркеры («наибольший», «наименьший», «увеличился», «снизился»).

Мини-задачи на расчёты. Короткие упражнения на проценты, доли, темпы роста, перевод единиц.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального – 60 т.б. (группа 2) составили 53,13% от сдающих и показали более высокие результаты, чем экзаменуемые из группы 1. Выпускники с удовлетворительной подготовкой знают закономерности изменения температуры воздуха и влажности; умеют определять географические координаты, использовать географическую карту для получения информации, использовать карту часовых зон для определения разницы во времени, определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, а также проводить простейшую классификацию географических объектов; знают последовательность периодов геохронологии. Некоторые линии заданий были выполнены успешнее, чем остальные. К ним относятся, например, задания 1, 11, 19, 20.

По результатам экзамена у выпускников сформировано умение определять географические координаты (**задания линии 1, базовое**) соответствующее требованиям ФГОС «Осваивать и применять знания о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества, выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве», сформировано у большинства экзаменуемых: определить субъект Российской Федерации или страну, в которых расположен населенный пункт с указанными географическими координатами, смогли 82,35% экзаменуемых этой группы.

Экзаменуемые показали умение сравнить доли городского населения в странах, используя два источника информации: географическую карту и статистическую таблицу (**задание 19, повышенный уровень**), а также выбирать условные обозначения для нанесения на карту данных, представленных в явном виде в таблице (**задание 20, базовое**). Средний процент выполнения в группе с низкими тестовыми баллами – 84,3 % и 83,33% (в 2025 г – 81% и 77%). Часть экзаменуемых испытывают трудности при определении различия в плотности населения в странах, имеющих показатели, попадающие в один диапазон на карте, и требующих уточнения с помощью таблицы Приложения. Часть экзаменуемых

дают ответ с обратной последовательностью стран, так же, как и во многих других заданиях на установление последовательности.

Справились с **заданием 11** (базовый уровень), которое проверяет умение работать с климатическими картами и изолиниями (линиями, которые соединяют точки с одинаковыми значениями). Требуется сравнить показатели (например, среднегодовое количество осадков или температуру) в заданных на карте точках и расположить их в порядке возрастания или убывания (80,39%).

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Задание 9. Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества	ФРП: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира
2	Задание 22. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка
3.	Задание 23. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство. 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире
4.	Задание 25. Сельское хозяйство мира/Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать вывод	СОО, базовый уровень: 0 кл., п. 125.3.5.3. Сельское хозяйство мира СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.6.5. Мировое сельское хозяйство

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

В то же время их знания сдающих из этой группы не являются полными и системными: характерным недостатком их подготовки являются слабые теоретические знания по физической географии, недостаточно глубокие знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как мира, так и России. Недостатком географической подготовки обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки является также слабое понимание основных закономерностей в геосферах Земли. Навыки применения изученного материала у них сохраняются в пределах стандартных алгоритмических заданий, тогда как решение задач, требующих развёрнутых цепочек умозаключений, творческой интерпретации или опоры на фундаментальные теоретические положения, вызывает у них устойчивые трудности.

Эти недостатки наиболее ярко проявились в ошибках при выполнении задания 9 (19,61%), 22 (19,61%), 23 (29,41%), 25 (20,52%).

С заданием 9 (базовый уровень), оценивающим знания особенностей географии основных отраслей хозяйства РФ и мира и владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов в группе справились 19,61% экзаменуемых. При выполнении заданий линии 9 выпускники продемонстрировали отсутствие знаний, например, в открытом варианте, регионов, в которых действуют крупные ГЭС. Это свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся фактологические знания о территориальном размещении промышленности РФ и мира, у выпускников не сформировано пространственное представление о крупных производителях различных отраслей. Для успешного выполнения выпускникам необходимо знать крупнейшие электростанции, крупные центры топливной промышленности, металлургии и машиностроения, химической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, особенности развития сельского хозяйства и транспорта России и мира.

Зона роста: системная работа должна начинаться с 8-го класса при изучении географии России и продолжаться в 9-м, где рассматриваются факторы размещения и хозяйственные комплексы. Необходимо увязывать отраслевую структуру с природно-ресурсной базой, закрепляя знания через работу с картами атласа и контурными картами. Эффективны практикумы по нанесению крупнейших предприятий и электростанций на контурную карту с последующим анализом логики размещения.

Владение терминологией – важнейший элемент географической подготовки участников экзамена. Выполнение второго задания к мини-тесту (**задания линии 22**, базовый уровень) проверяет соответствие подготовки выпускников требованию ФГОС СОО: «Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать

географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач». Задания этой линии, основаны на текстах, отражающих различные темы школьной географии. От экзаменуемых требуется распознать, о каких географических объектах, процессах, явлениях говорится в тексте, и узнать эти объекты или дать описание (определение) используемых в текстах географических терминов или понятий. Эти умения сформированы недостаточно: справились только 19,61% от принимавших участие в ЕГЭ выпускников из этой группы. В открытом варианте необходимо было назвать металл, сырьем для производства которого может быть глинозем. Ответы были разнообразны: железо, чугун, сталь, медь, угольная зола, олово, фракций.

Зона роста: следует перейти от заучивания определений к работе с текстами: давать задания, где нужно вписать пропущенный термин, объяснить его происхождение, привести примеры. Полезны тематические диктанты, кроссворды, игры-ассоциации. Важно также возвращаться к терминам 5–9 классов в старшей школе, чтобы преодолеть забывание.

Третье задание к мини-тексту (**линия 23**, повышенный уровень) охватывает несколько требований ФГОС, а именно: определять проблемы взаимодействия географической среды и общества, задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с различным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне, решение проблем, имеющих географические аспекты.

В заданиях линии 23 экзаменуемые в группе с низкими тестовыми баллами показали более низкий результат, чем в прошлом году – 29,41% (в 2025 г. – 47%). Для правильного ответа необходимо было применить имеющиеся географические знания о факторах размещения производства, об особенностях влияния производства на окружающую среду для объяснения размещения или распространения географических явлений и т.п. При ответе на этот вопрос необходимо в тексте выявить особенности производства, интегрировать эту информацию с имеющимися знаниями об

особенностях территорий. Анализ ответов экзаменуемых позволяет предположить, что затруднение при ответе на эти вопросы возникает из-за недостаточной сформированности умения использовать текст как источник информации.

Зона роста: вместо поиска готового ответа в тексте ученика нужно научить извлекать ключевую информацию и соединять её с базовыми географическими знаниями о факторах размещения, отраслях и экологических последствиях.

На первом этапе важно тренировать «активное чтение»: при работе с любым текстом ученик целенаправленно выделяет три типа данных – природные условия и ресурсы, хозяйственные объекты и отрасли, пространственные и транспортные характеристики. Это превращает беглое чтение в структурированный анализ и даёт основу для любого ответа.

Далее необходимо отработать навык быстрого распознавания факторов размещения по ключевым словам: залежи полезных ископаемых указывают на сырьевой фактор, упоминание электростанций – на энергетический, крупные города – на трудовой или потребительский, порты и магистрали – на транспортный. Для каждого случая заготавливаются готовые фразы-шаблоны, которые ученик использует в ответе. Этот навык доводится до автоматизма через короткие игровые упражнения. Особое внимание – построению полного причинно-следственного ответа. Термины из курсов 5–9 классов не заучиваются изолированно, а отрабатываются через вписывание пропущенных понятий в объяснения конкретных процессов и примеров из текста. Используются диктанты, кроссворды и игры-ассоциации, но всегда с привязкой к реальной географической ситуации, а не к сухим определениям.

Умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений (**задание 25**, повышенный уровень) сформировано у 20,52% сдающих из этой группы (в 2025 г. – 18%). При ответе требуется сравнить особенности двух стран и сделать вывод о том, в какой из них сельское хозяйство играет наибольшую роль в экономике. Для получения максимального балла недостаточно было просто привести взятые из таблицы цифры и сделанные вычисления – требовалось дать сравнение полученных результатов.

Зона роста: важно перестроить подготовку с заучивания фактов на отработку чёткого алгоритма действий. Главная «зона роста» здесь – это понимание структуры ответа и тренировка каждого его элемента до автоматизма. Ответ должен всегда содержать сравнение двух стран по двум заданным показателям и итоговый вывод о том, в какой из них сельское хозяйство играет бóльшую роль. Поэтому первое, что необходимо сделать, – зафиксировать этот «скелет»: для каждой страны привести численные значения и прямое сравнение (выше/ниже) по первому показателю (например, доля занятых), затем то же самое по второму показателю (доля в ВВП или экспорте), и обязательно завершить развёрнутым сравнительным выводом. Без любого из этих элементов балл будет снижен, даже если расчёты верны.

Ключевая техническая ошибка – неаккуратность при вычислениях. Отработка быстрого извлечения нужных чисел из таблицы и деления одного на другое должна стать регулярной, чтобы довести навык до автоматизма. Не менее важна и формулировка вывода. Вывод должен быть однозначным и сравнительным: «Сельское хозяйство играет бóльшую роль в экономике страны X, чем в экономике страны Y». Дополнительно полезно связывать задание с картой: находя сравниваемые страны на политической карте, можно лучше понять их тип экономики (аграрный, индустриальный) и тем самым интуитивно проверить правильность своих расчётов, хотя в сам ответ это писать не требуется. Главное – систематически тренироваться по алгоритму: прочитать условие, выписать данные, выполнить вычисления, сравнить оба показателя и записать чёткий вывод. Отработка этого маршрута на 10–15 тренировочных вариантах из открытого банка ФИПИ гарантированно превращает задание 25 из сложного задания в стабильный источник баллов.

Задание 27 относится к заданиям высокого уровня сложности с развёрнутым ответом и оценивается в два первичных балла. Средний балл по его выполнению один из самых низких в этой группе: 10,29%. В открытом варианте необходимо было на основе распределения населения по полу и возрасту, а также дополнительных демографических показателей (рождаемость, смертность, суммарный коэффициент рождаемости) спрогнозировать, увеличится или уменьшится естественный прирост в ближайшие 30 лет, и обосновать свой прогноз двумя аргументами.

Выполнение задания требует чёткого алгоритма: сначала нужно оценить ширину основания пирамиды (группы 0–14 лет), которая отражает уровень рождаемости в прошлые годы, затем проанализировать численность населения в детородном возрасте (15–49 лет), от которого зависит потенциальное число матерей, и, наконец, обратить внимание на вершину пирамиды (группы 65+), характеризующую смертность и продолжительность жизни. Логика прогноза строится на том, что естественный прирост равен разности рождаемости и смертности, поэтому будущая рождаемость определяется тем, какое поколение войдёт в детородный возраст через 15–20 лет, а смертность – долей пожилых людей; если пирамида показывает сужение в младших возрастах, то через два десятилетия число женщин репродуктивного возраста сократится, что при сохранении суммарного коэффициента рождаемости приведёт к снижению числа родившихся, а если при этом вершина пирамиды расширена, то смертность будет расти, и естественный прирост уменьшится.

Типичные ошибки связаны с неумением «читать» пирамиду и устанавливать причинно-следственные связи. Выпускники часто вместо анализа структуры возраста ссылаются на общие социально-экономические факторы, не вытекающие из представленной диаграммы, или просто переписывают формулировки из условия, не демонстрируя самостоятельного мышления.

Распространена путаница между причинами рождаемости и смертности, когда рост смертности объясняют снижением рождаемости и наоборот, а также невнимательное прочтение условия – например, игнорирование оговорки о

сохранении суммарного коэффициента рождаемости, что ведёт к неверному прогнозу. Многие экзаменуемые приводят лишь один аргумент или два дублирующих, а не два самостоятельных, либо делают вывод на основе общих рассуждений, не опираясь на конкретные особенности представленной пирамиды.

Эти ошибки свидетельствуют о системных дефицитах в подготовке: слабом понимании терминов «естественный прирост», «детородный возраст», «доля возрастной группы», отсутствии навыка распознавать демографические волны по форме пирамиды, неумении связывать узкое основание с будущим снижением числа женщин в репродуктивном возрасте и неспособности интегрировать данные о рождаемости и смертности в единую картину.

Также сказывается недостаточное знание типов воспроизводства населения и их отражения в виде пирамиды (расширенный, суженный, стабильный типы), а также затруднения при интерпретации статистических показателей в комплексе с графической информацией.

Зоны роста: отработка чёткого алгоритма анализа половозрастной пирамиды: необходимо научиться определять многочисленные и малочисленные возрастные когорты, связывать сужения и расширения пирамиды с периодами спадов и подъёмов рождаемости в стране, а также оценивать долю населения в детородном и пожилом возрасте. Важно сформировать устойчивую логику прогнозирования: многочисленное поколение, вступая в репродуктивный период, увеличит рождаемость, тогда как малочисленное приведёт к её снижению, а расширение вершины пирамиды свидетельствует о росте смертности.

Полезно практиковаться на реальных пирамидах разных стран и регионов России, сравнивая их и выявляя факторы, определяющие форму диаграммы. Особое внимание следует уделить чёткому структурированию письменного ответа: каждый из двух аргументов должен содержать указание на конкретную особенность пирамиды и прямое объяснение того, как эта особенность повлияет на демографический показатель; например, можно сказать, что сужение в группах 0–14 лет означает вступление в детородный возраст малочисленного поколения через 15–20 лет, что при сохранении рождаемости на прежнем уровне снизит число родившихся, и одновременно расширение верхних возрастных групп приведёт к увеличению смертности.

Кроме того, необходимо закрепить понимание ключевых понятий через многократное использование их в контексте демографических расчётов, чтобы выпускники свободно оперировали терминами и избегали подмены географического анализа бытовыми или социально-экономическими клише. Таким образом, целенаправленная работа над этими аспектами позволит значительно повысить успешность выполнения задания 26 и минимизировать потерю баллов из-за формальных и содержательных ошибок.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Из всех метапредметных результатов ФГОС, не достигнутыми можно считать следующие метапредметные результаты (уровень выполнения заданий, в которых они проверяются, менее 50%):

Задание 5. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- Неумение устанавливать существенный признак или основания для сравнения.
- Неумение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Задание 7. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение устанавливать существенный признак или основания для сравнения.

Задание 9. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельно

Задания 21 -23. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

Задания 24-25. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Недостаточное владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации.

Задания 26, 28. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Задания 27, 29. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

- Неумение анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.
- Неумение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Анализ достигнутых метапредметных умений у выпускников с результатом до 60 баллов показывает неоднородную картину. Эта группа демонстрирует базовый уровень сформированности некоторых умений, но с заметными ограничениями.

Выпускники этой группы в целом справляются с заданиями, требующими извлечения информации из таблиц, графиков, картосхем и диаграмм. Это говорит о том, что навык «читать» простые визуальные источники сформирован. Учащиеся способны применять простейшие логические выводы, сравнивать исходные данные и выбирать правильный ответ на основе этого сравнения. Например, при работе с таблицами или графиками они могут найти нужное значение и

сопоставить его с вариантами ответа. Ключевая проблема заключается в том, что эти умения "работают" только в упрощённом контексте первой части экзамена (задания с кратким ответом). Как только требуется более глубокая аналитическая работа, уровень резко падает. При переходе к заданиям, где к анализу информации добавляется необходимость выявлять причинно-следственные связи (базовые исследовательские действия), результативность падает почти вдвое. В заданиях, где требуется работать с большим объёмом информации или понимать разницу между абсолютными и относительными показателями, успешность выполнения может опускаться до минимальных значений.

Это означает, что для группы с результатом до 60 баллов достигнутые метапредметные умения носят репродуктивный, воспроизводящий характер. Выпускники могут извлечь данные из источника, но испытывают серьёзные трудности с их анализом, интерпретацией и использованием для объяснения географических процессов. Умение работать с текстом и статистикой также часто остаётся на уровне воспроизведения информации, а не её критического осмысления

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

С целью совершенствования преподавания географии в группе обучающихся с низким уровнем подготовки предлагаем учителям следующие рекомендации:

1. Регулярно повторяйте ключевые факты, номенклатуру, термины, используйте короткие «пятиминутки»: карточки, мини-диктанты, географическое бинго.
2. Используйте визуальные опоры – атлас, схемы, таблицы, карты. Учите детей «читать» карту: находить объекты, сравнивать, делать первые выводы.
3. Давайте чёткие алгоритмы для каждого типа заданий и проговорите пошаговый план для подготовки устных и письменных ответов, которые помогают выстраивать логически верную цепочку рассуждений.
4. Анализируйте ошибки. После тренировочных работ разбирайте, где именно ученик «споткнулся»: не знал факт, не увидел связь, сделал неверный вывод. Это поможет точно корректировать подготовку.
5. Связывайте с жизнью. Показывайте, как географические знания проявляются в новостях, быту, профессии. Это повышает мотивацию и помогает лучше запоминать.
6. Применяйте методические приемы при выполнении заданий, которые у группы учеников с низким уровнем подготовки вызвали наибольшие затруднения:

Задание 9 (выбор нескольких верных утверждений/объектов по теме хозяйства, населения, природы).

Приём «Выдели ключевое слово». Учите детей сразу вычленять в условии главный критерий (например, «крупнейшие производители», «регионы с высокой плотностью населения»).

Работа со списками. Предлагайте списки объектов с характеристиками. Задача - не просто выбрать, а обосновать выбор, связав факт с условием. Можно делать это в парах: один аргументирует, другой проверяет по карте или справочнику.

Карточки-подсказки. Для сложных тем (специализация стран, отрасли хозяйства России) создайте карточки: на одной стороне - объект, на другой - 2–3 ключевые характеристики. Ученики тренируются сопоставлять.

Задание 22 (работа с текстом: определить термин, объяснить процесс, распознать явление).

Приём «Ключевые слова». Научите искать в тексте слова-маркеры (например, «импортозамещение», «рациональное природопользование», «миграционный прирост»).

Разбор по шагам. Проговорите алгоритм: 1) прочитать текст и выделить суть; 2) найти в тексте подсказку для термина/процесса; 3) дать краткое определение своими словами; 4) проверить, соответствует ли ответ условию задания.

Мини-кейсы. Давайте короткие тексты из реальной жизни (новостные заметки, описания проектов) и просите объяснить, какое географическое явление или процесс в них описаны.

Задание 23 (объяснение причинно-следственных связей: почему что-то произошло, как одно явление влияет на другое).

Приём «Почему? → Потому что». Учите строить цепочку: сначала зафиксировать факт из условия, затем задать вопрос «почему?», подобрать 1–2 причины (фактора) и связать их с условием. Например: «Почему в этом регионе развито сельское хозяйство? Потому что здесь плодородные почвы и достаточная увлажнённость».

Работа с факторами размещения. Отработайте с учениками набор ключевых факторов (сырьевой, трудовой, транспортный, экологический). Покажите, как их комбинировать для объяснения разных ситуаций.

Визуализация связей. Просите рисовать простые схемы (стрелки, блоки), чтобы наглядно показать связь между явлениями. Это помогает структурировать мысль перед записью ответа.

Задание 25 (сравнение, расчёт, вывод — например, сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран).

Алгоритм «Шаг за шагом». Разбейте решение на этапы: 1) выписать нужные показатели из условия; 2) выполнить расчёты (если нужны); 3) сравнить результаты; 4) сделать вывод и обосновать его.

Чек-листы. Составьте вместе с учениками чек-лист для таких заданий: «Проверил ли я все показатели?», «Сделал ли я расчёт?», «Есть ли в ответе обоснование вывода?».

Тренировка на реальных данных. Давайте задания с реальными статистическими данными (ВВП, доля отрасли в экспорте). Учите не просто считать, а интерпретировать цифры: что значит, если один показатель выше другого?

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Выпускники, набравшие на ЕГЭ по географии 61–80 баллов (3 группа) -27,08%, демонстрируют стабильное достижение предметных результатов, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом, как на базовом, так и на повышенном уровнях. У данной группы сформированы практически все необходимые знания и умения по основным разделам школьной программы, что подтверждается успешным выполнением заданий, охватывающих как обязательное ядро содержания, так и более сложные аспекты курса. В части освоения программного материала они показывают прочное знание географической номенклатуры, уверенное владение детальными пространственными представлениями о природных особенностях отдельных регионов мира и России, о геоэкологической ситуации, а также о размещении населения и хозяйства.

Экзаменуемые этой категории усвоили систему теоретических знаний, включая базовые географические понятия и ведущие закономерности, что позволяет им не только воспроизводить учебный материал, но и применять его при решении практических задач. В области сформированных умений они достаточно уверенно решают типовые расчётные и аналитические задания, включая определение географических координат, вычисление ресурсообеспеченности, сравнение показателей рождаемости и смертности, определение поясного времени. Кроме того, выпускники хорошо идентифицируют географические объекты по описанию и характерным признакам, классифицируют природные и социально-экономические явления, устанавливают причинно-следственные связи между компонентами природы и хозяйственной деятельностью человека.

При этом они успешно работают с различными источниками географической информации – картами, диаграммами, таблицами, – извлекают и интерпретируют необходимые данные. Таким образом, данная группа обучающихся подтверждает полноту освоения содержания курса географии на уровне, достаточном для продолжения образования и успешной сдачи экзамена, хотя отдельные сложности могут возникать при выполнении заданий, требующих комплексного учёта факторов или нестандартных межпредметных обобщений, что характерно для заданий наиболее повышенного и высокого уровня сложности.

Экзаменуемые показали умение сравнить доли городского населения в странах, используя два источника информации: географическую карту и статистическую таблицу (**задание 19, повышенный уровень**). Процент выполнения 100% (для сравнения в группе с высокими результатами – 96,55%).

Задания линии 18 высокого уровня сложности, которые проверяли знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России, экзаменуемые это группы также выполнили на очень высоком уровне: 98,08% в среднем, 100% в открытом варианте, что свидетельствуют о достижении соответствующего требования ФГОС СОО.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1.	Задание 9: Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России/ Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества	ФРП: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира
2	Задание 22 География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11

⁴ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка
3.	Задание 23. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство. 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития; 11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире
4.	Задание 26: Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества/ Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между	СОО, базовый уровень: 10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечеств СОО, углублённый уровень: 10 кл., п. 126.4.4. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества; п. 126.4.5. Человеческий капитал в современном мире; п. 126.4.6. Проблемы мирового экономического развития;

	природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества	11 кл., п. 126.5.1. Зарубежная Европа; п. 126.5.2. Северная Америка; п. 126.5.3. Латинская Америка; п. 126.5.4. Австралия и Океания; п. 126.5.5. Зарубежная Азия; п. 126.5.6. Африка; п. 126.5.7. Место России в современном мире
--	---	---

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Анализ ответов выпускников со средней подготовкой показывает наличие ряда системных недочётов, требующих целенаправленной коррекции в ходе дальнейшей подготовки.

К числу наиболее распространённых недостатков относятся неполный учёт факторов при объяснении географических процессов и явлений, недостаточная сформированность умений комплексно анализировать экологические проблемы и аргументировать свою позицию, а также склонность к шаблонным решениям типовых задач. Это свидетельствует о необходимости активизации работы по развитию универсальных учебных действий и расширению географического кругозора, в частности через активное привлечение разнообразных примеров при изучении закономерностей, включая случаи с исключениями, и через объяснение причин возникновения как типичных, так и нетипичных черт территорий и процессов.

Недостатки подготовки наиболее ярко проявились в ошибках при выполнении задания 9 (43,31%), 22 (48,62%), 23 (48,08%), 26 (39,42%).

С заданием 9 (базовый уровень), оценивающим знания особенностей географии основных отраслей хозяйства РФ и мира и владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов в группе справились 43,31% (28% в открытом варианте) экзаменуемых. При выполнении заданий линии 9 выпускники продемонстрировали отсутствие знаний, например, в открытом варианте, регионов, в которых действуют крупные ГЭС. По мнению экзаменуемых это группы крупные ГЭС есть в Калмыкии, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском АО. Это свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся фактологические знания о территориальном размещении промышленности РФ и мира, у выпускников не сформировано пространственное представление о крупных производителях различных отраслей. Для успешного выполнения выпускникам необходимо знать крупнейшие

электростанции, крупные центры топливной промышленности, металлургии и машиностроения, химической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, особенности развития сельского хозяйства и транспорта России и мира.

Зона роста: системная работа должна начинаться с 8-го класса при изучении географии России и продолжаться в 9-м, где рассматриваются факторы размещения и хозяйственные комплексы. Необходимо увязывать отраслевую структуру с природно-ресурсной базой, закрепляя знания через работу с картами атласа и контурными картами. Эффективны практикумы по нанесению крупнейших предприятий и электростанций на контурную карту с последующим анализом логики размещения.

Владение терминологией – важнейший элемент географической подготовки участников экзамена. Выполнение второго задания к мини-тесту (**задания линии 22**, базовый уровень) проверяет соответствие подготовки выпускников требованию ФГОС СОО: «Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач». Задания этой линии, основаны на текстах, отражающих различные темы школьной географии. От экзаменуемых требуется распознать, о каких географических объектах, процессах, явлениях говорится в тексте, и узнать эти объекты или дать описание (определение) используемых в текстах географических терминов или понятий. Эти умения сформированы недостаточно: справились только 19,61% от принимавших участие в ЕГЭ выпускников из этой группы. В открытом варианте необходимо было назвать металл, сырьем для производства которого может быть глинозем. Ответы были разнообразны: железо, чугун, сталь, медь, угольная зола, олово, фракций.

Зона роста: следует перейти от заучивания определений к работе с текстами: давать задания, где нужно вписать пропущенный термин, объяснить его происхождение, привести примеры. Полезны тематические диктанты, кроссворды, игры-ассоциации. Важно также возвращаться к терминам 5–9 классов в старшей школе, чтобы преодолеть забывание.

Третье задание к мини-тексту (**линия 23**, повышенный уровень) охватывает несколько требований ФГОС, а именно: определять проблемы взаимодействия географической среды и общества, задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с различным уровнем социально-экономического развития,

включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне, решение проблем, имеющих географические аспекты.

В заданиях линии 23 экзаменуемые в группе со средними тестовыми баллами показали более низкий результат, чем в прошлом году – 48,08% (в 2025 г. – 66,67%). Для правильного ответа необходимо было применить имеющиеся географические знания о факторах размещения производства, об особенностях влияния производства на окружающую среду для объяснения размещения или распространения географических явлений и т.п. При ответе на этот вопрос необходимо в тексте выявить особенности производства, интегрировать эту информацию с имеющимися знаниями об особенностях территорий. Анализ ответов экзаменуемых позволяет предположить, что затруднение при ответе на эти вопросы возникает из-за недостаточной сформированности умения использовать текст как источник информации.

Зона роста: вместо поиска готового ответа в тексте ученика нужно научить извлекать ключевую информацию и соединять её с базовыми географическими знаниями о факторах размещения, отраслях и экологических последствиях.

На первом этапе важно тренировать «активное чтение»: при работе с любым текстом ученик целенаправленно выделяет три типа данных – природные условия и ресурсы, хозяйственные объекты и отрасли, пространственные и транспортные характеристики. Это превращает беглое чтение в структурированный анализ и даёт основу для любого ответа.

Далее необходимо отработать навык быстрого распознавания факторов размещения по ключевым словам: залежи полезных ископаемых указывают на сырьевой фактор, упоминание электростанций – на энергетический, крупные города – на трудовой или потребительский, порты и магистрали – на транспортный. Для каждого случая заготавливаются готовые фразы-шаблоны, которые ученик использует в ответе. Этот навык доводится до автоматизма через короткие игровые упражнения. Особое внимание – построению полного причинно-следственного ответа. Термины из курсов 5–9 классов не заучиваются изолированно, а отрабатываются через вписывание пропущенных понятий в объяснения конкретных процессов и примеров из текста. Используются диктанты, кроссворды и игры-ассоциации, но всегда с привязкой к реальной географической ситуации, а не к сухим определениям.

В заданиях линии 26, относящихся к высокому уровню сложности, контролировалось умение объяснять условия размещения предприятий различных отраслей промышленности, при этом успешность выполнения таких заданий остаётся невысокой. Так, например, условия размещения автозавода вблизи Тулы (из открытого варианта) известны лишь

39,42% выпускников, что свидетельствует о системных затруднениях при применении знаний о факторах размещения в конкретной географической ситуации. Анализ результатов выполнения данной группы заданий позволяет выделить ключевые причины допускаемых ошибок: прежде всего, это слабая сформированность у выпускников целостных представлений о факторах и условиях размещения промышленных предприятий, а также неумение переносить теоретические знания о закономерностях размещения производства в новую, нестандартную контекстную задачу, где требуется не просто воспроизвести общий перечень факторов, а выбрать доминирующие для конкретной отрасли и территории.

Зоны роста: необходимо разграничивать в преподавании понятия «фактор размещения» и «условия размещения»: если фактор указывает на общую причину (сырьевой, энергетический, потребительский, транспортный и др.), то условия размещения требуют раскрытия конкретной территориальной привязки – например, не просто «энергетический фактор», а наличие в регионе крупных гидроэлектростанций, обеспечивающих дешёвую электроэнергию для алюминиевого производства, или не просто «сырьевой фактор», а близость к месторождениям железной руды и коксующегося угля для металлургического комбината полного цикла.

При отработке заданий на размещение предприятий важно акцентировать внимание на различии между тремя группами особенностей территории: особенностями хозяйства (сложившаяся специализация, наличие смежных производств и инфраструктуры), особенностями природно-ресурсной базы (запасы полезных ископаемых, лесные и водные ресурсы, агроклиматический потенциал) и особенностями экономико-географического положения (транспортная доступность, близость к рынкам сбыта, портам, крупным городам). Подмена этих понятий в ответах экзаменуемых – одна из частых причин потери баллов.

Целесообразно при изучении каждой отрасли промышленности не ограничиваться заучиванием крупнейших центров производства, а систематически анализировать для каждого центра условия, определившие его размещение, а также практиковать задания на сравнение факторов размещения однотипных предприятий в разных регионах (например, целлюлозно-бумажных комбинатов в европейской и азиатской частях России), что поможет выпускникам преодолеть шаблонность мышления и научиться видеть уникальные сочетания условий для каждой территории.

Таким образом, целенаправленная работа над указанными направлениями – формирование умения конкретизировать факторы размещения, различать типы территориальных особенностей и применять знания в новых контекстах – позволит существенно повысить результативность выполнения заданий линии 26 и сократить долю ошибок, связанных с формальным воспроизведением материала.

Для данной группы обучающихся важно научиться использовать знания для объяснения различных географических явлений, экологических ситуаций с разных точек зрения, приводить аргументы в соответствии с поставленной задачей. Они не всегда учитывают все факторы, влияющие на особенности территории или географического объекта, иногда они применяют схему рассуждений по образцу, не понимая различий в поставленных задачах. Для повышения их уровня географической подготовки также важно научиться использовать методы сравнения, аналогии, понимая их ограниченность и сферу использования.

Совершенствование подготовки обучающихся с баллами 61–80 требует смещения фокуса с воспроизведения фактов на системное применение знаний. Необходимо развивать умение анализировать многокомпонентные географические взаимосвязи, критически оценивать информацию и аргументировать выводы. Важно также обучать методам сравнения и аналогии с учётом их применимости, расширять кругозор в области глобальных проблем и формировать навыки практического поиска решений (в том числе альтернативных) для проблем разного уровня с обязательной оценкой преимуществ и рисков.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Из всех метапредметных результатов ФГОС, не достигнутыми можно считать следующие метапредметные результаты (уровень выполнения заданий, в которых они проверяются, менее 50%):

Задание 9. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности.

Задания 22-23. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Задания 26. Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:

Неумение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Анализ выполнения экзаменационной работы показывает, что у выпускников, набравших до 80 баллов, сформирован широкий спектр метапредметных умений.

В области логических действий они уверенно устанавливают существенные признаки для сравнения и классификации географических объектов, выявляют закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Выпускники способны самостоятельно формулировать проблему, определять цели деятельности и задавать критерии их

достижения, при необходимости вносить коррективы, оценивать риски и последствия своих действий, а также проявлять креативность при решении нестандартных задач.

В сфере исследовательских действий они владеют навыками учебно-исследовательской работы, умеют получать новое знание, интерпретировать и преобразовывать его, применять в различных учебных ситуациях. Сформирован научный тип мышления: они свободно оперируют терминологией, ключевыми понятиями и методами географии. Выпускники способны анализировать полученные результаты, критически оценивать их достоверность и прогнозировать возможные изменения в новых условиях. Они готовы самостоятельно искать методы решения задач, применять различные способы познания, ставить собственные задачи, выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и разрабатывать планы с учётом имеющихся ресурсов. В работе с информацией достигнуты высокие результаты: выпускники владеют навыками поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации из разных источников. Совокупность перечисленных умений позволяет выпускникам этой группы успешно решать большинство экзаменационных задач, демонстрируя высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

С целью совершенствования преподавания географии в группе обучающихся со средним уровнем подготовки предлагаем учителям следующие рекомендации:

1. Систематизируйте знания, помогайте ученикам выстраивать «карты мышления»: кластеры, схемы причинно-следственных связей, таблицы сопоставления (например, отрасли хозяйства и факторы их размещения).
2. Делайте акцент на анализе, а не только на заучивании. После изучения факта или процесса предлагайте вопросы: «Почему это так?», «К чему это приведёт?», «С чем ещё это связано?». Развивайте умение переводить информацию из одной знаковой системы в другую (текст ↔ карта ↔ таблица).
3. Используйте практико-ориентированные задачи, просите анализировать реальные ситуации: новости, статистические сводки, карты с отмеченными объектами. Так знания закрепляются в контексте.
4. Регулярно тренируйте формат ЕГЭ. Включайте в уроки мини-тесты и задания из открытого банка ФИПИ. После выполнения обязательно разбирайте ошибки: не просто правильный ответ, а почему другие варианты не подошли.

5. Работайте над терминологией. Учите чётко формулировать определения и сразу применять термины в контексте. Для этого подойдут задания на сопоставление термина и его проявления в конкретной географической ситуации.

6. Развивайте навыки смыслового чтения. Просите выделять в тексте ключевые слова, главную мысль, аргументы. Это напрямую поможет в заданиях 22 и 23.

7. Организуйте проведение дискуссий, круглых столов, мозговых штурмов, а также ролевые, имитационные и деловые игры, которые развивают коммуникативные навыки и учат отстаивать свою позицию.

8. Вовлекайте школьников в интеллектуальные состязания – олимпиады всех уровней, а также в научно-практические конференции, где они могут углубить предметные знания и развить исследовательские навыки. Поощряйте участие школьников во внеурочных проектах Русского географического общества, в частности в ежегодной просветительской акции «Географический диктант», что способствует расширению кругозора и укреплению интереса к предмету.

9. Применяйте методические приемы при выполнении заданий, которые у группы учеников со средним уровнем подготовки вызвали наибольшие затруднения:

Задание 9 (выбор нескольких верных утверждений/объектов).

Приём «Выдели маркер». Учите сразу вычленять в условии ключевое слово или фразу (например, «крупнейшие», «экспорт», «высокая плотность»), которое сузит круг поиска.

Работа с «ловушками». Давайте задания, где среди верных вариантов есть похожие, но с нюансом (например, два региона с развитой отраслью, но в одном есть дополнительный фактор). Обсуждайте, почему один вариант точнее.

Карточки-тренажёры. На одной стороне - объект или факт, на другой - 2–3 утверждения о нём. Задача -выбрать верные и обосновать.

Задание 22 (работа с текстом: распознать термин, процесс, явление).

Приём «Ключевые слова-подсказки». Научите искать в тексте слова-маркеры (например, «импортозамещение», «рациональное природопользование», «миграционный прирост»).

Алгоритм разбора. Проговорите шаги: 1) прочитать текст и выделить суть; 2) найти в тексте подсказку для термина/процесса; 3) дать краткое определение своими словами; 4) проверить, соответствует ли ответ условию задания.

Мини-кейсы. Давайте короткие тексты из реальной жизни и просите определить, какое географическое явление или процесс в них описаны.

Задание 23 (объяснение причинно-следственных связей).

Приём «Почему? → Потому что». Учите строить ответ как цепочку: «Почему произошло явление? Потому что... А почему это привело к такому результату? Потому что...». Так ответ станет логичным и полным.

Работа с контекстом. Просите не просто назвать фактор, а связать его с конкретной территорией или объектом из задания. Например: «Как наличие крупных рек повлияло на размещение целлюлозно-бумажных комбинатов в этом регионе?».

Сравнение. Предлагайте сопоставить два похожих процесса или явления, выделив общие и различные причины.

Задание 26 (развёрнутый ответ с аргументацией, часто по хозяйству или ЭГП).

Фокус на условиях, а не только на факторах. В этом задании часто спрашивают про условия размещения (тип сырья, потребитель, вид транспорта), а не просто про фактор. Учите детализировать: не «сырьё», а «наличие месторождения такого-то сырья».

Чек-лист для ответа. Предложите шаблон: тезис (что размещаем) → условие 1 → условие 2 → вывод. Это поможет не упустить аргументы.

Анализ реальных проектов. Давайте тексты о конкретных промышленных или инфраструктурных проектах и просите разобрать, какие географические условия сделали их возможными (или, наоборот, осложнили).

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Данная группа демонстрирует наиболее **высокий уровень предметной подготовки (от 81 до 100 баллов, 4 группа)**, характеризуемый системным и глубоким владением всем материалом школьного курса математики на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности. Участники этой группы уверенно выполняют не только все задания части 1, но и успешно справляются с большинством заданий части 2, включая задания высокого уровня сложности (18, 19).

Высокобалльная группа участников подтвердила полное освоение предметных требований ФГОС, проверяемых в рамках экзамена. Успеваемость в этой категории по подавляющему числу заданий экзаменационной работы в 2026 году превышает 80% (исключение, задание 4 – 79,41%), что говорит об эффективной реализации образовательных программ учителями.

Данная категория выпускников демонстрирует способность решать комплексные географические задачи на стыке научных дисциплин, проводить анализ особенностей развития конкретных территорий, логично и аргументированно излагать мысли с корректным использованием терминологии. Они свободно оперируют межпредметными понятиями и

абстрактными категориями, владеют как общеупотребительной, так и узкоспециализированной лексикой, предусмотренной ФОП.

Задания линии 18 (высокий уровень), при решении которых участники группы показали максимальные результаты (100%), проверяют знание особенностей природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства регионов России, а также умение выделять и описывать существенные признаки географических объектов по их краткому описанию и традиционно являются одними из самых сложных в КИМ ЕГЭ по географии.

Умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений (**задание 25**, повышенный уровень) сформировано у 96,55% сдающих из этой группы (в 2025 г. – 92,86%). При ответе требуется сравнить особенности двух стран и сделать вывод о том, в какой из них сельское хозяйство играет наибольшую роль в экономике. Для получения максимального балла недостаточно было просто привести взятые из таблицы цифры и сделанные вычисления – требовалось дать сравнение полученных результатов.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁵
	отсутствуют	отсутствуют

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Для развития таких учащихся рекомендуется использовать задания заключительного этапа Всероссийской олимпиады, поощрять инициативу и творческий подход, практиковать детальный разбор работ с указанием точек роста, а также совместно отслеживать актуальные тренды в географической науке и технологиях. Это позволит сохранить познавательный интерес и заложить фундамент для профессиональной самореализации.

⁵ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Для участников ЕГЭ по географии, демонстрирующих результат в диапазоне 81–100 баллов, дальнейшее улучшение связано не столько с освоением нового теоретического материала, сколько с оттачиванием исполнительской точности, системного мышления и безупречного оформления ответов.

Первостепенная зона роста – устранение вычислительных и технических ошибок, которые чаще всего возникают из-за невнимательности в расчётах: необходимо отработать перевод единиц (млрд в млн), безошибочное определение миграционного прироста с учётом знака, корректное округление и уверенное снятие координат с градусной сетки. Вторая часть экзамена – задания с развёрнутым ответом – требует строгого следования алгоритму: каждый ответ должен строиться по логической цепочке «причина → следствие → вывод», а географическая терминология должна быть точной и профессиональной, без бытовых замен.

Особое внимание стоит уделить номенклатуре: именно 4 задание вызвало наибольшее затруднение у участников этой группы. Глубокое понимание причинно-следственных связей между природными условиями, ресурсами и хозяйственной специализацией позволит избежать шаблонных ответов и добавит аргументированности; при этом полезно связывать блоки друг с другом, например, анализируя влияние климата на сельское хозяйство или рельефа на расселение. Именно такая комплексная работа над точностью, алгоритмом и самоконтролем позволит перейти из зоны 81–90 баллов в зону 91–100, а при максимальной дисциплине – достичь заветного столбального результата.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Подготовка к ЕГЭ по географии на высокий балл (81–100) требует не механического заучивания географических фактов, а целенаправленного формирования сложных предметных умений, что подтверждается результатами научных исследований и статистическим анализом экзаменационных работ последних лет. Анализ типичных ошибок, проведённый, в частности, на основе данных ЕГЭ по географии в Кировской области, выявил устойчивые дефициты даже у сильных выпускников: слабое знание номенклатуры, несформированность понятийного аппарата, некоторые трудности в установлении причинно-следственных связей и более низкий уровень выполнения заданий на взаимосвязь природных и социально-экономических процессов.

Научно-методическая литература обосновывает необходимость внедрения деятельностных и компетентностно-ориентированных технологий, среди которых наиболее эффективными признаны кейс-стади (ситуационный анализ), технология развития критического мышления и ситуационное моделирование. Решение комплексных географических

задач, приближенных к реальным ситуациям, позволяет формировать умение применять знания в изменённых условиях, что особенно важно для заданий высокого уровня сложности.

Технология развития критического мышления предполагает работу с противоречивой информацией, анализ разных точек зрения и аргументацию собственной позиции – именно эти навыки проверяются в заданиях с развёрнутым ответом, требующих приведения аргументов в защиту противоположных взглядов на географическую проблему. Ситуационное моделирование, в свою очередь, помогает воссоздавать географические процессы в учебных моделях, что углубляет понимание не только «что», но и «почему» происходит в географической оболочке, а системная работа с разными источниками информации – картами, статистическими таблицами, графиками, диаграммами, космическими снимками и текстами – выделяется как ключевое условие повышения качества географического образования.

На основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и методических рекомендаций ведущих специалистов (А.А. Лобжанидзе, Э.М. Амбарцумовой, В.В. Баранова, С.Е. Дюковой) можно выделить несколько приоритетных направлений предметной подготовки.

Первое – формирование понятийного аппарата через выделение существенных признаков, сопоставление близких терминов, понятийные диктанты и составление глоссариев, а не через механическое заучивание определений.

Второе – освоение номенклатуры исключительно через систематическую картографическую деятельность с опорой на контурные карты, атласы и интерактивные сервисы, что закрепляет «образ территории» и визуализирует размещение объектов.

Третье – тренировка установления причинно-следственных связей по схеме «природное условие → особенность хозяйства → экологическая проблема» или «географическое положение → климат → растительность → почвы»; каждый развёрнутый ответ должен строиться по логической цепочке «факт → аргумент → следствие».

Четвёртое – активное привлечение межпредметных знаний из биологии, экологии, истории и обществознания, поскольку задания ЕГЭ всё чаще требуют интеграции информации из смежных дисциплин.

Особое внимание следует уделить работе с источниками географической информации: картографические источники требуют не просто чтения, а сопоставления тематических карт и выявления закономерностей размещения; статистические материалы – уверенного чтения таблиц, графиков, половозрастных пирамид и выполнения расчётов (миграционный прирост, ресурсообеспеченность, доля отраслей в ВВП); визуальные источники – анализа фото-, аэро- и космических снимков для идентификации объектов и процессов; текстовые источники – смыслового чтения, извлечения и интерпретации информации с последующим использованием в заданном контексте.

При выполнении заданий с развёрнутым ответом (часть 2) необходимо формулировать не менее двух развёрнутых аргументов, подкреплённых географическими фактами, структурировать ответ логично, использовать профессиональную терминологию и строго соответствовать критериям оценивания, которые следует изучить заранее, чтобы понимать, за что именно выставляются баллы.

Таким образом, подготовка к ЕГЭ по географии на 81–100 баллов – это не просто накопление знаний, а сформированная система умений анализировать, сопоставлять, аргументировать, прогнозировать и работать с разнообразными источниками информации, и ключевой путь к такому результату лежит через переход от репродуктивной деятельности к деятельностным, компетентностно-ориентированным технологиям, системную работу с источниками и целенаправленное развитие логического и критического мышления.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

В качестве тем для обсуждения/ обмена опытом на школьных (муниципальных, окружных) методических объединениях учителей географии можно предложить следующие темы:

- по работе с заданиями базового уровня и формированию предметной базы (задания 1, 9, 10):

«Формирование картографической грамотности как основа успешного выполнения заданий 1, 9 и 10 ЕГЭ».

В рамках темы можно обсудить единый алгоритм работы с картами и атласами в школе (единые условные знаки, порядок поиска объектов, работа с масштабом и координатами), а также обмен шаблонами практических работ для 8–11 классов.

«От номенклатуры к пониманию: приёмы запоминания географических объектов и характеристик для учеников со средним и низким уровнем подготовки». Здесь уместно представить практики использования денотатных графов, карточек, цветовых кодов на контурных картах, мини-диктантов и игровых форматов (бинго, пазлы карт).

«Дифференцированные карточки и маршрутные листы: как выстроить индивидуальную траекторию отработки заданий 9 и 10». Учителя могут обмениваться готовыми комплектами карточек по отраслям хозяйства и регионам, а также примерами маршрутных листов с критериями самопроверки.

- по развитию аналитических умений и смыслового чтения (задания 22, 23):

«Смысловое чтение в географии: как научить учеников выделять главное в тексте и формулировать причинно-следственные связи (задания 22 и 23)». В рамках этой темы можно презентовать алгоритмы разбора текста, шаблоны фраз-клише для объяснений («Это объясняется тем, что...», «Причиной является...»), а также подборку коротких текстов-кейсов из СМИ и отчётов.

«Приёмы построения аргументации в заданиях 23: от простого факта к развёрнутому объяснению». Полезно обсудить работу с факторами размещения, практику построения схем «факт → причина → следствие», парную работу «объясни соседу», а также разбор типичных ошибок (подмена объяснения перечислением фактов).

- по работе со статистикой, расчётами и сравнением (задания 15, 25)

«Работа со статистическими данными: как сформировать у учащихся навык анализа таблиц, графиков и диаграмм (задания 15 и 25)». Здесь можно обмениваться мини-тренажёрами на перевод единиц, расчёт долей и процентов, а также чек-листами для проверки единиц измерения и логики выводов.

«Мини-практикумы по расчётам: как интегрировать ежедневные 3–5-минутные задачи в урок и добиться устойчивого навыка». Учителя могут поделиться подборками коротких задач (плотность населения, естественный прирост, доля отрасли в ВВП и т. п.) и форматами их проверки (самопроверка по чек-листу, взаимная проверка в парах).

- по выполнению развёрнутых заданий и комплексной аргументации (задание 26):

«Как научить писать развёрнутый ответ в задании 26: структура, критерии, типичные ошибки». На заседании можно разобрать примеры эталонных и слабых ответов, выработать единый шаблон ответа (тезис → условие 1 → условие 2 → вывод) и критерии оценивания внутри школы.

«Анализ реальных проектов и ситуаций как способ подготовки к заданию 26». Можно обмениваться текстами о реальных промышленных, инфраструктурных и сельскохозяйственных проектах в регионе и методикой их разбора на уроке: какие географические условия сделали проект возможным, какие факторы были учтены.

- по методическим проблемам и эффективным педагогическим практикам:

«Банк алгоритмов и шаблонов: как создать единый методический ресурс для учителей географии в школе». Тема посвящена формированию общего «банка» алгоритмов (по каждому типу заданий), шаблонов ответов, чек-листов самопроверки и наборов карточек.

«Система диагностики и коррекции: как выстроить регулярный мониторинг пробелов и точечную работу с ошибками». В рамках этой темы полезно обсудить форматы мини-диагностик (5–7 минут в начале урока или раз в неделю), единые формы разбора ошибок и способы фиксации индивидуального прогресса (маршрутные листы, дневники ошибок).

«Практики школ со стабильно высокими результатами ЕГЭ по географии: что можно адаптировать в нашей ОО». Здесь можно организовать мини-презентации учителей, которые уже используют эффективные приёмы, а также разбор успешных кейсов (например, как в другой школе выстроили систему работы с атласами, карточками или мини-кейсами) с обсуждением, какие элементы можно внедрить в своей школе.

Рекомендации органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, администрации образовательных организаций

В 2026-2027 учебном году отделам образовательных округов, органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, администрации образовательных организаций необходимо:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ по географии на уровне образовательного округа, муниципалитета, школы и обеспечить участие педагогов в курсах повышения квалификации «Методика решения сложных задач в школьном курсе географии»
2. Проанализировать результаты ЕГЭ по географии на уровне образовательного округа, муниципалитета, школы с точки зрения преподавания предмета в основной и средней школе.
3. Обеспечить участие педагогов образовательного округа, муниципалитета, школы в вебинаре по теме «ЕГЭ по географии: типичные ошибки и пути их исправления».
4. Обеспечить участие педагогов образовательного округа, муниципалитета, школы в методических объединениях, а также в адресных методических консультациях при необходимости.
5. Администрации школ с наиболее низкими результатами ЕГЭ по географии необходимо проанализировать кадровое, материально-техническое, учебно-методическое и иное обеспечение преподавания предмета, а также другие факторы, влияющие на результаты ЕГЭ (контингент обучающихся, в т.ч. наличие обучающихся с ОВЗ, особенности родительского сообщества, степень его вовлеченности в образовательный и воспитательный процесс и др.) в основной (средней) школе. На основании полученных данных скорректировать организацию образовательного процесса в урочной и внеурочной деятельности, а также проведение просветительской работы с родителями.
6. Скорректировать реализацию окружных, муниципальных и школьных планов по повышению качества образования в регионе с учетом адресных мероприятий для общеобразовательных организаций и педагогов в соответствии с достигнутыми результатами.
7. Использовать в работе методические рекомендации по совершенствованию преподавания предмета на основе анализа результатов ЕГЭ по географии в 2026 году, с целью повышения качества образовательных результатов.

Таким образом, методические рекомендации позволят педагогам целенаправленно совершенствовать методику преподавания географии, что в свою очередь повлияет на повышение качества образовательных результатов.