

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

Кировское областное государственное автономное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Анализ результатов итогового сочинения
в общеобразовательных организациях
Кировской области
в 2025–2026 учебном году**

**Сборник информационно-аналитических
и методических материалов**

Киров
2026

УДК
ББК
А

Печатается по решению Совета по научной, инновационной
и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Автор-составитель:

Касимова Ж.Г., методист кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО
«ИРО Кировской области»

А64 Анализ результатов итогового сочинения в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025-2026 учебном году и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению: сборник информационно-аналитических материалов /Авт.-сост. Ж.Г. Касимова. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2026. – 23 с.

В сборнике представлен анализ результатов итогового сочинения в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025–2026 учебном году и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению. Обозначены критерии оценивания итогового сочинения, даны методические рекомендации учителям русского языка и литературы; школьным, районным и окружным методическим объединениям педагогов по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению.

Представленные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы, руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2026

© КОГАУ «Центр оценки качества образования», 2026

Оглавление

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025–2026 учебном году	4
1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения.....	4
1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения.	13
Раздел 2.....	16
Практическое использование результатов анализа итогового сочинения.....	16
Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Кировской области	16

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025–2026 учебном году

1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения

Итоговое сочинение в одиннадцатом классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Сочинение носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, а также является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примеров из литературного материала. Речевые умения требуют системной работы для их формирования и развития на протяжении всех лет обучения в школе. В процессе формирования речевой культуры расширяется словарный запас обучающихся, логика их рассуждений, практическая грамотность в устной и письменной речи, формируется владение такими понятиями, как тезис, доказательство (аргументация), сжатый и подробный пересказ, цитирование, план текста, абзац, вступление, заключение. Неслучайно в Федеральных рабочих программах по русскому языку и по литературе на уровнях основного общего и среднего общего образования большое внимание уделяется развитию речевых умений обучающихся.

Письмом Рособрнадзора от 24.10.2025 № 04-363 в регионы были направлены методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения в 2025/2026 учебном году, в которых были представлены комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

В 2025/2026 учебном году Рособрнадзором были предложены структура и комментарии к разделам и подразделам закрытого банка тем итогового сочинения:

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом

1.3. Познание человеком самого себя

1.4. Свобода человека и ее ограничения

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции

2.2. Человек и общество

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек

3.2. Наука и человек

3.3. Искусство и человек

3.4. Язык и языковая личность

В соответствии с указанными тематическими разделами и подразделами Рособрнадзор разработал закрытый перечень тем итогового сочинения и скомполювал их по часовым поясам. Комплект состоял из шести тем: по две темы из каждого раздела банка.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования. Темы для итогового сочинения должны:

1. соответствовать разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
2. соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
3. соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
4. нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
5. соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
6. быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Темы позволяют участнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

Для проверки итогового сочинения были сформированы комиссии по проверке итогового сочинения из числа школьных учителей-предметников, не обучающихся участников итогового сочинения, соответствующих методическим рекомендациям Рособрнадзора в части владения необходимыми предметными компетенциями.

Итоговые сочинения оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: Условие 1 «Объем итогового сочинения» и Условие 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Условие 1 «Объем итогового сочинения» устанавливает рекомендуемое количество слов в итоговом сочинении – от 350 слов. Если в итоговом сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования 1 и «незачет» за работу в целом. Условие 1 учитывает правила подсчета слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

Условие №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» не допускает списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо

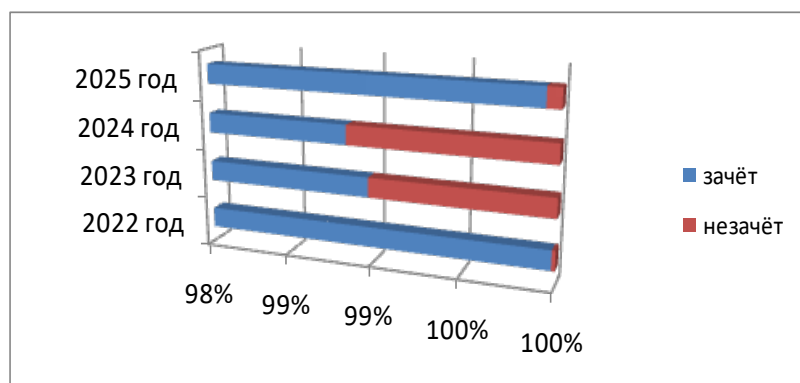
источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Условие № 2 допускает прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано самостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение Условия № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

3 декабря 2025 года в образовательных организациях Кировской области было проведено итоговое сочинение, участниками которого стали 4922 выпускника текущего года. Получили «зачет» 4918 человек, что составляет 99, 92%. Получили «незачет» 4 участника, что составляет 0,08%

*Динамика результатов итогового сочинения за четыре года по
Кировской области*

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.	Результаты 2025 г.
1.	Количество участников	4728	4670	4577	4922
2.	Количество участников, получивших «зачёт»	4727 (99,98%)	4622 (98,97%)	4524 (99%)	4918 (99,92%)
3.	Количество участников, получивших «незачёт»	1 (0,02%)	48 (1,03%)	53 (1,16%)	4 (0,08%)



Из таблицы 1 видно, что в целом в 2025/2026 учебном году большинство выпускников справились с работой и получили «зачет». Итоговое сочинение выпускники написали на уровне 2022 года, но лучше, чем в 2024 году. Это обусловлено тем, что формат сочинения становится привычным для школьников, а разделы тем итогового сочинения – понятными. Благодаря этому, учащиеся могут более уверенно подходить к написанию работы, зная структуру и требования, что способствует улучшению их навыков аргументации и литературного анализа. Такой подход помогает школьникам лучше понимать, как структурировать свои мысли и подкреплять их примерами из литературы, что является важным навыком не только для итогового сочинения, но и для дальнейшего образования. В Кировской

области в последние годы реализуется масштабная и системная работа по повышению читательской грамотности и формированию навыков грамотной речи. Основные направления этой системной работы включают не только методическое сопровождение учителей – филологов, но и других учителей – предметников: проводятся курсы повышения квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, семинары, мастер-классы, на которых педагоги осваивают современные методики и приёмы работы с текстом на уроках различных предметов.

Анализ результатов выполнения условий и критериев итогового сочинения в Кировской области за последние четыре года

Таблица 2

№	Показатели	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.	Результаты 2025 г.
1.	Требование № 1. Объём итогового сочинения	99,74%	99,81%	99,6%	100%
2.	Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения	99,74%	99,72%	99,5%	100%
3	Критерий № 1 «Соответствие теме»	99,08%	99,35%	99,3%	100%
4	Критерий № 2 Аргументация. Привлечение литературного материала	98,91%	99,03%	99%	99,9%
5	Критерий № 3 Композиция и логика рассуждения	91,06%	92,67%	92,8%	93,10%
6	Критерий № 4 Качество речи	83,38%	85,78%	83,5%	84,10%
7	Критерий № 5 Грамотность	85,63%	83,81%	81,6%	83,60%

Анализ сочинений по Условию 1 «Объём итогового сочинения»

Выпускники в последние четыре года стабильно выполняют это условие. В 2025/2026 году обучающиеся (100 %) выполнили Условие В большинстве итоговых сочинений проявилась тенденция к созданию текста, приближающегося к требуемому объёму от 350 до 400 слов, это указывает на достаточный объём знаний, показывает, что выпускники развивают умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы, определять количество написанного, достаточного для раскрытия темы, не стремятся достичь требуемого объёма за счёт излишнего пересказа, бессодержательных фраз, большого вступления. Даже участники с невысоким уровнем подготовки постепенно учатся достигать нижнего количественного предела.

Анализ сочинений по Условию № 2
«Самостоятельность написания итогового сочинения»

Таблица 3

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025	Процент (%) 2025-2026
Соответствует Условию	99,74	99,72	99,5	100
Не соответствует Условию	0,26	0,28	0,4	0

Анализируя результаты работ выпускников, представленных в таблице 3, можно отметить, что в сочинениях выпускников в 2025/2026 учебном году в отличие от предыдущего года увеличилось количество самостоятельно написанных работ и уменьшилось количество несамостоятельных работ, в целом сохраняется положительная тенденция – количество заимствованных элементов в сочинении из сети «Интернет» работ продолжает снижаться.

Положительную роль в этом сыграла концентрация внимания выпускников на проблеме самостоятельности создаваемых ими текстов. Не исключено, что материал, заимствованный из сетевых ресурсов, выпускниками включен в собственный текст корректно и уместно, что нельзя квалифицировать как прямое списывание. В подобных работах участники итогового сочинения пересказывают заимствованный материал не дословно, а в переработанном виде, соединяя его с собственными рассуждениями. В 2025/2026 учебном году было представлено значительное количество содержательных и глубоких работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Учащиеся продемонстрировали сформированность познавательных учебных действий: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений.

Анализ сочинений по Критерию № 1
«Соответствие теме»

Таблица 4

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025	Процент (%) 2025-2026
Соответствует Критерию	99,08	99,35	99,3	100
Не соответствует Критерию	0,92	0,65	0,67	0

Статистические данные показывают, что работ, которые полностью не соответствовали бы избранному тематическому направлению, не было

выявлено. Данный факт может быть объяснен тем обстоятельством, что в тематическом наборе была такая тема, которая совпала с интересами участников итогового сочинения и входила в сферу их самостоятельных рассуждений о жизни. В 2025/2026 учебном году темы формулировались в виде вопросов, в виде цитат или законченных суждений, что существенно облегчало коммуникативную стратегию участника итогового сочинения. При этом, отвечая на вопрос темы или размышляя над ней, участник итогового сочинения был вправе выбрать свой путь ее раскрытия. В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Большая часть выпускников понимает выбранную тему сочинения, умеет логично выстраивать рассуждение. «Зачёт» по критерию №1 получили 4918 человек (100 %) из числа выполнивших условие 1 и 2, «незачёт» (0 %) выпускников.

Анализ сочинений по Критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

«Зачёт» по критерию № 2 получили 4913 человек (99,9%), «незачёт» выставлен 5 (0,1%) выпускникам.

Таблица 5

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2025-2026
Соответствует Критерию	97,4	98,91	99,03	99,9
Не соответствует Критерию	2,6	1,09	0,96	0,1

Результат «незачет» по критерию № 2 ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Случаи написания итогового сочинения без привлечения литературного материала в этом году не так часты: всего 5 работ, то есть 0,1 % от всех участников. Заметное улучшение в привлечении литературного материала можно обосновать тем, что в течение года проводятся мероприятия-практикумы с учителями по методологии и методике обучения учащихся аргументации выдвинутых тезисов на основании литературного материала.

В представленных сочинениях литературные произведения обоснованно привлекаются обучающимися для аргументации своей позиции. Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные

примеры – аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

В большинстве сочинений, как и в прошлые годы, было приведено два литературных примера. Во-первых, это объяснимо переключкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации. Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно проводить рассуждение.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений; подмену проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного.

Актуальна группа ошибок, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал: узкий читательский кругозор, незнание программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы; формальное привлечение для аргументации литературного произведения и пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев (книга только названа, и выпускник, знающий её содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами); непонимание авторской позиции.

Ещё одна группа затруднений связана с фактическими ошибками, указывающими на незнание содержания произведений отечественной классики: ошибки при определении автора произведения; искажение имён, фамилий, рода занятий главных героев произведения; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы; ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

«Зачёт» по критерию №3 получили 4554 человек (93,1%), «незачёт» выставлен 364 (6,9 %) выпускникам.

Таблица 6

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2022/2023	Процент (%) 2023/2024	Процент (%) 2024/2025	Процент (%) 2025/2026
Соответствует Критерию	91,06	92,67	92,8	93,1
Не соответствует Критерию	8,94	7,33	7,2	6,9

Как показали итоги проверки сочинений, участники в целом способны реализовать свой коммуникативный замысел в сочинении, имеют представление о композиции письменной работы как последовательного рассуждения. В работах выделяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Итоговые сочинения 2025/2026 учебного года в целом свидетельствуют об умении выпускников видеть композиционную целостность написанного ими текста, что говорит о систематической направленной работе педагогов по обучению школьников выстраиванию композиционно и логически стройного монологического письменного высказывания. Выпускниками хорошо усвоена трехчастная структура сочинения по литературе. В большинстве работ присутствует тезисно-доказательная часть и выдержано соотношение между тезисом и доказательствами. Однако в работах отмечается клишированность в оформлении сочинений. Очевидно, что во многих школах при подготовке к итоговому сочинению присутствует элементарное заучивание уместных в той или иной части работы предложений. Причем при таком способе подготовки к сочинению не может быть речи о настоящем языковом развитии личности. Надо иметь в виду, что внешнее соблюдение трехчастной структуры сочинения еще не означает глубокой продуманности его композиции и логики рассуждения.

Анализ итоговых сочинений позволил выявить типичные затруднения выпускников. Они связаны:

1. с нарушением коммуникативного замысла и неумением учащихся чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения;
2. частыми и необоснованными повторами мыслей (повторы без развития);
3. необоснованными и частыми переходами от одной мысли к следующей;
4. отсутствием причинно-следственных отношений между тезисами;
5. нарушением или полным отсутствием абзацного членения текста итогового сочинения.

Анализ сочинений по Критерию № 4

«Качество письменной речи»

«Зачёт» по критерию № 4 получили 4017 человек (84,1%), «незачёт» выставлен 901 (15,4 %) выпускнику.

Таблица 7

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2022/2023	Процент (%) 2023/2024	Процент (%) 2024/2025	Процент (%) 2025/2026
Соответствует Критерию	83,38	85,78	83,5	84,1
Не соответствует	16,62	14,22	16,51	15,4

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2022/2023	Процент (%) 2023/2024	Процент (%) 2024/2025	Процент (%) 2025/2026
Критерию				

Анализ итоговых сочинений позволил выявить закономерность: качество письменной речи находится в прямой зависимости от содержания сочинения. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины. Работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности). В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придают сочинению живость и непосредственность.

Типичными ошибками в плане речевого выражения будут такие:

1. немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
2. неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;
3. необоснованный пропуск слов в контексте;
4. неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
5. употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
6. неудачное употребление местоимений;
7. смешение паронимов.

Анализ сочинений по Критерию № 5

«Грамотность»:

«Зачёт» по критерию №5 получили 3954 человек (83,6 %), «незачёт» выставлен 964 (16,4%) выпускникам.

Таблица 8

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2022/2023	Процент (%) 2023/2024	Процент (%) 2024/2025	Процент (%) 2025/2026
Соответствует Критерию	85,63	83,81	81,14	83,6
Не соответствует Критерию	14,37	16,19	18,29	16,4

Соблюдение норм правописания (орфографических и пунктуационных) и языковых норм (грамматических) – важное условие создания качественного письменного текста. Правописная грамотность участников отражает состояние предметной подготовленности по русскому языку на уровне практического освоения требований программы, которое проявляется в свободном использовании языка при создании связного текста. К 10 классу

курс русского языка на базовом уровне освоения орфографических и пунктуационных норм завершен, на уровне среднего общего образования происходит дальнейшее совершенствование языковой (лингвистической) компетентности, но уже на уровне обобщения, систематизации, углубления материала.

Проверка итоговых сочинений, анализ допущенных ошибок дают основание сделать следующие выводы о практической грамотности выпускников:

- как в ряду орфографических, так и в ряду пунктуационных ошибок можно выделить наиболее типичные, свидетельствующие об одинаковых проблемах в прохождении программы по русскому языку в различных образовательных учреждениях,
- уровень владения пунктуационными нормами оказался более низким, чем орфографическими;
- грамматический строй речи участников итогового сочинения характеризуется несовершенством (выпускники часто испытывают трудности с построением сложных, синтаксически развернутых конструкций, которые необходимы для аргументации и выражения сложных мыслей, используют слова в несвойственных им значениях или создают неестественные для русского языка словосочетания)

1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения.

Для общеобразовательных организаций Кировской области в 2025/2026 учебном году были определены следующие темы итогового сочинения тематических разделов.

Таблица 9

Тематический раздел	Тема итогового сочинения	№ темы
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?	105
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека	206
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Что в семье самое главное?	306
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?	411
Природа и культура в жизни человека	В. М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?	513
Природа и культура в жизни человека	Зачем современному языку устаревшие слова?	606

Участник итогового сочинения должен был выбрать только одну из предложенных тем сочинения и написать сочинение – рассуждение на эту тему. Большая часть одиннадцатиклассников выбрали темы из первого и второго тематических блоков – «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «эгоизм», «поступок», «духовная зрелость человека» (ключевые слова тем содержат эмоциональный отклик).

Темы из третьего раздела («Природа и культура в жизни человека») выбирались учащимися гораздо реже. Они нацеливали учащихся на вопрос выбора, что оказалось сложнее, чем выстраивать ответ на открытый проблемный вопрос, включающий одно нравственно-философское понятие.

Процент выбора направлений тем представляется следующим:

«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» – 53,7% выпускников

«Семья, общество, Отечество в жизни человека» – 43,3 % выпускников

«Природа и культура в жизни человека» – 3% выпускников

Активно выпускниками привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения. По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков. Учащиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Для аргументации обучающиеся используют такие произведения русской классической и современной литературы: «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Куст сирени» А.И. Куприна, «Юшка» А. Платонова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Старуха Изергиль» М. Горького, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Зелёная лампа», «Алые паруса» А. Грина, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского. В ряде работ встречались аргументы из произведений зарубежной литературы: произведения О. Генри «Дары волхвов», «Последний лист», С. Коллинз «Голодные игры». Отрадно было встретить в сочинениях выпускников в качестве аргументов произведения, которые встречаются не так часто, например, «Свеча горела» Майка Гелприна, «Сахарный ребенок» О. Громовой.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях выпускников:

– недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, её неоправданное расширение до уровня раздела без учёта заявленного в теме аспекта рассуждений;

- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;
- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;
- ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;
- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;
- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих рассуждений;
- обращение к общим аргументам;
- ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;
- отсутствие анализа приведённого фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);
- включение в текст клишированных заготовок, готовых вступлений и заключений;
- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;
- аргументы не соответствуют заявленному тезису;
- отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении;
- нарушения логики рассуждения;
- **речевые ошибки:**
 - наличие необоснованного повтора слов;
 - наличие речевой недостаточности;
 - наличие фактов смещения лексики разных стилей;
 - использование речевых штампов;
- **грамматические ошибки:**
 - нарушение подчинительной связи в словосочетании (согласование, управление);
 - нарушение построения предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
 - нарушение границ предложения;
 - нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
 - нарушение построения сложного предложения;
 - нарушения построения предложений с прямой и косвенной речью;
- **орфографические ошибки:**
 - правописание безударных гласных в корне слова;
 - слитное, раздельное и дефисное написание слов;
 - Н, НН в суффиксах различных частей речи;
 - НЕ-НИ с разными частями речи;
 - написание служебных частей речи;
 - пунктуационные ошибки:
 - знаки препинания в предложениях с однородными членами;

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами;
- знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Среди недочетов, связанных с неумением обучающихся привлекать литературный материал, можно отметить подмену проблемного анализа пересказом прочитанного произведения, искусственное увеличение объема сочинения за счет приблизительного пересказа содержания произведения, проявление читательской некомпетентности, однообразие подходов к отбору литературных примеров.

Среди фактологических нарушений, связанных с невысоким уровнем читательской грамотности, следует назвать ошибки при определении авторства произведений (например, А. Платонов «Чудесный доктор», Куприн «Бедная Лиза», Тургенев «Евгений Онегин»); ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий (повесть «Капитанская дочка»); искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы (например, А. Болконский спасает раненых; в «Капитанской дочке» главный герой идёт по зимнему лесу и встречает проводника; Татьяна не поддалась искушениям Евгения Онегина и вышла замуж за другого).

Раздел 2.

Практическое использование результатов анализа итогового сочинения.

Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Кировской области

Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:

- учащиеся убедительно формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; уверенно отвечают на проблемный вопрос сочинения;
- учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, четко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;
- учащиеся выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;
- авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы, чётко определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

Кроме того, анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны:

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему; отсутствие развитого умения чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;

- неумение подтверждать тезисы доказательствами;
- частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;
- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;
- в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;
- отдельные проявления читательской некомпетентности (поверхностное, фрагментарное чтение; буквальное толкование текста; неспособность отделить главную мысль от второстепенной; неспособность делать выводы на основе прочитанного; обобщать информацию из разных частей текста или из нескольких источников; отсутствие критической оценки текста)

Общие выводы по результатам итогового сочинения:

- при подготовке к написанию итогового сочинения следует учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам;
- учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий за пишущим право выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;
- следует обратить внимание на совершенствование навыка комплексного анализа текстов произведений художественной литературы; развивать навык работы с разными видами тем сочинений;
- активнее привлекать выпускников к проведению городских, областных и региональных творческих конкурсов сочинений;
- совершенствовать навык читательской грамотности, читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;
- анализировать формулировки тем, выявлять ключевые слова и способы сужения темы;
- выбирать способы включения литературного материала в сочинение, рассматривать проблемные формулировки тем с опорой на выбранный материал, совершенствовать способы аргументации.

Администрации общеобразовательных организаций необходимо:

- проанализировать результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы;
- обсудить формирование единых подходов к обучению видам речевой деятельности через выполнение требований единого речевого и орфографического режимов на каждом уроке по всем учебным предметам;
- организовать системную работу по формированию читательской грамотности обучающихся, работе с текстом на всех учебных предметах; проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками;

- организовать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по подготовке к написанию итогового сочинения на занятиях внеурочной деятельности;
- подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения в течение года;
- внести коррективы в рабочие программы 10-11 классов с учётом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи;
- использовать результаты итогового сочинения, Всероссийских проверочных работ по русскому языку и литературе, государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку и литературе для корректировки образовательных программ.

Школьным, районным и окружным методическим объединениям учителей русского языка и литературы необходимо:

- проанализировать результаты итогового сочинения в одиннадцатом классе по установленным условиям и критериям;
- распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению;
- организовать проведение консультаций для обучающихся 10-11 классов по особенностям подготовки и написания итогового сочинения.

Рекомендовать темы для обсуждения на методических объединениях:

- «Система работы по обучению навыкам самопроверки и саморедактирования черновика сочинения».
- «Система работы по обучению использованию черновика сочинения».
- «Обучение способам включения текста художественного произведения в сочинение».
- «Использование в тексте сочинения литературоведческих терминов как приём анализа текста».
- «Совершенствование правописных навыков в процессе работы над сочинением».

Учителям русского языка и литературы требуется в системе проводить работу по подготовке школьников:

- учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам, учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий право за пишущим выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;
- при организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо учитывать разные уровни сложности заданий, которые выполняют школьники для формирования и проверки одних и тех же умений и навыков.
- рекомендуется использовать технологии интенсификации образовательного процесса для индивидуализации и оптимизации обучения

литературе *школьников с высоким уровнем подготовки*, такие как модульная и блочная подача материала, дистанционное обучение, грамматические тренинги. Обратить внимание на выполнение заданий повышенной сложности, проектной и исследовательской работе и нестандартным задачам. Обучающиеся этой группы могут сконцентрировать своё внимание на решение тех заданий, в выполнении которых они испытывают какие-либо трудности, и на написании сочинений. Этим обучающимся можно предлагать составлять теоретические блоки к заданиям по литературе, самим составлять блоки тем для экзамена.

- рекомендуется использовать технологии интенсификации образовательного процесса для индивидуализации и оптимизации обучения литературе *школьников с средним уровнем подготовки*: работать над расширением читательского кругозора обучающихся, формировать привычку использовать при чтении примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох.

- формировать навык функционального анализа текста, с использованием литературоведческих терминов первого ряда (простых), для чего в контрольные и проверочные работы включать задания по определению роли конкретного приема, вести цитатные тетради, чертить сюжетные схемы, таблицы персонажей.

- обучать сопоставительному анализу лирики с использованием разных моделей: составление таблиц, содержащих цитаты и названия стихотворений, сгруппированных по темам, настроению, приемам;

- рекомендуется использовать технологии интенсификации образовательного процесса для индивидуализации и оптимизации обучения литературе *школьников с низким уровнем подготовки*, такие как групповая, парная, игровая формы работы. Рекомендуется регулярно проводить диагностические мероприятия, используя дифференцированные задания, индивидуально подходить к выявлению дефицитов, пробелов в знаниях. Для обучающихся с низким уровнем подготовки обязательен индивидуальный временной режим, так как они работают медленно. Важное условие обучения таких учеников – выверенность и дозированность учебного материала. Визуализация материала, такая как рисунки, схемы, цветовое выделение, шрифты и маркировка, может помочь в освоении теоретического материала и художественного текста вместе с мнемотехникой.

- для слабых учеников написание сочинений должно быть максимально пошаговым. При обучении нужно использовать различные дидактические материалы, включая звуковой материал, и задействовать кинестетический канал восприятия. Один из примеров таких материалов – «креолизованные тексты», «графическая литература» – иллюстрированный художественный текст.

- мотивировать обучающихся на вдумчивое прочтение художественных произведений, анализировать на уроках важные для понимания текста детали

и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов;

- рассматривать «контекстные» вопросы, выявляющие уровень общей ориентированности обучающихся в литературном процессе;

- учить анализу эпизодов художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения;

- анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла и современного звучания;

- рекомендовать обучающимся художественную и критическую литературу для самостоятельного чтения и анализа;

- формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

- активно расширять читательский кругозор обучающихся, в том числе за счет знакомства с зарубежной литературой

- больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению сравнивать, сопоставлять художественные произведения, учить самостоятельно определять основания для сопоставления художественных произведений, обоснованию выдвигаемых тезисов текстами произведений;

- разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов;

- в 5-6 классах усилить работу при составлении плана текста, постоянно организовывать работу с лексикой, развивать внимание к деталям и образному языку автора.

- в 7-8 классах при анализе произведений использовать приём «тонких» и «толстых» вопросов, усилить работу при создании кластеров и ментальных карт. В качестве домашнего задания обращать внимание на анализ ключевых сцен.

- в 9 классе реализовать алгоритмический подход к написанию сочинения. Научить использовать черновик для составления тезисного плана, подбора аргументов и проверки грамматики перед переписыванием в чистовик.

- формировать культуру письменной речи обучающихся, языковую зоркость через практику исправления конкретных ошибок, через систематическое редактирование собственных ответов, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов;

- совершенствование навыков соблюдения орфографических пунктуационных и грамматических норм при написании развернутых рассуждений большого объема;

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
----------	-------------	---------------------	---------------	-----------

- разграничивать ошибки, ведущие к искажению смысла, нарушению коммуникации, и недочеты, не затрудняющие понимания смысла высказываний, классифицировать и дифференцировать ошибки и недочеты различного типа при оценивании грамотности обучающихся;

- учитывать правила подсчета слов для определения объема сочинения; оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования.

Чтобы правильно организовать дифференцированное обучение для школьника любого уровня подготовки, учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами: (сайты <https://fipi.ru/>; <http://obrnadzor.gov.ru/gia/>), использовать в работе материалы ФГБНУ «ФИПИ»:

Использовать платформу «Единое содержание общего образования» (разделы «Методические видеоуроки», «Методические кейсы») для представления цифрового методического контента для подготовки сочинению по разным группам обучающихся. При дифференцированной работе с каждой из групп школьников учителю нужно активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, ресурсы ФГБНУ «ФИПИ» способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ.

Знакомство с указанными ресурсами и документами позволит учителю выстраивать уроки не вокруг учебника, а вокруг требований итогового сочинения. Ученик получает не разрозненные знания, а системную подготовку к конкретной форме контроля. Что кардинально снижает уровень тревожности перед экзаменом и повышает уверенность в своих силах.

Для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению в общеобразовательных организациях Кировской области КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» предлагает методические рекомендации и комплекс мер, включающий систему мероприятий.

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению в общеобразовательных организациях Кировской области

Анализ результатов итогового сочинения в динамике позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки выпускников. Тем не менее в регионе разработан комплекс мер, целью которого является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению в общеобразовательных организациях Кировской области.

Обращаем внимание, что большинство мероприятий традиционны, они включены в план работы КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». Участие в мероприятиях рекомендуется прежде всего учителям общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты выпускников 11-х классов по итоговому сочинению.

№ п/п	Мероприятия	Сроки испол нения	Ответственные	Результат
Региональный уровень				
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения				
1.1	Анализ результатов итогового сочинения в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025/2026 учебном году.	Май 2026	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» (далее – ИРО) КОГАУ «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО)	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению.
1.2	Размещение на сайте ИРО анализа итогового сочинения и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению	Май 2026	ИРО	Публикация в разделе сайта ИРО «Региональная система оценки качества образования»
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению				
1.3.	Областной вебинар «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения в регионе	Ноябрь 2026	ИРО ЦОКО (по согласованию)	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы, руководителей методических объединений учителей-словесников общеобразовательных организаций области
1.4.	Курсы повышения квалификации «Совершенствование методики преподавания русского языка и литературы на основе выявленных типичных затруднений и ошибок» с включением темы «Анализ результатов итогового сочинения в 2025-2026	Ноябрь 2026, Январь 2027	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций

	учебном году и методика подготовки выпускников к итоговому сочинению»			
1.5.	Проведение стажировок на базе образовательных организаций, показавшим «зачёт» по всем критериям оценки итогового сочинения с целью изучения и распространения положительного опыта	Ноябрь 2026 Январь 2027	ИРО	Подготовка и проведение мастер-классов в рамках вебинаров, курсовой подготовки с целью повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы
1.6.	В рамках заседаний областного методического объединения учителей русского языка и литературы, регионального методического актива рассмотрение вопросов подготовки выпускников к итоговому сочинению	По плану областного методического объединения	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы
1.7.	Консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения	1 и 3 среда месяца	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы
2. Уровень образовательного округа				
2.1.	Совещания с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению	По плану мероприятий отдела образовательного округа	Отделы образовательных округов министерства образования Кировской области (далее – отделы образовательных округов)	Отчёты руководителей общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению

2.2.	Организация деятельности опорных школ как методических центров образовательных округов, заседаний окружных методических объединений учителей русского языка и литературы	По плану работы окружного методического объединения, опорных школ	Отделы образовательных округов	План мероприятий, методические рекомендации для учителей-предметников
2.3.	Семинары по распространению лучших образовательных практик для руководителей, учителей русского языка и литературы по вопросам подготовки обучающихся к итоговому сочинению	По плану мероприятий отдела образовательного округа	Отделы образовательных округов	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3. Муниципальный уровень				
3.1.	Совещание с руководителями образовательных организаций по принимаемым мерам повышения качества подготовки к итоговому сочинению	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	План мероприятий
3.2.	Организация деятельности муниципальных методических служб, в т. ч. по вопросам подготовки обучающихся к итоговому сочинению	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Методические рекомендации для учителей
3.3.	Участие муниципальных методических служб в сопровождении образовательных организаций, включая курсовую подготовку, обучающие семинары, вебинары, в т. ч. дистанционно	По плану мероприятий ИРО	ОМСУ	Аналитическая справка

3.4.	Семинары по распространению лучших образовательных практик для руководителей, учителей русского языка по вопросам подготовки обучающихся к итоговому сочинению	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3.5.	Анализ полученных результатов работы с образовательными организациями	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Аналитическая справка
4. Уровень образовательных организаций				
4.1.	Выявление проблемных зон в образовательной организации и разработка плана мероприятий по повышению качества обучения русскому языку	Сентябрь 2026	Образовательные организации	План мероприятий
4.2.	Корректировка планов внутришкольного контроля за учебными достижениями обучающихся по русскому языку	Сентябрь 2026	Образовательные организации	План внутришкольного контроля
4.3.	Участие учителей русского языка образовательных организаций в курсовой подготовке, семинарах, вебинарах	В течение 2026–2027 учебного года	Образовательные организации	Аналитическая справка
4.4.	Участие учителей русского языка в профессиональных сообществах на муниципальном и окружном уровне для совершенствования технологий подготовки к итоговому сочинению	По плану окружных, районных методических объединений, опорных школ	Образовательные организации	Методические рекомендации для учителей русского языка по подготовке выпускников к итоговому сочинению
4.5.	Анализ полученных результатов по принятым мерам в образовательных организациях	Май 2027	Образовательные организации	Аналитическая справка

Учебное издание

**Анализ результатов итогового сочинения
в общеобразовательных организациях Кировской области
в 2025 -2026 учебном году**

*Сборник информационно-аналитических
и методических материалов*

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
E-mail: rio@kirovipk.ru