

## **Три блока наставничества: учитель–студент, учитель–учитель, учитель–ученик**

*Демакова Ирина Владимировна,  
учитель математики МБОУ СОШ  
№24 города Кирова*

Современная школа предъявляет высокие требования к качеству образования, что невозможно без эффективно выстроенной системы наставничества. В своей педагогической деятельности я рассматриваю наставничество как целостный, системный процесс, направленный на создание условий для успешного профессионального и личностного развития всех участников образовательных отношений. Логика моей работы строится на трех ключевых векторах взаимодействия: «учитель - студент», «учитель - учитель» и «учитель - ученик».

Первое направление моей наставнической деятельности **блок «Учитель – Студент»**, который реализуется в рамках сотрудничества с ВятГУ. Специфика взаимодействия со студентами вторых курсов заключается в том, что они только начинают погружение в профессию. У них есть теория, но не хватает практического опыта и уверенности. Моя задача - стать для них не строгим экзаменатором, а старшим товарищем и наставником в их первом серьезном профессиональном испытании. Основой нашей совместной работы становится проектная деятельность, а конечной целью - создание реального образовательного продукта.

Процесс выстраивается следующим образом. На первом этапе мы вместе определяем проблемное поле: какой дидактический материал будет полезен именно моим ученикам? Чего не хватает в школьной программе? Студенты выступают в роли генераторов идей, а я помогаю отсеять варианты и выбрать тему, которая будет и актуальна для школы, и выполнима для второкурсников. Далее начинается самый важный этап - «мозговой штурм» и проектирование. Я выступаю в роли консультанта по содержанию: мы обсуждаем, какие методики сработают лучше, как адаптировать сложный теоретический материал под восприятие школьников, какие форматы (игры, рабочие листы, видеоролики, интерактивные презентации) сейчас наиболее востребованы. Моя роль - направить энтузиазм студентов в конструктивное русло и уберечь их от типичных методических ошибок. На этапе создания самого продукта мы работаем в режиме «песочницы»: студенты пробуют, экспериментируют, показывают мне промежуточные результаты, а я даю обратную связь по принципу «сначала плюсы». Кульминацией становится презентация готового

образовательного продукта и его апробация на реальных уроках. Видеть горящие глаза студентов, когда созданный ими продукт нравится ученикам - это и есть главный результат наставничества. Таким образом, студент не просто отбывает практику, а входит в профессию с готовым портфолио и пониманием, что учитель - это творец.

Параллельно с работой со студентами выстраивается блок «Учитель - Учитель», ориентированный на взаимодействие с молодыми специалистами, только начинающими свой самостоятельный путь в школе. Если работа со студентом носит более обучающий характер, то взаимодействие с молодым коллегой строится на паритетных началах, в режиме диалога и поддержки. Начальный период адаптации является самым сложным, поэтому на первом этапе я делаю акцент на эмоциональной поддержке и практической помощи в «бумажной» работе: вместе изучаем нормативные документы, учимся грамотно оформлять рабочую программу и заполнять электронный журнал. Основной этап нашей работы посвящен методике преподавания. Здесь я использую такие формы, как взаимопосещение уроков с последующим детальным самоанализом (сначала молодой педагог анализирует мой урок, затем мы разбираем его уроки), совместное проектирование уроков в сложных классах, подбор дидактического материала. Я придерживаюсь правила «Не навреди советом»: не навязываю свое мнение, а предлагаю выбор из нескольких вариантов решения проблемы, стимулируя коллегу к поиску собственного педагогического почерка.

Наставничество - это всегда двустороннее движение, основанное на доверии и открытости к развитию. Центральное место в этом процессе занимает обратная связь: именно она позволяет сверять курс и корректировать действия здесь и сейчас. Но вокруг этого инструмента часто возникает напряжение. Интересно, кто же на самом деле чувствует себя более неуверенно в моменты таких обсуждений?

Принято считать, что получатель критики находится в уязвимом положении. Однако реальность такова, что большинство сотрудников, напротив, ждут честного разговора - им важно понимать реальное положение дел и получать ориентиры для роста. Главная сложность кроется в другом: инициаторы обратной связи, то есть наставники, зачастую переживают сильнее. Их одолевают сомнения: как бы не ранить лишним словом, не демотивировать, не испортить отношения. Они откладывают разговоры, смягчают формулировки и ищут «идеальный» момент, который часто так и не наступает. В итоге именно внутренний барьер наставника, а не неготовность подопечного, становится

главным препятствием для своевременной и честной коммуникации. Расскажу о методике, которую я предпочитаю использовать.

Когда мы говорим о роли наставника в образовании, модель **SKS** (Stop, Keep, Start) становится незаменимым инструментом профессионального развития.

Главная задача наставника здесь - не дать готовый ответ (иди и сделай так), а подвести подопечного к самостоятельному анализу своих действий.

### 1. Stop (Прекратить) - Анализ "педагогических ловушек"

Наставник помогает новичку заметить те действия, которые разрушают образовательный процесс или приводят к выгоранию.

Что ищет наставник: Неэффективные методы ведения урока (слишком долгий опрос, крик как способ удержать внимание). Отсутствие тайм-менеджмента (учитель не укладывается в урок). Эмоциональные реакции на поведение учеников (принятие шалостей на свой счет).

Фразы наставника: "Ты использовал 10-минутный видеофрагмент. Это много. При просмотре видео длиннее 3-4 минут в этом возрасте ученики теряют нить."

### 2. Keep (Продолжать) - Поддержка и закрепление "Педагогического почерка"

Это самый важный этап для молодых специалистов, которые часто сомневаются в себе. Наставник выступает в роли "зеркала", отражая успехи.

Что ищет наставник: Удачные методические находки. Проявление эмпатии к ученикам. Нестандартные подходы к подаче материала.

Фразы наставника: «Мне очень понравилось, как ты нестандартно начал урок. Этот прием отлично работает на вовлечение. Обязательно продолжай использовать такие "крючки" внимания».

«Ты очень спокойно реагируешь на провокации трудных подростков. Продолжай сохранять это олимпийское спокойствие - это твой сильный конек как педагога».

### 3. Start (Начать) - Точки профессионального роста

Здесь наставник помогает расширить методический арсенал подопечного, вводя новые элементы в его практику.

Что ищет наставник: Освоение новых образовательных технологий. Необходимость введения новых ритуалов в классе. Развитие "гибких навыков".

Фразы наставника: «Чтобы не копить усталость, тебе стоит попробовать применить "минуты тишины" или рефлекссию в конце урока. Это поможет сбрасывать напряжение».

Почему для наставника это работает?

1.Объективность: Наставник не говорит "ты плохой учитель" (**Stop**), а говорит "этот прием не работает, давай его уберем".

2.Преимственность: Молодой педагог видит, что его сильные стороны (**Keep**) замечены и ценны, что формирует доверие к наставнику.

3.Практичность: Блок **Start** дает немедленное поле для деятельности и экспериментов, превращая наставничество из теории в практику.

Кульминацией этого блока является постепенный уход от прямой опеки и переход молодого учителя в режим самоконтроля и самостоятельного профессионального развития, когда он сам готов стать наставником для других.

Третий, не менее важный вектор моей системы блок «Учитель - Ученик». В контексте наставнической деятельности моя роль как учителя трансформируется из простого транслятора знаний в роль наставника, сопровождающего индивидуальную траекторию развития ребенка. Особое внимание я уделяю работе с одаренными детьми и учащимися, проявляющими интерес к исследовательской и проектной деятельности. Здесь наставничество проявляется в умении разглядеть в ученике искру интереса и помочь ей разгореться. Моя задача не дать готовую тему для проекта, а научить ребенка видеть проблемы и задавать правильные вопросы. Вместе с учеником мы проходим путь от формулировки гипотезы до защиты работы на конкурсе или конференции. Я выступаю в роли проводника, который помогает структурировать информацию, не бояться трудностей и критики, учит аргументировать свою точку зрения. Для меня важно, чтобы результатом нашей совместной работы стал не только диплом победителя, но и сформированная у школьника способность к самоорганизации, критическому мышлению и ответственности за результат. Таким образом, наставничество в паре «учитель-ученик» выходит за рамки урока и становится инструментом воспитания зрелой, самостоятельной личности.

Важным направлением моей наставнической работы является профорентация школьников. Результатом этой системной деятельности становится осознанный выбор выпускников: многие из них с удовольствием поступают в педагогические колледжи, связывая свое будущее с работой с детьми.

В заключение отмечу, что все три блока моей наставнической деятельности не существуют изолированно. Они пронизаны общей философией: создание поддерживающей среды, передача опыта не в форме готовых рецептов, а через совместный поиск, и ориентация на раскрытие потенциала каждого, будь то студент, молодой коллега или ученик. Именно такой системный подход позволяет не просто решать текущие задачи школы, но и формировать

устойчивую культуру профессионального и личного роста в образовательном учреждении.

Мой педагогический опыт был представлен на рассмотрение аттестационной комиссии. По итогам рассмотрения мне присвоена квалификационная категория "педагог-наставник".

## Мастер-класс

Современная система педагогического образования сталкивается с вызовом: как обеспечить плавный переход студента от академического знания к реальной профессиональной деятельности? Исследования показывают, что молодые учителя испытывают значительные трудности в первые годы работы, сталкиваясь с разрывом между теоретической подготовкой и многозадачностью реального учебного процесса [1, 2].

Одним из перспективных направлений решения данной проблемы выступает использование имитационных игровых технологий, позволяющих в безопасной среде моделировать типичные профессиональные ситуации и отрабатывать стратегии поведения [3].

Цель данной статьи представить методический потенциал авторской настольной игры «Педсовет: Битва за аттестацию», разработанной для студентов педагогических вузов и молодых специалистов в системе наставничества.

Методологическую базу исследования составляют:

1. **Теория контекстного обучения** (А.А. Вербицкий), согласно которой усвоение профессиональных знаний происходит эффективнее при их включении в контекст будущей трудовой деятельности [4].

2. **Концепция рефлексивной практики** (Д. Шон), подчеркивающая значение анализа собственного опыта и «знания-В-действии» для становления профессионала [5].

3. **Идеи Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития**, реализуемые в игровом взаимодействии с наставником и более опытными коллегами [6].

4. **Исследования геймификации в образовании** (К. Капп), доказывающие эффективность игровых механик для повышения мотивации и глубины усвоения материала.

## Описание игры «Педсовет: Битва за аттестацию»

### Концепция и структура

Игра представляет собой комплект, включающий:

- игровое поле в виде карты школы;
- четыре базовые колоды карточек (всего 34 карточки);
- систему жетонов «Пятерка» как игровой валюты;
- фишки и кубик.

Игровое поле моделирует образовательное пространство школы: кабинеты (учительская, классы, столовая, библиотека, кабинет директора).

### Типология карточек

<b>Колода</b>	<b>Цвет</b>	<b>Содержание</b>	<b>Компетенции</b>
«Методичка»	Зеленый	Вопросы по педагогике, психологии, методике	Теоретические знания, понятийный аппарат
«Форс-мажор»	Красный	Нестандартные ситуации на уроке	Стрессоустойчивость, импровизация, гибкость
«Классный час»	Синий	Творческие задания	Креативность, коммуникация, самопрезентация
«Перемена»	Желтый	Бонусы и игровые активности	Эмоциональная разрядка, мотивация

### **Методический потенциал игры «Педсовет: Битва за аттестацию»**

Игра обладает значительным методическим потенциалом, выступая инструментом комплексного формирования профессиональных компетенций будущих педагогов. В процессе игровой деятельности у участников развиваются как общепрофессиональные компетенции, например, способность проектировать образовательный процесс, готовность к педагогической импровизации, умение анализировать и прогнозировать педагогические ситуации, так и специальные компетенции: владение методическим аппаратом (через зеленую колоду «Методичка»), знание возрастной психологии (через красную колоду «Форс-мажор») и развитие коммуникативных навыков (через синюю колоду «Классный час»).

Ключевым преимуществом игры является создание безопасной среды для профессиональных проб. Молодые педагоги получают возможность экспериментировать с различными стилями поведения, ошибаться без реальных последствий, видеть альтернативные решения одной ситуации и получать конструктивную обратную связь от коллег и наставника. Эта безопасная среда становится пространством для свободного поиска и профессионального экспериментирования.

Для наставника игра выполняет важную диагностическую функцию. Наблюдая за действиями участников, он может выявить индивидуальные затруднения студентов, пробелы в их теоретической подготовке, определить предпочитаемые стили педагогического общения, а также оценить уровень стрессоустойчивости и гибкости будущих педагогов. Это позволяет выстраивать адресную траекторию дальнейшего сопровождения.

Наконец, игра способствует развитию профессиональной рефлексии. Обсуждение игровых ходов и коллективный анализ смоделированных ситуаций формирует у будущих педагогов привычку осмысливать свои действия, видеть

их последствия и искать оптимальные стратегии поведения в реальной педагогической практике.

### **Роль наставника**

Наставник выполняет функции:

- **Организатора** (организует обсуждение, направляет анализ);
- **эксперта** (поправляет, подсказывает при затруднениях);
- **модератора рефлексии** (помогает осмыслить игровой опыт);
- **хранителя безопасной среды** (поддерживает атмосферу принятия).

Важно: наставник не оценивает ответы как «правильные/неправильные», а помогает увидеть достоинства и ограничения различных решений.

### **Ожидаемые образовательные эффекты**

**Для студентов:**

- актуализация теоретических знаний в практическом контексте;
- снижение тревожности перед выходом на практику;
- расширение поведенческого репертуара;
- укрепление профессиональной идентичности.

**Для молодых учителей:**

- профилактика профессионального выгорания;
- обогащение методической копилки;
- развитие гибкости в нестандартных ситуациях;
- укрепление связей с профессиональным сообществом.

**Для системы наставничества:**

- диагностика профессиональных дефицитов;
- индивидуализация сопровождения;
- создание неформальной среды для передачи опыта.

Настольная игра «Педсовет: Битва за аттестацию» представляет собой эффективный методический инструмент, позволяющий интегрировать теоретическую подготовку с моделированием реальных профессиональных ситуаций, развивать ключевые педагогические компетенции в безопасной игровой среде, обеспечивать диагностику готовности студентов к самостоятельной деятельности, а также создавать условия для неформального

профессионального общения и обмена опытом. Дальнейшие исследования могут быть направлены на эмпирическую проверку эффективности игры, разработку методических рекомендаций для наставников и создание цифровой версии игрового комплекта.

### **Список литературы**

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. — М.: Академия, 2019. — 384 с.

2. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. — 2020. — № 5. — С. 41-57.

3. Панфилова А.П. Игротехнический менеджмент: интерактивные технологии. — СПб: Питер, 2018. — 416 с.

4. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. — М.: Высшая школа, 2017. — 207 с.

5. Шён Д.А. «Практикующий рефлексирующий: как профессионалы думают в процессе работы». — Нью-Йорк: Basic Books, 1983. — 374 с.

6. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. — 1966. — № 6. — С. 62-76.