Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Кировской области»

# Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025 году

Сборник информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций

Киров,
2025

УДК 373.1
ББК 74.202 (2 Рос – 4 Ки)
А64

Печатается по решению Совета по научной,
инновационной и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

**Рецензент:**
***Сараев В.Е.,*** проректор по управлению качеством образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

**Составители:** ***Ерёмина Т. Ю., Касимова Ж.Г., Липатникова В. А., Носова Н. В., Перминова Н.С., Полушкина Г.Ф., Ряттель А. В., Смирнова А.А., Ярославцев В. Л.***

А64 Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025 году : Сборник информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2025. – 400 с.

*В сборник вошли результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования» по итогам проведения ВПР в Кировской области в 2025 г. по учебным предметам с 5 по 10 класс. Отмечены особенности контрольно-измерительных материалов и даны рекомендации учителям-предметникам по повышению результативности выполнения заданий ВПР.*

*Данные аналитические материалы и методические рекомендации предназначены для учителей и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по учебным предметам, а также могут быть полезны специалистам органов управления образованием различного уровня.*

© ИРО Кировской области, 2025
© Авторский коллектив, 2025

Оглавление

Введение…… 5
Русский язык – 5 класс ..... 7
Русский язык – 6 класс ..... 14
Русский язык – 7 класс ..... 22
Русский язык – 8 класс ..... 30
Русский язык – 10 класс …….. 39

Математика – 5 класс ..... 45
Математика – 6 класс ..... 57
Математика – 7 класс ..... 67
Математика – 7 класс (углубленный уровень) ..... 83
Математика – 8 класс ..... 93
Математика – 8 класс (углубленный уровень) ..... 107
Математика – 10 класс……..120

Английский язык – 5 класс ..... 129
Английский язык – 6 класс ..... 134
Английский язык – 7 класс ..... 140
Английский язык – 8 класс ..... 146
Английский язык – 10 класс ……. 151

Немецкий язык – 5 класс..... 159
Немецкий язык – 6 класс..... 163
Немецкий язык – 7 класс..... 168
Немецкий язык – 8 класс..... 173
Немецкий язык – 10 класс …….. 178

История – 5 класс ..... 184
История – 6 класс ..... 189
История – 7 класс ..... 194
История – 8 класс ..... 200
История – 10 класс ..... 204

Обществознание – 6 класс ..... 211
Обществознание – 7 класс ..... 217
Обществознание – 8 класс ..... 224
Обществознание – 10 класс ..... 232

География – 5 класс ..... 242
География – 6 класс ..... 251
География – 7 класс ..... 259
География – 8 класс ..... 268
География – 10 класс ..... 279

Биология – 5 класс ..... 288
Биология – 6 класс ..... 300
Биология – 7 класс ..... 311
Биология – 8 класс ..... 318

Физика – 7 класс ..... 327
Физика – 8 класс ..... 336
Физика – 10 класс ..... 352

Химия – 8 класс ..... 365

Химия – 10 класс .....373
Литература – 5 класс .....377
Литература – 6 класс .....386
Литература – 7 класс .....396
Литература – 8 класс .....405
Литература – 10 класс .....415

## Введение

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводятся в общеобразовательных организациях всех субъектов Российской Федерации с 2015 года по инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор).

Всероссийские проверочные работы – это работы, которые позволяют оценить уровень подготовки обучающихся по учебным предметам в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования.

В 2025 году согласно приказу Рособрнадзора ВПР проводились в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года с 5 по 8 класс, а также в 10 классе в штатном режиме по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» для всех классов параллели, по остальным двум учебным предметам ВПР были организованы на основе случайного выбора.

В 7-и 8 классах с углубленным изучением предмета(-ов) «Математика» и/или «Физика» ВПР могли проводиться на углубленном уровне.

Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования.

Образовательные организации при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования включали проведение ВПР в расписание учебных занятий, а также использовали проверочные работы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Рекомендуем результаты ВПР использовать образовательным организациям для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальным органам управления образованием для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

Представленные в сборнике аналитические материалы и методические рекомендации по результатам ВПР рекомендуются к использованию в работе учителям-предметникам, руководителям окружных (муниципальных) методических объединений, руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных организаций, специалистам муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования для анализа образовательного процесса и принятия управленческих решений.

## Русский язык – 5 класс

***Перминова Наталья Сергеевна,***
*методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является обязательной для выполнения в 5 классе. Структура и содержание ВПР по русскому языку в 5 классе существенно изменились по сравнению с предыдущими учебными годами (значительно уменьшено количество заданий – с 11 до 5).

В 2025 г. в Кировской области ВПР-5 по русскому языку выполняли 13370 обучающихся. В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе за последние три года.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 год | 12718 | 9,56 | 35,13 | 37,5 | 17,81 |
| 2024 год | 13530 | 8,86 | 35,13 | 38,11 | 17,9 |
| 2025 год | 13370 | 12,62 | 37,28 | 31,32 | 18,78 |

В 2025 году по сравнению с 2024 годом, как свидетельствуют статистические данные таблицы, увеличилось на 3,8% число неудовлетворительных отметок. Количество отметок «4» в сравнении с результатами 2024 года также уменьшилось – на 6,79%, но произошел небольшой рост в группе с отметкой «3». Незначительно увеличилось количество отметок «5». Перераспределение баллов в группах участников можно объяснить повышением контроля за объективностью оценивания ВПР в регионе.

Самый низкий процент выполнения заданий ВПР-5 отмечен в следующих общеобразовательных организациях области: МКОУ ООШ с.Татаурово Нолинского района, МКОУ СОШ д. Шихово Слободского района, МКОУ ООШ д. Зуи Зуевского района, МКОУ СОШ № 4 пгт Песковка Омутнинского района, КОГОБУ СШ с УИОП пгт Богородское. В данных образовательных организациях фиксируется наименьший процент выполнения заданий от максимально возможного количества баллов (на основе ранжирования ОО по уровню выполнения каждого задания). Причину низких результатов в маленьких сельских школах можно объяснить тем, что в них русский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне.

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС

ООО. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, что позволяет с их помощью осуществлять диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Задания составлены таким образом, чтобы проверить уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся и овладения ими межпредметными понятиями.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 45 минут.

Задания ВПР по русскому языку для 5 классов проверяют владение нормами правописания, умение производить фонетический, морфологический и синтаксический разбор, ориентироваться в содержании текста, соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления.

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах могут быть представлены все возможные темы, изученные к моменту завершения 5 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Общие сведения о языке», «Язык и речь», «Текст», «Функциональные разновидности языка», «Фонетика. Графика», «Орфография», «Лексикология», «Морфемика. Орфография», «Морфология. Культура речи. Орфография», «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация».

Правильно выполненная работа оценивается 24 баллами.

Задание 1 позволяет оценить умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов, составленного с учетом изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает проверку знания признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями:

– характеризовать звуки, понимать различие между звуком и буквой, характеризовать систему звуков, проводить фонетический анализ слов;

– распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы; проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного);

– распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение),

проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).

Помимо предметных умений данное задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 позволяет оценить овладение умениями информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Задание 4 проверяет уровень предметных умений обучающихся: объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы. Задание также ориентировано на выявление уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (ориентироваться в содержании контекста, находить в контексте требуемую информацию)

Задание 5 позволяет оценить умение правильно ставить ударение в соответствии с нормами современного русского литературного языка (в рамках изученного). Вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

| № | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|
| | | регион | РФ |
| | | 13370 | 1553813 |
| 1 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию | 68,66 | 65,39 |
| | | 64,41 | 65,97 |
| | | 93,79 | 91,75 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения | 52,58 | 52,17 |
| | | 44,79 | 46,02 |
| | | 52,68 | 50,92 |
| 3 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний | 63 | 61,68 |
| 4 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного язык | 81,33 | 78,63 |
| | | 55,26 | 55,34 |
| 5 | Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими) | 75,62 | 74,61 |

На основании данных таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Самый низкий процент выполнения показан при выполнении задания 2 критерия 2 – морфологический анализ слова – 44,79% (по РФ – 46,02). Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 2 по критерию 1 – выполнение фонетического разбора, по критерию 3 – выполнение синтаксического разбора

предложения, задания 4 по критерию 2 – самостоятельный подбор антонима к слову из текста. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 5-х классов в Российской Федерации, средний процент выполнения по каждому из них находится примерно на одном уровне с результатами в регионе.

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 по критерию 1 и 2 – соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста с пропусками орфограмм и пунктограмм (68,66% и 64,41%), заданием 3 – ответ на вопрос по содержанию текста (63%). Результат по заданию 1 критерий 2 чуть ниже общероссийского, остальные показатели выше среднего по РФ.

Высокий средний процент продемонстрировали обучающиеся области при выполнении задания 1 по критерию 3 – правильность списывания текста (93,79%), задания 4 по критерию 1 – нахождение слова по его значению (81,33%), задания 5 – соблюдение орфоэпических норм (75,62%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у пятиклассников области на достаточном уровне (более 70% процент выполнения задания) сформированы следующие умения:

правильно списывать текст с пропусками орфограмм;

проводить орфоэпический анализ слова;

проводить лексический анализ слова с учетом лексического значения и лексических групп современного русского литературного языка.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

выполнять фонетический разбор слова;

выполнять морфологический разбор слова;

выполнять синтаксический разбор предложения;

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-5 по русскому языку, представляем в таблице 3 сравнительный анализ результатов выполнения заданий (в % от числа участников) по тем заданиям, которые сохранены в ВПР -2025 и содержательно соответствуют заданиям работ прежних лет.

*Таблица 3*

| Задания и критерии | Средний % выполнения по региону | | |
|---|---|---|---|
| | 2023 г. | 2024 г. | 2025 |
| 1К1 | 66,38 | 65,6 | 68,66 |
| 1К2 | 55,42 | 55,4 | 64,41 |
| 1К3 | 93,01 | 92,61 | 93,79 |
| 2К1 | 57,39 | 55,98 | 52,58 |
| 2К2 | 51,53 | 52,6 | 44,79 |
| 2К3 | 55,23 | 54,41 | 52,68 |
| 3 | 56,2 | 54,68 | 63 |
| 4 (1) | 72,67 | 74,47 | 81,33 |
| 5 | 73,47 | 74,43 | 75,62 |

Как видно из таблицы, по заданию 1 критерий 3 (списывание текста)

обучающиеся демонстрируют стабильно высокий процент выполнения на протяжении трех лет.

Следует отметить, что по многим задания ВПР можно наблюдать положительную динамику, если сравнивать результаты 2024 года и 2025 года. Школьники демонстрируют повышение результативности выполнения задания 1 по критериям 1 и 2 (соблюдение орфографических и пунктуационных норм), задания 3 – поиск необходимой информации в тексте, задания 4 по критерию 1 – поиск слова в тексте по лексическому значению, задания 5 – выполнение орфоэпического анализа слова.

В 2025 году сохранилась тенденция прошлого года по снижению результативности выполнения задания 2 по критерию 1 – выполнение фонетического разбора слова, по критерию 2 – выполнение морфологического разбора, по критерию 3 – выполнение синтаксического разбора предложения.

Причиной отрицательной динамики может быть более объективное оценивание ученических работ, поскольку ежегодно Рособрнадзором выявляются в регионе школы с признаками необъективных результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике. КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» проводит планомерную работу по устранению недостатков оценивания: осуществляет адресное консультирование, включает в содержание курсов модуль «Формирование единых подходов к оцениванию ВПР по русскому языку», проводит вебинары «Подготовка членов предметных комиссий образовательных организаций по оцениванию Всероссийских проверочных работ в соответствии с установленными критериями», в которых принимают участие руководители окружных и районных (городских) методических объединений, члены предметных комиссий образовательных организаций по оцениванию ответов участников Всероссийских проверочных работ. Все это способствует тщательной проверке ученических работ и взвешенному критериальному оцениванию.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), а также регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий.

У ряда школьников недостаточно освоены методы опознавания основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст), что может быть обусловлено тем фактом, что на уроках мало внимания уделяется различным видам разборов (морфологическому, словообразовательному, синтаксическому, орфографическому, орфоэпическому, пунктуационному). Невысокая общая речевая культура и ограниченный словарный запас способствуют использованию ложной аналогии и обобщения, вызывает

затруднения в подборе проверочных слов, в понимании смысла слова, словосочетания, предложения. Многих школьников отличает низкий уровень самостоятельности, отсутствие стремления к саморазвитию. Можно отметить и низкую мотивацию к обучению, сформированную, как правило, за счет слабого контроля за успеваемостью со стороны родителей.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по русскому языку учителям рекомендуется:

При изучении раздела «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация» продолжить работу по совершенствованию умений обучающихся видеть структуру простого и сложного предложения, опознавать предложения с обращением и прямой речью и обосновывать выбор того или иного предложения, составлять схемы простых и сложных предложений, проводить синтаксический разбор предложения. Использовать следующие эффективные приемы:

– конструирование предложений по заданным графическим схемам;

– построение графических схем предложений разной структуры;

– «найди ошибку»: анализ неверно построенных схем предложений, поиск ошибок в определении грамматической основы предложения, поиск ошибок в разграничении подлежащего и дополнения; поиск ошибок в характеристике предложения;

– «корректор»: исправление ошибочно поставленных или непоставленных знаков препинания;

– «перестрой предложение»: включить или переставить в другую часть предложения обращение, поменять местами прямую речь и слова автора.

После изучения раздела на постоянной основе в классных и домашних работах осуществлять синтаксический анализ предложений, в классе с проговариванием всех характеристик (по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству грамматических основ и т.д.). При определении членов предложения требовать, чтобы обучающиеся задавали вопросы от главного слова к зависимому.

При изучении тем раздела «Система языка» обратить особое внимание на формирование умения обучающихся проводить разные виды анализа языковых единиц: фонетический анализ слова, его морфемный и морфологический разбор. Использовать следующие приемы:

– «третий/четвертый лишний»: анализ языковых явлений по ряду признаков и поиск несоответствий;

– «поморфемное письмо»;

– «составь слово»: придумать слова по морфемной схеме; составить как можно больше слов с заданным корнем;

– «найди ошибку»: из нескольких вариантов найти тот/те, в воторых допущены ошибки в определении морфологическиъх признаков слова.

После изучения раздела на постянной основе проводить фонетический, морфемный и морфологический разборы слов. При объяснении трудных

написанипй определять части речи и морфему, в которой содержится орфограмма.

На постоянной основе требовать от обучающихся объяснения написаний слов и графического доказательства необходимости постановки знаков препинания. Предлагать разные виды диктантов, помимо словарных и контрольных:

– предупредительный (с предварительным объяснением сложных написаний и пунктограмм);

– выборочный (находить в тексте слова с определённой орфограммой или пунктограммой);

– распределительный (классифицировать и распределять по группам слова / предложения с разными орфограммами /пунктограммами)

– объяснительный (включает доказательство написания орфограммы после записи предложения или текста в целом);

– творческий (запись текста под диктовку с грамматическим, орфографическим, пунктуационным или стилистическим изменением каждого предложения по заданию учителя).

– зрительно-слуховой (начинается с самостоятельного чтения учащимися текста, затем идёт поиск и объяснение орфограмм, потом учащиеся записывают текст под диктовку).

Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом на уроках русского языка. При изучении разделов «Текст», «Функциональные разновидности языка», а впоследствии при изучении других тем и разделов проводить комплексный и текстоведческий анализ, включая в него не только определение темы и основной мысли текста, но и характеристику цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т. д.

## Русский язык – 6 класс

***Перминова Наталья Сергеевна,***
*методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является обязательной для выполнения в 6 классе. Структура и содержание ВПР по русскому языку значительно изменились по сравнению с предыдущими учебными годами (уменьшено количество заданий – с 14 до 5).

В 2025 г. в Кировской области ВПР-6 по русскому языку выполняли 13135 обучающихся. В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 год | 12422 | 11,52 | 37,55 | 38,85 | 12,09 |
| 2024 год | 12575 | 11,22 | 37,46 | 39,29 | 12,03 |
| 2025 год | 13135 | 8,83 | 33,9 | 34,98 | 22,29 |

В 2025 году по сравнению с 2024 годом, как свидетельствуют статистические данные таблицы, уменьшилось на 2,4% число неудовлетворительных отметок. На 3,5% сократилось количество отметок «3» и отметок «4» – на 4,3%, резко увеличилось количество отметок «5» – на 10%.

Самый низкий процент выполнения заданий ВПР-6 показали общеобразовательные организации: МКОУ ООШ с.Святица Фалёнского района, МОКУ ООШ дер. Усовы Оричевского района, МКОУ СОШ № 2 г.Омутнинска, МКОУ ООШ с. Покровское Котельничского района, МКОУ ООШ дер. Средняя Тойма Вятскополянского района. В данных образовательных организациях фиксируется наименьший процент выполнения заданий от максимально возможного количества баллов (на основе ранжирования ОО по уровню выполнения каждого задания). Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них русский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне.

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, что позволяет с их помощью осуществлять диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Задания составлены таким образом, чтобы проверить уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся и овладения ими межпредметными понятиями.

На выполнение проверочной работы по русскому языку в 6 классе дается 45 минут.

Задания ВПР по русскому языку для 6 классов проверяют владение правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим разборами), предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Правильно выполненная работа оценивается 25 баллами.

Задание 1 оценивает умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями:

– определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую); проводить морфемный и словообразовательный анализ слов;

– проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов.

Задание нацелено на проверку знания признаков основных языковых единиц и на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Помимо предметных умений данное задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 оценивает умения понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Задание 4 оценивает умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, а также использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. При этом предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные

действия).

Задание 5 оценивает умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи (в рамках изученного) и исправлять эти нарушения. На его материале также подлежат проверке регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

| № | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|
| | | регион | РФ |
| | | 13135 уч. | 1555352 уч. |
| 1 | Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 71,35 | 67,71 |
| | | 66,94 | 66,74 |
| | | 94,46 | 92,47 |
| 2 | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 80,68 | 80,96 |
| | | 61,41 | 58,2 |
| | | 41,32 | 42,15 |
| 3 | Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию. | 80,33 | 78,96 |
| 4 | Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть | 78,22 | 74,16 |
| | | 57,81 | 53,28 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. | | |
| 5 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, осуществлять речевой самоконтроль | 65,84 | 62,12 |

На основании таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 2 по критерию 3 – выполнение морфологического разбора, задания 4 по критерию 2 – составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.

Самые высокие проценты выполнения (более 80%) продемонстрировали шестиклассники области на материале задания 1 по критерию 3 (правильность списывания текста), задания 2 по критерию 1 (морфемный разбор), задания 3- понимание содержания текста и умение находить в тексте примеры для ответа на поставленный вопрос. Следует отметить, что по критериям списывания текста и выполнения морфемного разбора слова участники ВПР в 5 классе также демонстрируют высокий процент выполнения.

Обучающиеся в целом хорошо справились с заданием 1 по критериям 1, 2 – соблюдение орфографических и пунктуационных норм, заданием 2 по критерию 2 – выполнение словообразовательного разбора, заданием 5 – соблюдение морфологических норм, заданием 2 критерий 2 - выполнение словообразовательного анализа, заданием 4 критерий 1 - распознавание лексического значения многозначного слова в данном контексте, заданием 5 - поиск и исправление грамматических ошибок. Указанные задания выполнены в диапазоне от 60% до 78%.

Средний процент выполнения большинства заданий в Кировской области выше общероссийских показателей. Исключение составляет задание 2 по критерию 3 – выполнение морфологического анализа слова. (41,32% в регионе, 42,15% в РФ). Однако расхождения очень незначительны.

Можно вести речь о том, что у шестиклассников области на достаточном уровне сформированы следующие умения:

списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;

проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;

проводить синтаксический анализ предложения;

распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;

понимать целостный смысл текста, находить требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых гипотез, на основе которых строить

речевое высказывание;

распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, адекватно его формулировать.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

проводить морфологический разбор слова;

составлять предложение, в контексте которого многозначное слово употреблено в ином значении, нежели в тексте.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-6 по русскому языку, представляем в таблице 3 сравнительный анализ результатов выполнения заданий (в % от числа участников) по тем заданиям, которые сохранены в ВПР -2025 и содержательно соответствуют заданиям работ прежних лет.

*Таблица 3*

| Задания и критерии | Средний % выполнения по региону | | |
|---|---|---|---|
| | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| 1К1 | 62,33 | 61,42 | 71,35 |
| 1К2 | 61,7 | 61,22 | 66,94 |
| 1К3 | 95,18 | 94,76 | 94,46 |
| 2К1 | 90,76 | 91,28 | 80,68 |
| 2К2 | 69,66 | 72,86 | 61,41 |
| 2К3 | 42,87 | 43,85 | 41,32 |
| 3 | 64,04 | 64,8 | 80,33 |
| 4 (1) | 64,86 | 65,89 | 78,22 |
| 4 (2) | 55,86 | 54,28 | 57,81 |
| 5 | 61,05 | 60,82 | 65,84 |

Из таблицы видно, что в 2025 году средний процент большинства выполнения заданий сохраняется на уровне 2024 года. Это можно объяснить повышенным вниманием педагогов к изучению трудных тем курса русского языка, учетом ими результатов ВПР предыдущих лет, объективными подходами к оцениванию ВПР в регионе.

Повышение процента наблюдается при выполнении задания 1 критерии 1 и 2 (соблюдение орфографических и пунктуационных норм), задания 3 - понимание содержания текста и умение находить в тексте примеры для ответа на поставленный вопрос, задания 4 критерии 1 и 2 – распознавание лексического значения многозначного слова в данном контексте и составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении, задания 5 – соблюдение грамматических норм.

Отрицательную динамику показали задания 2 по критериям 1, 2, 3 – выполнение морфемного, словообразовательного, морфологического разборов.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что педагоги области учитывают ежегодные рекомендации, которые дает КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» по итогам анализа ВПР текущего учебного года. В рекомендациях прошлых лет отмечены актуальность

использования в образовательной деятельности заданий, модели которых аналогичны заданиям ВПР, необходимость проведения на каждом уроке анализа текста.

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» проводит планомерную работу по устранению недостатков оценивания: осуществляет адресное консультирование, включает в содержание курсов модуль «Формирование единых подходов к оцениванию ВПР по русскому языку», проводит вебинары «Подготовка членов предметных комиссий образовательных организаций по оцениванию Всероссийских проверочных работ в соответствии с установленными критериями», в которых принимают участие руководители окружных и районных (городских) методических объединений, члены предметных комиссий образовательных организаций по оцениванию ответов участников Всероссийских проверочных работ. Все это способствует тщательной проверке ученических работ и их взвешенному критериальному оцениванию.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), а также регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий.

У ряда школьников недостаточно освоены методы опознавания основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст), что может быть обусловлено тем фактом, что на уроках мало внимания уделяется различным видам разборов (морфологическому, морфемному, словообразовательному, синтаксическому, орфографическому, орфоэпическому, пунктуационному). Невысокая общая речевая культура и ограниченный словарный запас обучающихся способствуют использованию ложной аналогии и обобщения, вызывает затруднения в подборе проверочных слов, в понимании смысла слова, словосочетания, предложения. Проблемами выступают и недостаточное развитие орфографической зоркости и фонематического слуха.

Иногда затруднения представляют особенности формулировки задания, его характер. Как правило, такая проблема возникает в том случае, если на уроках недостаточно отрабатывались задания по типу ВПР.

Многих школьников отличает низкий уровень самостоятельности, отсутствие стремления к саморазвитию. Можно отметить и низкую мотивацию к обучению, сформированную, как правило, за счет слабого контроля за успеваемостью со стороны родителей.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по русскому языку учителям рекомендуется:

Продолжить работу по формированию умений обучающихся

производить все виды языковых разборов: фонетический, морфемный, морфологический разбор слова, различать морфологические категории разных частей речи. Для отработки данных умений можно использовать следующие приемы:

– «найди соответствия»: представлить несколько схем состава слова, ученик должен выбрать из текста и вписать по два примера к каждой схеме. Другой вариант задания – дать 3 схемы и 4 слова, чтобы ученик соединил их по соответствию.

– «найди лишнее слово»: имя существительное, имя прилагательное, сказуемое, местоимение (лишнее слово – «сказуемое», потому что член предложения); вид, возвратность, спряжение, склонение (лишнее слово «склонение», потому что не относится к морфологическим признакам глагола);

– «найди ошибку»: предложить несколько вариантов морфологической характеристики слова, в одном варианте допустить ошибку;

– «восстанови план»: ученикам предлагается план морфологического анализа слова определенной части речи, в котором пропущены некоторые позициии – нужно записать все пропущенные признаки; другой вариант – в план одной части речи включить признаки другой части речи;

Систематически формировать навыки сознательного владения языковыми нормами (фонетическими, морфологическими, синтаксическими, лексическими). Рекомендуется систематически проводить разминки-пятиминутки, включая в них задания, формирующие навык владения языковыми нормами, например:

– Прочитайте текст (5-6 предложений), определите тип речи и стиль текста, докажите свою точку зрения. Найдите в предложении №____ слово, в котором количество звуков и букв совпадает/не совпадает. Объясните значение слова_____. Подберите синоним и антоним к данному слову. Найдите в предложениии_____ слово/слова, соответствуюшие следующим морфологическим характеристикам (саму часть речи не называем). Найдите в тексте предложение, соответствующее схеме.

Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом: использовать комплексный и текстоведческий анализ, включая в него определение темы и основной мысли текста, характеристику цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации, определение функционально-смысловых типов речи в тексте, анализ языковых средств и структуры каждого типа речи. Формировать умение обучающихся понимать целостный смысл текста, находить требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых гипотез. Эфеективными при работе с текстом являются, напаример, такие приемы технологии РКМЧП, как:

– «Смотр вопросов» (придумайте вопросы к тексту, прочитав только

заголовок.)

– «Верные и неверные утверждения» (по содержанию текста)

– Чтение по кругу» (текст читается по абзацам. После каждого абзаца читающему перекрестно задают вопросы по содержанию прочитанного.)

– «Читаем парой» (текст предлагается прочитать самостоятельно, а затем обсудить в парах: один ученик в виде ключевой фразы передает содержание текста, другой ученик задает вопросы. Потом они меняются ролями.)

– «Двойной дневник» (учащиеся делят тетрадь на две части. В процессе чтения должны в левой части записать фразы, эпизоды, которые чем-то запомнились; в правой – краткий комментарий: почему это запомнилось.)

– «Вопросный план» (ученик делит текст на абзацы-микротемы, озаглавливает их в виде вопроса.)

– «Тонкие и толстые вопросы» («тонкие» вопросы – это прямые вопросы на знание текста (Кто является главным героем? Как зовут главного героя? Когда происходит действие рассказа? и пр.), а «толстые» – это проблемные вопросы (Дайте три объяснения поступку героя. Почему все герои помогают главному персонажу?) и др.

## Русский язык – 7 класс

***Перминова Наталья Сергеевна***,
*методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является обязательной для выполнения в 7 классе. Структура и содержание ВПР по русскому языку значительно изменились по сравнению с предыдущими учебными годами (существенно сокращено количество заданий – с 14 до 7).

В 2025 г. в Кировской области ВПР-7 по русскому языку выполняли 12199 обучающихся. В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе за последние три года.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 год | 12177 | 12,83 | 43,66 | 34,97 | 8,54 |
| 2024 год | 11977 | 12,05 | 42,19 | 36,64 | 9,13 |
| 2025 год | 12199 | 11,01 | 34,51 | 31,02 | 23,45 |

В 2025 году, как свидетельствуют статистические данные таблицы, уменьшилось на 1,04% число неудовлетворительных отметок, количество «3» также снизилось – на 7,68% по сравнению с 2024 годом. Количество отметок

«4» уменьшилось на 5,62%. Отметок «5» стало существенно больше - на 14,32%. В целом статистика отметок в 2025 году демонстрирует положительную динамику выполнения ВПР-7.

Самый низкий процент выполнения заданий ВПР-7 в следующих образовательных организациях: МКОУ ООШ с. Святица Фалёнского района, МКОУ ООШ д. Зуи Зуевского района, МОКУ СОШ пгт Лальск Лузского района, МОКУ СОШ имени Софьи Степановны Ракитиной г. Мураши, КОГОБУ СШ с УИОП имени Героя Советского Союза Зонова Н.Ф. пгт Юрья. В данных образовательных организациях фиксируется наименьший процент выполнения заданий от максимально возможного количества баллов (на основе ранжирования ОО по уровню выполнения каждого задания).

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, что позволяет с их помощью осуществлять диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Задания составлены таким образом, чтобы проверить уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся и овладения ими межпредметными понятиями.

На выполнение проверочной работы по русскому языку в 7 классе дается 45 минут. Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Задания ВПР по русскому языку для 7 классов проверяют владение правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфологическим разбором), предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Правильно выполненная работа оценивается 23 баллами.

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными

умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Критериями оценивания выступают количество орфографических и пунктуационных ошибок, правильность списывания текста (изменение графического облика слова, пропуски слов, лишние слова).

Задание 2 оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста. От обучающихся требуется продемонстрировать познавательные универсальные учебные действия: ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. При этом предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц. Задание позволяет проверить знания признаков основных языковых единиц и на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. От обучающихся требуется продемонстрировать умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи с определением морфологических признаков и синтаксической роли данного слова. Помимо предметных умений данное задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяет учебно-языковое умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, а также орфографическое умение правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний. На материале задания школьники демонстрируют также познавательные (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия. Критериями оценивания данных умений являются распознавание предложений с производными предлогами (в отличие от существительных),

правильное написание производных предлогов.

Задание 6 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. В ходе проверки оцениванию подлежит распознавание предложений с союзами (в отличие от местоимений), правильное написание разделительных, противительных и соединительных союзов.

Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного). Проверке подлежат также следующие универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

| № | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|
| | | регион | РФ |
| | | 12199 уч. | 1456282 уч. |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 67,96 | 64,38 |
| | | 44,12 | 46,55 |
| | | 95,71 | 92,39 |
| 2 | Проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста. Ориентироваться в содержании прочитанного текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, выбирать основания и критерия для сравнения. | 72,28 | 70,89 |
| 3 | Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Ориентироваться в | 80,2 | 75,04 |
| | | 62,15 | 55,29 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | содержании контекста, находить в контексте требуемую информацию | | |
| 4 | Проводить морфологический анализ слова | 42,79 | 41,7 |
| 5 | Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 59,23 | 58,1 |
| | | 48,24 | 48,18 |
| 6 | Распознавать производные союз в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 67,32 | 64,02 |
| | | 67,14 | 61,41 |
| 7 | Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 71,2 | 67,03 |
| | | 47,95 | 44,24 |

На основании таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися заданий, а именно: задания 1 по критерию 2 (соблюдение пунктуационных норм), задания 4 (морфологический разбор слова), задания 5 критерий 1 и 2 (распознавание предложения с производным предлогом, правильное написание предлога), задания 7 по критерию 2 (обоснование выбора осложненного предложения). По критериям списывания текста участники ВПР-7 как в России, так и в Кировской области демонстрируют самые высокие проценты выполнения.

По большинству заданий ВПР обучающиеся региона в 2025 году демонстрируют более высокий процент выполнения, чем общероссийский. Существенные расхождения наблюдаются по заданию 3 по критерию 1 и 2 – нахождение в тексте многозначного слова и самостоятельное составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении (разница в 5,16% и 6,86% соответственно), заданию 6 критерии 1 и 2 – распознавание предложений с союзами и правильное написание союзов (3,3% и 5,73% соответственно), заданию 7 по критерию 1 – распознавание предложения и мест расстановки запятых (4,1%).

Более низкий процент выполнения, чем общероссийский, обучающиеся Кировской области демонстрируют по заданию 1 по критерию 2 (соблюдение пунктуационных норм) - расхождение составляет 2,43%.

Обучающиеся Кировской области в 2025 году в целом хорошо справились с заданием 1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм, заданием 2 – нахождение в тексте необходимой информации, заданием 3 по критериям 1 и 2 - распознавание в тексте многозначного слова и составление предложений с этим словом в другом значении, заданием 6 по критериям 1 и

2 – распознавание предложений и правильное написание союзов, заданием 7 по критерию 1 – распознавание предложения и места постановки запятой. Средний процент выполнения данных заданий составил более 60%. При этом средний процент выполнения большинства данных заданий выше общероссийских показателей или близок к ним.

Можно вести речь о том, что у семиклассников области сформированы следующие умения на достаточном уровне:

списывать текст с пропусками орфограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;

распознавать предложения с производными союзами, правильно писать союзы;

распознавать предложения, осложненные причастным оборотом, деепричастным оборотом, фиксировать места постановки одной или нескольких запятых в них;

распознавать лексическое значение слова с опорой на контекст.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

соблюдать в речевой практике пунктуационные нормы русского литературного языка;

выполнять морфологический разбор слова;

распознавать предложения с раздельным и слитным написанием производных предлогов с разными частями речи, правильно писать предлоги;

анализировать различные виды осложненных предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации, обосновывать выбор предложений с одной запятой, указывать пунктуационные отрезки.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-7 по русскому языку, представляем в таблице 3 сравнительный анализ результатов выполнения заданий (в % от числа участников) по тем заданиям, которые сохранены в ВПР -2025 и содержательно соответствуют заданиям работ прежних лет.

*Таблица 3*

| Задания и критерии | Средний % выполнения по региону | | |
|---|---|---|---|
| | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| 1К1 | 62,58 | 62,7 | 67,96 |
| 1К2 | 45,45 | 44,86 | 44,12 |
| 1К3 | 95,94 | 95,72 | 95,71 |
| 4 | 48,3 | 50,39 | 42,79 |
| 5(1) | 59,78 | 59,67 | 59,23 |
| 5(2) | 47,66 | 47,93 | 48,24 |
| 6 (1) | 63,86 | 65,83 | 67,32 |
| 6 (2) | 64,39 | 65,3 | 67,14 |
| 7(1) | 66,97 | 68,65 | 71,2 |
| 7(2) | 49,45 | 50,49 | 47,95 |

Из таблицы видно, что в 2025 году средний процент выполнения ряда заданий выше, чем в 2024 году. Выявленные изменения можно объяснить

повышенным вниманием педагогов к изучению трудных тем курса русского языка, учетом ими результатов ВПР предыдущих лет, объективными подходами к оцениванию ВПР в регионе.

Примерно одинаковый оптимальный средний процент выполнения можно наблюдать на примере таких заданий, как задание 1 критерий 1 – соблюдение орфографических норм, задание 6 критерии 1 и 2 – распознавание предложений с союзами и правописание союзов, задание 7 критерий 1 - распознавание осложненного предложения и места постановки запятой.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию 2 – пунктуационная грамотность, задания 4 – выполнение морфологического анализа слова, задания 7 по критерию 2 – объяснение основания постановки запятой ниже, чем в 2024 году.

Значительно хуже по сравнению с прошлым годом обучающиеся справились с заданием 4 – выполнение морфологического разбора слова. Ученики 5 и 6 классов по результатам ВПР также демонстрируют низкий процент выполнения аналогичного задания.

Среди причин невысоких результатов обучающихся 7-х классов области по ряду заданий можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т.д.). У школьников недостаточно сформированы регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательные (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальные учебные действия.

Рядом школьников недостаточно освоены методы опознавания основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст), что может быть обусловлено тем фактом, что на уроках мало внимания уделяется различным видам разборов (морфологическому, морфемному, словообразовательному, синтаксическому, орфографическому, орфоэпическому, пунктуационному). Ошибки, связанные с постановкой знаков препинания, можно объяснить несформированностью умения сознательного использования правил пунктуации, при котором важен пошаговый алгоритм анализа структуры предложения.

Невысокая общая речевая культура и ограниченный словарный запас обучающихся способствуют использованию ложной аналогии и обобщения, вызывают затруднения в подборе проверочных слов, в понимании смысла слова, словосочетания, предложения. Проблемами выступают и недостаточное развитие орфографической зоркости, фонематического слуха. Неумение различать части речи приводит к ошибкам в написании производных предлогов.

Недостаточная речевая практика не позволяет обучающимся адекватно формулировать свои мысли с целью обоснования выбора предложений. Как правило, на уроках в 5, 6 и 7 классе педагоги мало работают с нормами

культуры речи, владение которыми будет проверяться позднее в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ.

Иногда затруднения представляют особенности формулировки задания, его характер. Как правило, такая проблема возникает в том случае, если на уроках недостаточно отрабатывались задания по типу ВПР.

Многих школьников отличает низкий уровень самостоятельности, отсутствие стремления к саморазвитию. Можно отметить и низкую мотивацию к обучению, сформированную, как правило, за счет слабого контроля за успеваемостью со стороны родителей.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по русскому языку учителям рекомендуется:

Обратить особое внимание на формирование умений обучающихся анализировать различные виды осложненных предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации, обосновывать выбор предложений с одной или несколькими запятыми, указывать пунктуационные отрезки, соблюдать в речевой практике пунктуационные нормы русского литературного языка. Рекомендуется применять следующие приемы:

– «конструирование предложений»: учащимся предлагается перестроить предложение, содержащее причастный/ деепричастный оборот, переместив его в другую часть предложения, расставить запятые и объяснить их постановку;

– «найди ошибку»: необходимо найти среди нескольких предложений то или те, в которых допущена ошибка в постановке знаков препинания, объяснить свой выбор; нужно найти ошибку в объяснении постановки запятой в предложении;

– «найди соответствия»: упражнения по образцу заданий ОГЭ в рамках изученного материала – нужно найти предложения, поставнока знаков препинания в кеоторых соответствует представленным объяснениям;

Продолжить работу по формированию умения обучающихся производить морфологический анализ слова. К предложенным приемам для обучающихся 5-6 классов целесообразно добавить использование схем, зрительных опор (например, «причастный крест» при изучении морфологических признаков причастия и др.)

Создать условия для сознательного освоения обучающимися правил, связанных с распознаванием предложений с раздельным и слитным написанием производных предлогов с разными частями речи и верным их написанием. Рекомендуется использовать следующие приемы:

– «правила-помощники»: чем можно заменить трудный для написания предлог (ввиду = из-за, насчет = о и др.), предлог повторяется в вопросе (сделал вместо меня – (вместо кого?)); в самрому предлогу нельзя задать вопрос, а к омонимичной ему части речи можно ((в чем?) в течении воды видно было блеск солнца, в течение месяца мы жили на даче);

– «используй алгоритм»: определяем часть речи – применяем правило;

– «зрительные диктанты» для запоминания трудных написаний;

– «найди ошибку»: среди нескольких предложений найти то/те, в которых есть производный предлог, написанный неверно;

Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом на уроках русского языка. Использовать комплексный и текстоведческий анализ, включая в него формулирование темы и основной мысли текста, характеристику цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации. Особое внимание уделять развитию умения обучающихся адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

## Русский язык – 8 класс

***Перминова Наталья Сергеевна***,
*методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является обязательной для выполнения в 8 классе. Структура и содержание ВПР по русскому языку изменились по сравнению с предыдущими учебными годами (сокращено количество заданий – с 17 до 10).

В Кировской области ВПР-8 выполняли по русскому языку 11227 обучающихся.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 год | 11687 | 15,8 | 32,39 | 41,23 | 10,58 |
| 2024 год | 11677 | 13,71 | 32,31 | 41,79 | 12,18 |
| 2025 год | 11227 | 12,27 | 40,52 | 30,32 | 16,25 |

В 2025 году по сравнению с 2024 годом, как свидетельствуют статистические данные таблицы, уменьшилось на 1,44% число неудовлетворительных отметок, а число «3», напротив, возросло на 8,21%. Количество отметок «4» по сравнению с 2024 годом также уменьшилось на 11, 47%. Сохранилась с прошлого года положительная динамика отметок «5» - на 4%. Выявленные изменения можно объяснить учетом результатов ВПР предыдущих лет, объективными подходами к оцениванию ВПР в регионе.

Самые низкие проценты выполнения заданий ВПР-8 показали такие общеобразовательные организации, как МКОУ ООШ д. Угор Верхошижемского района, МКОУ ООШ д. Зуи Зуевского района, КОГОБУ СШ с УИОП пгт Богородское, МКОУ СОШ пгт Пинюг Подосиновского

района, МКОУ СОШ п. Соколовка Зуевского района, МКОУ ООШ д. Лесниково Советского района. В данных образовательных организациях фиксируется наименьший процент выполнения заданий от максимально возможного количества баллов (на основе ранжирования ОО по уровню выполнения каждого задания).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них русский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Между тем достаточно много отметок «2» наблюдается в средних муниципальных и государственных школах. В этом случае можно вести речь о недостаточном внимании педагогов к изучению трудных тем курса «Русский язык».

Всероссийская проверочная работа проводится с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, что позволяет с их помощью осуществлять диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Задания составлены таким образом, чтобы проверить уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся и овладения межпредметными понятиями.

На выполнение проверочной работы по русскому языку в 8 классе дается 45 минут.

Задания ВПР по русскому языку для 8 классов направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах представлены темы, изученные к завершению 8 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Система языка» («Синтаксис. Словосочетание. Предложение. Главные члены предложения Второстепенные члены предложения. Односоставные предложения. Простое осложненное предложение. Синтаксическая синонимия»), «Орфография», «Пунктуация», «Выразительность русской речи».

Правильно выполненная работа оценивается 29 баллами.

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил

правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Критериями оценивания выступают количество орфографических и пунктуационных ошибок, правильность списывания текста (изменение графического облика слова, пропуски слов, лишние слова).

Задание 2 оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Кроме того, задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Критериями оценивания выступают распознавание верного словосочетания и определение вида подчинительной связи в нем.

Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу, предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, осуществлять сравнение). При проверке оценивается одним баллом, который можно получить за верно записанные главные члены обозначенного предложения.

Задание 4 оценивает умение различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определенно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение). Кроме того, задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Оценивается одним баллом, который ставится в случае верного определения типа односоставного предложения.

Задание 5 оценивает умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Задание 6 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный

контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 7 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Критерии оценивания аналогичны: необходимо распознать предложение и обосновать условия обособления указанных членов предложения.

Задание 8 нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Также предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации, что демонстрирует познавательные универсальные учебные действия. Критериями оценивания выступают определение вводного слова и подбор синонима к нему.

Задание 9 проверяет умение проводить синтаксический анализ предложений. От обучающихся требуется продемонстрировать умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений данное задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений) универсальных учебных действий.

Задание 10 проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения. При выполнении задания проверяются также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия. При критериальном оценивании учитываются количество ошибок в определении предложений с нарушениями синтаксических или морфологических норм, число верных самостоятельных ответов.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

| № | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|
| | | Кировская область | РФ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 11227 уч. | 1394816 уч. |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 55,58 | 55,43 |
| | | 34,51 | 40,2 |
| | | 93,97 | 90,82 |
| 2 | Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 78,69 | 73,21 |
| | | 67,96 | 61,65 |
| 3 | Находить в предложении грамматическую основу | 73,8 | 74,8 |
| 4 | Определять вид односоставного предложения. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 72,25 | 72,15 |
| 5 | Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 92,88 | 91,31 |
| 6 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | 84,39 | 83,67 |
| | | 55,23 | 51,33 |
| 7 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные | 84,64 | 83,82 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 60,36 | 58,31 |
| 8 | Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 83,43 | 79,57 |
| | | 72,42 | 69,6 |
| 9 | Проводить синтаксический анализ предложения | 39,53 | 38,94 |
| 10 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 42,59 | 37,48 |

На основании таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися следующих заданий: задания 1 по критериям 1 и 2 (соблюдение орфографических и пунктуационных норм), задания 6 по критерию 2 (обоснование условия обособления согласованного определения), задания 9 (синтаксический анализ предложения), задания 10 (грамматические нормы русского литературного языка).

По критериям правильности списывания текста, опознавания по графической схеме предложения участники ВПР-8 как в России, так и в Кировской области демонстрируют самые высокие проценты выполнения (более 90%). Этот факт можно объяснить тем, что данные задания обучающиеся неоднократно успешно выполняли в предыдущие учебные годы. Также высокий средний процент по Кировской области (выше 80%) демонстрируют восьмиклассники при выполнении задания 6 по критерию 1 (распознавание предложения с обособленным определением), задания 7 по критерию 1 (распознавание предложения с обособленным обстоятельством). задания 8 по критерию 1 (распознавание предложения с вводным словом). Аналогичные результаты выполнения данных заданий демонстрируют школьники в России. При этом средний процент выполнения в регионе выше, чем по России в целом.

Следует отметить, что и по другим заданиям ВПР результаты выполнения в области лучше общероссийских показателей. К таким заданиям относятся задание 2 по критериям 1 и 2 – распознавание подчинительных словосочетаний (выше на 5,48%), определение вида синтаксической связи

(выше на 6,31%), задание 6 по критерию 2 – обоснование условий обособления определения (выше на 3,9%), задание 7 по критерию 2 – обоснование условий обособления обстоятельства (выше на 2,05%), задание 8 по критерию 2 - подбор синонима к вводному слову (выше на 2,82%), задание 10 - исправление грамматических ошибок в соответствии с нормами языка (выше на 5,11%).

Примерно одинаковый (72-73%) уровень сформированности соответствующих умений демонстрируют обучающиеся области и российские школьники в целом по заданию 3 (нахождение в предложении грамматической основы), заданию 4 (определение вида односоставного предложения).

Более низкий средний процент выполнения показан восьмиклассниками региона по заданию 1 по критерию 2 – пунктуационные нормы (ниже на 5,69%).

В целом результаты выполнения заданий ВПР-8 в регионе соотносимы с общероссийскими показателями. Те задания, которые оказались «сложными» для российских школьников, также вызвали затруднения у участников ВПР региона.

Обучающиеся Кировской области в 2025 году в целом хорошо справились с заданием 1 по критерию 3 –правильность списывания текста, заданием 2 по критериям 1 и 2 - распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида синтаксической связи, заданием 3- определение грамматической основы предложения, заданием 4 - определение типа односоставного предложения, заданием 5 - опознавание предложения по графической схеме, заданием 6 по критерию 1 – распознавание предложения с обособленным определением, заданием 7 по критерию 1 – распознавание предложения с обособленным обстоятельством, заданием 8 по критериям 1 и 2 – определение вводного слова и подбор синонима к нему. Средний процент выполнения данных заданий составил более 60%.

Можно вести речь о том, что у восьмиклассников области на достаточном уровне сформированы следующие умения:

списывать текст с пропусками, соблюдая нормы литературного языка;

распознавать подчинительные словосочетания;

указывать грамматическую основу предложения;

определять тип односоставного предложения;

находить предложение с вводным словом, подбирать синоним к нему;

находить в тексте предложение с обособленными определением и обстоятельством;

находить предложение, соответствующее графической схеме;

распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи, исправлять эти нарушения.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

соблюдать в речевой практике орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;

выполнять синтаксический разбор предложения;
обосновывать условия обособления согласованного определения;
обосновывать условия обособления обстоятельства.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-8 по русскому языку, представляем в таблице 3 сравнительный анализ результатов выполнения заданий (в % от числа участников) по тем заданиям, которые сохранены в ВПР -2025 и содержательно соответствуют заданиям работ прежних лет.

*Таблица 3*

| Задания и критерии | Средний % выполнения по региону | | |
|---|---|---|---|
| | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| 1К1 | 65,95 | 67,44 | 55,58 |
| 1К2 | 41,24 | 43,74 | 34,51 |
| 1К3 | 95,61 | 95,71 | 93,97 |
| 2 (1) | 71,87 | 73,72 | 78,69% |
| 2 (2) | 58,91 | 60,96 | 67,96% |
| 3 | 72,25 | 72,27 | 73,8% |
| 4 | 61,42 | 63,95 | 72,25% |
| 5 | 89,54 | 90,78 | 92,88% |
| 6 (1) | 80,01 | 82,57 | 84,39% |
| 6 (2) | 45,38 | 47,68 | 55,23% |
| 7 (1) | 79,71 | 82,52 | 84,64% |
| 7 (2) | 53,03 | 53,76 | 60,36% |
| 8 (1) | 79,37 | 81,82 | 83,43% |
| 8 (2) | 65,18 | 66,55 | 72,42% |
| 9 | 49,96 | 50,97 | 39,53% |
| 10 | 60,37 | 60,85 | 42,59% |

Результаты выполнения ВПР-8 в 2025 году в сравнении с предыдущими годами выглядят неоднозначно. Из таблицы видно, что средний процент выполнения ряда заданий выше, чем в 2024 году. Однако с некоторыми заданиями обучающиеся справились значительно хуже. Выявленные изменения можно объяснить, с одной стороны, повышенным вниманием педагогов к изучению трудных тем курса русского языка, учетом ими результатов ВПР предыдущих лет, с другой стороны, недостаточной в ряде случаев отработкой материала. В целом можно отметить объективный подход к оцениванию ВПР в регионе.

Примерно одинаковый высокий (более 90%) средний процент выполнения можно наблюдать на примере таких заданий, как задание 1 по критерию 3 – правильность списывания текста, задание 5 – опознавание предложения по графической схеме.

Значительно ниже, чем в 2024 году, средний процент выполнения

задания 1 по критериям 1 и 2 – соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста с пропусками (на 11,96% и 9,23% соответственно), задания 9 – синтаксический анализ предложения (на 11,44%), задания 10 – соблюдение грамматических норм (на 18,26%). Следует отметить, что в целом по РФ % выполнения указанных заданий также существенно снизился.

Значительно лучше обучающиеся в 2025 году справились с заданием 2 – распознавание подчинительных словосочетаний и определение типа подчинительной связи в них, заданием 4 - определение типа односоставных предложений, заданием 6 по критерию 2 – объяснение условий обособления согласованного определения, заданием 7 по критерию 2 – объяснение условий обособления обстоятельства, заданием 8 по критерию 2 - подбор синонимов к вводному слову.

Среди причин невысоких результатов обучающихся 8-х классов области по ряду заданий можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т.д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, непонимании цели действия, указанного в правиле. У школьников недостаточно сформированы регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательные (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальные учебные действия.

У ряда школьников недостаточно сформированы умения сознательного использования правил пунктуации, при котором важен пошаговый алгоритм анализа структуры предложения, поэтому наблюдается значительное снижение показателей пунктуационной грамотности.

Проблемой является и недостаточное развитие орфографической зоркости, фонематического слуха. К 8 классу изучены все основные правила орфографии, многие из которых являются очень сложными, поскольку при выборе верного написания нужно знать много теоретического материала, уметь на практике применять различные алгоритмы действий. Только комплексный подход позволяет определить условия орфограммы, а недостаточный уровень сознательности при использовании изучаемых правил не позволяет на достаточном уровне демонстрировать правописные умения.

Недостаточная речевая практика не позволяет обучающимся адекватно формулировать с целью обоснования выбора предложений. Как правило, на уроках в 5, 6 и 7 классе педагоги мало работают с нормами культуры речи, владение которыми будет проверяться позднее в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ. Школьники слышат и запоминают лексические и грамматические ошибки в социуме, где уровень общей речевой культуры также невысокий.

Иногда затруднения представляют особенности формулировки задания, его характер. Как правило, такая проблема возникает в том случае, если на

уроках недостаточно отрабатывались задания по типу ВПР.

Многих школьников отличает низкий уровень самостоятельности, отсутствие стремления к саморазвитию. Можно отметить и низкую мотивацию к обучению, сформированную, как правило, за счет слабого контроля за успеваемостью со стороны родителей.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по русскому языку учителям рекомендуется:

Продолжить работу по формированию умений обучающихся анализировать структуру простых и сложных предложений, выполнять синтаксический анализ предложения. Для этого рекомендуется применять уже указанные выше приемы конструирования предложений, составления схем, поиска соответствий «схема - предложение», «предложение – правило постановки знаков препинания».

Систематически отрабатывать умения обучающихся соблюдать в речевой практике орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства. Необходимо требовать от обучающихся не просто постановки знаков или заполнения пропусков букв, а графического и по возможности устного объяснения с проговариванием правил.

На постоянной основе работать над осознанным освоением обучающимися правил орфографии, так как к 8 классу материал по орфографии изучен и ему уделяется меньше внимания. Необходимо продолжать формировать умение обосновывать условия выбора написаний. Для обучающихся 8 классов следует использовать все материалы по орфографии и частично по пунктуации, которые предлагаются для подготовки к ОГЭ (задания 4,5,6,7) и ЕГЭ (задания 9-15, 16-18) в открытых банках заданий ФИПИ.

Планомерно и последовательно осуществлять работу с текстом на уроках русского языка. Формировать умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста, анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста, соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления.

## Русский язык – 10 класс

***Перминова Наталья Сергеевна,***
*методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 10 классе проводилась впервые.

В 2025 г. в Кировской области ВПР-10 по русскому языку выполняли 4473 обучающихся. В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика

по отметкам в регионе за 2025 год в сравнении с общероссийскими показателями.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 4473 | 5,23 | 23,34 | 42,25 | 29,18 |
| РФ | | 6,63 | 29,74 | 42,63 | 21 |

Как свидетельствуют статистические данные таблицы, результаты ВПР-10 по количеству неудовлетворительных результатов несколько лучше общероссийских – на 1,4%; на 6,4% в области меньше обучающихся с отметкой «3»; сопоставимыми с общими являются результаты в группе с отметкой «4», а количество «5» превышает результат по стране на 8,18%.

Самый низкий процент выполнения заданий ВПР-10 показали обучающиеся следующих образовательных организаций: МКОУ СОШ п. Соколовка Зуевского района, МКОУ СОШ пгт Пинюг Подосиновского района, МКОУ СОШ с. Матвинур Санчурского района, МКОУ СОШ с. Талица Фалёнского района, КОГОБУ СШ пгт Опарино, МОКУ СОШ пгт Лальск Лузского района. В данных образовательных организациях фиксируется наименьший процент выполнения заданий от максимально возможного количества баллов (на основе ранжирования ОО по уровню выполнения каждого задания). Как и на уровне основного образования, больше всего образовательных организаций, показывающих низкие результаты, находится в сельских школах, в отдаленных районах области, где наблюдается нехватка опытных педагогов или, напротив, в школе работает один возрастной учитель. Кроме того, отметим недостаточный уровень обучения по ряду тем курса «Русский язык».

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС СОО. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 10 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, что позволяет с их помощью осуществлять диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Задания составлены таким образом, чтобы проверить уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся и овладения ими межпредметными понятиями.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий, в том числе 2 задания к приведенному в варианте проверочной

работы тексту 1 для чтения и 3 задания – к тексту 2.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Правильно выполненная работа оценивается 20 баллами.

Задание 1 проверяет умение учащихся осуществлять лексический анализ слова.

Задание 2 оценивает уровень владения умениями определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики (аллитерация, ассонанс, эпитет, метафора, сравнение, метонимия, олицетворение и др.).

Задание 3 оценивает уровень владения основными произносительными, акцентологическими нормами современного русского литературного языка.

Задание 4 определяет уровень владения умениями анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка, нарушение которых приводит к следующим ошибкам: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слова без учета многозначности, смешение паронимов, речевая избыточность (тавтология, плеоназм), неточность в употреблении фразеологизма.

Задание 5 проверяет умения анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка.

Задание 6 проверяет умение соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова: правописание гласных и согласных в корне; употребление ъ и ь; правописание приставок; буквы ы – и после приставок; правописание суффиксов; правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов.

Задание 7 проверяет умение соблюдать правила орфографии: правописание н и нн в словах различных частей речи; правописание не и ни; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Кроме того, оно оценивает умение проводить морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи.

Задание 8 оценивает умения учащихся использовать различные виды чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов (объем текста для чтения – 450 500 слов), а также применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации (определять ключевые слова текста).

Задание 9 проверяет умение обучающихся выполнять лексический анализ слова.

Задание 10 оценивает умения обучающихся понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую

(подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию); создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка и корректировать текст, устраняя логические, грамматические и речевые ошибки.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

| № | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|
| | | регион | РФ |
| | | 4473 уч. | 565092 уч. |
| 1 | Выполнять лексический анализ слова | 84,35 | 84,99 |
| 2 | Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики | 95,86 | 91,87 |
| | | 86,92 | 80,37 |
| 3 | Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка | 72,7 | 72,99 |
| 4 | Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка | 58,15 | 57,79 |
| 5 | Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного) | 71,88 | 72,75 |
| 6 | Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова | 55,6 | 56,9 |
| | | 70,69 | 66,81 |
| 7 | Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова | 48,78 | 51,39 |
| | | 55,31 | 52,74 |
| 8 | Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике | 81,94 | 76,55 |
| 9 | Выполнять лексический анализ слова | 72,61 | 73,66 |
| 10 | Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую ( подтекстовую) текстов, воспринимаемых информацию зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы | 82,65 | 80,92 |
| | | 71 | 63,36 |
| | | 64,4 | 56,29 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | современного русского литературного языка | | |
| | | 57,55 | 52,61 |

На основании таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися заданий, а именно: задания 4 (анализ речевых ошибок), задания 6 по критерию 2 (распознавание орфограмм), задания 7 по критериям 1 и 2 (соблюдение орфографических норм с опорой на частеречную принадлежность слова), задания 10 по критерию 4 (соблюдение норм литературного языка при написании собственного высказывания). Отметим, что по данным критериям в целом по РФ обучающиеся показали 51-57% выполнения. Самый высокий процент выполнения (95,8%) показан в задании 2 по критерию 1 (определение изобразительно-выразительных средств фонетики и лексики).

По ряду заданий ВПР обучающиеся региона в 2025 году демонстрируют более высокий процент выполнения, чем общероссийский. Существенные расхождения наблюдаются по заданию 2 по критериям 1 и 2 – определение средств выразительности и подбор примеров к ним – 4% и 6,5% соответственно, по заданию 8– анализ прочитанного текста и поиск ключевых слов, отражающих его тему – 5,39%, по заданию 10 по критериям 1,2,3,4 – определение позиции автора прочитанного текста – 1,73%, нахождение в тексте примеров, подтверждающих позицию автора, - 7,64%, связность текста – 8,11%, соблюдение норм литературного языка (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых) – 4,94%.

Более низкий процент выполнения, чем общероссийский, обучающиеся Кировской области демонстрируют по заданию 6 (соблюдение правил орфографии с учётом морфемного анализа слова) – 1,3%, по заданию 7 (соблюдение правил орфографии на основе морфологического анализа слова) – 2,61%.

Обучающиеся Кировской области в 2025 году в целом хорошо справились с заданиями 1 и 9 – лексический анализ слова, заданием 2– определение изобразительно-выразительных средств фонетики и лексики, заданием 3 – соблюдение основных произносительных и акцентологических норм современного русского литературного языка, заданием 5 – анализ и характеристика высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм, заданием 8 – смысловая переработка текста и выделение ключевых слов. Средний процент выполнения данных заданий составил от 70 до 95%. При этом средний процент выполнения большинства данных заданий выше общероссийских показателей или близок к ним.

Можно вести речь о том, что у десятиклассников области сформированы следующие умения на достаточном уровне:

выполнять лексический анализ слова;

определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики;

соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка;

анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного);

применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике;

выполнять лексический анализ слова;

понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) текстов, воспринимаемых информацию зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений:

анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка;

соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова;

соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова;

соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.

Среди возможных причин невысоких результатов обучающихся 10-х классов области по ряду заданий можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т.д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания и текста для выполнения второй части проверочной работы, неумении различать дополнительную и основную информацию текста, непонимании цели действия, указанного в правиле. У школьников недостаточно сформированы регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательные (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальные учебные действия.

Рядом школьников недостаточно освоены методы опознавания орфограмм, в том числе тех, которые основаны на умении определять морфемную структуру, часть речи анализируемого слова, что может быть обусловлено тем фактом, что на уроках мало внимания уделяется различным видам разборов (морфологическому, морфемному, словообразовательному,

орфографическому). Ошибки, связанные с постановкой знаков препинания, можно объяснить несформированностью умения сознательного использования правил пунктуации, при котором важен пошаговый алгоритм анализа структуры предложения.

Десятиклассники в целом показали достаточный уровень сформированности умений смыслового чтения: видят позицию автора предложенного текста и грамотно формулируют ее, находят в исходном тексте примеры, подтверждающие авторскую точку зрения, однако допускают логические ошибки при построении собственного высказывания. Особенно отмечаем недостаточный уровень развития умения соблюдать нормы литературного языка. Старшеклассники создают письменные высказывания, пишут эссе, развернутые ответы на вопросы и при изучении других предметов, однако далеко не все педагоги обращают внимание на необходимость грамотного оформления мыслей. Эта задача приобретает общее значение.

Иногда затруднения представляют особенности формулировки задания, его характер. Как правило, такая проблема возникает в том случае, если на уроках недостаточно отрабатывались задания по типу ВПР.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по русскому языку учителям рекомендуется:

проанализировать результаты работ по заданиям, по классам, по уровням обучения и внести коррективы в методику преподавания предмета;

в системе работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению;

включать при анализе текста словообразовательный, морфемный и морфологический анализ слов;

проводить систематическую работу по орфографии и реализовывать ее в связи с изучением синтаксиса и пунктуации. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу текста, последовательно развивать у обучающихся умения, формирующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности, работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления обучающихся путем диагностики и коррекции. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР;

практиковать изучение морфологии на синтаксической основе. Совершенствовать умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в предложениях и исправлять эти нарушения;

особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия учащимися условия задания;

при проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (https://www.eduniko.ru);
- на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» https://vpr.statgrad.org (материалы ВПР), на сайте ФИОКО https://fioco.ru (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР разных лет).

## Математика – 5 класс

***Ряттель Александра Владимировна***,
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 5-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 13543 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 17 заданий. Часть 1 состояла из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следовало записать только ответ. Часть 2 состояла из заданий 12–17.

Распределение отметок, полученных учащимися в 2025 году, в сравнении с 2022-2024 гг. представлено на рисунке 1.

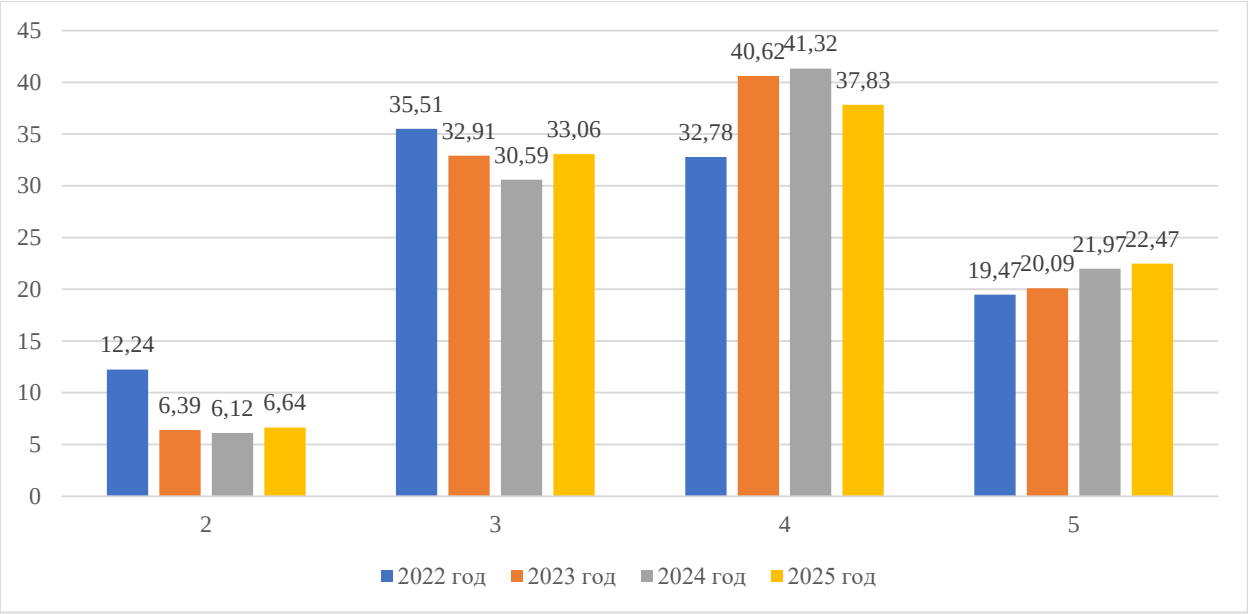



*Рисунок 1. Статистика отметок ВПР по математике, 5 класс, в Кировской области за 2022–2025 гг.*

Количество участников, получивших отметку «неудовлетворительно», по сравнению с прошлым годом увеличилось на 8,5%, «удовлетворительно» – на 8,07%, «отлично» – на 2,28%. Количество участников, получивших отметку «хорошо», уменьшилось на 8,45%. Средняя отметка ВПР по математике в 5 классе в 2025 году составила 3,76 (в 2024 году – 3,79, в 2023 году – 3,74, в 2022 году – 3,59).

Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 2. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона превосходят общероссийские показатели. Обучающиеся 5-х классов Кировской области демонстрируют лучшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 60,3% по Кировской области и 54,49% по России.

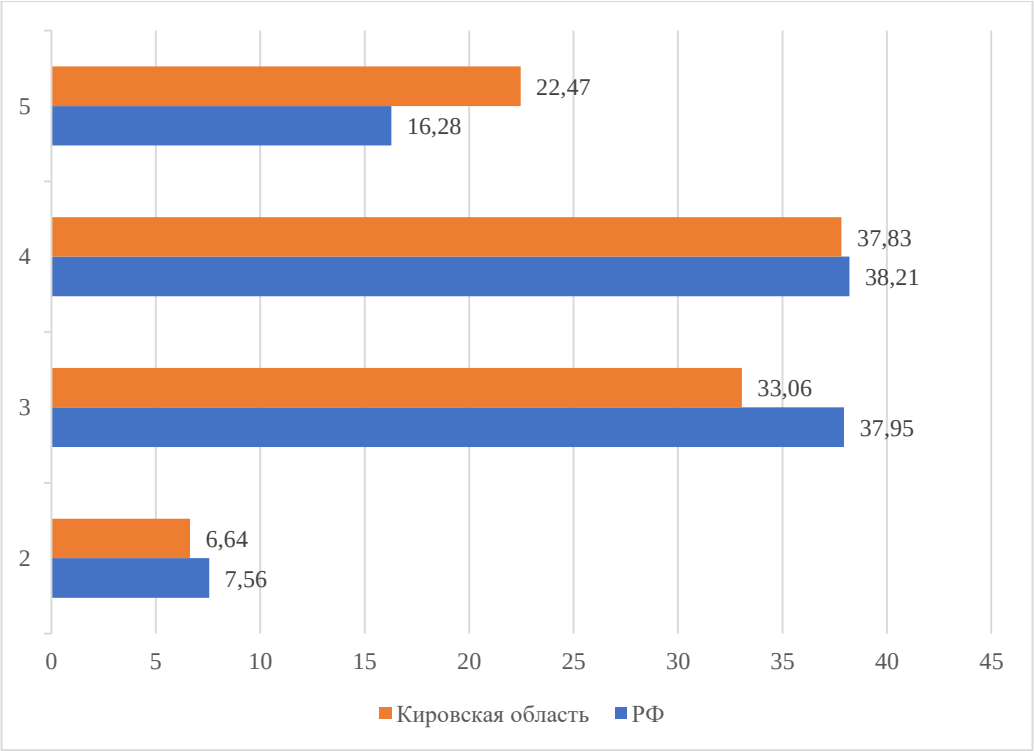



*Рисунок 2. Статистика по отметкам ВПР по математике, 5 класс, в России и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер задания | 1 | 2 | 3 | 4.1 | 4.2 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| РФ | 61.7 | 53.17 | 83.78 | 91.39 | 80.21 | 58.88 | 80.02 | 69.67 | 50.73 | 65.13 | 64.28 | 32.42 | 59.33 | 60.32 | 46.36 | 41.23 | 26.75 | 13.27 |
| Кировская обл. | 58.26 | 50.85 | 86.7 | 94.12 | 82.15 | 58.99 | 81.7 | 70.45 | 51.38 | 66.67 | 67.2 | 27.9 | 66.96 | 69.34 | 56.03 | 49.99 | 33.25 | 17.98 |

В задании 1 базового уровня сложности проверялось умение выполнять арифметические действия с натуральными числами и с обыкновенными дробями в простейших случаях. Процент выполнения задания достаточно высок – порядка 58%, что доказывает достаточный уровень сформированности навыка работы с рациональными числами на простейшем уровне. Однако результат хуже общероссийского.

Задание 2 – одно из самых сложных заданий первой части базового уровня сложности, проверяющее умение решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов. Процент выполнения чуть выше 50% свидетельствует о том, что у значительной части учащихся не сформировано умение анализировать условие текстовой задачи, выстраивать логическую цепочку рассуждений и выбирать верную арифметическую операцию. К тому процент выполнения этого задания 5-классниками области вновь хуже аналогичного показателя в целом по РФ.

Умение выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях оценивалось в задании 3. Процент выполнения выше среднего – 86,7. Высокий процент выполнения, причем в области он превышает общероссийский. Это подтверждает, что базовые вычислительные навыки работы с натуральными числами у большинства учащихся сформированы хорошо.

Задание 4 проверяло умение учащихся работать с таблицами и диаграммами. Процент выполнения по области (4.1 – 94,12%, 4.2 – 82,15%) превышает общероссийские показатели (91,39% и 80,21% соответственно). Это говорит об эффективной работе учителей области по формированию умения читать и интерпретировать графическую информацию на базовом уровне.

Задание 5 базового уровня – задание на вычисление площади фигуры на клетчатой бумаге. Процент выполнения по области (58,99%) практически идентичен общероссийскому (58,88%). Низкий результат для базового задания указывает на проблемы в геометрической подготовке: учащиеся не умеют применять формулы для составных фигур.

Задание 6 – задание базового уровня на работу с числовой прямой. Процент выполнения по области (81,7%) немного выше, чем по РФ (80,02%). Умение соотносить число и точку на прямой сформировано у большинства учащихся.

Задание 7 – задание базового уровня на решение текстовых задач с пропорциональными величинами. Результат по области (70,45%) вновь немного выше среднего по РФ (69,67%). Однако каждый третий ученик испытывает трудности с решением стандартных задач на применение базовых зависимостей.

Задание 8 базового уровня сложности проверяло умение вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема. Процент выполнения по области (51,38%) практически совпадает с общероссийским (50,73%) и является крайне низким. Это серьезный дефицит: половина учащихся не умеет применять формулу объема куба и прямоугольного параллелепипеда.

Задание 9 – еще одно задание на вычисления с натуральными числами. Результат по области (66,67%) несколько выше, чем в среднем по стране (65,13%). Разрыв между заданиями 3 и 9 указывает на то, что наличие

нескольких шагов вычислений или нестандартная формулировка вызывают у многих учащихся затруднения.

В задании 10 базового уровня сложности проверялся уровень овладения умением выполнять проверку, прикидку результата вычислений. Процент выполнения по области (67,2%) выше общероссийского (64,28%). Это положительный результат, однако то, что каждый третий ученик не справляется с заданием на прикидку, говорит о недостаточно развитом числовом чутье.

С помощью задания 11 повышенного уровня сложности, как и задания 2 базового уровня сложности, можно оценить умение решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов. Процент выполнения по области (27,9%) ниже общероссийского (32,42%), что делает его одним из самых сложных для учащихся. Низкий результат свидетельствует о том, что стратегия решения задач методом систематического перебора не сформирована у большинства выпускников. Учащиеся испытывают трудности с организацией полного и неповторяющегося набора вариантов.

Задание 12 – вновь задание базового уровня сложности, но с развернутым ответом, было направлено на проверку умения решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. Показатель выполнения по области (66,96%) значительно превышает средний по РФ (59,33%). Это говорит о хорошей сформированности умения решать стандартные текстовые задачи на пропорциональные зависимости и грамотно оформлять их решение.

Еще одно задание базового уровня с развернутым ответом – задание 13 – на вычисление с натуральными числами. Результат по области (69,34%) также статистически выше общероссийского (60,32%). Это указывает на уверенные вычислительные навыки и умение логически выстраивать цепочку решений у большинства учащихся региона.

Задание 14 – комбинированное задание базового уровня с развернутым ответом на работу с единицами измерения и информацией из таблицы. Процент выполнения по области (56,03%) выше, чем по РФ (46,36%). Это свидетельствует об эффективном формировании практико-ориентированных умений: переводить единицы, извлекать и использовать данные для решения.

Задание 15 (уровень базовый) – задание на вычисление площади фигуры на клетчатой бумаге. Результат по области (49,99%) выше общероссийского (41,23%). Несмотря на это, показатель остается невысоким для базового уровня, подтверждая проблемы, выявленные в задании 5 части 1. Учащиеся демонстрируют затруднения при идентификации известных геометрических объектов в условиях с нестандартным описанием, что свидетельствует о недостаточной гибкости в применении теоретических знаний.

Задание 16 – комплексная задача повышенного уровня сложности, требующая работы с пропорциональными величинами и выполнения действий с дробями. Процент выполнения по области (33,25%) превышает средний по

РФ (26,75%), но остается низким. Задание проверяет умение интегрировать знания из разных тем и выстраивать сложную логическую цепочку рассуждений, что доступно лишь примерно трети учащихся.

Задание 17 – наиболее сложное задание работы повышенного уровня сложности. Процент выполнения по области (17,98%) хоть и невысок, но превышает общероссийский (13,27%). Низкий результат ожидаем для задания высокого уровня сложности. Оно требует нестандартного подхода, умения моделировать ситуацию и проводить глубокий анализ условия.

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний % выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Кировская область (региональное подчинение) | 81.18% | Результаты лидеров. Высокие показатели по всем типам задач, включая самые сложные (13, 16, 17). Характерно для лицеев и гимназий, таких как Кировский физико-математический лицей и Вятская гуманитарная гимназия |
| МО город Кирово-Чепецк | 74.02% | Стабильно высокие результаты, выше средних по области. Особенно успешно решаются задания на действия с числами, работу с таблицами и диаграммами (3, 4, 6, 13) |
| МО городской округ г. Вятские Поляны | 70.08% | Результат выше средних по области. Наиболее высокие результаты показывают гимназия г. Вятские Поляны и «Вятский многопрофильный лицей» |
| Малмыжский муниципальный район | 60.82% | Результат немного выше среднего по области. Лицей г. Малмыжа показывает значительный результат (выше 80%), в то время как в некоторых сельских школах он низкий |
| Санчурский муниципальный округ | 59.31% | Результат близок к среднему по области. Задания на геометрию (5, 8, 15) выполнены на уровне или чуть выше среднего |
| МО город Киров | 58.17% | Показатель чуть ниже среднего по области. Наблюдается самый большой разброс результатов между школами: от очень высоких в лицеях и гимназиях до низких в отдельных общеобразовательных школах |
| городской округ город Слободской | 56.06% | Результат ниже среднего. При этом внутри округа есть школы-лидеры (гимназия, лицей №9), чьи результаты сопоставимы с лучшими результатами, и школы с низкими показателями |
| Арбажский муниципальный округ | 54.89% | Результат ниже среднего. При этом школы округа показывают лучшие в области результаты по заданиям 3 и 4 |

| | | |
|---|---|---|
| Верхошижемский муниципальный район | 54.72% | Ниже среднего по области, но в районе есть школы со значительными результатами (например, СОШ с. Среднеивкино) |
| Пижанский муниципальный округ | 53.93% | Показатель ниже среднего. Особенно низкие результаты по сложным текстовым задачам (16, 17) |
| Орловский муниципальный район | 53.83% | Результат ниже среднего. Задания 1, 3 и 9 выполнены на достаточном уровне (выше 80%), что говорит о формировании базовых вычислительных навыков |
| Лебяжский муниципальный округ | 53.77% | Показатель ниже среднего. Округ демонстрирует хорошие результаты по заданиям 3, 4 и 6 (действия с числами, работа с данными) |
| Даровский муниципальный район | 53.41% | Результат ниже среднего. Относительно неплохо выполнены задания 4, 7 и 9 |
| Свечинский муниципальный округ | 53.32% | Показатель ниже среднего. Хуже всего выполнены сложные задачи 16 и 17 |
| Унинский муниципальный округ | 53.17% | Результат ниже среднего, но имеет самый высокий в области показатель по заданию 13 (вычисление с натуральными числами) |
| Шабалинский муниципальный район | 52.81% | Показатель ниже среднего. Результаты по всем заданиям довольно равномерные |
| Фаленский муниципальный округ | 52.63% | Результат ниже среднего. Задание 12 (текстовые задачи) выполнено очень слабо |
| Юрьянский муниципальный район | 52.30% | Показатель ниже среднего. Хорошо решены задания 3 и 4 |
| Белохолуницкий муниципальный район | 52.10% | Результат ниже среднего. Сильно отставание по заданиям 12 и 14 |
| Яранский муниципальный район | 52.01% | Показатель ниже среднего. В то же время в районе есть сильные школы (например, СОШ с УИОП г. Яранска) |
| Омутнинский муниципальный район | 51.30% | Результат ниже среднего. Существенный разброс между школами поселков Восточный, Белореченск и городскими школами |
| Вятскополянский муниципальный район | 50.93% | Показатель ниже среднего. Учащиеся района неплохо справляются с решением задания 6 |
| Подосиновский муниципальный район | 49.69% | Результат заметно ниже среднего. Задания 11, 12, 14 вызывают наибольшие трудности |

| | | |
|---|---|---|
| Котельничский муниципальный район | 49.15% | Показатель заметно ниже среднего. Особенно низкие результаты по заданиям 1 и 2 (базовые арифметические действия). |
| Советский муниципальный район | 48.50% | Результат заметно ниже среднего. При этом Лицей г. Советска показывает высокие результаты, сильно поднимая средний показатель района |
| Кильмезский муниципальный район | 47.70% | Показатель заметно ниже среднего. Учащиеся района хорошо справляются только с заданиями 3, 4, 7 |
| Оричевский муниципальный район | 47.57% | Результат заметно ниже среднего. Сложные задачи 16 и 17 решены менее чем на 15% |
| Куменский муниципальный район | 47.50% | Показатель заметно ниже среднего. Есть проблемы с заданиями на геометрию (5, 8, 15). |
| Нагорский муниципальный район | 46.68% | Результат заметно ниже среднего. При этом школы района показывают хороший результат по заданию 13 (выше 80%). |
| Афанасьевский муниципальный округ | 46.44% | Показатель заметно ниже среднего. Существенный разрыв между результатами школы в пгт Афанасьево и сельскими школами |
| Мурашинский муниципальный округ | 46.35% | Результат заметно ниже среднего. Очень низкие показатели по всем сложным заданиям второй части работы |
| Богородский муниципальный округ | 46.30% | Показатель заметно ниже среднего. Невысокий, но стабильный результат по большинству заданий |
| Кирово-Чепецкий муниципальный район | 45.86% | Результат заметно ниже среднего. Задания 5, 9 и 10 выполнены слабо |
| Нолинский муниципальный район | 45.73% | Показатель заметно ниже среднего. СОШ с УИОП г. Нолинска показывает неплохой результат, но сельские школы сильно снижают средний процент решаемости заданий |
| Кикнурский муниципальный округ | 44.87% | Результат заметно ниже среднего. Сложные задания 16 и 17 выполнены на уровне 10-12% |
| Опаринский муниципальный округ | 43.18% | Показатель значительно ниже среднего. Лучше всего справляются с базовыми заданиями 3 и 4. |
| Верхнекамский муниципальный округ | 42.94% | Результат значительно ниже среднего. Исключение — СОШ п. Светлополянск, показывает один из лучших результатов в области |
| Немский муниципальный округ | 42.20% | Показатель значительно ниже среднего. Особенно слабо решены задания на логику и анализ данных (11, 12, 14) |

| | | |
|---|---|---|
| Зуевский муниципальный район | 41.06% | Результат значительно ниже среднего. Существует большой разрыв между городскими (г. Зуевка) и сельскими школами |
| Тужинский муниципальный район | 39.71% | Показатель значительно ниже среднего. Одно из самых низких в области выполнений сложных заданий 16 и 17 |
| Сунский муниципальный район | 39.14% | Результат значительно ниже среднего. Проблемы с большинством заданий, особенно с геометрическими (8, 15) и логическими (11, 12) |
| Лузский муниципальный округ | 38.19% | Самые низкие результаты в области. Особые сложности вызывают задания, требующие логического мышления, анализа данных (14, 16) и решения многошаговых текстовых задач |

На основании таблицы 2 можно отметить следующее.

1. Для системы математического образования в 5 классе в Кировской области характерно высокое неравенство в качестве образования: существует значительный разрыв между результатами лицеев / гимназий, крупных городских школ и малокомплектных сельских школ. Разница по среднему проценту выполнения заданий между самым успешным (81,18%) и самым слабым (46,22%) районом составляет 35 процентных пункта.
2. Успех специализированных учреждений: лучшие результаты стабильно показывают школы с углублённым изучением предметов, лицеи и гимназии, что особенно заметно в городских округах Кирово-Чепецк, Вятские Поляны и в региональных учреждениях.
3. Системные проблемные зоны: слабо сформированы навыки решения многошаговых текстовых задач, логического мышления и пространственного представления.
4. Низкая математическая грамотность: затруднения вызывают практико-ориентированные задания, требующие применения знаний в нестандартных ситуациях.

К типичным школам-лидерам области (показатель выше 70%) можно отнести:

1. Специализированные учебные заведения: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов (Кировской физико-математический лицей, гимназия г. Слободского, лицей г. Кирово-Чепецка, пр.).
2. Крупные городские школы: часто имеют более высокие результаты.
3. Небольшие сельские школы с высокими показателями: например, КОГОБУ «Средняя школа с. Сорвижи» в Арбажском округе, где по большинству заданий результат превышает 70-90%.

К школам с низкими результатами (средний показатель ниже 40%), как правило, относятся основные общеобразовательные школы в малых населенных пунктах. Они часто испытывают кадровый дефицит, имеют малокомплектные классы и ограниченные ресурсы для дополнительной

подготовки: ООШ д. Илюши Афанасьевского округа, ООШ д. Гуренки Белохолуницкого района, пр.

В целом, учащиеся области продемонстрировали сопоставимую, а по ряду позиций более сильную подготовку в первой части работы по сравнению со среднероссийскими показателями, особенно в решении задач на работу с данными, вычислениях с натуральными числами и работе с координатной прямой. Основные проблемы, как и в целом по РФ, сосредоточены в заданиях, требующих логического перебора и применения геометрических знаний для вычисления объема. Вычислительная подготовка в работе с дробями остается зоной внимания, показав результат ниже общероссийского.

Учащиеся региона показали более сильную подготовку по большинству заданий второй части по сравнению со средними показателями по РФ, особенно в решении стандартных текстовых задач, вычислениях и работе с данными. Основные проблемы, как и по РФ, сосредоточены в заданиях, требующих логического перебора и сложного многошагового анализа условия. Геометрическая подготовка остается зоной роста, несмотря на превышение общероссийского показателя.

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 3, 4, 6, 7, о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

– выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

– извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;

– соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой;

– решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

*Рисунок 3. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 5 классов в Кировской области*

Задания 11, 15, 16, 17 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;

– вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге;

– решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

– решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по математике учителям рекомендуется:

– усилить отработку вычислений с дробями. Включить в каждый урок короткие разминки на действия с обыкновенными дробями и задания на прикидку результата;

– систематизировать работу с текстовыми задачами. Учить анализу условия через схемы и таблицы, целенаправленно отрабатывать метод организованного перебора вариантов;

– активнее использовать практико-ориентированные задания. Давать больше заданий на вычисление площади и объема в реальном контексте, с обязательным переводом единиц измерения;

– сохранить регулярную работу с данными. Продолжать развивать умение читать и анализировать таблицы, диаграммы в рамках различных учебных тем;

– внедрять регулярный анализ ошибок. Систематически разбирать типичные ошибки на уроках, используя материалы ВПР в обучающих целях;

– делать акцент на смысловое чтение. Систематически работать над пониманием условия задачи: учить учащихся выделять ключевые данные, искомое, скрытые условия. Вводить в практику задания на переформулировку условия своими словами;

– развивать математическую грамотность. Формировать умение переводить текст задачи на язык математических понятий, схем, чертежей и символов. Уделять особое внимание задачам с нестандартными и избыточными формулировками;

– преодолевать шаблонность мышления. Регулярно включать в уроки задачи, требующие не прямого применения известного алгоритма, а анализа ситуации, выдвижения гипотез и их проверки. Показывать несколько способов решения одной и той же задачи;

– целенаправленно формировать навык логического перебора. Учить учащихся методам систематизации данных и вариантов: построение дерева возможностей, составление таблиц. Отрабатывать принципы полного и неповторяющегося перебора, начиная с простых жизненных ситуаций;

– углублять работу с геометрическим материалом в контексте. Учить «видеть» геометрические фигуры и их свойства не только в

стандартных чертежах, но и в составе сложных конструкций, на клетчатой бумаге, в окружающих объектах. Практиковать задачи на достраивание и разбиение фигур;

– формировать прочные вычислительные навыки на основе понимания. Совмещать отработку алгоритмов вычислений с заданиями на прикидку и оценку результата, развитие «чувства числа». Анализировать типичные вычислительные ошибки;

– интегрировать знания из разных тем. Создавать ситуации, требующие применения знаний одновременно из нескольких разделов курса (например, арифметики, геометрии и работы с данными в одной задаче). Это поможет учащимся воспринимать математику как единую науку;

– развивать умение работать с информацией, представленной в разной форме. Активизировать работу по извлечению, анализу и интерпретации данных из таблиц, диаграмм, схем. Учить критически оценивать полученную информацию и использовать ее для решения практических задач;

– дифференцировать задания по уровню сложности. Использовать на уроках и в домашних заданиях задачи разного уровня – от базовых, направленных на отработку навыка, до сложных, нестандартных, рассчитанных на развитие творческого мышления сильных учащихся.

– со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15-20-минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть небольшие продвижения, и работать над их развитием;

– с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и внеурочных занятиях;

– проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

## Математика – 6 класс

***Ряттель Александра Владимировна,***
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта

основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 6-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 13053 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 17 заданий. Часть 1 состояла из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следовало записать только ответ. Часть 2 состояла из заданий 12–17.

Распределение отметок, полученных учащимися в 2025 году, в сравнении с 2022-2024 гг. представлено на рисунке 1.

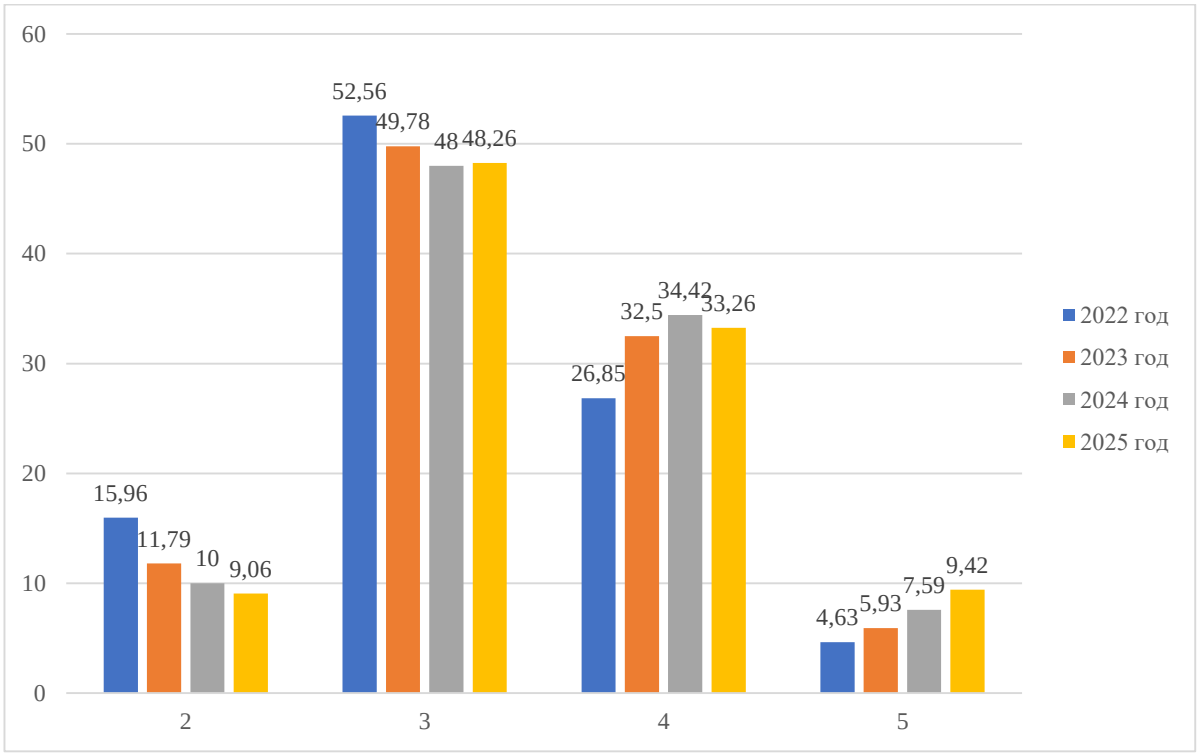



*Рисунок 1. Статистика отметок ВПР по математике, 6 класс, в Кировской области за 2022–2025 гг.*

Количество участников, получивших отметку «неудовлетворительно», по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 9,4%, «удовлетворительно» практически не изменилось, «хорошо» уменьшилось на 3,37%, «отлично» увеличилось на 24,11%. Средняя отметка ВПР по математике в 6 классе в 2025 году составила 3,43 (в 2024 году – 3,4, в 2023 году – 3,33, в 2022 году – 3,2).

Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 2. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона соответствуют общероссийским показателям. Обучающиеся 6-х классов Кировской области демонстрируют худшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 42,68% по Кировской области и 44,29% по России.

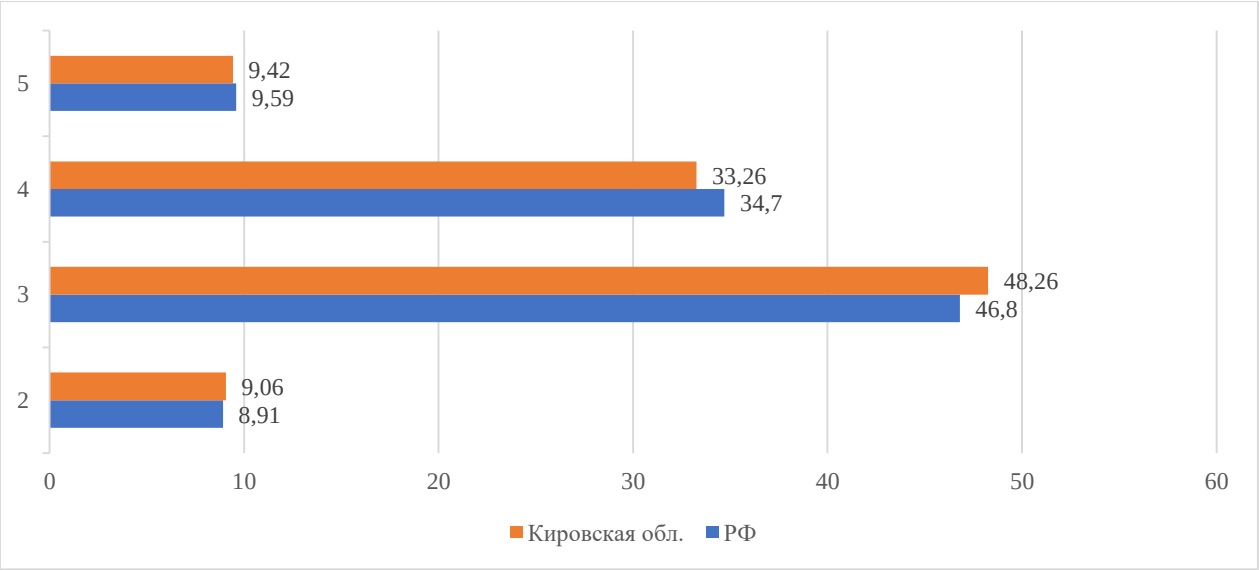



*Рисунок 2. Статистика по отметкам ВПР по математике, 6 класс, в России и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер задания | 1 | 2.1 | 2.2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| РФ | 81.3 | 72.7 | 66.5 | 59.3 | 83.2 | 65.1 | 54.8 | 69.1 | 54.8 | 82.7 | 72.9 | 75.6 | 28.7 | 36.4 | 38.5 | 27.5 | 20.0 | 9.6 |
| Кировская обл. | 82.3 | 73.2 | 62.4 | 51.9 | 85.8 | 59.9 | 47.4 | 72.9 | 48.2 | 84.9 | 72.0 | 79.1 | 27.8 | 39.4 | 39.9 | 28.7 | 20.9 | 8.2 |

Задание 1 проверяло вычислительные навыки с положительными и отрицательными числами. Высокий процент выполнения в области (82,3%) превышает общероссийский показатель, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности базовых вычислительных умений.

Задание 2 по работе с дробями выполнено на удовлетворительном уровне (73,2%), однако задание 2.2 вызвало значительные трудности (62,4% в области против 66,5% по РФ). Отставание указывает на проблемы с преобразованием числовых выражений и применением свойств арифметических действий.

Задание 3 по решению задач на дроби и проценты показало критическое отставание области (51,9% против 59,3% по РФ). Низкий результат

свидетельствует о системных проблемах в освоении одной из ключевых тем курса математики.

Задание 4 по работе с таблицами и диаграммами выполнено успешно (85,8%). Превышение общероссийского показателя подтверждает эффективность методик формирования функциональной грамотности.

Задание 5 по решению текстовых задач на проценты выполнено на низком уровне (59,9%). Отставание от среднероссийского показателя указывает на недостаточную отработку решения основных задач на проценты.

Задание 6 по работе с координатной прямой и модулем числа оказалось проблемным (47,4%). Значительное отставание от результата по РФ требует усиления работы с отрицательными числами и координатной прямой.

Задание 7 по нахождению модуля числа выполнено достаточно успешно (72,9%). Показатель области превышает общероссийский, что говорит о хорошем понимании понятия модуля.

Задание 8 по работе с буквенными выражениями показало низкий результат (48,2%). Отставание свидетельствует о трудностях в преобразовании выражений и нахождении неизвестных компонентов.

Задание 9 по решению текстовых задач с использованием вычислений выполнено на высоком уровне (84,9%). Результат области превышает общероссийский, что указывает на хорошие навыки применения арифметических действий в практических ситуациях.

Задание 10 по интерпретации данных выполнено успешно (72,0%). Показатель соответствует общероссийскому уровню, подтверждая стабильность умения работать с графической информацией.

Задание 11 повышенной сложности по геометрии выполнено на хорошем уровне (79,1%). Существенное превышение общероссийского показателя свидетельствует о качественной подготовке по теме симметрия.

Задание 12 второй части работы по решению текстовых задач показало крайне низкий результат (27,8%). Критический процент выполнения указывает на недостаточную подготовку к решению комбинированных задач.

Задание 13 по вычислениям с дробями выполнено слабо (39,4% в области). Хотя показатель превышает общероссийский, низкий процент выполнения свидетельствует о проблемах с многошаговыми вычислениями.

Задание 14 по геометрии выполнено на низком уровне (39,9%). Несмотря на небольшое превышение среднероссийского показателя, результат указывает на недостаточность геометрической подготовки.

Задание 15 по решению многошаговых текстовых задач показало удовлетворительный результат (28,7%). Показатель области немного превышает общероссийский, но остается недостаточно высоким.

Задания 16 и 17 продемонстрировали катастрофически низкие результаты (8,2-20,9%). Эти задания повышенной сложности, требующие комплексного применения знаний, оказались недоступными для большинства учащихся.

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний % выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Кировская область (региональное подчинение) | 73.71% | Самые высокие результаты. Стабильно высокие показатели по всем типам заданий, включая самые сложные (15–17). Наивысшие результаты по заданиям на вычисление (2.1), работу с координатами (7) и анализ данных (11) |
| МО город Кирово-Чепецк | 66.44% | Результаты значительно выше средних по области. Особенно сильны навыки решения базовых арифметических задач (1, 2.1) и работы с данными (4, 10) |
| МО городской округ г. Вятские Поляны | 65.62% | Показатель заметно выше среднего по области. Хорошо развиты навыки решения практических задач на проценты и пропорции (3, 5) и работы с геометрическими задачами (12) |
| Орловский муниципальный район | 65.28% | Один из лучших результатов среди районов. Значительный результат по заданию 3 (задачи на дроби и проценты) — 89.89%. Также высокие показатели по заданиям 1 и 4 |
| Кировская область (данные по области) | 61.07% | Средний показатель для региона в целом. Критически низкие результаты по сложным текстовым задачам (13, 16, 17) |
| Арбажский муниципальный округ | 60.96% | Результат выше среднего по области. Высокие показатели по заданиям на выполнение арифметических действий (1, 2.1, 2.2) и работе с формулами (9) |
| МО город Киров | 60.73% | Показатель чуть ниже среднего по области. При этом наблюдается самый большой разброс между школами: от очень высоких в лицеях и гимназиях до низких в отдельных общеобразовательных школах |
| Малмыжский муниципальный район | 60.06% | Результат близок к среднему по области. Достаточно высокие показатели по базовым заданиям (1, 4, 10). Значительный результат Лицея г. Малмыжа |
| Немский муниципальный округ | 59.18% | Результат чуть ниже среднего по области. Задания на анализ данных (4, 11) выполнены хорошо |
| Кикнурский муниципальный округ | 59.09% | Результат чуть ниже среднего по области. Успешно выполнены задания на работу с числами (1, 2.1) и поиск неизвестного компонента (8) |
| Уржумский муниципальный район | 58.76% | Результат чуть ниже среднего по области. Хорошие результаты по заданиям на арифметические действия (1, 2.2) и работу с данными (4, 10) |
| городской округ город Слободской | 57.99% | Показатель чуть ниже среднего. Значительный разброс внутри округа: гимназия и лицей №9 показывают хорошие результаты, в то время как некоторые школы испытывают сложности |
| Фаленский муниципальный округ | 57.97% | Результат чуть ниже среднего по области. Успешно справляются с базовыми арифметическими заданиями (1, 2.1) и простыми задачами (4) |
| Яранский муниципальный район | 57.84% | Показатель чуть ниже среднего по области. Высокие результаты по заданиям на вычисление (1, 2.1) и работа с обыкновенными дробями (9) |

| | | |
|---|---|---|
| Слободской муниципальный район | 56.78% | Результат ниже среднего по области. Достаточно хорошо решены задания на действия с числами (1) и поиск неизвестного (8) |
| Нолинский муниципальный район | 56.70% | Показатель ниже среднего по области. Сильные результаты по базовым арифметическим действиям (1, 2.1) и работе с данными (4, 10) |
| Опаринский муниципальный округ | 56.39% | Результат ниже среднего по области. Наиболее успешно решены базовые арифметические задания (1, 2.1) и задачи на анализ данных (4) |
| Верхнекамский муниципальный округ | 56.29% | Показатель ниже среднего по области. Хорошо развиты навыки работы с процентами и пропорциями (3) и решения задач на движение и работу (13) |
| Свечинский муниципальный округ | 55.98% | Результат ниже среднего по области. Успешно выполнены задания на вычисления (1, 2.1) и работу с таблицами и диаграммами (4, 10) |
| Котельничский муниципальный район | 55.53% | Показатель ниже среднего по области. Хорошо справляются с заданиями на действия с числами (1, 2.1) и решение уравнений (8) |
| Пижанский муниципальный округ | 55.17% | Результат ниже среднего по области. Наиболее успешно выполнены задания на базовые арифметические действия (1, 2.1) и работу с данными (4) |
| Куменский муниципальный район | 54.96% | Показатель ниже среднего по области. Успешно решены задачи на вычисление (1, 2.1) и поиск неизвестного компонента (8) |
| Даровский муниципальный район | 53.68% | Результат заметно ниже среднего по области. Задания на работу с обыкновенными дробями (9) и анализ данных (10) выполнены относительно неплохо |
| Зуевский муниципальный район | 53.15% | Показатель заметно ниже среднего по области. Высокие результаты по заданию на анализ данных (4) и решению текстовых задач (12) |
| Тужинский муниципальный район | 52.65% | Результат заметно ниже среднего по области. Наиболее успешно решены базовые арифметические задания (1, 2.1) и задачи на работу с данными (4) |
| Белохолуницкий муниципальный район | 52.57% | Показатель заметно ниже среднего по области. Успешно выполнены задания на действия с числами (1) и поиск неизвестного компонента (8) |
| Санчурский муниципальный округ | 52.19% | Результат заметно ниже среднего по области. Хорошие показатели по заданиям на арифметические действия (1) и работу с данными (4) |
| Нагорский муниципальный район | 51.86% | Показатель заметно ниже среднего по области. Наиболее успешно решены базовые арифметические задания (1, 2.1) и задачи на анализ данных (4) |
| Оричевский муниципальный район | 51.64% | Результат заметно ниже среднего по области. Успешно справляются с заданиями на действия с числами (1) и простые текстовые задачи (4) |
| Шабалинский муниципальный район | 51.33% | Показатель заметно ниже среднего по области. Задания на вычисление (1, 2.1) и анализ данных (4) выполнены лучше других |
| Вятскополянский муниципальный район | 50.77% | Результат заметно ниже среднего по области. Высокие результаты по заданиям на арифметические действия (1, 2.1) и работу с данными (4) |

| | | |
|---|---|---|
| Верхошижемский муниципальный район | 50.62% | Показатель заметно ниже среднего по области. Наиболее успешно выполнены базовые арифметические задания (1, 2.1) и задачи на анализ данных (4) |
| Мурашинский муниципальный округ | 50.36% | Результат заметно ниже среднего по области. Успешно решены задачи на вычисление (1, 2.1) и работу с таблицами и диаграммами (4) |
| Лебяжский муниципальный округ | 49.48% | Показатель заметно ниже среднего по области. Относительно неплохо справляются с заданиями на арифметические действия (1) и решение простых уравнений (8) |
| Подосиновский муниципальный район | 47.66% | Результат значительно ниже среднего по области. Наиболее успешно выполнены базовые арифметические задания (1, 2.1) и простые задачи на анализ данных (4) |
| Кирово-Чепецкий муниципальный район | 47.10% | Показатель значительно ниже среднего по области. Задания на вычисление (1, 2.1) и поиск неизвестного компонента (8) выполнены на удовлетворительном уровне |
| Омутнинский муниципальный район | 47.07% | Результат значительно ниже среднего по области. Существенный разрыв между результатами школ поселков Восточный, Белореченск и городскими школами. Наиболее сильны в заданиях на арифметику (1) и работу с данными (4) |
| Советский муниципальный район | 46.48% | Показатель значительно ниже среднего по области. Несмотря на низкий средний балл, лицей г. Советска показывает высокие результаты, поднимая средний показатель района |
| Сунский муниципальный район | 46.11% | Результат значительно ниже среднего по области. Наиболее успешно решены задания на базовые арифметические действия (1, 2.1) |
| Богородский муниципальный округ | 44.83% | Показатель значительно ниже среднего по области. Задания на арифметические действия (1) и решение простых задач (4) выполнены лучше остальных |
| Юрьянский муниципальный район | 44.80% | Результат значительно ниже среднего по области. Успешно справляются с заданиями на арифметические действия (1, 2.1) и работу с данными (4, 10) |
| Афанасьевский муниципальный округ | 44.66% | Показатель значительно ниже среднего по области. Наиболее проблемными являются текстовые задачи (12) и сложные задачи (15–17) |
| Кильмезский муниципальный район | 42.41% | Результат значительно ниже среднего по области. Наиболее успешно выполнены базовые арифметические задания (1) и задачи на анализ данных (4) |
| Унинский муниципальный округ | 41.36% | Показатель значительно ниже среднего по области. Наиболее проблемные зоны – текстовые задач (12) и многошаговые задачи (15–17) |
| Лузский муниципальный округ | 36.38% | Самые низкие результаты в области. Системные проблемы с выполнением большинства заданий, особенно с текстовыми (12) и логическими многошаговыми задачами (16, 17) |

Анализ результатов ВПР для 6 классов выявил схожие с 5-м классом тенденции, но с некоторыми особенностями:

1. Усиление неравенства: разрыв между лучшими (73.71%) и худшими (36.38%) результатами составляет 37.33 процентных пункта, что несколько меньше, чем в 5-м классе, но по-прежнему критически велико.

2. Изменение проблемных зон: для 6-классников по-прежнему сложными остаются многошаговые текстовые задачи, задачи на движение, работу и проценты. Однако в 6 классе появляются дополнительные сложности с заданием на геометрические понятия, которое выполняется слабо почти во всех районах.

3. Стабильность лидеров: лучшие результаты показывают те же группы образовательных организаций: учреждения регионального подчинения, крупные городские округа (Кирово-Чепецк, Вятские Поляны) и отдельные лицеи и гимназии в районах.

4. Специфика 6 класса: по сравнению с 5-м классом, в 6 классе лучше развиты базовые арифметические навыки, но наблюдается серьезный дефицит в геометрической подготовке и решении комплексных прикладных задач.

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 1, 2.1, 4, 7, 9, 10, 11, о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

– выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами;

– вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

– извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач;

– соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа;

– пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии.

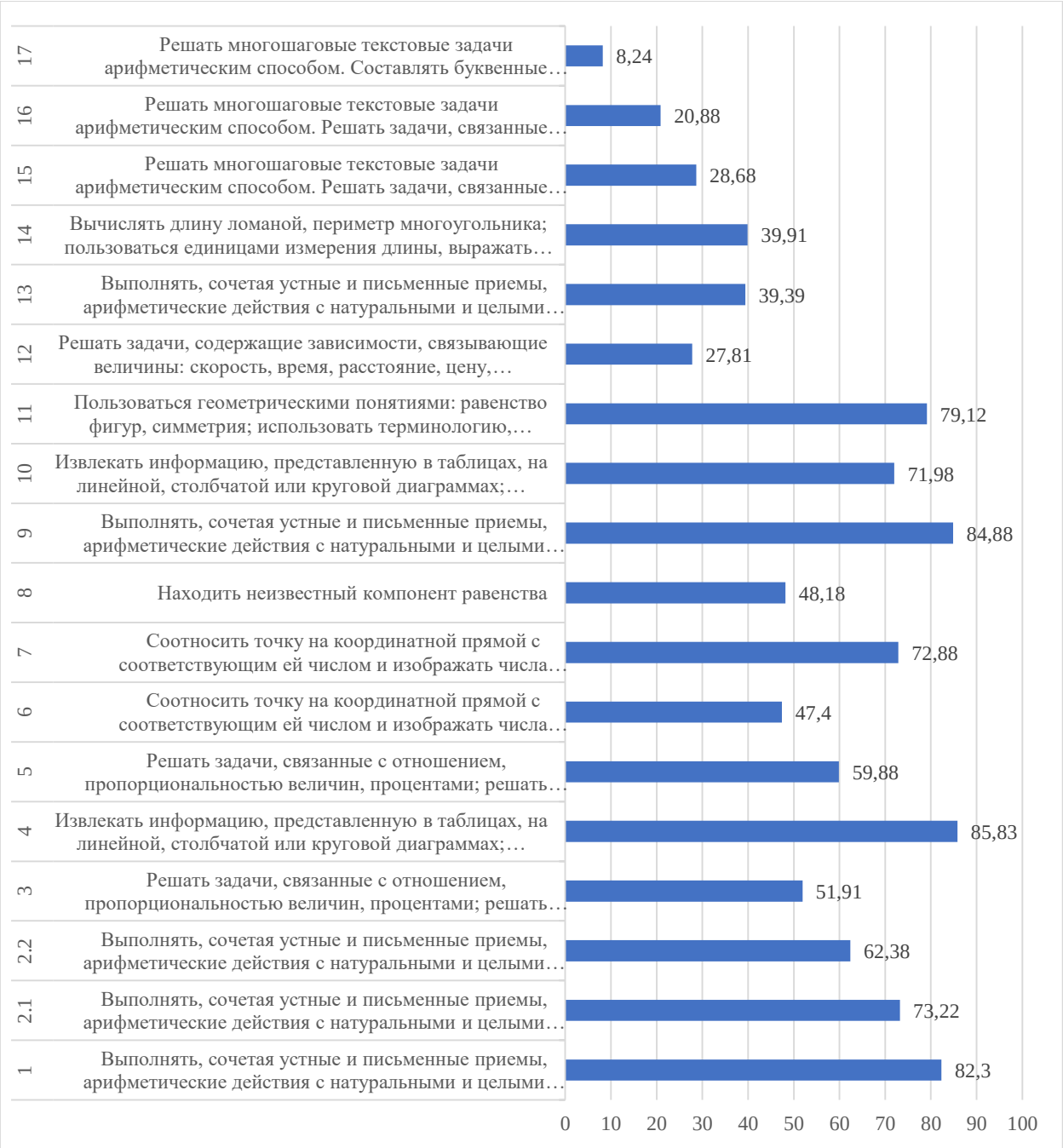



*Рисунок 3. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 6 классов в Кировской области*

Задания 6, 8, 12-17 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа;

– использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений;

– находить неизвестный компонент равенства;

– решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин;

– выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами;

– вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий;

– вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие;

– вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие;

– решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты;

– составлять буквенные выражения по условию задачи.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по математике учителям рекомендуется следующее.

1. По усилению вычислительной подготовки:

– ввести еженедельные тренировки на действия с положительными и отрицательными числами, обыкновенными и десятичными дробями;

– использовать комплексные задания, сочетающие устные и письменные приемы вычислений;

– практиковать прикидку и оценку результата вычислений для развития самоконтроля.

2. По совершенствованию преподавания тем «Дроби» и «Проценты»:

– увеличить количество уроков на отработку решения трех основных задач на проценты

– включить в каждый урок 1-2 практические задачи на дроби и проценты из реальной жизни;

– использовать графические схемы и модели для визуализации задач на дроби.

3. По развитию навыков работы с текстовыми задачами:

– систематически обучать алгоритмам анализа условия текстовой задачи;

– практиковать составление математических моделей по условию задачи;

– уделять особое внимание многошаговым задачам, разбирая каждый этап решения.

4. По формированию функциональной грамотности:

– регулярно включать в уроки задания на чтение и анализ таблиц, диаграмм разного типа;

– учить извлекать скрытую информацию из графических данных;

– практиковать составление собственных диаграмм по заданным условиям.

5. По геометрической подготовке:

– активно использовать задания на клетчатой бумаге для вычисления периметров и площадей;

– совершенствовать умения работать с единицами измерения длины и площади;

– увеличить количество практических работ.

6. По подготовке к заданиям повышенной сложности:

– регулярно проводить специальные занятия по решению задач второй части ВПР;

– анализировать типичные ошибки в заданиях второй части;

– отрабатывать стратегии решения многошаговых задач.

7. Организационные меры:

– провести входной контроль для выявления пробелов в знаниях учащихся;

– организовать групповые и индивидуальные консультации по проблемным темам;

– создать банк типовых заданий ВПР для регулярной тренировки.

## Математика – 7 класс

***Рятгель Александра Владимировна,***
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 7-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 11550 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 17 заданий. Часть 1 состояла из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следовало записать только ответ. Часть 2 состояла из заданий 12–17.
Распределение отметок, полученных учащимися в 2025 году, в сравнении с 2022-2024 гг. представлено на рисунке 1.

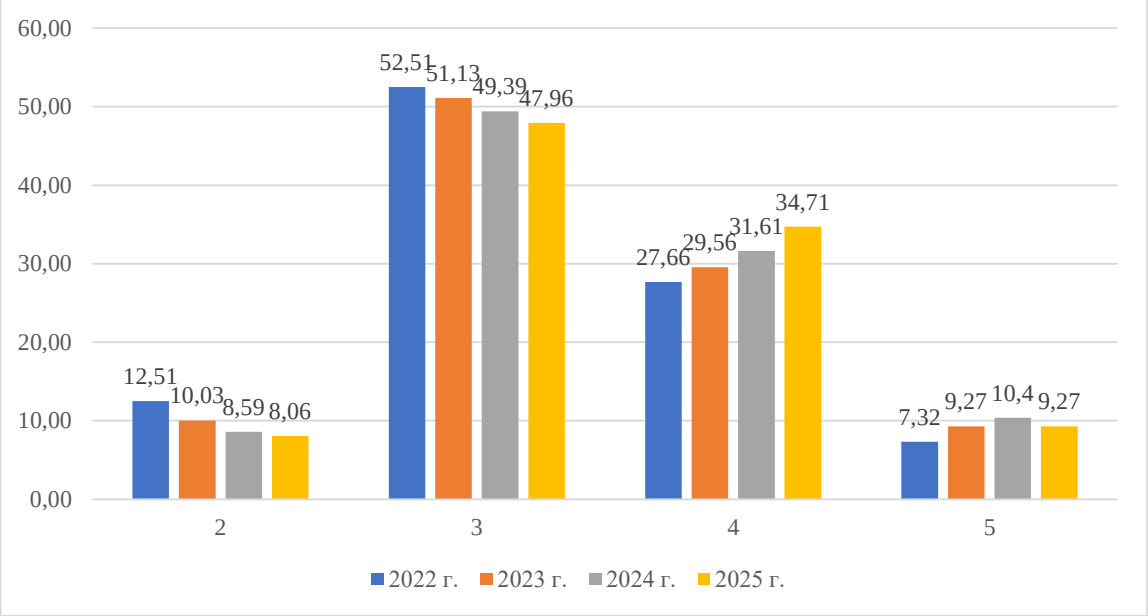



*Рисунок 1. Статистика отметок ВПР по математике, 7 класс, в Кировской области за 2022-2025 гг.*

Количество участников, получивших отметку «неудовлетворительно», по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 6,2%, «удовлетворительно» уменьшилось на 2,9%, «хорошо» увеличилось на 9,8%, «отлично» увеличилось на 10,9%. Средняя отметка ВПР по математике в 7 классе в 2025 году составила 3,45 (в 2024 году – 3,43, в 2023 году – 3,38, в 2022 году – 3,30).
Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 2. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона лучше общероссийских. Обучающиеся 7-х классов Кировской области демонстрируют лучшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 43,98% по Кировской области и 42,84% по России.

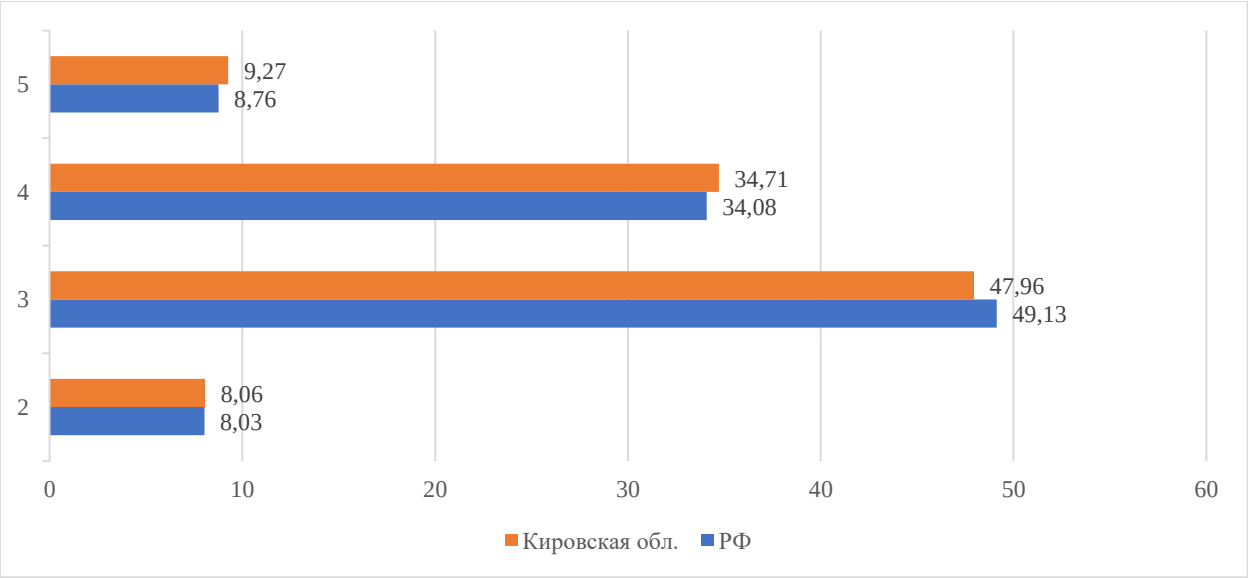



*Рисунок 2. Статистика по отметкам ВПР по математике, 7 класс, в России и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер задания | 1 | 2.1 | 2.2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9.1 | 9.2 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кировская область | 76.2 | 89.0 | 60.5 | 69.1 | 88.8 | 71.3 | 81.5 | 68.2 | 57.9 | 56.6 | 41.0 | 41.9 | 34.5 | 33.8 | 45.5 | 44.3 | 15.4 | 23.3 | 6.8 |
| РФ | 76.8 | 87.3 | 61.5 | 72.0 | 87.3 | 73.6 | 77.2 | 65.3 | 57.2 | 55.7 | 37.8 | 49.2 | 34.7 | 37.6 | 44.4 | 36.3 | 17.4 | 20.4 | 7.4 |

Задание 1 проверяло вычислительные навыки с рациональными числами. Процент выполнения в области (76.2%) практически идентичен общероссийскому показателю (76.8%), что свидетельствует о стабильном уровне базовых вычислительных умений.

Задание 2.1 проверяло умение читать и анализировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах. Высокий процент выполнения в области (89.0%) незначительно превышает общероссийский показатель, что говорит о хорошем уровне формирования функциональной грамотности.

Задание 2.2 также направлено на работу с данными, но показало более низкий результат (60.5% в области против 61.5% по РФ). Снижение процента

выполнения указывает на трудности с применением статистических характеристик при анализе информации.
Задание 3 проверяло умение решать практико-ориентированные задачи на проценты и пропорции. Процент выполнения в области (69.1%) ниже общероссийского показателя (72.0%), что свидетельствует о необходимости усиления работы с прикладными задачами.
Задание 4 проверяло умение интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах и на диаграммах. Очень высокий процент выполнения в области (88.8%) превышает общероссийский показатель, подтверждая успешность работы с визуализированной информацией.
Задание 5 проверяло умение решать линейные уравнения. Процент выполнения в области (71.3%) несколько ниже общероссийского показателя (73.6%), что указывает на необходимость дополнительной отработки алгебраических методов решения.
Задание 6 проверяло навыки работы с координатной прямой. Высокий процент выполнения в области (81.5%) существенно превышает общероссийский показатель (77.2%), что свидетельствует о хорошем уровне графической подготовки.
Задание 7 проверяло умение решать геометрические задачи на клетчатой бумаге. Процент выполнения в области (68.2%) превышает общероссийский показатель (65.3%), что говорит о развитых пространственных представлениях учащихся.
Задание 8 проверяло умение распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Средний процент выполнения в области (57.9%) практически равен общероссийскому показателю, что указывает на типичные для всей страны трудности с геометрическими задачами.
Задание 9.1 проверяло умение читать и интерпретировать информацию с графиков. Процент выполнения в области (56.6%) близок к общероссийскому показателю, что свидетельствует о сопоставимом уровне понимания графических зависимостей.
Задание 9.2 также проверяло работу с графиками, но показало более низкий результат (41.0% в области против 37.8% по РФ). Превышение общероссийского показателя говорит об относительной успешности в решении задач повышенной сложности на чтение графиков.
Задание 10 проверяло умение выполнять преобразования буквенных выражений. Низкий процент выполнения в области (41.9%) существенно ниже общероссийского показателя (49.2%), что указывает на серьезные проблемы с алгебраическими преобразованиями.
Задание 11 проверяло углубленные навыки интерпретации данных. Низкий процент выполнения в области (34.5%) практически равен общероссийскому показателю, что свидетельствует об общих трудностях с заданиями повышенной сложности на анализ информации.

Задание 12 проверяло умение решать системы линейных уравнений. Низкий процент выполнения в области (33.8%) ниже общероссийского показателя (37.6%), что указывает на проблемы с освоением ключевой алгебраической темы 7 класса.
Задание 13 проверяло умение решать практико-ориентированные задачи повышенной сложности. Процент выполнения в области (45.5%) незначительно превышает общероссийский показатель, что говорит о сопоставимом уровне подготовки к решению прикладных задач.
Задание 14 проверяло геометрические знания с применением теорем. Процент выполнения в области (44.3%) существенно превышает общероссийский показатель (36.3%), что свидетельствует о более высоком уровне геометрической подготовки и логического мышления.
Задание 15 проверяло умение решать сложные практико-ориентированные задачи. Очень низкий процент выполнения в области (15.4%) ниже общероссийского показателя, что указывает на значительные трудности с многошаговыми прикладными задачами.
Задание 16 проверяло углубленные геометрические знания. Низкий процент выполнения в области (23.3%) превышает общероссийский показатель, что свидетельствует об относительном преимуществе в решении сложных геометрических задач.
Задание 17 проверяло умение применять признаки делимости и разложение на множители. Крайне низкий процент выполнения в области (6.8%) близок к общероссийскому показателю, что говорит о том, что это задание является наиболее трудным для всех семиклассников.

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний % выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Кировская область (региональное подчинение) | 72.3% | Наиболее высокие результаты по области. Стабильно высокое качество выполнения большинства заданий (выше 75%), особенно заданий базового уровня и заданий с развернутым ответом (14, 15, 16). Выделяется результат по заданию 10 (преобразования выражений) - 60.47% при среднем по области 34.72%. Заметно лучше, чем в среднем по области, справляются с геометрическими задачами (8, 14, 16) |
| МО городской округ ЗАТО Первомайский | 61.3% | Высокий процент выполнения по ряду заданий (3, 5, 7, 8, 11). Резко контрастирует крайне низкий результат по заданию 2.1 (чтение таблиц/диаграмм) - 47.37%. Сравнительно хорошо решаются уравнения (5 - 76.32%) и задачи с графиками (9.2 - 52.63%). Низкий результат по заданию 17 (делимость) - 2.63% |

| | | |
|---|---|---|
| Нагорский муниципальный район | 59.5% | Сильные стороны: высокий процент выполнения заданий 3 (практические задачи) - 90.2% и 5 (уравнения) - 92.16%. Хороший результат по заданиям 14 и 16 (геометрия) - 64.71% и 46.08% соответственно. Слабая сторона - крайне низкий результат по заданию 2.2 (статистические характеристики) - 39.22%. Задание 9.1 (чтение графиков) также вызывает трудности (31.37%) |
| Орловский муниципальный район | 58.7% | Один из лучших результатов по области по заданиям 1 (арифметика) - 88.89% и 6 (координатная прямая) - 95.37%. Хорошие результаты по базовым алгебраическим заданиям (5, 10). Низкие результаты по заданиям на работу с графической информацией: 9.1 - 18.52%, 9.2 - 44.44%. Задание 11 (графы) выполнено на 48.15%. Задание 17 (делимость) - 2.78% |
| Кикнурский муниципальный округ | 58.2% | Равномерно высокие результаты по большинству заданий базового уровня (1, 2.1, 3, 4, 5, 6, 7). Лучший в области результат по заданию 16 (геометрия) - 54.9%. Хорошие результаты по заданиям 12 (системы уравнений) - 50.98% и 15 (текстовые задачи повышенной сложности) - 45.1%. Снижен результат по заданию 2.2 (статистика) - 54.9% |
| Унинский муниципальный округ | 56.5% | Максимальные или близкие к ним результаты по заданиям 6 (координатная прямая) - 97.73% и 7 (геометрия на клетках) - 86.36%. Хорошо выполнено задание 4 (работа с данными) - 90.91%. Критически низкие результаты по заданиям 2.2 (статистика) - 45.45%, 11 (графы) - 15.91% и 13 (текстовые задачи) - 47.73%. Задание 17 не выполнено (0%) |
| Верхошижемский муниципальный район | 55.7% | Отличное выполнение заданий 2.1 (чтение данных) - 98.33% и 6 (координаты) - 90%. Высокий процент по заданию 9.1 (чтение графиков) - 65%. Слабое место - задание 13 (текстовые задачи части 2) - 7.5%. Низкие результаты по геометрическим задачам с развернутым ответом: 14 - 35%, 16 - 18.33%. Задание 17 (делимость) - 12.5% |
| Зуевский муниципальный район | 55.6% | Лидер по выполнению заданий 2.1 (чтение данных) - 97.73% и 8 (вычисление углов) - 59.09%. Хорошие результаты по заданиям 9.1 и 9.2 (работа с графиками) - 65.91% и 79.55%. При этом очень низкие результаты по заданиям повышенной сложности: 15 (сложные текстовые задачи) - 20.17%, 17 (делимость) - 21.88%. Разрыв между базовыми и сложными умениями значителен |
| Сунский муниципальный район | 55.5% | Высокие результаты по заданиям 1 (арифметика) - 88.64%, 4 (анализ данных) - 97.73%, 5 (уравнения) - 45.45%. Лучший в области результат по заданию 12 (системы уравнений) - 75%. Слабое место - |

| | | |
|---|---|---|
| | | задание 2.2 (статистика) - 59.09%. Задания на логику и доказательство (16, 17) выполнены на низком уровне (19.32% и 7.95%) |
| Шабалинский муниципальный район | 55.3% | Хорошие и стабильные результаты по большинству базовых заданий (3, 5, 6, 7). Лучший результат по области для задания 2.2 (статистические характеристики) - 79.31%. Высокий процент выполнения задания 11 (графы) - 62.07%. При этом самый низкий в области результат по заданию 17 (делимость) - 2.59%. Задание 15 (сложные задачи) также вызывает трудности (34.48%) |
| Свечинский муниципальный округ | 54.6% | Уверенное выполнение заданий 1 (арифметика) - 80%, 7 (геометрия на клетках) - 86.67%, 8 (углы) - 64.44%. Хороший результат по заданию 16 (геометрические места точек) - 63.33%. Абсолютно низкий результат по заданию 2.1 (чтение таблиц) - 51.11%. Задания 11 (графы) и 17 (делимость) практически не выполнены (24.44% и 0%) |
| Яранский муниципальный район | 53.8% | Высокий процент выполнения заданий 2.1 (чтение данных) - 96.11% и 6 (координаты) - 84.44%. При этом самые большие трудности вызвало задание 13 (текстовые задачи части 2) - 21.67%. Низкие результаты по заданиям 9.1 (чтение графиков) - 32.78%, 14 (геометрические вычисления) - 41.94%. Задание 17 (делимость) - 3.33% |
| Кирово-Чепецкий муниципальный район | 53.5% | Хорошие результаты по базовым заданиям: 2.1 (чтение данных) - 95.54%, 6 (координаты) - 83.66%. Задание 9.2 (построение графика) выполнено на 69.31%. Ключевые дефициты: задание 2.2 (статистика) - 53.47%, задание 11 (графы) - 37.13%, задание 17 (делимость) - 8.17%. Результаты по геометрии (14, 16) находятся на среднем уровне |
| Арбажский муниципальный округ | 53.3% | Максимальный результат по заданию 2.1 (чтение данных) - 97.62%. Хорошо выполнены задания 3 (практические задачи) - 80.95% и 6 (координаты) - 92.86%. Критически низкие результаты по заданиям, требующим развернутого решения и логики: 15 (сложные задачи) - 7.14%, 16 (геометрия) - 32.14%, 17 (делимость) - 3.57%. Задание 9.1 (графики) - 28.57% |
| Уржумский муниципальный район | 53.1% | Лучший результат по области для заданий 2.1 (чтение данных) - 98.95% и 6 (координатная прямая) - 85.26%. Стабильно средние результаты по остальным базовым заданиям. Самый низкий в области процент выполнения задания 13 (текстовые задачи части 2) - 26.58%. Очень слабо выполнены задания 11 (графы) - 30%, 15 (сложные задачи) - 10.26%, 17 (делимость) - 5.53% |

| | | |
|---|---|---|
| Котельничский муниципальный район | 53.0% | Сильные стороны: высокие результаты по заданиям 1 (арифметика) - 82.54%, 4 (анализ данных) - 93.65%, 7 (геометрия на клетках) - 76.19%. Проблемные зоны: задание 9.2 (построение графика) - 50.79%, задания части 2 с развернутым ответом (13, 14, 15, 16) - все ниже 50%. Задание 17 (делимость) выполнено на 3.97% |
| Куменский муниципальный район | 52.5% | Хорошие результаты по заданиям 2.1 (чтение данных) - 94.07% и 5 (уравнения) - 72.03%. Задание 10 (преобразование выражений) выполнено на 50%. Низкие результаты по заданиям, связанным с анализом информации: 2.2 (статистика) - 64.41%, 9.1 (графики) - 50%. Задания повышенной сложности (15, 17) практически не решены (8.9% и 6.36%) |
| г. Котельнич (городской округ) | 52.1% | Равномерные, но невысокие результаты по большинству заданий. Относительно хорошо выполнены задания 2.2 (работа с данными) - 75.59% и 3 (текстовые задачи) - 76.06%. Самые большие трудности: задание 9.2 (построение графика) - 32.39%, задание 11 (графы) - 30.05%, задание 16 (геометрия) - 13.62%. Задание 17 (делимость) - 5.63% |
| Даровский муниципальный район | 51.5% | Лучший в области результат по заданию 2.2 (статистические характеристики) - 80.3%. Хорошо выполнено задание 4 (анализ данных) - 92.42%. При этом очень низкие результаты по заданиям части 2: 13 (текстовые задачи) - 9.85%, 15 (сложные задачи) - 8.33%, 17 (делимость) - 0%. Задание 9.1 (чтение графиков) - 40.91% |
| Афанасьевский муниципальный округ | 51.2% | Максимальный результат по заданию 2.1 (чтение данных) - 99.29%. Хорошо решены практические задачи (3) - 75% и задачи на анализ данных (4) - 95%. Глубокие проблемы с заданиями, требующими логического рассуждения: 11 (графы) - 39.29%, 14 (геометрия) - 15.71%, 17 (делимость) - 5.36%. Задание 2.2 (статистика) - 47.86% |
| г. Слободской (городской округ) | 50.8% | Стабильные средние результаты по большинству заданий. Высокий процент выполнения заданий 2.1 (чтение данных) - 89.16% и 6 (координаты) - 85.45%. Наихудшие результаты в области по заданию 15 (сложные текстовые задачи) - 13.16%. Низкие результаты по заданиям 11 (графы) - 34.98%, 14 (геометрия) - 24.33%, 17 (делимость) - 2.63% |
| Юрьянский муниципальный район | 50.6% | Сбалансированные, но невысокие результаты. Лучше всего справляются с заданиями 1 (арифметика) - 80.58% и 3 (практические задачи) - 79.14%. Самые слабые стороны: задания на работу с графиками (9.1 - 42.45%) и логические задания |

| | | |
|---|---|---|
| | | части 2 (15 - 16.19%, 17 - 4.32%). Результаты по геометрии (8, 14, 16) близки к среднеобластным |
| Белохолуницкий муниципальный район | 50.2% | Результаты сильно колеблются. Хорошо выполнены задания 6 (координаты) - 79.58% и 9.2 (построение графика) - 65.49%. При этом очень низкие результаты по заданиям 10 (выражения) - 27.46%, 11 (графы) - 39.44%, 15 (сложные задачи) - 5.99%, 17 (делимость) - 5.28%. Наихудший в области результат по заданию 8 (углы) - 33.8% |
| Кильмезский муниципальный район | 49.9% | Средние результаты по базовым заданиям. Лучше всего получается задание 7 (геометрия на клетках) - 78.36%. Проблемные зоны: задания на анализ информации (2.2 - 64.18%, 4 - 79.1%), задания повышенной сложности (15 - 29.85%, 17 - 4.1%). Результат по геометрическим задачам с решением (14, 16) чуть выше среднеобластного |
| Вятскополянский муниципальный район | 49.9% | Уверенное выполнение заданий 6 (координаты) - 87.63% и 7 (геометрия на клетках) - 62.37%. Низкие результаты по заданиям, требующим анализа: 9.1 (чтение графиков) - 43.55%, 11 (графы) - 41.4%. Практически не решаются задания повышенной сложности: 15 (сложные задачи) - 7.53%, 17 (делимость) - 4.03% |
| г. Киров (МО город Киров) | 49.7% | Результаты близки к среднеобластным по большинству позиций, что формирует общую картину по региону. Относительно высокие результаты по заданиям 2.1 (чтение данных) - 89.75% и 5 (уравнения) - 71.72%. Самые низкие результаты - по заданиям 13 (текстовые задачи) - 31.8%, 15 (сложные задачи) - 17.9%, 17 (делимость) - 7.45% |
| Советский муниципальный район | 49.4% | Стабильные, но низкие результаты по заданиям базового уровня. Лучше всего выполнено задание 2.1 (чтение данных) - 91.88%. Катастрофически низкие результаты по заданиям, требующим развернутого решения: 15 (сложные задачи) - 10.04%, 17 (делимость) - 4.7%. Задания 11 (графы) и 13 (текстовые задачи) выполнены менее чем на 30% |
| Тужинский муниципальный район | 49.2% | Хорошие результаты по заданиям 2.1 (чтение данных) - 95.65% и 6 (координаты) - 86.96%. Ключевые дефициты: задания 11 (графы) - 13.04%, 13 (текстовые задачи) - 42.39%, 15 (сложные задачи) - 15.22%. Результаты по геометрии (14, 16) и заданию 17 (делимость - 9.78%) ниже среднеобластных |
| Нолинский муниципальный район | 48.4% | Лучшие результаты по базовым вычислительным заданиям (1, 5) и заданию 2.1 (чтение данных) - 96.82%. Наихудший результат по области по заданию 17 (делимость) - 1.27%. Очень низкие результаты также по заданиям 15 (сложные |

| | | |
|---|---|---|
| | | задачи) - 4.78% и 16 (геометрия) - 22.29%. Задание 13 (текстовые задачи) - 33.76% |
| Малмыжский муниципальный район | 47.9% | Относительно высокий процент выполнения заданий 1 (арифметика) - 79.32% и 3 (практические задачи) - 73.84%. Худшие результаты по заданиям на логику и углубленное понимание: 11 (графы) - 30.8%, 15 (сложные задачи) - 9.07%, 17 (делимость) - 8.02%. Задания по геометрии (14, 16) выполнены на уровне 35-43% |
| Омутнинский муниципальный район | 47.8% | Средние результаты по большинству заданий базового уровня. Самые большие трудности: задания 11 (графы) - 27.83%, 15 (сложные задачи) - 11.93%, 17 (делимость) - 2.91%. Результаты по заданиям 9.1 (чтение графиков) и 10 (преобразование выражений) также ниже среднеобластных (31.8% и 38.53%) |
| г. Кирово-Чепецк (МО город) | 47.6% | Результаты по большинству заданий близки к среднеобластным. Хорошо выполнены задания 6 (координаты) - 86.43% и 4 (анализ данных) - 91.47%. Наиболее проблемные: задания 11 (графы) - 37.02%, 15 (сложные задачи) - 15.5%, 17 (делимость) - 7.36%. Результаты по геометрическим задачам (8, 14, 16) невысокие |
| г. Вятские Поляны (МО городской округ) | 47.2% | Стабильно средние результаты. Хорошо справляются с заданиями 2.1 (чтение данных) - 98.04% и 3 (практические задачи) - 77.03%. Низкие результаты по заданиям, требующим логических рассуждений: 11 (графы) - 28.29%, 14 (геометрия) - 22.41%, 17 (делимость) - 3.78%. Задание 9.1 (чтение графиков) - 35.57% |
| Верхнекамский муниципальный округ | 46.6% | Сильные стороны: задания 8 (вычисление углов) - 50.66% и 14 (геометрические доказательства) - 58.88% выполнены лучше, чем в среднем по области. Слабые стороны: низкие результаты по заданиям 2.2 (статистика) - 59.21%, 5 (уравнения) - 57.89%, 11 (графы) - 28.95%. Задание 17 (делимость) - 16.78% |
| Мурашинский муниципальный округ | 45.1% | Самый низкий в области результат по заданию 2.1 (чтение данных) - 70.53%. Также критически низки результаты по заданиям 9.1 (чтение графиков) - 25.26%, 11 (графы) - 26.32%, 15 (сложные задачи) - 4.74%, 17 (делимость) - 2.63%. Относительно хорошо выполнено только задание 7 (геометрия на клетках) - 80% |
| Слободской муниципальный район | 44.4% | Низкие результаты по большинству заданий. Относительно лучше выполнены задания 2.1 (чтение данных) - 95.06% и 6 (координаты) - 76.43%. Абсолютно низкие результаты по заданиям части 2: 13 (текстовые задачи) - 24.33%, 14 (геометрия) - 19.77%, 15 (сложные задачи) - 24.52%, 17 (делимость) - 6.08% |

| | | |
|---|---|---|
| Опаринский муниципальный округ | 44.3% | Наихудший результат по области для заданий 2.1 (чтение данных) - 51.22% и 5 (уравнения) - 58.54%. Низкие результаты по всем заданиям, связанным с анализом информации и графиков (4, 9.1, 11). Задания повышенной сложности (15, 17) практически не выполнены (3.66% и 0%). Относительная хорошо выполнено задание 7 (геометрия на клетках) - 82.93% |
| Пижанский муниципальный округ | 43.7% | Один из самых низких общих результатов. Катастрофически низкое выполнение задания 2.2 (статистические характеристики) - 36.84%. Очень слабые результаты по заданиям 9.1 (графики) - 35.09%, 11 (графы) - 43.86%, 15 (сложные задачи) - 21.05%, 17 (делимость) - 6.14%. Задание 8 (углы) также проблемное - 35.09% |
| Лебяжский муниципальный округ | 43.6% | Низкие результаты по большинству заданий. Максимальный результат только по заданию 2.1 (чтение данных) - 100%. Наихудшие результаты: задание 9.1 (чтение графиков) - 28.95%, 9.2 (построение графика) - 18.42%, 11 (графы) - 34.21%, 15 (сложные задачи) - 2.63%, 17 (делимость) - 0%. Задание 8 (углы) - 44.74% |
| Фаленский муниципальный округ | 43.2% | Результаты ниже среднеобластных по всем заданиям, кроме 2.1 (чтение данных) - 96.1%. Критически низкие результаты: задание 9.1 (чтение графиков) - 19.48%, 11 (графы) - 20.78%, 13 (текстовые задачи) - 8.44%, 15 (сложные задачи) - 7.79%, 17 (делимость) - 5.84%. Задание 5 (уравнения) - 54.55% |
| Санчурский муниципальный округ | 42.9% | Один из самых низких общих результатов. Относительно хорошо выполнено только задание 1 (арифметика) - 84.44%. Худшие результаты: задание 8 (углы) - 37.78%, 11 (графы) - 13.33%, 15 (сложные задачи) - 5.56%, 17 (делимость) - 2.22%. Задание 9.1 (чтение графиков) - 55.56% является относительной силой, но также ниже среднего |
| Богородский муниципальный округ | 42.8% | Низкие результаты, особенно по заданиям с развернутым ответом и логическим заданиям. Максимальный результат только по заданию 2.1 (чтение данных) - 100%. Наихудшие результаты: задание 10 (выражения) - 3.85%, 11 (графы) - 42.31%, 15 (сложные задачи) - 7.69%, 17 (делимость) - 0%. Задание 9.1 (чтение графиков) - 30.77% |
| Подосиновский муниципальный район | 42.7% | Самый низкий в области результат по заданию 2.1 (чтение данных) - 48.54%. При этом задание 2.2 (статистика) выполнено хорошо - 77.67%. Низкие результаты по ключевым заданиям: 11 (графы) - 24.27%, 13 (текстовые задачи) - 18.93%, 15 (сложные задачи) - 5.34%, 17 (делимость) - 1.94%. Задание 10 (выражения) - 16.5% |

| | | |
|---|---|---|
| Лузский муниципальный округ | 42.4% | Результаты существенно ниже среднеобластных. Катастрофически низкий результат по заданию 2.2 (статистические характеристики) - 32.84%, что является худшим показателем в области. Также очень низкие результаты по заданиям 9.1 (чтение графиков) - 16.42%, 11 (графы) - 29.1%, 15 (сложные задачи) - 15.67%, 17 (делимость) - 5.6% |
| Оричевский муниципальный район | 40.5% | Самый низкий средний процент выполнения в области. Результаты ниже среднего по всем заданиям без исключения. Наиболее проблемные: задание 2.2 (статистика) - 47.23%, 9.1 (чтение графиков) - 40.85%, 11 (графы) - 34.04%, 15 (сложные задачи) - 9.15%, 17 (делимость) - 4.68%. Задание 10 (выражения) - 22.55% |
| Немский муниципальный округ | 40.4% | Второй с конца результат по области. Низкие результаты по всем заданиям. Наиболее слабые стороны: задание 3 (практические задачи) - 48%, 9.1 (чтение графиков) - 28%, 11 (графы) - 32%, 13 (текстовые задачи) - 27%, 15 (сложные задачи) - 2%, 17 (делимость) - 2%. Задание 2.2 (статистика) - 50% |

Анализ результатов ВПР для 7 классов подтверждает и усиливает тенденции, отмеченные в более младших классах, и выявляет качественно новые дефициты:

1. Критическое углубление образовательного неравенства: разрыв между лучшими (Кировская область (региональное подчинение), 72.3%) и худшими (Немский район, 40.1%) результатами составляет 32,2 процентных пункта. Это указывает на устойчивую и глубокую дифференциацию в качестве математического образования между территориями и типами школ, которая лишь накапливается к 7 классу.
2. Трансформация проблемных зон от вычислительных к логико-алгебраическим: в 7 классе на первый план выходят не просто многошаговые текстовые задачи, а задания, требующие развитого логического, алгебраического и комбинаторного мышления:
   - задание 17 (делимость, разложение на множители) является самым сложным по области, оставаясь фактически нерешаемым для большинства учащихся районов области;
   - задания 11 (описание и интерпретация реальные числовые данные, представленных в таблицах, на диаграммах, графиках) и 15 (комплексные прикладные задачи) выполняются на уровне 30-40%, что свидетельствует о неумении учащихся работать с абстрактными моделями и проводить многоплановый анализ условия.
3. Закрепление поляризации и формирование «группы лидеров»: стабильно высокие результаты показывают учреждения регионального подчинения (лицеи, гимназии), подтверждая их роль как флагманов качества. Результаты крупных городских округов (г. Киров, Кирово-Чепецк) близки к

среднеобластным, но в них сохраняются те же системные дефициты. При этом в сельских районах выделяются отдельные школы-«точки роста», чьи результаты контрастируют с низкими средними по муниципалитету.

4. Специфика 7 класса: кризис перехода к абстрактному мышлению и доказательной деятельности. По сравнению с 5-6 классами, в 7 классе:

- относительно сформированы базовые навыки (арифметика, простейшие уравнения, чтение диаграмм), но их недостаточно для решения задач нового типа;
- проявляется острый дефицит в области строгих рассуждений и доказательств, особенно в геометрии (задания 14, 16). Учащиеся демонстрируют знание фактов, но не владеют логическим аппаратом для их применения;
- впервые в явном виде сталкиваются с принципиально новыми разделами (задания 17, 11), что приводит к катастрофически низким результатам.

Таким образом, результаты 7 класса сигнализируют не просто о сохранении старых проблем, а о накоплении «критической массы» учебных дефицитов, которые в 8-9 классах могут привести к полной потере мотивации и понимания у значительной части учащихся.

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 1, 2.1, 4, 5, 6, о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

- выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби;
- читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах;
- описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;
- решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему. Проверять, является ли число корнем уравнения;
- изображать на координатной прямой точки, соответствующие заданным координатам, лучи, отрезки, интервалы; записывать числовые промежутки на алгебраическом языке. Отмечать в координатной плоскости точки по заданным координатам.

*Рисунок 3. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 7 классов в Кировской области*

Задания 9.2, 10-17 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– находить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок;

– описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;

– решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, в том числе графически;

– решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов;

– распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой;

– решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов;

– распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек;

– применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по математике учителям рекомендуется следующее.

1. По развитию логического, комбинаторного и алгоритмического мышления (задания 11, 17):

– интегрировать основы логики и теории чисел в курс 5-7 классов. Систематически, начиная с 5 класса, включать в уроки нестандартные задачи на делимость, инварианты, принцип Дирихле, графы в адаптированной форме. Включать не как отдельный курс, как «логическую разминку», например, в начале урока;

– практиковать решение задач с неочевидным или избыточным условием. Учить учащихся не просто применять формулу, а анализировать структуру задачи, выдвигать гипотезы, отбрасывать лишние данные;

– использовать задания на классификацию и построение контрпримеров.

2. По формированию строгих геометрических доказательств и пониманию геометрических мест точек (задания 14, 16):

– сместить акцент с вычислений на аргументацию. На каждом геометрическом уроке задавать вопрос «почему?» и требовать не просто указания теоремы, а развернутой словесной или письменной цепочки рассуждений;

– ввести практику «немых чертежей». Давать учащимся готовый чертеж с обозначенными равными углами/сторонами и просить восстановить по нему полное условие задачи и ее доказательство.

– отрабатывать построение геометрических мест точек не как формальное определение, а как исследовательскую задачу.

3. По углублению навыков работы со статистической информацией и графиками (задания 2.2, 4, 9.1, 9.2):

– учить не просто читать, а критически оценивать данные. Включать задания, где нужно сравнить данные из двух источников, найти противоречия, предложить наиболее адекватный способ визуализации (какую диаграмму выбрать и почему);

– активно работать со статистическими характеристиками в реальном контексте. Анализировать реальные или смоделированные наборы данных, обсуждать, что показывает каждая характеристика и как меняется при появлении «выброса»;

– анализировать графики реальных. Учить не просто считывать значения, а интерпретировать участки роста, убывания, постоянства, делать прогнозы, объяснять, что означает каждая особенность графика в прикладном смысле.

4. По совершенствованию навыка решения комплексных текстовых задач (задания 3, 13, 15):

– разбивать решение на обязательные этапы с самоконтролем: 1) Выделение всех величин и установление связей между ними (составление таблицы/схемы). 2) Перевод условий на математический язык (составление уравнений/систем). 3) Обязательная интерпретация полученного корня в контексте задачи («Может ли скорость быть отрицательной?», «Подходит ли полученное число по смыслу?»);

– шире использовать задачи с практическим контекстом. Обсуждать разумность и реалистичность ответа.

5. По закреплению и гибкому применению алгебраического аппарата (задания 5, 10, 12):

– превратить решение уравнений и преобразование выражений из технического упражнения в инструмент исследования. Давать задачи, где нужно не «решить уравнение», а «выразить одну переменную через другие» для анализа зависимости или выбрать наиболее рациональный способ преобразования;

– практиковать обратные задачи: «Составьте квадратное уравнение, имеющее корни 2 и -5»; «При каких значениях параметра выражение

принимает наименьшее значение?».

6. Организационные и системные меры:

– регулярно проводить диагностические работы в формате ВПР, но не для «натаскивания», а для анализа типичных ошибок на методическом уровне;

– организовать взаимопосещения уроков и методические семинары районе/школе с фокусом на обмен приемами работы именно со сложными, концептуальными темами (логика, доказательство в геометрии, анализ данных).

## Математика – 7 класс (углубленный уровень)

***Ряттель Александра Владимировна,***
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 7-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 658 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 17 заданий. Часть 1 состояла из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следовало записать только ответ. Полное решение не являлось объектом проверки. Часть 2 состояла из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки являлось полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Распределение отметок, полученных учащимися в 2025 году, в сравнении с 2024 г. представлено на рисунке 1.

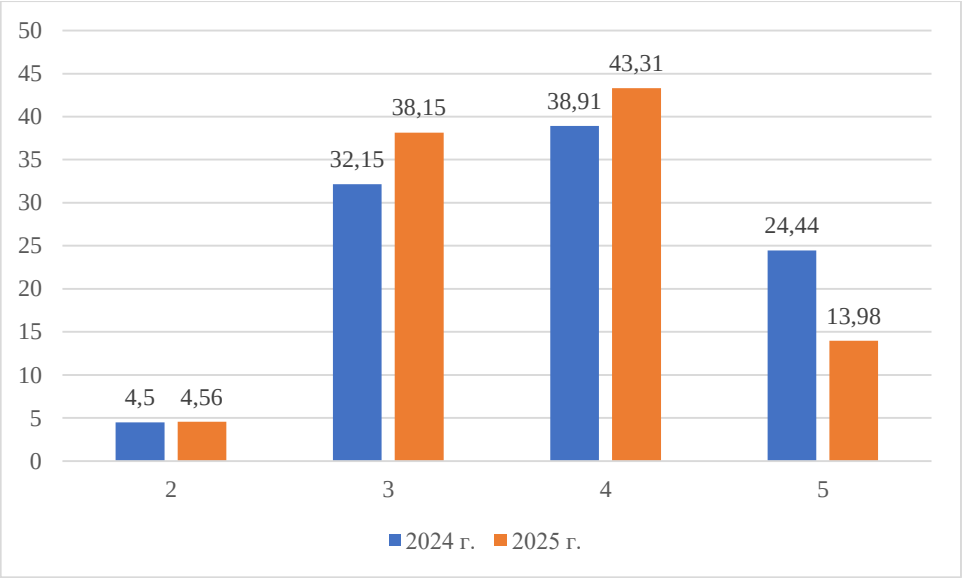



*Рисунок 1. Статистика отметок ВПР по математике, 7 класс, углубленный уровень, в Кировской области за 2024-2025 гг.*

Количество участников, получивших отметку «неудовлетворительно», по сравнению с прошлым годом увеличилось на 1,3%, «удовлетворительно» увеличилось на 18,66%, «хорошо» увеличилось на 11,31%, «отлично» уменьшилось на 42,80%. Средняя отметка ВПР по математике в 7 классе (углубленный уровень) в 2025 году составила 3,67 (в 2024 году – 3,83).

Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 2. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона лучше общероссийских. Обучающиеся 7-х классов Кировской области демонстрируют лучшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 57,29% по Кировской области и 53,32% по России.

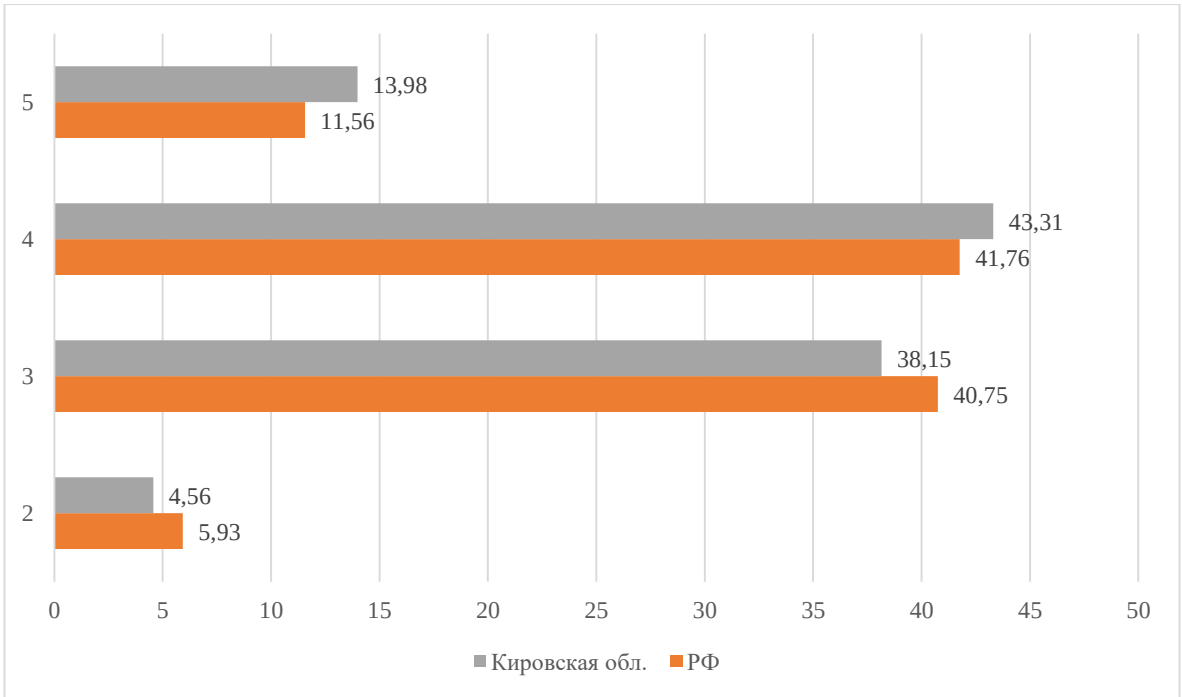


*Рисунок 2. Статистика по отметкам ВПР по математике, 7 класс (углубленный уровень), в России и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер | 1 | 2 | 3 | 4 | 5.1 | 5.2 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кировск | 73.56 | 59.34 | 91.37 | 63.35 | 78.73 | 68.48 | 63.81 | 69.1 | 47.22 | 66.07 | 60.38 | 61.47 | 80.06 | 44.66 | 29.06 | 42.72 | 15.89 | 12.17 |
| РФ | 71.88 | 62.61 | 91.03 | 61.09 | 78.72 | 64.44 | 64.13 | 63.07 | 43.16 | 70.36 | 59.12 | 57.6 | 84.73 | 55.24 | 30.55 | 53.8 | 14.82 | 19 |

Задание 1 проверяло базовые вычислительные навыки с рациональными числами. Процент выполнения в регионе (71.88%) несколько ниже общероссийского показателя (73.56%), что может указывать на необходимость усиления устной и письменной вычислительной практики, особенно с дробными выражениями.

Задание 2, также проверяющее вычислительные умения, выполнено в регионе успешнее (62.61%), чем в среднем по стране (59.34%). Этот положительный разрыв (более 3%) говорит о том, что сложные дробные выражения вызывают у учащихся региона относительно меньше затруднений.

Задание 3, направленное на интерпретацию данных из таблиц и диаграмм, выполнено на исключительно высоком уровне как в регионе (91.03%), так и по РФ (91.37%). Это свидетельствует о том, что данный вид функциональной грамотности является одной из самых сильных сторон подготовки учащихся.

Задание 4, геометрическое, вызвало значительные трудности. Результат в регионе (61.09%) ниже среднероссийского (63.35%). Это указывает на системную проблему в области решения задач на вычисление углов с использованием свойств параллельных прямых и многоугольников. Данная тема требует углубленной отработки.

Задание 5.1 по работе со статистическими характеристиками данных выполнено на высоком и идентичном уровне (около 78.7%). Задание 5.2, проверяющее те же умения на более сложном материале, показало снижение результатов, причем в регионе (64.44%) отставание от среднего по РФ (68.48%) составляет около 4%. Это сигнализирует о трудностях с

применением статистических понятий (медиана, размах) в нестандартных ситуациях.

Задание 6 по преобразованию алгебраических выражений выполнено в регионе на уровне общероссийского показателя (~64%). Стабильно средний результат подтверждает, что работа с многочленами и формулами сокращенного умножения усвоена удовлетворительно, но не в совершенстве.

Задание 7, проверяющее умение проводить логические геометрические рассуждения, стало одним из самых проблемных для региона (63.07% против 69.1% по РФ). Отставание более чем на 6% является критическим и указывает на серьезный дефицит в развитии дедуктивного мышления и применении теорем.

Задание 8 по чтению графиков реальных процессов показало самые низкие результаты среди всех заданий базового уровня. Показатель в регионе (43.16%) еще ниже общероссийского (47.22%). Это выявляет серьезную проблему в формировании умения извлекать и анализировать информацию из графиков зависимостей.

Задание 9 по интерпретации данных выполнено в регионе успешнее (70.36%), чем в среднем по стране (66.07%). Положительный разрыв более 4% говорит об относительной силе в данной области.

Задание 10 повышенного уровня сложности на применение признаков делимости выполнено на сопоставимом, среднем уровне (~59-60%). Это свидетельствует о том, что данная тема, традиционно сложная для учащихся, усвоена в регионе не хуже, чем в целом по России.

Задание 11 повышенного уровня, проверяющее умение составлять и решать уравнения по условию текстовой задачи, выполнено в регионе (57.6%) ниже среднероссийского показателя (61.47%). Это отставание, хотя и не критическое, указывает на необходимость усиления работы над моделированием реальных ситуаций с помощью алгебраического аппарата.

Задание 12 второй части работы, базовое на решение линейных уравнений, выполнено в регионе значительно успешнее (84.73%), чем в среднем по РФ (80.06%). Положительный разрыв в 4.67% является одним из самых высоких и свидетельствует о хорошо сформированном алгоритмическом навыке решения уравнений.

Задание 13 (геометрия, базовый уровень) показало выдающийся результат региона (55.24%) на фоне общероссийского (44.66%). Разрыв в 10.58% – самый значительный среди всех заданий. Это прямо указывает на сильную геометрическую подготовку в части работы с геометрическими местами точек (биссектриса, серединный перпендикуляр) и проведения логических рассуждений.

Задание 14 (работа с данными и статистикой, базовый уровень) остаётся крайне сложным для всех учащихся. Результат в регионе (30.55%) лишь незначительно превышает общероссийский (29.06%). Крайне низкие показатели подтверждают, что комплексный анализ данных с использованием

статистических характеристик – одно из самых слабо сформированных умений.

Задание 15 (геометрия, повышенный уровень) стало ярким показателем силы региона (53.8%) в сравнении со средним по РФ (42.72%). Разрыв в 11.08% в пользу области является абсолютным максимумом. Учащиеся региона демонстрируют исключительно высокую способность решать сложные многошаговые геометрические задачи, требующие и вычислений, и доказательных рассуждений.

Задание 16 (признаки делимости, повышенный уровень) является одним из самых трудных. Результат региона (14.82%) практически совпадает с общероссийским (15.89%). Это задание-«фильтр», с которым справляются только наиболее подготовленные учащиеся.

Задание 17 (составление уравнений, повышенный уровень) показало уникальную динамику: результат региона (19.0%) существенно превышает среднероссийский (12.17%). Разрыв в 6.83% говорит о том, что в регионе эффективно готовят учащихся к решению нестандартных, творческих текстовых задач повышенной сложности, требующих составления и анализа уравнений.

–

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний % выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Кировская область (региональное подчинение), КОГОАУ «Кировский физикол-математический лицей» | 78.7% | Абсолютный лидер. Значительные результаты по всем группам заданий. Особенно высокие показатели по заданиям на логику, доказательства и анализ данных: задание 7 (геометрические доказательства) – 81.43%, задание 11 (делимость) – 95.71%, задание 15 (работа со статистикой) – 77.86%, задание 16 (геометрические места точек) – 87.86% |
| МО город Киров | 59.8% | Результаты выше среднеобластных, но с выраженной вариативностью между школами. Сильные стороны: задание 13 (уравнения) – 82.5%, задание 3 (чтение данных) – 91.79%. Ключевые дефициты: задание 8 (анализ графиков процессов) – 50.71%, задание 14 (геометрические доказательства) – 19.11%, задание 17 (текстовая задача повышенной сложности) – 8.57%. Отдельные школы показывают результаты, сопоставимые с лидером (КФМЛ), в других – глубокие проблемы с логическими заданиями |
| МО городской округ город Вятские Поляны | 59.5% | Сбалансированные результаты с высокой долей сильных учащихся. Лучший результат среди всех территорий по заданию 13 (уравнения) – 92.59%. Хорошо выполнены задания 10 (делимость) – 74.07% и 17 (сложная текстовая задача) – 40.74%. Критически слабое место – задание 8 (анализ графиков) – 11.11%. Проблемны также |

| | | |
|---|---|---|
| | | геометрические задания на доказательство (7 – 62.96%, 14 – 59.26%) |
| Юрьянский муниципальный район | 59.4% | Поляризованные результаты: высочайшие пики и глубокие провалы. Максимальные результаты по заданиям 10 (делимость) – 95.83% и 12 (текстовые задачи) – 95.83%. Лучший результат среди всех по заданию 17 (сложная задача) – 62.5%. При этом наихудшие результаты по заданиям 5.2 (статистические характеристики) – 16.67% и 8 (анализ графиков) – 16.67%. Выполнение геометрических заданий (4, 7, 14, 16) на среднем или ниже среднего уровне |
| Санчурский муниципальный округ | 58.7% | Стабильные средние результаты с отдельными сильными сторонами. Высокий процент выполнения заданий 10 (делимость) – 88.89% и 15 (статистика) – 80.56%. Относительно хорошо решена сложная текстовая задача 17 – 55.56%. Слабые стороны: задание 4 (геометрия: углы) – 38.89%, задание 8 (анализ графиков) – 38.89%, задание 14 (геометрические доказательства) – 41.67% |
| МО город Кирово-Чепецк | 52.4% | Наиболее низкие результаты среди городских округов с высокой вариативностью. Общий результат «вытягивают» сильные школы (многопрофильный лицей, ЦО им. Некрасова). Лучше всего получаются задания 3 (чтение данных) – 84.95% и 12 (текстовые задачи) – 83.87%. Критические проблемы: задание 8 (анализ графиков) – 38.17%, задание 10 (делимость) – 33.33%, задание 16 (геометрические места точек) – 7.8%, задание 14 (геометрические доказательства) – 24.46% |
| Уржумский муниципальный район | 50.8% | Выраженный дисбаланс: успехи в алгебре при катастрофических провалах в работе с информацией. Отличные результаты по заданиям 5.1 (чтение таблиц/диаграмм) – 84.62% и 9 (работа с графиками) – 92.31%. Хорошо решены геометрические задачи на вычисления (4 – 76.92%) и построение ГМТ (16 – 73.08%). При этом наихудшие результаты среди всех по заданиям 8 (анализ графиков процессов) – 15.38% и 10 (делимость) – 11.54%. Задание 17 (сложная задача) практически не решено (1.92%) |
| Пижанский муниципальный округ | 48.8% | Низкие результаты с ярко выраженными проблемами в логико-статистической подготовке. Максимальный результат по заданию 3 (чтение данных) – 100%. Средний уровень – задание 9 (работа с графиками) – 85.19%. Критические пробелы: задание 2 (арифметические действия) – 29.63%, задание 5.2 (статистические характеристики) – 40.74%, задание 7 (геометрические доказательства) – 14.81%, задание 16 (геометрические места точек) – 3.7%, задание 17 (сложная задача) – 0% |

Анализ результатов ВПР 7 класса на углубленном уровне выявляет качественно иную картину по сравнению с базовым. Здесь проявляются не столько общесистемные пробелы, сколько фундаментальные различия в методологической и содержательной глубине преподавания.

1. Абсолютное лидерство «Кировского физико-математического лицея» (КФМЛ): его результаты (78.7%) не просто лучшие, а качественно оторваны от всех остальных (разрыв со вторым местом почти 20 п.п.). Лицей демонстрирует системное формирование математического мышления: высочайшие результаты по всем типам заданий, особенно по логическим (11, 15), доказательным (7, 14, 16) и сложным прикладным (17). Это указывает на уникальную образовательную среду, которую не удается воспроизвести в других школах, даже с углубленным изучением.

2. Кризис «углубленного» обучения в большинстве школ: для многих школ, заявленных как «с углубленным изучением», результаты находятся в диапазоне 48-60%, что ненамного выше среднеобластных показателей по базовой версии. Это свидетельствует о том, что «углубление» часто сводится к увеличению объема решаемых типовых задач, а не к развитию исследовательских и логико-аналитических компетенций. Углубленная программа не выполняет свою главную функцию – подготовку учащихся к решению нестандартных проблем.

3. Узкие «зоны успеха» и системные «зоны риска»: в большинстве территорий успехи носят фрагментарный характер.

- «Зоны успеха»: учащиеся хорошо справляются с техническими алгебраическими действиями (задания 6, 12, 13) и чтением простой графической информации (3, 5.1, 9). Это навыки, которые отрабатываются многократно.
- «Зоны риска» (глубокие дефициты): катастрофически низкие результаты по:
  - Заданию 8 (интерпретация графиков реальных процессов): средний результат по представленным школам – 35.8%. Учащиеся не понимают смысла производных характеристик по графику.
  - Заданию 14 (логические геометрические доказательства с использованием теорем) и 16 (построение и анализ геометрических мест точек): средние результаты – 31.5% и 22.1%. Формальное знание теорем не переходит в умение их комбинировать для доказательства.
  - Заданию 17 (многошаговая прикладная задача на составление уравнений/систем): средний результат – 21.9%. Не сформировано умение математического моделирования сложных ситуаций.

4. Высокая внутренняя вариативность как признак несистемной работы: в рамках одного городского округа (Киров, Кирово-Чепецк) разброс результатов между школами достаточно велик. Например, в Кирове есть школы, чьи профили близки к лидерским (№9, №37, Инженерно-железнодорожный лицей), и школы с крайне низкими показателями по логическим заданиям. Это говорит об отсутствии единой эффективной

методологии преподавания углубленной математики и сильной зависимости результата от конкретного учителя или внутренней традиции школы.

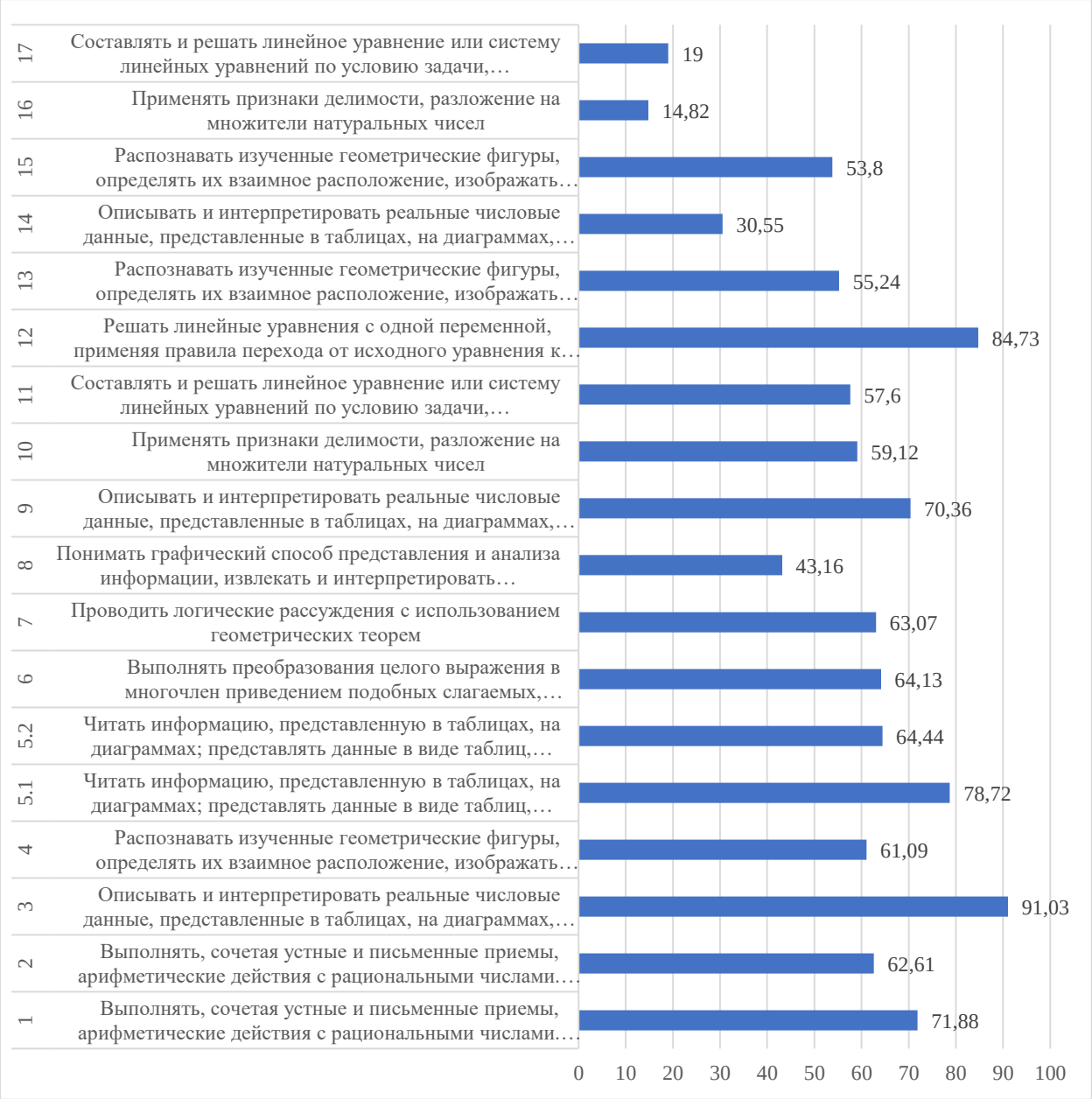



*Рисунок 3. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 7 классов (углубленный уровень) в Кировской области*

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 1, 3, 5.1, 9,12 о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

– выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби;

– распознавать изученные геометрические фигуры, определять их

взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить вычисления и находить числовые и буквенные значения углов в геометрических задачах с использованием суммы углов треугольников и многоугольников, свойств углов, образованных при пересечении двух параллельных прямых секущей. Решать практические задачи на нахождение углов;

– читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц, строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах;

– описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;

– решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему. Проверять, является ли число корнем уравнения.

Задания 8, 14, 16, 17 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей;

– описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах;

– применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел;

– составлять и решать линейное уравнение или систему линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат.

На основании проведенного анализа результатов ВПР по математике на углубленном уровне в 7 классах Кировской области, для преодоления выявленных системных дефицитов и реализации потенциала углубленного изучения, учителям математики предлагаются следующие методические рекомендации.

1. По преодолению разрыва между «углубленным» содержанием и «базовыми» результатами в логических заданиях (задания 7, 11, 14, 15, 16):

– включить в уроки элементы «Логического конструктора» с задачами, не требующими сложных вычислений, но развивающими доказательное мышление;

– изменить подход к проверке домашних заданий и классных работ: оценивать и обсуждать не только итоговый ответ, но и логическую стройность и полноту рассуждений, корректность используемых терминов и теорем. Ввести практику взаимной проверки доказательств учащимися.

2. По формированию навыков глубокой интерпретации графиков и данных (Задания 5.2, 8, 9, 15):

– работать с графиками реальных процессов (задание 8). Не просто считывать значения, а составлять словесное описание процесса.

– практиковать сравнительный анализ разных представлений данных. Давать одну и ту же статистическую информацию в виде таблицы, круговой и столбчатой диаграммы с последующим обсуждением преимуществ;

– анализировать «неудачные» или «манипулятивные» графики из СМИ, где нарушен масштаб или выбран неподходящий тип диаграммы, чтобы сформировать критическое восприятие информации.

3. По развитию геометрической интуиции и владению понятием геометрического места точек (ГМТ) (задания 4, 7, 14, 16):

– сделать чертеж не иллюстрацией, а инструментом исследования. Учить выполнять поэтапные построения с подробным словесным описанием каждого шага, особенно в задачах на ГМТ;

– решать задачи на построение не только циркулем и линейкой, но и «методом геометрических мест». Формулировать задачу как поиск точки, удовлетворяющей двум условиям, каждое из которых задает свое ГМТ;

– регулярно включать задачи на доказательство с использованием неочевидных дополнительных построений (провести медиану, продолжить отрезок и т.д.), обсуждая необходимость такого шага.

4. По освоению сложных текстовых задач - математических моделей ситуаций (задания 12, 17):

– учить не решению «типа задач», а общему алгоритму моделирования:

a) Структурирование текста: Выделить объекты, их характеристики и установить связи.

b) Введение переменных и составление системы ограничений: Четко определить, что обозначает каждая переменная. Записать все условия в виде уравнений или неравенств.

c) Работа с моделью: Решить полученную систему, используя весь алгебраический аппарат.

d) Интерпретация и оценка результата: Обязательно отвечать на вопросы: «Имеет ли ответ смысл в реальности?», «Можно ли решить задачу проще?», «Как изменится модель, если изменить условие?».

– Шире использовать задачи с избыточными или недостаточными данными, чтобы развивать умение отбирать информацию.

5. Организационные меры для реализации углубленного курса:

– активно использовать ресурсы и методики ведущих школ: посещать открытые уроки, дистанционные семинары, анализировать открытые

материалы и рабочие программы, использовать сетевые проекты.

## Математика – 8 класс

***Ряттель Александра Владимировна,***
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 8-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 10719 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 18 заданий. Часть 1 состоит из заданий 1–12. В заданиях 1–3, 5, 7–12 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 4 и 6 требуется отметить точку на числовой прямой. Часть 2 состоит из заданий 13–18. В задании 14 следует записать только ответ. В заданиях 13, 15–18 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Распределение отметок, полученных учащимися в 2025 году, в сравнении с 2022-2024 гг. представлено на рисунке 1.

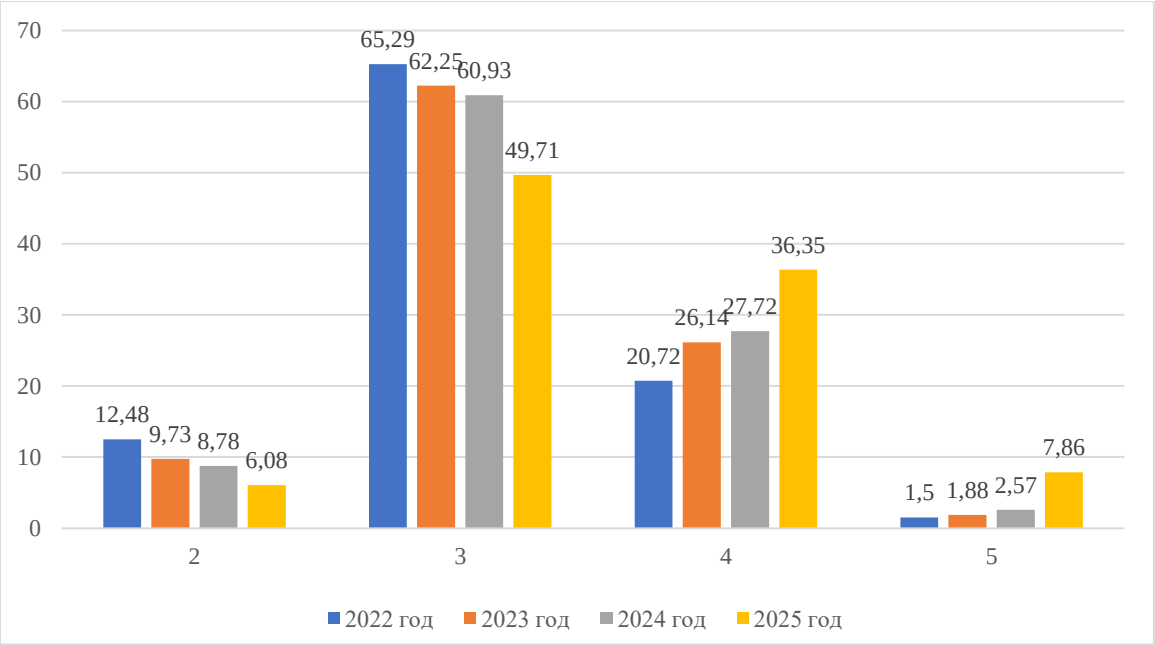



*Рисунок 1. Статистика отметок ВПР по математике, 8 класс, в Кировской области за 2022-2025 гг.*

Количество участников, получивших отметку «неудовлетворительно», по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 30,75%, «удовлетворительно» уменьшилось на 18,41%, «хорошо» увеличилось на 31,13%, «отлично» увеличилось более чем в 3 раза. Средняя отметка ВПР по математике в 7 классе в 2025 году составила 3,46 (в 2024 году – 3,24, в 2023 году – 3,20, в 2022 году – 3,1).

Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 2. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона лучше общероссийских. Обучающиеся 8-х классов Кировской области демонстрируют лучшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 44,21% по Кировской области и 43,53% по России.

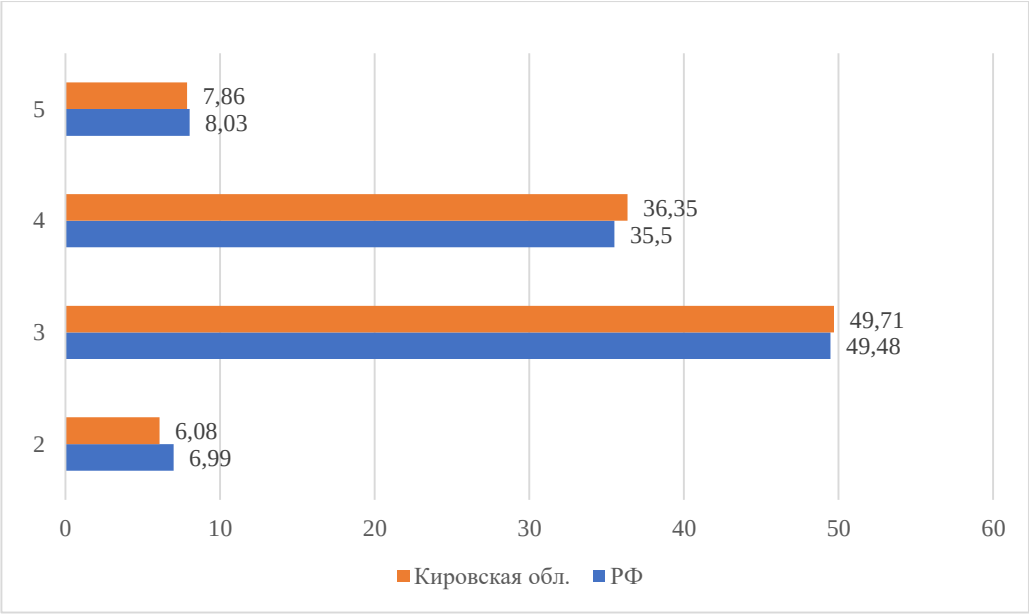



*Рисунок 2. Статистика по отметкам ВПР по математике, 8 класс, в РФ и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кировская область | 82.26 | 72.41 | 81.03 | 73.93 | 57.21 | 80.16 | 55.88 | 67.09 | 57.34 | 46.87 | 54.68 | 66.69 | 45.22 | 80.04 | 21.08 | 28.27 | 13.7 | 8.61 |
| РФ | 83.71 | 72.95 | 79.45 | 76.03 | 59.42 | 82.32 | 49.02 | 64.61 | 50.42 | 48.18 | 59.87 | 64.02 | 43.95 | 88.3 | 18.68 | 33.49 | 11.97 | 7.89 |

Задание 1 проверяло умение использовать начальные представления о действительных числах для сравнения, округления и вычислений, изображать их на координатной прямой. Процент выполнения в области (83.71%) незначительно превышает общероссийский показатель (82.26%), что свидетельствует о хорошем уровне сформированности базовых числовых навыков.

Задание 2 проверяло умение решать линейные, квадратные и рациональные уравнения, системы двух уравнений с двумя переменными. Результат области (72.95%) практически идентичен среднероссийскому (72.41%), что говорит о

стабильном освоении алгоритмической составляющей решения основных типов уравнений и их систем.
Задание 3 было направлено на проверку умения переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать полученный результат. Показатель области (79.45%) немного ниже общероссийского (81.03%), что указывает на незначительные трудности в моделировании стандартных текстовых задач.
Задание 4 проверяло умение применять свойства числовых неравенств, решать линейные неравенства с одной переменной и их системы, давать графическую иллюстрацию решений. Результат области (76.03%) превышает общероссийский показатель (73.93%) и свидетельствует о достаточном усвоении темы «Неравенства».
Задание 5 было направлено на проверку понимания и использования функциональных понятий, определения значения функции по значению аргумента, определения свойств функции по ее графику. Показатель области (59.42%) немного превышает среднероссийский (57.21%), что свидетельствует о чуть более успешном освоении начальных понятий функциональной линии.
Задание 6, как и задание 1, проверяло умение использовать начальные представления о действительных числах. Результат области (82.32%) превышает общероссийский показатель (80.16%), что подтверждает стабильно хороший уровень подготовки по данной теме.
Задание 7 проверяло умение выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями. Это задание выявило наибольшее отставание региона: показатель области (49.02%) существенно ниже среднероссийского (55.88%), разрыв составляет 6.86%. Это указывает на серьезные системные проблемы в алгебраической подготовке.
Задание 8 было направлено на проверку умения находить вероятности случайных событий в опытах с известными вероятностями элементарных событий. Результат области (64.61%) немного ниже общероссийского (67.09%), что говорит о незначительных трудностях с базовыми задачами по теории вероятностей.
Задание 9 проверяло умение распознавать основные виды четырехугольников, их элементы и пользоваться их свойствами при решении геометрических задач. Показатель области (50.42%) существенно ниже среднероссийского (57.34%), разрыв составляет 6.92%, что указывает на серьезные пробелы в геометрической подготовке по теме «Четырехугольники».
Задание 10 было комплексным и проверяло умение пользоваться теоремой Пифагора, понятиями синуса, косинуса и тангенса, вычислять площади фигур, строить математические модели в практических задачах. Результат области (48.18%) близок к среднероссийскому (46.87%), что свидетельствует о типичном для всей страны уровне освоения практико-ориентированной геометрии.

Задание 11 проверяло умение использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовую прямую. Показатель области (59.87%) превышает общероссийский (54.68%), разрыв составляет 5.19%, что является положительным результатом и говорит о развитом логическом и графическом мышлении учащихся.

Задание 12, как и задание 9, проверяло умение работать с четырехугольниками. Результат области (64.02%) немного ниже среднероссийского (66.69%), что подтверждает наличие устойчивых трудностей с данной геометрической темой.

Задание 13 проверяло умение решать линейные, квадратные и рациональные уравнения, системы уравнений - те же навыки, что и в задании 2, но в более сложном контексте. Показатель области (43.95%) ниже общероссийского (45.22%), что указывает на проблемы с применением алгоритмов решения уравнений в нестандартных ситуациях.

Задание 14 было направлено на проверку умения извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков. Это задание показало наибольшее преимущество региона: результат области (88.3%) значительно превышает среднероссийский (80.04%), разрыв составляет 8.26%. Учащиеся демонстрируют выдающиеся навыки работы с информацией.

Задание 15 проверяло умение переходить от словесной формулировки сложной задачи к ее алгебраической модели - те же навыки, что и в задании 3, но повышенного уровня сложности. Показатель области (18.68%) крайне низок и ниже среднероссийского (21.08%), что выявляет критическую проблему: неумение строить математические модели для сложных многошаговых задач.

Задание 16 проверяло умение находить вероятности случайных событий - те же навыки, что и в задании 8, но повышенного уровня сложности. Результат области (33.49%) превышает общероссийский (28.27%), разрыв составляет 5.22%, что является положительным моментом и говорит о хорошей подготовке сильных учащихся по теории вероятностей.

Задание 17 было направлено на проверку умения применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни. Показатель области (11.97%) крайне низок и немного ниже среднероссийского (13.7%), что характерно для заданий высокого уровня сложности по всей стране.

Задание 18 проверяло умение применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни с применением подобия и тригонометрии. Результат области (7.89%) катастрофически низок и немного ниже среднероссийского (8.61%), что подтверждает, что комплексные практико-ориентированные задачи высшего уровня сложности недоступны подавляющему большинству учащихся.

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний % выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Шабалинский муниципальный район | 61.8% | Лучший результат в области. Стабильно высокие результаты по всем группам заданий. Выделяется максимальный результат по заданию 1 (действительные числа) – 92.11% и очень высокий по заданиям 4 (неравенства) – 86.84% и 14 (анализ данных) – 89.47%. Самые низкие (но при этом выше среднеобластных) показатели у заданий на преобразования (7 – 38.16%) и теорию вероятностей (16 – 32.24%). Задание 18 (практическая геометрия) выполнено на 6.58% |
| Яранский муниципальный район | 60.8% | Один из лидеров с высокой математической культурой. Высокие результаты по заданиям 1 (действительные числа) – 87.43%, 3 и 15 (текстовые задачи) – 90.29% и 84%. Отличное знание свойств четырехугольников (задания 9, 12) – 77.14% и 65.14%. Ключевой дефицит – задание 7 (преобразования рациональных выражений) – 55.43%. Задание 18 (практическая геометрия) – 11.43% |
| Нолинский муниципальный район | 60.5% | Сбалансированные высокие результаты. Лучший результат среди всех районов по заданию 4 (неравенства) – 90.91% и один из лучших по заданию 6 (действительные числа) – 92.31%. Хорошо развиты навыки решения текстовых задач (3 – 88.81%) и анализа данных (14 – 89.51%). Низкий уровень решаемости – задание 7 (преобразования выражений) – 49.65%. Задания 17 (квадратные корни) и 18 (практическая геометрия) – 22.38% и 8.74% соответственно |
| Кикнурский муниципальный округ | 59.4% | Сильные вычислительные и геометрические навыки. Максимальный результат по заданию 8 (вероятность) – 92.86%. Высокие результаты по заданиям 1 (действительные числа) – 88.1% и 4 (неравенства) – 80.95%. Хорошие геометрические знания (9, 10). Проблемы с заданиями, требующими глубокого анализа: 5 (свойства функций) – 69.05%, 11 (графические модели) – 73.81%, 15 (сложные текстовые задачи) – 17.86% |

| | | |
|---|---|---|
| Арбажский муниципальный округ | 59.3% | Высокие результаты по ключевым темам 8 класса. Лучший в области результат по заданию 4 (неравенства) – 95%. Очень высокие результаты по заданию 11 (графические модели) – 75% и 15 (текстовые задачи) – 38.75%. Низкая решаемость – задание 5 (свойства функций) – 47.5% и задание 7 (преобразования) – 50%. Задание 18 (практическая геометрия) – 13.75% |
| Сунский муниципальный район | 58.8% | Стабильно высокие результаты по большинству направлений. Абсолютный лидер по заданию 1 (действительные числа) – 97.96%. Высокие результаты по заданиям 4 (неравенства) – 81.63%, 8 (вероятность) – 77.55%, 12 (четырехугольники) – 83.67%. Основные проблемы: задание 7 (преобразования) – 55.1% и задание 16 (вероятность) – 56.12%. Задание 18 – 10.2%. |
| Нагорский муниципальный район | 57.6% | Высокие, но неравномерные результаты. Отличные показатели по заданиям 3 (текстовые задачи) – 91.67% и 8 (вероятность) – 86.11%. Хорошие геометрические знания (9, 10, 12). Критически низкий результат по заданию 4 (неравенства) – 58.33%. Задания 15 (сложные задачи) и 17 (корни) – 37.5% и 15.28% |
| Афанасьевский муниципальный округ | 57.3% | Хорошие результаты с выраженным упором на алгебру и анализ данных. Высокие результаты по заданиям 1 (действительные числа) – 87.16%, 4 (неравенства) – 88.51%, 5 (свойства функций) – 75%, 14 (анализ данных) – 88.51%. Низкая решаемость: задание 9 (четырехугольники) – 31.08% и задание 7 (преобразования) – 44.59%. Задание 18 – 7.09% |
| Юрьянский муниципальный район | 57.1% | Сбалансированные результаты с сильной текстовой и вероятностной подготовкой. Лучшие в области результаты по заданию 6 (действительные числа) – 90.85% и заданию 15 (сложные текстовые задачи) – 43.66%. Хорошие результаты по заданиям 3, 4, 8, 14. Слабое место – задание 10 (практическая геометрия: Пифагор, тригонометрия) – 48.59%. Задание 18 – 17.96% |
| Белохолуницкий муниципальный район | 56.9% | Хорошие результаты с сильными аналитическими навыками. Высокие результаты по заданиям 1 (числа) – 86.49%, 6 (числа) – 86.49%, 14 (анализ данных) – 93.24%. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Лучший в области результат по заданию 11 (графические модели) – 79.05%. Катастрофически низкие результаты по заданиям 7 (преобразования) – 45.27% и 15 (сложные задачи) – 7.43%. Задание 18 – 10.47% |
| МО город Киров | 56.2% | Результаты близки к среднеобластным, формируют общую картину. Стабильные результаты по большинству заданий. Относительные сильные стороны: задания 1 (числа) – 83.01%, 3 (текстовые задачи) – 80.56%, 14 (анализ данных) – 89.03%. Ключевые дефициты (совпадают с общеобластными): задания 7 (преобразования) – 51.69%, 15 (сложные задачи) – 18.21%, 17 (корни) – 12.94%, 18 (практическая геометрия) – 8.29% |
| Кировская область (региональное подчинение) | 55.7% | Результаты выше среднеобластных, но ниже лучших районов. Сильные стороны: задания 3 (текстовые задачи) – 84.86%, 4 (неравенства) – 82.07%, 14 (анализ данных) – 91.83%. Слабости: задание 7 (преобразования) – 46.61%, задание 15 (сложные задачи) – 28.69%, задание 18 (практическая геометрия) – 11.55% |
| Пижанский муниципальный округ | 55.6% | Высокие базовые навыки, проблемы с преобразованиями и сложными задачами. Очень высокие результаты по заданиям 1 (числа) – 89.02%, 2 (уравнения) – 84.15%, 4 (неравенства) – 82.93%. Критически низкие результаты по заданиям 7 (преобразования) – 45.12%, 15 (сложные задачи) – 14.63%, 17 (корни) – 14.02%, 18 (пракическая. геометрия) – 4.27% |
| Унинский муниципальный округ | 55.3% | Поляризованные результаты: сильная база, слабые сложные умения. Максимальные результаты по заданиям 1 (числа) – 94.59% и 4 (неравенства) – 89.19%. При этом наихудший в области результат по заданию 7 (преобразования) – 18.92%. Очень низкие результаты по заданиям 15 (сложные задачи) – 5.41% и 18 (практическая геометрия) – 9.46% |
| Советский муниципальный район | 55.2% | Средние результаты с сильными сторонами в логике и данных. Относительно высокие результаты по заданиям 8 (вероятность) – 66.53% и 14 (анализ данных) – 85.1%. Самые слабые места: задание 10 (практическая геометрия) – 38.78%, задание 17 (корни) – |

| | | |
|---|---|---|
| | | 6.33%, задание 18 (геометрия) – 2.65%. Задание 15 (сложные задачи) – 30.2% – выше среднего |
| МО городской округ город Слободской | 54.8% | Хорошие результаты по базовым темам, проблемы с алгебраическими преобразованиями. Высокие результаты по заданиям 2 (уравнения) – 84.53%, 3 (текстовые задачи) – 85.61%, 6 (числа) – 90.29%, 14 (анализ данных) – 92.81%. Критически низкие результаты по заданию 7 (преобразования) – 34.89% и заданию 17 (корни) – 6.65%. Задание 18 – 7.37% |
| МО город Кирово-Чепецк | 54.7% | Результаты близки к среднеобластным с проблемами в ключевых темах. Стабильные результаты по большинству заданий. Относительная сила – задание 6 (числа) – 87.01%. Наибольшие трудности: задание 7 (преобразования) – 41.63%, задание 15 (сложные задачи) – 21.13%, задание 17 (корни) – 9.55%, задание 18 (геометрия) – 5.87% |
| Малмыжский муниципальный район | 54.2% | Хорошая базовая подготовка, но дефицит сложных умений. Высокие результаты по заданиям 1 (числа) – 88.4%, 2 (уравнения) – 77.9%, 6 (числа) – 82.87%. Хороший результат по заданию 10 (практическая геометрия) – 66.3%. Слабые стороны: задание 7 (преобразования) – 43.65%, задание 15 (сложные задачи) – 16.3%, задание 18 (геометрия) – 1.38% |
| Орловский муниципальный район | 54.1% | Сильные вычислительные навыки, слабые аналитические. Максимальный результат по заданию 6 (числа) – 95.24%. Высокие результаты по заданиям 1 (числа) – 85.71% и 4 (неравенства) – 86.9%. Критически низкие результаты по заданию 5 (свойства функций) – 50% и заданию 15 (сложные задачи) – 18.45%. Задание 18 – 15.48% |
| Лебяжский муниципальный округ | 53.9% | Неравномерные результаты с глубокими проблемами в алгебре. Высокие результаты по заданиям 2 (уравнения) – 88.89% и 4 (неравенства) – 91.67%. При этом наихудший в области результат по заданию 8 (вероятность) – 22.22% и очень низкий по заданию 7 (преобразования) – 38.89%. Задание 18 – 13.89% |

| | | |
|---|---|---|
| Котельничский муниципальный район | 53.6% | Стабильные средние результаты. Высокие результаты по заданиям 1 (числа) – 90.16% и 6 (числа) – 90.16%. Самые слабые стороны: задание 7 (преобразования) – 37.7%, задание 15 (сложные задачи) – 9.02%, задание 17 (корни) – 6.56%, задание 18 (геометрия) – 4.1% |
| г. Котельнич (городской округ) | 53.1% | Результаты ниже среднеобластных по многим позициям. Относительная сила – задание 6 (числа) – 86.7%. Глубокие проблемы: задание 5 (свойства функций) – 48.17%, задание 7 (преобразования) – 52.29%, задание 15 (сложные задачи) – 16.06%, задание 17 (корни) – 5.5%, задание 18 (геометрия) – 5.73% |
| МО городской округ город Вятские Поляны | 52.9% | Средние результаты с проблемами в геометрии и преобразованиях. Высокие результаты по заданиям 3 (текстовые задачи) – 89.87% и 6 (числа) – 91.14%. Наиболее слабые места: задание 10 (практическая геометрия) – 37.97%, задание 17 (корни) – 12.34%, задание 18 (геометрия) – 2.22% |
| Кильмезский муниципальный район | 52.7% | Умеренные результаты с сильными сторонами в геометрии. Высокие результаты по заданиям 4 (неравенства) – 88.1% и 9 (четырехугольники) – 61.9%. Дефициты: задание 5 (свойства функций) – 78.57%, задание 7 (преобразования) – 64.29%, задание 15 (сложные задачи) – 20.24%, задание 18 (геометрия) – 7.14% |
| Оричевский муниципальный район | 52.5% | Средние результаты с выраженными проблемами в алгебре. Хорошая решаемость – задание 6 (числа) – 82.59%. Самые низкие результаты: задание 7 (преобразования) – 41.96%, задание 15 (сложные задачи) – 17.86%, задание 17 (корни) – 9.82%, задание 18 (геометрия) – 6.7% |
| Верхнекамский муниципальный округ | 52.4% | Неравномерные результаты с катастрофически низким показателем по функциям. Высокие результаты по заданиям 3 (текстовые задачи) – 88.81% и 14 (анализ данных) – 89.16%. Худший в области результат по заданию 5 (свойства функций) – 41.26%. Низкие результаты по заданиям 7 (преобразования) – 49.65%, 15 (сложные задачи) – 32.52%, 18 (геометрия) – 9.79%. |

| | | |
|---|---|---|
| Немский муниципальный округ | 52.3% | Поляризованные результаты: максимум в вычислениях, минимум в анализе. Абсолютный лидер по заданиям 1 и 6 (действительные числа) – 98.21% и 55.36%. При этом катастрофически низкие результаты по заданиям 3 (текстовые задачи) – 53.57%, 5 (функции) – 39.29%, 11 (графические модели) – 19.64%, 15 (сложные задачи) – 8.04%, 18 (геометрия) – 1.79% |
| Уржумский муниципальный район | 52.2% | Средние результаты с сильной школой-лидером (Гимназия г. Уржума). Общий результат «поднимает» гимназия. Без ее учета показатели района средние или низкие. Ключевые проблемы районов: задание 5 (функции) – 53.91%, задание 7 (преобразования) – 46.96%, задание 15 (сложные задачи) – 21.52%, задание 18 (геометрия) – 14.13% |
| Санчурский муниципальный округ | 52.0% | Средние результаты с проблемами в алгебре и геометрии. Относительная сила – задание 6 (числа) – 89.04%. Наиболее слабые места: задание 5 (функции) – 50.68%, задание 7 (преобразования) – 36.99%, задание 10 (практическая геометрия) – 35.62%, задание 18 (геометрия) – 8.9% |
| Вятскополянский муниципальный район | 51.8% | Результаты ниже среднеобластных по большинству тем. Лучший показатель – задание 6 (числа) – 83.51%. Самые глубокие проблемы: задание 7 (преобразования) – 42.78%, задание 9 (четырехугольники) – 51.55%, задание 15 (сложные задачи) – 14.18%, задание 17 (корни) – 4.9%, задание 18 (геометрия) – 10.82% |
| Верхошижемский муниципальный район | 51.5% | Низкие результаты с выраженными дефицитами в алгебре. Высокий результат только по заданию 2 (уравнения) – 80.7%. Критически низкие результаты по заданиям 5 (функции) – 45.61%, 8 (вероятность) – 49.12%, 15 (сложные задачи) – 12.28%, 17 (корни) – 12.28%, 18 (геометрия) – 7.89% |
| МО городской округ ЗАТО Первомайский | 51.2% | Неравномерные результаты. Высокие показатели по заданиям 1 (числа) – 90.63%, 4 (неравенства) – 90.63%, 6 (числа) – 90.63%, 8 (вероятность) – 90.63%. При этом очень низкие результаты по заданиям 7 (преобразования) – 56.25%, 13 (уравнения, часть 2) – 34.38%, 15 (сложные задачи) – 14.06%, 17 (корни) – 0%, 18 (геометрия) – 9.38% |

| | | |
|---|---|---|
| Куменский муниципальный район | 50.7% | Результаты ниже среднего с проблемами в ключевых темах. Относительная сила – задание 6 (числа) – 83.04%. Наиболее слабые места: задание 7 (преобразования) – 48.21%, задание 9 (четырехугольники) – 45.54%, задание 15 (сложные задачи) – 12.95%, задание 17 (корни) – 14.73%, задание 18 (геометрия) – 5.36% |
| Кирово-Чепецкий муниципальный район | 50.2% | Низкие результаты с системными проблемами. Лучший показатель – задание 6 (числа) – 81.72%. Катастрофически низкие результаты по заданиям 7 (преобразования) – 46.77%, 9 (четырехугольники) – 38.71%, 15 (сложные задачи) – 14.78%, 17 (корни) – 9.14%, 18 (геометрия) – 10.22% |
| Лузский муниципальный округ | 50.0% | Результаты на границе среднего и низкого уровня. Высокий результат только по заданию 6 (числа) – 87.7%. Глубокие проблемы: задание 5 (функции) – 53.28%, задание 7 (преобразования) – 36.07%, задание 9 (четырехугольники) – 42.62%, задание 15 (сложные задачи) – 21.72%, задание 18 (геометрия) – 7.79% |
| Омутнинский муниципальный район | 49.8% | Низкие результаты с выраженными проблемами в геометрии и алгебре. Хороший процент решаемости – задание 6 (числа) – 80.54%. Наиболее слабые места: задание 9 (четырехугольники) – 28.11%, задание 13 (уравнения, часть 2) – 38.38%, задание 15 (сложные задачи) – 13.78%, задание 17 (корни) – 6.62%, задание 18 (геометрия) – 3.24% |
| Свечинский муниципальный округ | 49.2% | Низкие результаты с катастрофическим провалом по функциям. Худший в области результат по заданию 5 (свойства функций) – 34%. Низкие результаты также по заданиям 7 (преобразования) – 52%, 13 (уравнения, часть 2) – 36%, 15 (сложные задачи) – 18%, 17 (корни) – 9%, 18 (геометрия) – 1% |
| Мурашинский муниципальный округ | 49.0% | Результаты ниже среднего по большинству тем. Лучший показатель – задание 2 (уравнения) – 84.47%. Самые слабые позиции: задание 5 (функции) – 53.4%, задание 7 (преобразования) – 44.66%, задание 9 (четырехугольники) – 36.89%, задание 15 (сложные задачи) – 15.05%, задание 17 (корни) – 4.37%, задание 18 (практическая геометрия) – 1.94% |

| | | |
|---|---|---|
| Зуевский муниципальный район | 48.9% | Низкие результаты с глубокими проблемами в алгебре. Высокий результат только по заданию 4 (неравенства) – 80%. Критически низкие результаты по заданиям 5 (функции) – 55.56%, 7 (преобразования) – 45.19%, 13 (уравнения, часть 2) – 43.7%, 15 (сложные задачи) – 15.56%, 18 (практическая. геометрия) – 13.33% |
| Слободской муниципальный район | 48.0% | Один из самых низких результатов в области. Лучший показатель – задание 6 (числа) – 78.17%. Глубокие и системные проблемы: задание 7 (преобразования) – 43.67%, задание 9 (четырехугольники) – 36.24%, задание 13 (уравнения, часть 2) – 48.47%, задание 15 (сложные задачи) – 13.54%, задание 17 (корни) – 12.45%, задание 18 (практическая геометрия) – 8.08% |
| Тужинский муниципальный район | 47.4% | Низкие результаты с катастрофическими провалами по ряду тем. Худший в области результат по заданию 6 (действительные числа) – 53.19%. Очень низкие результаты по заданиям 7 (преобразования) – 44.68%, 8 (вероятность) – 31.91%, 10 (практическая геометрия) – 25.53%, 15 (сложные задачи) – 18.09%, 18 (геометрия) – 11.7% |
| Подосиновский муниципальный район | 46.9% | Результаты существенно ниже среднеобластных. Лучший (и очень высокий) результат только по заданию 1 (числа) – 93.55%. Катастрофически низкие результаты по заданиям 5 (функции) – 51.61%, 7 (преобразования) – 46.24%, 9 (четырехугольники) – 24.73%, 15 (сложные задачи) – 5.38%, 17 (корни) – 10.75%, 18 (геометрия) – 5.38% |
| Опаринский муниципальный округ | 45.4% | Один из самых низких результатов в области. Высоких результатов нет. Самые слабые места: задание 7 (преобразования) – 21.62%, задание 9 (четырехугольники) – 37.84%, задание 13 (уравнения, часть 2) – 32.43%, задание 15 (сложные задачи) – 0%, задание 17 (корни) – 2.7%, задание 18 (практическая геометрия) – 1.35% |
| Фаленский муниципальный округ | 45.3% | Низкие результаты с проблемами по всем направлениям. Относительная сила – задание 6 (числа) – 95.89%. Критически низкие результаты по заданиям 5 (функции) – 47.95%, |

| | | |
|---|---|---|
| | | 9 (четырехугольники) – 43.84%, 13 (уравнения, часть 2) – 28.77%, 15 (сложные задачи) – 10.27%, 17 (корни) – 6.16%, 18 (практическая геометрия) – 2.05% |
| Даровский муниципальный район | 45.1% | Самые низкие результаты в области. Худшие в области результаты по заданиям 9 (четырехугольники) – 18.33%, 17 (квадратные корни) – 0%. Катастрофически низкие показатели также по заданиям 7 (преобразования) – 36.67%, 8 (вероятность) – 31.67%, 13 (уравнения, часть 2) – 38.33%, 15 (сложные задачи) – 13.33%, 18 (практическая геометрия) – 5% |
| Богородский муниципальный округ | 44.0% | Критически низкие результаты по всем направлениям. Худшие в области результаты по заданиям 9 (четырехугольники) – 5.26%, 15 (сложные задачи) – 0%, 17 (корни) – 5.26%, 18 (практическая геометрия) – 0%. Низкие результаты по всем остальным заданиям, кроме 1, 4, 6 |

Анализ результатов ВПР в 8 классе выявляет усиление кризисных тенденций, наметившихся в 7 классе, и появление новых, специфичных для этого этапа обучения проблем.

1. Углубление образовательного неравенства и поляризация результатов: разрыв между лучшим (Шабалинский район, 61.8%) и худшим (Даровский район, 45.1%) результатами составляет 16.7 процентных пунктов. Хотя абсолютный разрыв несколько меньше, чем в 7 классе, качественное отличие увеличилась: в ряде районов (Даровский, Богородский, Опаринский) результаты по ключевым заданиям приближаются к нулю, что указывает на полную неусвоенность целых блоков программы (геометрия четырехугольников, квадратные корни, сложные текстовые задачи).

2. Системный кризис алгебраической подготовки: наиболее проблемными для всей области стали задания, требующие свободного владения алгебраическим аппаратом:

– Задание 7 (преобразования рациональных выражений): средний результат по области – 49.02%. В половине районов результат ниже 45%. Учащиеся не владеют базовой алгебраической культурой: правилами раскрытия скобок, приведения подобных, операциями с алгебраическими дробями.

– Задание 17 (преобразования выражений с квадратными корнями): Средний результат – 11.97%, во многих районах — близок к нулю. Это прямое следствие слабости в задании 7, усугубленное новизной темы.

3. Непонимание функциональной линии: задание 5 (свойства

функции по графику) выполнено в среднем на 59.42%, а в ряде районов (Свечинский – 34%, Верхнекамский – 41.26%) показатели критически низки. Учащиеся не умеют «читать» график: определять промежутки возрастания/убывания, находить значения по графику, связывать график с аналитическим заданием функции. Это ставит под угрозу изучение всей последующей алгебры (квадратичная функция, степени, логарифмы).

4. Невозможность применения знаний в комплексных ситуациях: задания 15 и 18 (сложные текстовые и практические задачи на составление моделей) являются самыми сложными (18.68% и 7.89%). Учащиеся не умеют комбинировать знания из разных тем для решения нестандартной задачи, что является индикатором отсутствия подлинной математической грамотности.

5. Устойчивость районов-лидеров и накопление отставания. Лидирующие районы (Шабалинский, Яранский, Нолинский) демонстрируют системную работу по всем темам. В то же время аутсайдеры (Даровской, Богородский, Подосиновский районы) показывают дефициты практически по всем разделам.

6. В 8 классе происходит качественный скачок в сложности:

– Относительно хорошо усвоены темы, продолжающие линию 5-7 классов (действительные числа, уравнения, базовая вероятность, чтение диаграмм).

– Низкая решаемость заданий присуща принципиально новым алгебраическим и функциональным темам (рациональные выражения, квадратные корни, анализ графиков функций), которые являются фундаментом для всей старшей школы.

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 1-4, 6, 14 о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

– использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой;

– решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

– переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

– применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств;

– использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой;

– извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

## Математика – 8 класс
## (углубленный уровень)

***Ряттель Александра Владимировна,***
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 8-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 416 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 16 заданий. Часть 1 состояла из заданий 1–10. В заданиях 1–3, 5–10 следовало записать только ответ. Полное решение не являлось объектом проверки. В задании 4 требовалось отметить точку на числовой прямой. Часть 2 состояла из заданий 11–16. В заданиях части 2 объектом проверки являлось полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Распределение отметок, полученных учащимися в 2025 году, в сравнении с 2024 г. представлено на рисунке 1.

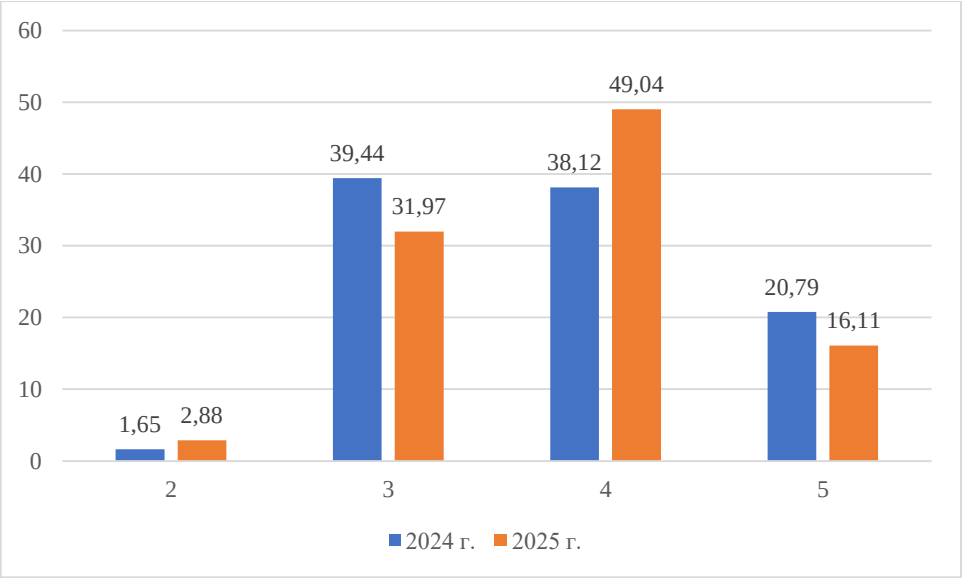



*Рисунок 1. Статистика отметок ВПР по математике, 8 класс, углубленный уровень, в Кировской области за 2024-2025 гг.*

Количество участников, получивших отметку «неудовлетворительно», по сравнению с прошлым годом увеличилось в 1,75 раза, «удовлетворительно» уменьшилось на 18,94%, «хорошо» увеличилось на 28,64%, «отлично» уменьшилось на 22,58%. Средняя отметка ВПР по математике в 8 классе (углубленный уровень) в 2025 году составила 3,784 (в 2024 году – 3,781).

Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 2. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона лучше общероссийских. Обучающиеся 8-х классов Кировской области демонстрируют лучшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 65,15% по Кировской области и 59,87% по России.

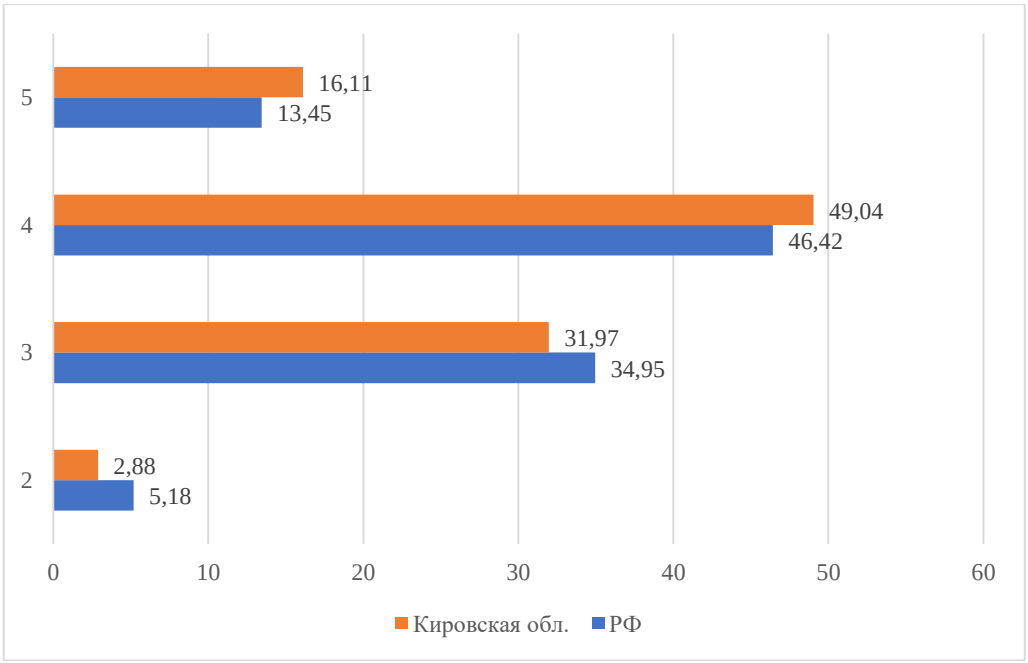


*Рисунок 2. Статистика по отметкам ВПР по математике, 8 класс (углубленный уровень), в России и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кировск | 83.08 | 87.63 | 74.65 | 84.89 | 81.15 | 68.43 | 74.87 | 68.02 | 70.01 | 72.47 | 60.36 | 67.76 | 44.11 | 22.23 | 34.48 | 4.56 |
| РФ | 86.06 | 88.7 | 75 | 83.65 | 87.26 | 68.51 | 72.36 | 70.19 | 72.36 | 74.52 | 66.95 | 70.67 | 44.95 | 29.57 | 43.03 | 6.37 |

Задание 1 проверяло умение применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни. Процент выполнения в области (86.06%) превышает общероссийский показатель (83.08%), что свидетельствует о высоком уровне сформированности навыков работы с квадратными корнями.

Задание 2 было направлено на проверку умения решать линейные, квадратные и рациональные уравнения, системы уравнений. Результат области (88.7%) немного выше среднероссийского (87.63%), что говорит об освоении алгоритмической составляющей решения основных типов уравнений.

Задание 3 проверяло умение распознавать основные виды четырехугольников и пользоваться их свойствами. Показатель области (75%) практически идентичен общероссийскому (74.65%), что указывает на стабильное освоение базовых геометрических понятий.

Задание 4 проверяло умение применять свойства числовых неравенств, решать линейные неравенства и их системы, давать графическую иллюстрацию решений. Результат области (83.65%) немного ниже среднероссийского (84.89%), что показывает незначительное отставание в освоении темы "Неравенства".

Задание 5, как и задание 3, проверяло умение работать с четырехугольниками, но в более сложном контексте. Показатель области (87.26%) значительно превышает общероссийский (81.15%), разрыв

составляет 6.11%, что свидетельствует о высоком уровне геометрической подготовки по данной теме.

Задание 6 было направлено на проверку понимания и использования функциональных понятий, работы с графиками функций. Результат области (68.51%) практически идентичен среднероссийскому (68.43%), что говорит о стандартном уровне освоения функциональной линии.

Задание 7 проверяло умение выполнять тождественные преобразования рациональных выражений. Показатель области (72.36%) ниже общероссийского (74.87%), разрыв составляет 2.51%. Это указывает на сохраняющиеся трудности с алгебраическими преобразованиями, хотя и менее выраженные, чем в базовом уровне.

Задание 8 проверяло умение находить вероятности случайных событий и использовать графические модели. Результат области (70.19%) превышает среднероссийский (68.02%).

Задание 9 было направлено на проверку умения использовать графическое представление множеств для описания процессов. Показатель области (72.36%) превышает общероссийский (70.01%), что свидетельствует о развитом визуальном мышлении учащихся.

Задание 10 проверяло умение переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели. Результат области (74.52%) превышает среднероссийский (72.47%), разрыв составляет 2.05%, что говорит о хороших навыках математического моделирования.

Задание 11, как и задание 4, проверяло умение работать с неравенствами, но повышенного уровня сложности. В задании на неравенства учащиеся региона показали результат на 6,59 процентных пункта выше, чем в среднем по стране (66,95% против 60,36%). Это стабильно высокий результат, подтверждающий глубокое понимание темы и эффективность применяемых методик обучения.

Задание 12, как и задание 8, проверяло умение находить вероятности, но в более сложных ситуациях. Результат области (70.67%) превышает среднероссийский (67.76%), что подтверждает хороший уровень подготовки по теории вероятностей.

Задание 13 проверяло умение решать уравнения и системы уравнений повышенной сложности. Показатель области (44.95%) практически идентичен общероссийскому (44.11%), что говорит о типичных для углубленного уровня трудностях с решением сложных уравнений.

Задание 14 было комплексным геометрическим заданием, проверявшим умение применять свойства медиан, средней линии, теоремы Фалеса, Пифагора, признаки подобия, тригонометрические понятия. Показатель области (29.57%) значительно превышает общероссийский (22.23%), разрыв составляет 7.34%. Такой результат указывает на высокий уровень сформированности геометрического мышления и способности применять сложный теоретический аппарат для решения комплексных задач.

Задание 15 проверяло умение переходить от словесной формулировки сложной задачи к ее алгебраической модели. Показатель области (43.03%) существенно превышает среднероссийский (34.48%), разрыв составляет 8.55%. Это наибольшее преимущество региона и свидетельствует о высоком уровне развития навыков математического моделирования сложных ситуаций.

Задание 16 было самым сложным комплексным геометрическим заданием, включавшим свойства четырехугольников, подобие, теорему Пифагора, тригонометрию, свойства вписанных углов и описанных четырехугольников. Показатель области (6.37%) превышает общероссийский (4.56%), но остается крайне низким, что характерно для заданий наивысшего уровня сложности.

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний % выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Нагорский муниципальный район (школа в пгт Нагорск) | 55.28% | Выраженные проблемы: низкие результаты по заданию 14 (0%), а также по заданию 16. Высокие результаты по простым заданиям 2, 3. Большой разрыв между базовыми и сложными умениями |
| МО г.о. г. Вятские Поляны (лицей им. Г.С. Шпагина) | 64.94% | Неравномерность результатов: 100% по заданию 7, но критически низкий результат по заданиям 14 и 15. Показатели по вероятности (задания 8, 12) значительно выше среднего по области |
| МО г. Кирово-Чепецк (лицей) | 51.10% | Уязвимые места: крайне низкие результаты по теории вероятностей (задание 8 – 36.14%) и заданию 13 (27.11%). Сильные стороны – задания 5 и 14 относительно области |
| МО г. Киров (сводно по 5 школам) | 59.61% | Неоднородность: между школами города наблюдается значительный разброс. Например, в школе №37 –75.93% по заданию 14, а в школе №51 –27.78%. Общая картина более сбалансирована |
| Малмыжский муниципальный район (лицей г. Малмыжа) | 47.98% | Системные сложности: самые низкие средние показатели среди представленных районов. Задания 14 и 15 не выполнены (0%), что свидетельствует о серьезных проблемах с геометрией и моделированием |
| Кировская область (региональное подчинение) КФМЛ и КЭПЛ | 61.27% | Поляризация на уровне учреждений: Кировский физико-математический лицей показал значительные результаты по всем сложным заданиям (14 – 80.47%, 15 – 55.47%), тогда как в экономико-правовом лицее эти же задания выполнены на 20% и 45% соответственно |

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Выявлен общий структурный дефицит: ключевая проблема для всех районов без исключения – недостаточное владение комплексными

геометрическими умениями, проверяемыми в заданиях 14 и 16, а также навыками перевода текстовых условий в алгебраические модели (задание 15). Это говорит о необходимости пересмотра подходов к преподаванию этих разделов на углубленном уровне.

2. Наблюдается значительное неравенство результатов между территориями и школами: разрыв между средними результатами районов (от 48% до почти 65%) и особенно между отдельными школами внутри одного города (например, в Кирове) указывает на неравный доступ к качественному углубленному математическому образованию. Успех сильно зависит от конкретного образовательного учреждения.

3. Базовые умения в основном усвоены: большинство учащихся успешно справляются с заданиями на базовые алгебраические преобразования, решение простых уравнений и неравенств. Это позволяет сконцентрировать ресурсы на развитии высокоуровневых компетенций.

*Рисунок 3. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 8 классов (углубленный уровень) в Кировской области*

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 1-5, 7-10, 12, о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

– применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней;

– решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

– распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач;

– применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств;

– распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач;

– выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями;

– находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями. Использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая;

– использовать графическое представление множеств и связей между ними для описания процессов и явлений, в том числе при решении задач из других учебных предметов и курсов;

– переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат.

Задания 13-16 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

– применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить

математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах;

– переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

– распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач. Применять свойства точки пересечения медиан треугольника (центра масс) в решении задач. Владеть понятием средней линии треугольника и трапеции, применять их свойства при решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Фалеса и теоремой о пропорциональных отрезках, применять их для решения практических задач. Применять признаки подобия треугольников в решении геометрических задач. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах. Владеть понятиями вписанного угла и центрального угла, использовать теоремы о вписанных углах, углах между хордами (секущими) и угле между касательной и хордой при решении геометрических задач. Владеть понятием описанного четырехугольника, применять свойства описанного четырехугольника при решении задач.

На основании проведенного анализа результатов ВПР по математике на углубленном уровне в 8 классах Кировской области, для преодоления выявленных системных дефицитов и реализации потенциала углубленного изучения, учителям математики предлагаются следующие методические рекомендации.

1. По преодолению фрагментарности знаний и развитию интегративного мышления: учащиеся успешно решают типовые задачи, но терпят неудачу в комплексных заданиях (№14, 16), требующих комбинации знаний из разных тем.

– Внедрять уроки-конструкторы: регулярно (раз в 2 недели) давать задачи, в условии которых явно не указана тема. Ученик должен самостоятельно определить, какие разделы алгебры и геометрии нужно применить.

– Создать «перекрестные» практикумы: **с**вязать изучение новых тем с

повторением старых через единые задачи.

– Разработать карты взаимосвязей: вместе с учениками визуализировать (в виде интеллект-карт или блок-схем) связи между темами.

2. По углубленному изучению геометрии и развитию пространственного мышления: критически низкие результаты в сложных геометрических задачах, неумение видеть дополнительные построения и выстраивать цепочку рассуждений.

– Сделать чертеж обязательным и основным этапом решения: требовать не просто схематичного рисунка, а поэтапного построения с выделением данных, искомых элементов и вспомогательных линий. Разбирать, как одна и та же фигура может быть «увидена» как комбинация других фигур, или как в ней можно провести высоты, среднюю линию, диагонали, пр. для получения полезных соотношений.

– Практиковать «обратный ход» решения: давать готовый чертеж с решенной сложной задачей и просить учащихся восстановить или придумать другое условие задачи, которое приводит к данному чертежу и решению.

– Вести «Журнал теорем и методов»: для каждой ключевой теоремы указывать не только формулировку, но и 3-4 типовые конфигурации, в которых она применяется, и 1-2 неочевидных случая ее применения.

3. По развитию навыка математического моделирования: затруднения в составлении уравнений и систем по условию текстовых (сюжетных) задач (№10, 15), неумение интерпретировать полученный результат.

– Внедрить стандарт работы с текстовой задачей: Создать и строго соблюдать единый алгоритм анализа:

a) Выделение сущностей: что в задаче является объектами, их свойствами, процессами?

b) Схематизация/визуализация: нарисовать схему, график, таблицу зависимостей.

c) Введение обозначений: четко определить, что принято за $x$, $y$ и т.д.

d) Составление «математического предложения»: перевести каждое условие задачи не сразу в уравнение, а сначала в простую математическую фразу.

e) Анализ ответа на адекватность: всегда задавать вопросы: «Может ли длина быть отрицательной?», «Целое ли число получилось в задаче про количество людей?», пр.

– Работать с «неудобными» данными: давать задачи, где числовые данные – обыкновенные дроби или выражения с корнями, чтобы ученик не поддавался искушению подобрать ответ и был вынужден выстраивать строгое решение.

– Проводить «парные» задачи: давать две задачи с одинаковой математической моделью, но разным бытовым контекстом.

4. По формированию устойчивых вычислительных навыков и самоконтроля: потеря баллов в заданиях, теоретически решенных верно, из-за арифметических и алгебраических ошибок в преобразованиях.

– Ввести «минутки рационализации вычислений»: в начале урока давать

1-2 примера на преобразование сложных выражений (с корнями, многочленами, дробями), но с оговоркой – найти самый короткий, рациональный путь, а не решать «в лоб».

– Развивать критичность к результату: практиковать прием «прикидки порядка». Перед вычислением сложного выражения (особенно с корнями) оценивать, между какими целыми числами (десятками) должен лежать результат.

– Использовать технологию взаимопроверки: после решения сложного задания организовывать парную работу по проверке не ответа, а хода решения по шагам.

5. По организации повторения и систематизации знаний: знания носят «сезонный» характер – забываются после изучения темы и контрольной.

– Создать «Карту проверки готовности к ВПР»: разбить все задания кодификатора на 4-5 основных содержательных блоков (алгебраические преобразования, уравнения и неравенства, планиметрия и т.д.). Каждому блоку посвятить одну повторную неделю в триместре, но не изолированно, а с акцентом на его связи с другими блоками.

– Применить метод «спирального повторения»: при изучении новой сложной темы обязательно включать в домашние задания 1-2 задачи на темы, изученные 2-3 месяца назад.

*Рисунок 3. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 8 классов в Кировской области*

Задания 7, 10, 13, 15-18 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями;

– пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и

практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах;

– решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными;

– переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат;

– находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями;

– применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней;

– применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по математике учителям рекомендуется следующее.

1. По отработке навыка алгебраических преобразований (задания 7, 17):

– Увеличить смысл преобразований приоритетом над техникой.

– Ввести обязательный этап «Упрощение с прогнозом». Перед тем как начать преобразовывать выражение, требовать от учащихся устно описать план действий: «Сначала раскрою скобки, затем приведу подобные слагаемые для переменной и для свободного члена...».

– Систематически использовать «обратные» и «конструкторские» задачи.

2. По формированию функциональной грамотности и умения «читать» графики (задание 5):

– Связывать графический, табличный и аналитический способы задания функции.

– Использовать графики реальных процессов. Учить задавать по графику содержательные вопросы: «Когда скорость роста температуры была наибольшей?», «В какое время расстояние не менялось и что это означает?».

3. По развитию навыка решения комплексных текстовых и практических задач (задания 3, 10, 15, 18):

– Использовать единый алгоритм моделирования для всех

прикладных задач:

a) Перевод условия на язык математики: выделить величины, ввести переменные, записать связи между ними (равенства, неравенства, геометрические соотношения).

b) Работа с моделью: решить полученное уравнение, систему, вычислить по формуле. Использовать чертеж в геометрических задачах как обязательный элемент.

c) Интерпретация результата: ответить на вопрос: «Имеет ли полученное число смысл в данной задаче? (Может ли сторона быть отрицательной? Может ли вероятность быть больше 1?)»

– Практиковать решение задач с избыточными данными.

– Уделять особое внимание геометрическим задачам с практическим контекстом (10, 18): Обязательно использовать калькулятор для громоздких вычислений, учить правильно округлять ответ. Решать задачи на применение теоремы Пифагора и тригонометрии в реальных ситуациях.

4. По закреплению и углублению тем «Неравенства» и «Вероятность» (задания 4, 8, 11, 16):

– При решении неравенств требовать графической иллюстрации. Построение числового луча с выделенным промежутком должно стать привычным способом проверки. Анализировать задачи, где решение неравенства – промежуточный этап.

– Вероятность изучать через эксперимент и моделирование. Перед выводом формул проводить серии опытов, строить таблицы частот, сравнивать с теоретической вероятностью. Активно использовать деревья вероятностей и таблицы для наглядного решения задач.

5. По организации повторения и систематизации знаний по геометрии (задания 9, 10, 12):

– Создать и постоянно использовать «опорный конспект по четырехугольникам» – таблицу со свойствами и признаками параллелограмма, прямоугольника, ромба, квадрата, трапеции. Регулярно давать задачи на доказательство принадлежности фигуры к определенному виду.

– Комбинировать планиметрические задачи с алгеброй.

6. Организационные меры:

– Провести стартовую диагностику в начале 8 класса на основе типичных проблем 7 класса (преобразования выражений, решение уравнений). Выявленные пробелы постараться ликвидировать, не дожидаясь изучения новых тем.

– Вести «Журнал типичных ошибок» класса. Анализировать не просто неправильный ответ, а причину ошибки: «Не понял условие», «Ошибся в преобразовании знака», «Не знал свойство фигуры». На основе этого планировать повторение.

# Математика – 10 класс

***Рятгель Александра Владимировна,***
*канд. физ.-мат. наук, доцент, методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

ВПР по математике среди обучающихся 10-х классов в Кировской области проводилась в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года. В ней приняло участие 4449 обучающихся.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13-17. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 15 следует построить график функции и ответить на вопрос задачи. В заданиях 13, 14, 16 и 17 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Ввиду того, что Всероссийская проверочная работа по математике для обучающихся 10-х классов была введена в 2024/2025 учебном году впервые, на текущий момент отсутствует массив сопоставимых статистических данных за предыдущие периоды. Это не позволяет провести сравнительный динамический анализ результатов для выявления устойчивых тенденций и объективной оценки изменений в подготовке учащихся.

Распределение отметок по Кировской области и в целом по стране представлены на рисунке 1. Гистограмма показывает, что в целом показатели региона лучше общероссийских. Обучающиеся 10-х классов Кировской области демонстрируют худшее качество знаний в области математики по сравнению со своими сверстниками по всей стране: 47,46% по Кировской области и 50,12% по России.

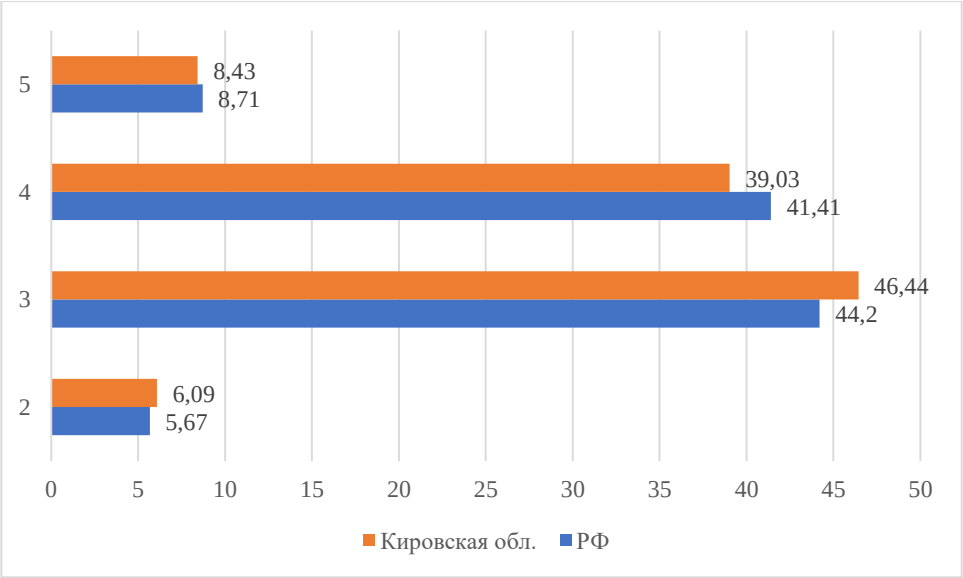



*Рисунок 1. Статистика по отметкам ВПР по математике, 10 класс, в РФ и Кировской области в 2025 году, % от общего числа участников*

Рассмотрим результаты ВПР в Кировской области по отдельным группам заданий. Данные о выполнении в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

Выполнение заданий ВПР по математике 2025 года
(в % от числа участников)

| Номер задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кировская область | 88.07 | 86.15 | 81.3 | 75.44 | 85.41 | 73.9 | 91.26 | 57.39 | 66.05 | 54.63 | 72.14 | 59.59 | 27.8 | 37.25 | 7.27 | 12.93 | 32.92 | 8.61 |
| РФ | 88.13 | 85.59 | 80.74 | 70.22 | 90.13 | 70.56 | 94.27 | 49.4 | 62.73 | 46.12 | 67.09 | 55.86 | 28.03 | 38.2 | 7.39 | 11.76 | 32.58 | 7.89 |

Задание 1 проверяло владение базовыми числовыми понятиями (рациональные и действительные числа, дроби, проценты). Процент выполнения в области (88.13%) практически идентичен общероссийскому показателю (88.07%), что свидетельствует о стабильном усвоении фундаментальных числовых концепций.

Задание 2 было направлено на проверку умения оперировать степенями, корнями и стандартным видом числа. Результат области (85.59%) близок к среднероссийскому (86.15%), демонстрируя уверенные навыки работы с числовыми формами и представлениями.

Задание 3 проверяло владение понятиями синуса, косинуса и тангенса произвольного угла. Показатель области (80.74%) немного ниже общероссийского (81.3%), что указывает на незначительные трудности с абстрактными тригонометрическими понятиями.

Задание 4 проверяло понимание последовательностей, арифметической и геометрической прогрессий, включая бесконечно убывающие. Показатель области (70.22%) существенно ниже общероссийского (75.44%), разрыв составляет 5.22%. Это выявляет серьезную проблемную зону в освоении одной из ключевых тем курса алгебры 9-10 классов.

Задание 5 проверяло умение применять геометрические знания на практике, моделировать реальные ситуации. Показатель области (90.13%) значительно превышает общероссийский (85.41%), разрыв составляет 4.72%. Это свидетельствует о высоком уровне прикладной геометрической подготовки и развитых навыках математического моделирования.

Задание 6 проверяло базовые понятия теории вероятностей и умение находить вероятности в простых опытах. Результат области (70.56%) ниже среднероссийского (73.9%), что указывает на затруднения с начальными вероятностными концепциями.

Задание 7 проверяло умение использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов. Показатель области (94.27%) превышает общероссийский (91.26%), что демонстрирует отличное понимание множеств и их практического применения.

Задание 8 было направлено на проверку умения строить и читать графики основных функций. Показатель области (49.4%) существенно ниже среднероссийского (57.39%), разрыв составляет 7.99%. Это выявляет критическую проблему с функциональной грамотностью и графическими представлениями.

Задание 9 проверяло более сложные вероятностные понятия (условная вероятность, независимые события). Результат области (62.73%) ниже общероссийского (66.05%), что подтверждает системные трудности с теорией вероятностей.

Задание 10 проверяло умение выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения. Показатель области (46.12%) значительно ниже среднероссийского (54.63%), разрыв составляет 8.51%. Это указывает на глубокие проблемы с тригонометрией.

Задание 11, как и задание 5, проверяло прикладные геометрические умения, но на более сложном материале. Показатель области (67.09%) ниже общероссийского (72.14%), что говорит о трудностях с комплексным применением геометрических знаний.

Задание 12 проверяло стереометрические понятия (параллельность и перпендикулярность в пространстве, двугранные углы). Результат области (55.86%) ниже среднероссийского (59.59%), что свидетельствует о

затруднениях с пространственным мышлением и абстрактными стереометрическими концепциями.

Задание 13 проверяло преобразования тригонометрических выражений и решение уравнений повышенной сложности. Показатель области (28.03%) практически идентичен общероссийскому (27.8%), что говорит о типичных для всей страны трудностях со сложной тригонометрией.

Задание 14 проверяло умение выполнять преобразования и решать уравнения с целыми, рациональными и иррациональными выражениями. Результат области (38.2%) близок к среднероссийскому (37.25%), демонстрируя стандартный уровень подготовки по комплексным алгебраическим преобразованиям.

Задание 15 проверяло умение использовать графики функций для решения уравнений. Показатель области (7.39%) крайне низок и сопоставим с общероссийским (7.27%), что подтверждает, что графические методы решения уравнений являются сложными для подавляющего большинства десятиклассников.

Задание 16 было комплексным стереометрическим заданием на вычисление расстояний, углов, объемов и площадей в пространстве. Результат области (11.76%) немного ниже среднероссийского (12.93%), что характерно для сложных стереометрических задач.

Задание 17 проверяло комплекс вероятностных понятий и методов (условная вероятность, независимые испытания, схема Бернулли). Показатель области (32.58%) практически равен общероссийскому (32.92%), что говорит о типичном уровне освоения сложного вероятностного аппарата.

*Таблица 2*

Сравнительный анализ результатов по муниципальным округам

| Муниципальный район / Муниципальное образование | Средний процент выполнения | Комментарий |
|---|---|---|
| Шабалинский МР | 73.81% | Лучший результат в области. Высокие баллы (85-100%) по большинству базовых тем (№1-7). Относительно высокий для области результат по заданию 16 (стереометрия) – 7.41%, но эта тема остается проблемной |
| Юрьянский МР | 72.81% | Один из лидеров. Значительные результаты по практической геометрии (№5 – 95.12%) и прогрессиям (№4 – 97.56%). Самый высокий в области показатель по сложному заданию 15 (графики) –25.61% |
| Малмыжский МР | 70.86% | Стабильно высокие результаты. Максимальные или близкие к ним результаты по заданиям 1, 2, |

| | | |
|---|---|---|
| | | 3, 5, 6, 7. Хорошо развиты навыки работы с вероятностью (№9 – 81.33%) |
| Яранский МР | 66.88% | Хорошая подготовка по геометрии. Высокие результаты по геометрическим заданиям №5 (91.55%) и №11 (87.32%). Проблемной остается сложная стереометрия (№16 –12.68%) |
| Афанасьевский МО | 64.63% | Неоднородные результаты. Блестящие показатели по базовым темам в одних школах (КОГОБУ СОШ с УИОП «пгт Афанасьево») и крайне низкие – в других. Явный пробел по заданию 16 (7.5%) |
| Лебяжский МО | 77.84% | Локальный лидер с оговоркой. Фактически самый высокий средний процент в области, но данные основаны на очень малой выборке (15 участников из 2 школ). Результаты по заданиям 14 и 15 (неравенства, графики) значительно выше средних |
| Омутнинский МР | 43.59% | Критически низкие результаты. Самый низкий средний балл среди представленных. Значительные проблемы с графиками функций (№8 – 32.14%) и тригонометрией (№10 – 27.68%). Результаты по заданиям 13-17 почти в 2 раза ниже средних по области |
| г. Киров | 56.77% | Соответствие областному уровню. Картина повторяет общую по области: массовые трудности с заданиями 8, 10, 13-17. При этом внутри города наблюдается значительный разброс между школами |
| Кировская область (рег. подчинение) | 58.97% | Результаты выше среднего. В эту группу входят специализированные. Заметно лучше решаются задачи с развернутым ответом (№13, 14, 17). Однако задание 16 (стереометрия) остается барьером (18.74%) |

На основании проведенного анализа можно сформулировать следующие выводы для системы образования области:

– Выявлены общие системные дефициты: независимо от территории, у учащихся 10 классов Кировской области наблюдаются устойчивые затруднения в одних и тех же разделах, что указывает на общесистемную проблему. К ним относятся:

– стереометрия (задания 12, 16): низкие результаты (55.86% и 11.76% соответственно) свидетельствуют о слабом пространственном

мышлении и неумении применять аналитические методы к объемным фигурам;

– задания с развернутым ответом (13-17): средний процент выполнения этих заданий (27.8% — 32.58%) в 2-3 раза ниже, чем у заданий с кратким ответом. Учащиеся не умеют оформлять полное, логически выстроенное решение;

– тригонометрия (задания 3, 10, 13) и построение графиков функций (8, 15): формальное знание формул не переходит в умение решать уравнения и анализировать функции.

– Зафиксировано значительное территориальное и внутрирайонное неравенство: разрыв между средними результатами районов-лидеров (Шабалинский, Юрьянский ~73%) и аутсайдеров (Омутнинский ~44%) составляет почти 30 процентных пунктов. Более того, внутри одного района (например, Афанасьевского) или города (Кирова) разница между школами может быть значительной.

– Успех связан с системной работой, а не со статусом: высокие результаты показывают не только лицеи и гимназии, но и общеобразовательные школы в сельских районах.

В целом обучающиеся Кировской области хорошо справились с заданиями 1-7 о чем свидетельствует процент выполнения заданий не менее 70%. Это свидетельствует о достаточном уровне достижения следующих предметных результатов:

– оперировать понятиями: рациональное и действительное число, обыкновенная и десятичная дробь, проценты;

– оперировать понятиями: степень с целым показателем, стандартная форма записи действительного числа, корень натуральной степени; использовать подходящую форму записи действительных чисел для решения практических задач и представления данных;

– оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс произвольного угла; использовать запись произвольного угла через обратные тригонометрические функции;

– оперировать понятиями: последовательность, арифметическая и геометрическая прогрессии. Оперировать понятиями: бесконечно убывающая геометрическая прогрессия, сумма бесконечно убывающей геометрической прогрессии;

– применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;

– оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновозможными случайными

событиями; находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах;

– использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов и явлений, при решении задач из других учебных предметов.

*Рисунок 2. Статистика выполнения отдельных заданий ВПР обучающимися 10 классов в Кировской области*

Задания 8, 10, 13-17 обучающиеся Кировской области выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточном достижении следующих предметных результатов:

– строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;

– выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;

– выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;

– выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств;

– использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем;

– решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме;

– оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновозможными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по математике учителям рекомендуется следующее.

1. По преодолению разрыва между знанием теории и решением комплексных задач (задания 13-17): анализ показал, что учащиеся теряют 70-

90% баллов в заданиях с развернутым ответом, хотя базовые темы усвоены. Это свидетельствует о неумении применять знания в новой, нестандартной ситуации.

– Внедрить формат «сборных задач»: регулярно давать задачи, которые явно не маркированы по темам. Ученик должен самостоятельно определить, какие разделы алгебры, геометрии и анализа нужно скомбинировать для решения.

– Создать «банк шагов-подсказок»: для сложных заданий 14-16 разработать набор карточек с возможными первыми шагами: «1. Перечитай условие и выдели все данные. 2. Сделай точный чертеж и обозначь на нём всё известное. 3. Запиши формулы, которые связывают данные величины. 4. Определи, чего не хватает для применения формул...». Цель – не дать ответ, а научить алгоритму анализа сложной задачи.

– Организовать мастерскую по проверке решений: проводить парные или групповые занятия, где один ученик представляет полное решение задачи, а другие выступают в роли строгих экспертов, проверяя логику, обоснованность каждого перехода и корректность записи. Формируем навык самоконтроля и понимание критериев оценки.

2. По формированию пространственного мышления и преодолению страха перед стереометрией (задания 12, 16): критически низкие результаты (в среднем 11.76%) указывают на то, что стереометрия остается сложным разделом математики, а не логическим продолжением планиметрии.

– Обязательный этап «перевод с чертежа на язык теорем»: Каждую стереометрическую задачу начинать не с решения, а с совместного анализа готового чертежа. Задавать вопросы: «Какая фигура является сечением? Какие теоремы о параллельности или перпендикулярности «спрятаны» в этом чертеже? Где на рисунке прямая, перпендикулярная плоскости, и почему мы можем это утверждать?».

– Создать «конструктор» стереометрических ситуаций: Использовать динамические геометрические среды или простые макеты для демонстрации, как из одной базовой конфигурации с изменением одного параметра (угол при вершине, положение точки на ребре) получается целое семейство задач.

3. По развитию функциональной грамотности и работы с графиками (задания 8, 15): задания на чтение и построение графиков выполнены на 7-49%, что говорит о формальном, а не содержательном понимании функций.

– При изучении любой функции составлять её полную характеристику по графику или формуле: область определения, множество значений, промежутки монотонности, нули, знакопостоянство, экстремумы, асимптоты. Практиковать обратную задачу: по словесному описанию «биографии» восстановить возможный вид графика.

– Работа с «деформированными» графиками: давать задания, где график знакомой функции подвергся преобразованиям (сдвиг, растяжение, отражение). Ученик должен не просто построить новый график, а написать его уравнение и объяснить, какое преобразование и в какой последовательности

было применено.

– Использовать графики как инструмент решения уравнений и неравенств (№15): разбирать задачи, где алгебраическое решение громоздко, но графическое – наглядно и просто.

4. По организации системного повторения и ликвидации «сезонных» пробелов: знания по темам 7-9 классов (преобразования выражений, основы теории вероятностей) часто носят фрагментарный характер.

– Реализовать принцип «спирального повторения»: при изучении новой сложной темы включать в домашние и самостоятельные работы 1-2 задачи на актуализацию старых знаний, необходимых для её усвоения.

– Создать «Тематические мосты»: специально проектировать уроки, связывающие старые и новые темы.

– Вести «Карту личных дефицитов»: на основе результатов ВПР и текущего контроля помочь каждому ученику создать индивидуальный план повторения, где будет указано 2-3 конкретные темы, на которые нужно сделать акцент.

5. По методике работы с тригонометрией и преобразованиями (задания 10, 13, 14): низкие результаты (46-54%) показывают, что тригонометрия и алгебраические преобразования – это набор разрозненных формул, а не единый инструментарий.

– Сместить акцент с «запоминания» на «вывод и применение»: при введении новой формулы давать задание не на её прямое применение, а на самостоятельный вывод из формулы сложения. Это создаст смысловые связи.

– Практиковать «обратный ход»: давать задания, где требуется не упростить выражение, а, наоборот, «усложнить» его до заданного вида, используя известные формулы.

– Внедрить «сквозные» тригонометрические практикумы: выбрать одно сложное выражение или уравнение и решить его 5-7 разными способами, каждый раз применяя разные формулы преобразований. Обсуждать, какой способ наиболее рационален в данном случае и почему.

## Английский язык – 5 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-5 по английскому языку выполняли 2614 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 5 классов выполняли ВПР по английскому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования

(ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по английскому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 2614 | 11,99 | 35,54 | 42,36 | 10,11 |
| РФ | 294766 | 9,98 | 36,83 | 40,51 | 12,68 |

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 5 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области –88,01%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 52,47%

Стоит отметить, что доля пятиклассников, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № зада | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уро-вень | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в | в |

| ния | | слож-ности | | Кировской области | Российской Федерации |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **2614** | **294766** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 63,27 | 66,94 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 61,81 | 66,83 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 52,3 | 59,9 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 59,95 | 54,03 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 63,22 | 55,56 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 44,84 | 41,18 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 58,24 | 49,83 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися следующих заданий:

- задание 3 (грамматическая сторона речи) самый низкий показатель в области (52,3%), значительно ниже общероссийского (59,9%). Является системной проблемой для большинства муниципальных округов.

- задание 4 по критерию 1 (решение коммуникативной задачи) с результатом - 59,95%; по критерию 3 (лексико-грамматическое оформление текста) с крайне низким результатом - 44,84% является самым слабым местом в письменной речи; по критерию 4 (орфография и пунктуация) с результатом - 58,24%, несмотря на то, что он выше среднероссийского. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 5-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 по критерию 4 и всего задания целиком, в Кировской области (56,56%) выше, чем общероссийские показатели (50,15%).

Необходимо отметить, что в муниципальных округах задание 3 (грамматическая сторона речи) выполнено не на должном уровне: Белохолуницкий (39,5%), Верхнекамский (41,33%), Кильмезский (49, 38%),

Куменский (48, 75%), Лебяжский (25,57%), Уржумский (31%), Нолинский (49,8%), Омутниниский (43,6%), Оричевский (42,86%), Орловский (44%), Пижанский (32,63%), Слободской (44%), Яранский (38,52), город Котельнич (44,57%).

Процент выполнения задания 3 в разрезе ОО: КОГОБУ СШ с УИОП г. Белой Холуницы (35,56%), МКОУ ООО д.Кочкино Верхнекамского района (40%), КОГОБУ СШ с. Лаж Лебяжского района (26,67%), КОГОАУ Гимназия г. Уржума (31%), МКОУ СОШ №4 пгт Песковка Омутнинского района (36,67%), КОГОБУ СШ пгт Оричи (37,65%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Пижанка (32,63%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Мурыгино (36,36%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Яранска (39%), МКОУ СШ м. Знаменка Яранского района (37,14%), МБОУ №2 город Кирово-Чепецк (37,27%), МКОУ СОШ №14 г. Слободского (33,91%), МБОУ СОШ с УИОП № 65 города Кирова (37,69%), МБОУ «СОШ № 20» города Кирова (36,3%), МБОУ СОШ с УИОП № 48 города Кирова (31,3%).

Задание 4 (электронное письмо) выполнено не на должном уровне в следующих муниципальных округах: Подосиновский (0%), Верхнекамский (37,69%), Вятскополянский (23,25%), Зуевский (40,34%), Кирово-Чепецкий (39,45%), Куменский (29,43%), Омутнинский (48,55%), Оричевский (44,49%), Сунский (23,22%), Юрьянский (18,95%), город Котельнич (31,19%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Обучающиеся 5 класса Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (63,27%), заданием 2 – смысловое чтение (61,81%), заданием 4 по критерию 2 – организация текста (63,22%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 60% и более.

Самые высокие результаты от 70% более показали школьники муниципального округа - Кировская область (региональное подчинение).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у пятиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом

контексте: грамматические формы;

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по английскому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<50%):

Для округов: Лебяжский (25,57%), Уржумский (31%), Пижанский (32,63%), Белохолуницкий (39,5%) и других из списка.

Внедрение «Грамматических минимумов»:

Разработать для каждого урока 5-7-минутные упражнения на отработку одной конкретной темы (например, Past Simple, Present Simple, множественное число существительных).

Использование шаблонов и алгоритмов:

Создать для учеников опорные схемы-памятки по основным грамматическим временам и структурам. Например, таблица «Маркеры времени» (yesterday - Past Simple, every day - Present Simple).

Методическая поддержка на местах:

Организовать для учителей-неспециалистов стажировки и партнерство с учителями из школ с высокими результатами (напр., Кировская область (региональное подчинение) - 66,84%).

2. Преодоление грамматического кризиса (Задание 3)

Практика в контексте, а не изолированно. Вместо отдельных предложений использовать связные тексты (короткие рассказы, диалоги), где нужно употребить правильную грамматическую форму.

Фокус на частых ошибках. На основе анализа типичных ошибок ВПР-2025 составить банк заданий именно на эти «слабые места» (например, различение Present Simple и Present Continuous, формы неправильных глаголов).

3. Алгоритм написания личного письма (Задание 4)

Недостаточно просто «обращать внимание», необходима четкая пошаговая система.

ШАГ 1: Структура — «Скелет письма» (Критерий 2, где результат

высокий - 63,22%).

Отработать до автоматизма шаблон:

Обращение (Dear...,) + запятая.

Благодарность и ссылка (Thanks for your email message. I’m glad hear from you again.

Ответы на 2 вопроса друга.

Подпись (Best wishes,) + запятая.

Name

ШАГ 2: Решение коммуникативной задачи (Критерий 1 - 59,95%).

Внедрить «технику галочки»: ученик читает каждый вопрос задания - дает полный ответ - ставит галочку. Это гарантирует, что ни один вопрос не пропущен.

ШАГ 3: Лексико-грамматическое оформление (Критерий 3 - 44,84%).

Создать «Банк безошибочных конструкций» для личного письма. Каждый ученик должен иметь набор фраз, которые он гарантированно напишет правильно (напр., I have a dog., I like to play football., My favourite subject is...). Приоритет — правильность, а не сложность.

ШАГ 4: Орфография и пунктуация (Критерий 4 - 58,24%).

Ввести правило «Последние 2 минуты — только на проверку». Ученик перечитывает письмо, проверяя:

Заглавные буквы в именах.

Пунктуацию (запятые после обращения и подписи, точки в конце предложений).

Написание изученных слов.

4. Развитие метапредметных умений (УУД)

Чтение инструкции. Ввести обязательное правило: «Прочти инструкцию, подчеркни глагол-действие (найти, вписать, выбрать) и ключевые слова».

Формирование самоконтроля. После выполнения любого задания (особенно письма) давать ученикам краткий чек-лист для самопроверки. Например, для письма: «Есть обращение? Ответил на 2 вопроса? Есть подпись?».

*Для методистов и администрации школ*

Данные ВПР-2025 четко показывают, что необходима смена акцентов в преподавании:

- С пассивного ознакомления с грамматикой на ее активное и многократное использование в коммуникативных контекстах.

- С спонтанного письма на алгоритмизированное и контролируемое.

Рекомендации должны быть доведены до каждого учителя, особенно в проблемных округах, с обеспечением их методическими материалами (шаблонами, банками заданий, чек-листами). Необходимо усилить контроль за прохождением курсов повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

## Английский язык – 6 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-6 по английскому языку выполняли 2175 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 6 классов выполняли ВПР по английскому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по английскому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 2175 | 11,4 | 37,66 | 38,76 | 12,18 |
| РФ | 271457 | 9,69 | 37,4 | 38,73 | 14,18 |

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 6 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области –88,6%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 50,94%

Стоит отметить, что доля учеников шестых классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» и «4» сопоставима с результатами по России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

*Таблица 3*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **2175** | **271457** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 69,14 | 72,14 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 66,15 | 69,02 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 60,63 | 66,75 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 55,51 | 50,11 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 57,79 | 50,3 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 36,9 | 35,16 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 50,41 | 44,6 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по

Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 4 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – лексико-грамматическое оформление текста, по критерию 4 – орфография и пунктуация. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 6-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 по критерию 4 и всего задания целиком, в Кировской области выше (50,15%), чем общероссийские показатели (45,04%).

Необходимо отметить, что задание 4 (электронное письмо) выполнено не на должном уровне в следующих муниципальных округах: Верхнекамский (6,89%), Верхошижемский (26,66%), Вятскополянский (37,50%), Даровский (33,34%), Кильмезский (17,39%), Кирово-Чепецкий (26,21%), Куменский (0%), Орловский (29,17%), Шабалинский (3,57%), Яранский (6,36%).

Данное задание выполнено не на должном уровне в следующих ОО: МБОУ КОГОБУ СШ с УИОП г. Кирс Верхнекамского района (11,2%), КОГОБУ СШ пгт Верхошижемье (26,66%), МКОУ гимназия г. Сосновка Вятскополянского района (34,02%), КОГОБУ СШ пгт Даровской (33,33%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кильмезь (11,50%), МКОУ СОШ с.Каринка Кирово-Чепецкого района (32,5%), МКОУ СОШ с.Кстинино Кирово-Чепецкого (26,09%), МКОУ ООШ с. Фатеево Кирово-Чепецкого района (19,44%), КОГОБУ СШ пгт Кумены (0%), МОКУ ООШ п. Староверческий Мурашинского района (0%), МКОУ СОШ № 6 г. Омутнинска (24,69%), МОУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (12,12%), МОКУ СОШ с.Новотроицкое Шабалинского (3,57%), КОГОБУ СШ с УИОП имени Героя Советского Союза Зонова Н.Ф. пгт Юрья (15,10), МКОУ СШ с УИОП № 3 г. Яранска (6,35%), МКОУ СОШ с УИОП №10 город Кирово-Чепецк (38,16), КОГОБУ СШ с УИОП № 1 города Котельнича (20,45%), МБОУ СОШ № 40 г. Кирова (2,38%), МБОУ СОШ № 4 г. Кирова (32,97%), МБОУ СОШ № 54 г. Кирова (32,5%),МБОУ СОШ № 70 г. Кирова (20%), МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова (29,16%), МБОУ СОШ с УИОП № 65 г. Кирова (25,77%), МБОУ СОШ № 42 г. Кирова (35,41%), МБОУ СОШ с УИОП № 48 г. Кирова (38,62%), МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова (37,33%), МБОУ ООО № 24 г. Кирова (5,26%), МБОУ СОШ №1 г. Кирова (37,99%).

Полностью проверочная работа выполнено не на должном уровне в следующих муниципальных округах: Верхошижемский (36, 95%), Кильмезский (32,92%), Куменский (20,36%), Шабалинский (32,65%), Яранский (38,37%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Самые высокие результаты выполнения всей проверочной работы от

70% и более показали школьники муниципальных округов: Зуевский (70, 17%) - Кировская область (региональное подчинение) – 81,65%.

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (69,14%), заданием 2 – смысловое чтение (66,15%), заданием 3- грамматические формы (60,63%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 60% и более.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у шестиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по английскому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<50%):

Для округов: Верхнекамский (6,89%), Куменский (0%), Яранский (6,36%) и других из списка поставить цель повышения результатов по данному заданию до 60%.

Систематизация обучения письму.

Выделять регулярное время на уроке (например, 10-15 минут) на отработку написания коротких сообщений.

Использовать шаблоны и клише для личного письма (приветствие, основная часть, ответы на вопросы, прощание). Отрабатывать их до

автоматизма.

Изучать и практиковать структуру электронного письма: адрес, тема, абзацы, подпись.

Адресная работа над ошибками (по критериям):

Критерий 4К1 (Решение коммуникативной задачи, 55,51%):

Учить детей внимательно читать задание и выделять все пункты, на которые нужно ответить в письме. Проверять, что ответ на каждый вопрос дан.

Отрабатывать соответствие стиля письма (неформальный, личный).

Критерий 4К2 (Организация текста, 57,79%):

Уделять внимание использованию средств логической связи: because, and, but, so, then, also.

Практиковать деление текста на логические абзацы.

Критерий 4К3 (Лексико-грамматическое оформление, 36,9%):

Это ключевая проблема. Необходимо интегрировать работу над грамматикой в контексте письменных заданий.

Отрабатывать временные формы, наиболее частотные в личной переписке (Present Simple, Past Simple, Future Simple, Present Continuous).

Учить правильному использованию артиклей, предлогов, местоимений.

Ввести практику само- и взаиморецензирования текстов с акцентом на поиск грамматических ошибок.

Критерий 4К4 (Орфография и пунктуация, 50,41%):

Регулярно проводить орфографические диктанты на основе активной лексики.

Учить правилам пунктуации в предложении (запятые в сложных предложениях, точки) и в структуре письма (оформление приветствия и прощания).

2. Поддержка и развитие сильных сторон.

Несмотря на относительно хорошие результаты по аудированию (69,14%) и чтению (66,15%), есть потенциал для роста, так как показатели все же ниже среднероссийских.

Рекомендации:

Аудирование (Задание 1):

Продолжить практику с аутентичными аудиотекстами, адаптированными для уровня.

Учить стратегиям: предвосхищение содержания по вопросам, выделение ключевых слов, игнорирование незнакомых слов, не мешающих пониманию основного смысла.

Чтение (Задание 2):

Тренировать чтение с целью извлечения конкретной информации (scanning). Давать задания, где нужно быстро найти цифру, дату, имя и т.д.

Учить работать с текстом, содержащим незнакомые слова, развивая навык языковой догадки по контексту.

Грамматика (Задание 3):

Хотя результат (60,63%) выше порога, он ниже среднего по РФ. Следует

отрабатывать грамматические явления не изолированно, а в связных текстах и коммуникативных ситуациях, как это и представлено в ВПР.

3. Развитие метапредметных и общеучебных умений.

Проблема: Невнимательное чтение инструкций, неумение выделять главное, слабое логическое мышление.

Рекомендации:

На каждом уроке создавать ситуации, требующие следования четкой инструкции. Перед выполнением задания просить учащихся проговаривать, что от них требуется.

Развивать критическое мышление и навыки самоконтроля. Приучать детей проверять свои работы по алгоритму (проверил грамматику - проверил орфографию - проверил, ответил на все вопросы задания).

Интегрировать в уроки задания на сравнение, классификацию, выделение причинно-следственных связей.

4. Работа с отстающими территориями и адресная поддержка.

Проблема: Резкое отставание отдельных муниципальных округов (Куменский, Верхнекамский, Кильмезский и др.).

Рекомендации на региональном уровне:

Организация целевых курсов повышения квалификации в ИРО Кировской области для учителей из этих районов с фокусом на методику преподавания письма.

Создание сетевых методических сообществ под руководством опытных педагогов (например, из Зуевского района, г. Кирово-Чепецка, региональных подчиненных школ) для обмена лучшими практиками.

Разработка и распространение типовых учебных материалов и практикумов по самому проблемному заданию — написанию электронного письма.

Для повышения результатов ВПР по английскому языку в 6 классе необходима сфокусированная и систематическая работа над навыком письма, интегрированная в ежедневную практику. Акцент должен быть сделан на преодоление лексико-грамматического барьера и формирование устойчивых орфографических навыков. Параллельно важно поддерживать и развивать сильные стороны (аудирование, чтение) и работать над общеучебными умениями, обеспечивающими успешное выполнение любой проверочной работы.

## Английский язык – 7 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна***,
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-7 по английскому языку выполняли 2025 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 7 классов выполняли ВПР по английскому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по английскому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 2025 | 11,26 | 39,41 | 37,63 | 11,7 |
| РФ | 248052 | 9,97 | 38,77 | 39,41 | 13,61 |

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 7 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области –88,74%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 49,33%

Стоит отметить, что доля учеников 7 классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» и «4» сопоставима с результатами по

России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

*Таблица 2*

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **2025** | **248052** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 69,86 | 71,46 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 66,68 | 69,87 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 62,53 | 66,74 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 54,81 | 48,98 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 53,95 | 48,39 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 32,41 | 33,29 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 43,98 | 42,1 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 4 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – лексико-грамматическое оформление текста 32,41%, по критерию 4 – орфография и пунктуация. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 7-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 по критерию 4 и всего задания целиком, в Кировской области (46,29%), выше, чем общероссийские показатели (43,19%).

Необходимо отметить в каких муниципальных округах задание 4 (электронное письмо) выполнено не на должном уровне: Орловский (12,5%), Афанасьевский (24,84%), Даровской (18,98%), Зуевский (17,31%), Кильмезский (17,89%), Куменский (36,53%), Омутнинский (30,13%), Юрьянский (29,91%), Яранский (22,92%).

В разрезе ОО данное задание выполнено не на должном уровне в следующих ОО: МКОУ СОШ п. Рудничный Верхнекамского района (0%), КОГОБУ СШ пгт Кумены (0%), МБОУ СОШ с УИОП № 48 г. Кирова (0%), МКОУ СОШ п. Соколовка Зуевского района (1,66%), МБОУ ООШ № 33 г. Кирова (5%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Афанасьево (24,84%), КОГОБУ СШ пгт Даровской (18,98%), МКОУ СОШ «Образовательный центр» г. Зуевка Кировской (27,08%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кильмезь (20,14%), МКОУ ООШ д. Вихарево Кильмезского района (12,5%), МКОУ ООШ д. Зайцевы Котельничского (24,30%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Нолинска (38,23%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска (36,53%), МКОУ СОШ №2 г. Омутнинска (34,95%), МКОУ СОШ № 6 г. Омутнинска (16,25%), КОГОБУ СШ пгт Оричи (27,5%), МКОУ СОШ д. Кузнецы Орловского района (12,5%), МОАУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска (33,89%), МОУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (24,07%), КОГОБУ СШ с УИОП имени Героя Советского Союза Зонова Н.Ф. пгт Юрья (33,82%), МКОУ ООШ с. Загарье Юрьянского (23,86%), МКОУ СШ с УИОП № 3 г. Яранска (22,91%), МКОУ гимназия г. Вятские Поляны (29,61%),МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (16,25%), МБОУ СШ №3 г. Котельнича (17,54%), МБОУ СОШ № 16 г. Кирова (17,06%), МБОУ СОШ № 18 г. Кирова (28,54%), МБОУ СОШ № 4 г. Кирова (22,91%), МБОУ СОШ № 5 г. Кирова (35,54%), МБОУ СОШ № 54 г. Кирова (31,81%),МБОУ СОШ с УИОП № 27 г. Кирова (14,16%), МБОУ СОШ с УИОП № 65 г. Кирова (25,38%), МБОУ СОШ № 2 г. Кирова (36,52%), МБОУ СОШ с УИОП № 52 г. Кирова (38,5%), МБОУ СОШ № 57 г. Кирова (33,5%), МБОУ СОШ с № 58 г. Кирова (26,19%), МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова (21,63%), МБОУ ООШ № 7 г. Кирова (36,90%), МКОУ СОШ имени генерал-лейтенанта В.Г. Асапова с.Калинино Малмыжского района (29,16%).

В полном объеме проверочная работа выполнено не на должном уровне в следующих муниципальных округах: Афанасьевский (38,37%), Зуевский (35,82%%), Орловский (36,12%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Самые высокие результаты от 70% и более показали школьники муниципальных округов: Кикнурский (73,04%), Тужинский (72,82%), Санчурский (70,59%), Кировская область (региональное подчинение) – 78,17%.

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (69,86%), заданием 2 – смысловое чтение (66,68%), заданием 3- грамматические формы (62,53%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 60% и более.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у шестиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по английскому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<45%):

Для округов: Афанасьевский (38,37%), Зуевский (35,82%), Даровской (41,32%), Кильмезский (40,31%) и других из списка.

Внедрение «Письменного ликбеза» - создать и внедрить модуль «Основы личного письма», включающий:

Банк шаблонных фраз для решения коммуникативной задачи (Thanks for your email, I’m glad to hear from you again...).

Мини-грамматику письма (правильное использование Present/Past Simple, конструкций like/hate + Ving).

Методический аудит и поддержка - организовать целевые выездные семинары и стажировки для учителей из этих округов на базе школ с высокими

результатами (Кикнурский, Санчурский, региональное подчинение).

2. Преодоление «письменного кризиса» (Задание 4)

Цель - сместить фокус с «написания текста» на контролируемое и алгоритмизированное создание текста.

ЭТАП 1. Отточить структуру (Критерии 1 и 2)

«Формула письма». Отработать до автоматизма структуру из 5 обязательных элементов:

Обращение (Dear...)

Благодарность/ссылка на предыдущий контакт

Ответы на 3 вопроса

Подпись (Best wishes...)

Чек-лист самопроверки: Ученик должен проверять наличие всех 5 элементов перед сдачей работы.

ЭТАП 2. Прокачать лексику и грамматику (Критерий 3 - главный приоритет)

Создание «Банка безошибочных конструкций»: Каждый ученик ведет личный словарик-памятку с фразами, которые он гарантированно напишет правильно. Например:

My favourite hobby is...ing

I am interested in...

I have a ... (pet)

In my free time I usually...

Принцип «Лучше проще, но без ошибок». Поощрять использование простых, но грамматически точных конструкций вместо сложных, но ошибочных.

Упражнения «Найди и исправь ошибку»: Регулярный разбор типичных лексико-грамматических ошибок из реальных работ учеников.

ЭТАП 3. Борьба с безграмотностью (Критерий 4)

«Орфографический минимум» - Составить и регулярно диктовать список 50-100 самых частотных слов, используемых в личных письмах.

Правило «Последние 2 минуты»: - Строго выделять время в конце работы только на проверку орфографии и пунктуации (заглавные буквы, апострофы, точки).

3. Развитие метапредметных УУД.

Работа с инструкцией. Ввести в практику подчеркивание глаголов-действий в задании (answer, ask, write). Ученик должен точно знать, что от него требуется.

Формирование навыка самоконтроля. После написания тренировочного письма давать ученикам детализированный чек-лист для самооценки по всем критериям ВПР.

4. Использование «зоны успеха» для мотивации и переноса навыков

Ученики хорошо справляются с аудированием (69,86%) и грамматикой в изолированном задании (62,53%). Необходимо связать эти успехи с письмом.

Пример задания: «Прослушай диалог о хобби, затем напиши письмо

другу, используя 3 грамматические структуры, которые ты услышал».

*Вывод для администрации и методистов*

Проблема в 7 классе носит качественный, а не количественный характер. Средний балл по области чуть выше среднероссийского, но низкие результаты в письме (особенно по Критерию 3) показывают, что письменной речи не учат, а лишь «задают».

Необходимы:

Смена парадигмы: Переход от эпизодического «написания писем» к систематическому, пошаговому формированию письменной компетенции.

Адресная помощь: Максимальная концентрация ресурсов (методических, кадровых) на работе с отстающими округами и учителями-неспециалистами.

Тиражирование лучших практик: Обобщение и распространение опыта школ-лидеров (Санчурский, Кикнурский округа) по преодолению «письменного барьера».

Рекомендации для 7 класса должны быть нацелены на ликвидацию ключевого дефицита - неспособности грамотно оформить мысль в письменной форме через алгоритмизацию, создание опор и акцент на контролируемую практику.

Вывод:

Ученики демонстрируют стабильные навыки рецептивных видов деятельности (аудирование, чтение) и базовой грамматики, но испытывают системные трудности в продуктивной письменной речи, особенно в лексико-грамматическом оформлении высказывания.

## Английский язык – 8 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-8 по английскому языку выполняли 1758 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 8 классов выполняли ВПР по английскому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по английскому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых

социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 1758 | 11,32 | 41,92 | 38,17 | 8,59 |
| РФ | 234357 | 10,52 | 39,07 | 38,04 | 12,38 |

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 8 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области –88,68%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 46,72%.

Стоит отметить, что доля учеников 8 классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценку «4» сопоставима с результатами по России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

*Таблица 2*

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федера |

| | | | | | ции |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **1758** | **243357** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 65,09 | 67,71 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 65,77 | 70,65 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 51,68 | 59,2 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 56,79 | 52,29 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 55,72 | 50,76 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 36,61 | 36,55 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 48,89 | 45,17 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы можно вести речь о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 3 (грамматические формы) и задания 4 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – лексико-грамматическое оформление текста, по критерию 4 – орфография и пунктуация. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 8-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 в Кировской области выше, чем общероссийские показатели.

Задания выполнены не на должном уровне в следующих муниципальных округах:

- задание 3 (грамматические формы): Оричевский (9,23%), Афанасьевский (32,38%), Кикнурский (37,39%), Куменский (31,43%), Нолинский (38,46%), Советский (22,73%), Унинский (30%), Юрьянский (30%), Вятскополянский Фаленский (38%).

В разрезе выполнения заданий в ОО данное задание выполнено не на должном уровне в следующих школах: КОГОБУ СШ с УИОП пгт Афанасьево (28,89%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кикнур (37,39%), КОГОБУ СШ пгт Кумены (27,27%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Нолинска (38,46%), МКОУ СОШ с.Залазна Омутнинского района (34,29%), КОГОБУ СШ пгт Оричи (11,58%), МОКУ СОШ поселка Торфяной Оричевского района (2,86%), КОГОБУ СШ

пгт Вахруши Слободского района (34,55%), МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска (22,73%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Уни (30%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Фаленки (29,41%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Мурыгино Юрьянского района (23,64%), МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (16%), КОГОБУ СШ с УИОП № 1 города Котельнича (20%), МБОУ СОШ № 18 г. Кирова (16,67%), МБОУ СОШ № 59 г. Кирова (34%), МОАУ «Лицей информационных технологий № 28» г. Кирова (35,24%), МОАУ СОШ С УИОП № 37 г. Кирова (23,16%), МБОУ СОШ с № 65 г. Кирова (18,67%),МБОУ СОШ № 14 г. Кирова (27,27%), МБОУ «СОШ № 20» города Кирова (15,79%), МБОУ СОШ с УИОП № 30 г. Кирова (25,38%), МБОУ СОШ № 57 г. Кирова (38,18%), МБОУ СОШ с УИОП № 58 г. Кирова (30,83%), КОГОАУ ЛЕН (32,73%), Частное профессиональное образовательное учреждение «Кадетский колледж «Север» (23,64%).

Задание 4 (электронное письмо): Куменский (13,68%), Немский (18,12%). Юрьянский (18,98%), Омутнинский (28,03%), Слободской (32,22%), Кирово-Чепецкий (26,20%), Орловский (12,5), г. Слободской (26,86%), Малмыжский (34,66%).

В разрезе выполнения задания в ОО: МБОУ № 22 г. Кирова (0%), МБОУ ООШ № 24 г. Кирова (0%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Мурыгино Юрьянского района (0%), КОГОБУ СШ с. Юма Свечинского района (0%), МКОУ СОШ №10 пос. Белореченск Омутнинского района (2,77%), СОШ с УИОП № 65 г. Кирова (6,38%), КОГОБУ СШ пгт Кумены (7,19%), МКОУ СОШ № 6 г. Омутнинска (3,75%), МКОУ СОШ №7 г. Слободского (8,33%), КОГОБУ СШ пгт Вахруши (11,74%), МБОУ СОШ № 18 г. Кирова (17,01%), МБОУ СОШ с УИОП № 47 г. Кирова (18,33%), МКОУ ООШ с. Березник Куменского района (37,49%), КОГОБУ СШ пгт Нема (18,12%), МКОУ СОШ пос. Усть-Люга Вятскополянского района (37,5%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска (25,52%), МОКУ СОШ поселка Торфяной Оричевского района (38,09%), МКОУ ООШ д. Безводное Пижанского района (31,48%), МКОУ СОШ с. Талица Фалёнского района (37,49%), МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (36,25%), МКОУ «Центр образования имени Алексея Некрасова» города Кирово-Чепецка (31,41%), КОГОБУ СШ с УИОП № 1 города Котельнича (22,91%), МБОУ СШ №3 города Котельнича (36,80%), МБОУ СОШ № 34 г. Кирова (36,46%), МБОУ СОШ № 54 г. Кирова (35,56%), МБОУ СОШ № 70 г. Кирова (34,96%), МБОУ СОШ с УИОП № 27 г. Кирова (38,74%), МБОУ СОШ с УИОП № 9 г. Кирова (37,32%), МБОУ СОШ № 2 г. Кирова (36,66%), МБОУ СОШ с УИОП № 58 г. Кирова (38,54%), МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова (36,22%), МБОУ СОШ №25 г. Кирова (30,55%), КОГОБУ «Лицей г. Малмыжа» (28,98%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО

«ИРО Кировской области».

Самые высокие результаты от 70% показали школьники муниципального округа - Уржумский (72,06%).

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (65,09%), заданием 2 – смысловое чтение (65,77%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 60% и более.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у шестиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы;

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по английскому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<40%):

Для округов: Оричевский (9,23%), Афанасьевский (32,38%), Кикнурский (37,39%), Куменский (31,43%), Нолинский (38,46%), Советский (22,73%), Унинский (30%), Юрьянский (30%), Вятскополянский Фаленский (38%) и других из списка.

Грамматический интенсив. Разработать целевой модуль с фокусом на: времена глаголов (активный и пассивный залог), условные предложения (типы 0, 1, 2), косвенную речь, Модальные глаголы (дополнительные значения).

Дифференцированные задания. Создать три уровня сложности

грамматических упражнений для работы с разноуровневыми группами.

2. Преодоление грамматического кризиса (Задание 3)

Отрабатывать грамматические явления не изолированно, а в связных текстах, соответствующих тематике 8 класса.

«Грамматические маркеры». Обучать распознаванию сигнальных слов, указывающих на определенное грамматическое время: yesterday, last week → Past Simple; already, yet, just → Present Perfect; if, unless, when → условные предложения.

Систематизация знаний. Создать сводные таблицы по временам, модальным глаголам, артиклям для наглядного повторения.

3. Алгоритмизация написания личного письма (Задание 4)

ШАГ 1. Структурное совершенствование (Критерии 4К1, 4К2)

Отработать расширенную структуру письма:

Обращение + благодарность за письмо

Ответы на 3 вопроса

Завершающая фраза + подпись

ШАГ 2. Лексико-грамматическое оформление (Критерий 4К3 - приоритет)

Создать «Банк усложненных конструкций для 8 класса»:

I wish I could...

If I were you, I would...

Принцип «Контролируемого усложнения» - поощрять использование 1-2 сложных конструкций при условии их грамматической точности.

ШАГ 3. Орфография и пунктуация (Критерий 4К4)

Ввести правило «Трехминутной проверки» для окончательной вычитки письма.

Составить «Список частых орфографических ошибок» на основе анализа работ.

4. Развитие метапредметных УУД.

Чтение и анализ инструкции. Ввести обязательное правило: «Прочитай → Пойми → Подчеркни ключевые слова → Выполни».

Формирование навыка самоконтроля - разработать детализированный чек-лист для самопроверки письма, включающий: все вопросы (answered), проверены времена глаголов, нет орфографических ошибок в ключевых словах

5. Использование дифференцированного подхода

Для сильных учеников - задания на использование сложных грамматических конструкций и расширенный словарный запас.

Для слабых учеников - отработка базовых структур и создание «банка безошибочных фраз».

*Для администрации и методистов*

Ситуация в 8 классе требует немедленного вмешательства, особенно в отстающих муниципальных округах. Проблемы носят системный характер и указывают на недостаточную преемственность между 7 и 8 классами.

Необходимы:

Срочная методическая поддержка учителей в проблемных округах, включая выездные семинары и стажировки.

Регулярный мониторинг динамики результатов по каждому муниципальному округу.

Вывод: В 8 классе необходимо ликвидировать грамматические пробелы и существенно повысить качество письменной речи через систематизацию знаний, алгоритмизацию письма и дифференцированный подход. Без решения этих проблем успешное прохождение итоговой аттестации в 9 классе невозможно.

Усилить контроль за курсовой подготовкой учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

## Английский язык – 10 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна***,
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-10 по английскому языку выполняли 1051 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 10 классов выполняли ВПР по английскому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

На выполнение проверочной работы по английскому языку отводится 2 урока (45 минут каждый урок).

Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

Работа состоит из заданий базового (6 заданий) и повышенного уровня сложности (1 задание).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий:

6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7. Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний. Задание 7 с развернутым ответом

включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

Задание 1 по аудированию нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые

неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 по чтению проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 по чтению проверяет умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте

соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 по лексике проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 по грамматике проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание 6 по страноведению проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 по письму нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все аспекты, указанные в задании (дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме) с соблюдением стилевого оформления речи и норм вежливости, принятых в стране

изучаемого языка.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 1051 | 3,14 | 18,36 | 54,33 | 24,17 |
| РФ | 132607 | 2,71 | 18,74 | 50,3 | 28,25 |

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 10 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС СОО составляет в Кировской области – 98,86%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 78,5%.

Стоит отметить, что доля учеников 10 классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» сопоставима с результатами по России. Доля учеников, получивших оценку «4» выше, чем по России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

*Таблица 2*

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **1051** | **132607** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления | Б | 5 | 75,36 | 75, 53 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления | Б | 5 | 81,2 | 83,24 |
| 3 | Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с пониманием | Б | 5 | 78,99 | 81,15 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | запрашиваемой информации | | | | |
| 4 | Распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости | Б | 6 | 72,2 | 74,4 |
| 5 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 6 | 62,83 | 67,23 |
| 6 | Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее);<br>иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка | Б | 5 | 83,08 | 81,75 |
| 7К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | П | 2 | 55,28 | 52,93 |
| 7К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета. | П | 2 | 55,28 | 48,48 |
| 7К3 | Употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова. Оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера. | П | 2 | 35,87 | 37,54 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **38** | | |

На основании таблицы, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 7 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – языковое оформление текста (крайне низкий результат - 35,87%, сохраняющийся с 7 класса). Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 10-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 в Кировской области (48,81%) выше, чем общероссийские показатели (46,31%).

Необходимо отметить, что в ОО данное задание (электронное письмо) выполнено не на должном уровне: МКОУ СОШ п. Аркуль Нолинского района

(0%), МБОУ СОШ № 73 г. Кирова (4,44%), МБОУ СОШ № 4 г. Кирова (6,41%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Белой Холуницы (21,06%), МКОУ СОШ п. Светлополянск Верхнекамского района (20,83%), МКОУ гимназия г. Сосновка Вятскополянского района (23,15%), МКОУ СОШ с. Суна Зуевского района (36,11%), МКОУ СОШ с.Бурмакино Кирово-Чепецкого района (29,16%), КОГОАУ Кировский кадетский корпус имени Героя Советского Союза Александра Яковлевича Опарина (33,33%), МКОУ СОШ № 2 г. Уржума (38,09), МОАУ СОШ п. Безбожник Мурашинского района (39,58%),КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска (36,51%), МКОУ СОШ с. Бобино Слободского района (26,66%),КОГОБУ СШ с. Ныр Тужинского района (22,22%), МКОУ СОШ с. Талица Фалёнского района (38,89%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Фаленки (26,28%),КОГОБУ СШ с УИОП пгт Мурыгино Юрьянского района (14,70%), КОГОБУ СШ с УИОП № 1 города Котельнича (34,16%), МБОУ СОШ № 40 г. Кирова (34,12%), МОАУ «Лицей № 21» г. Кирова (33,33%), МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова (9,37%), МБОУ СОШ № 22 г. Кирова (10,71%), МБОУ СОШ с УИОП № 48 г. Кирова (19,16%).

Обучающиеся 10 классов Кировской области в целом хорошо справились с заданием 5 (грамматические формы) – 62,83%.

Следует отметить высокий уровень выполнения заданий: 1 – аудирование (75,36%), заданием 2 – смысловое чтение (81,2%), задание 3 – смысловое чтение (78,99%), задание 4 – лексические единицы (72,2%), задание 6 – страноведение (83,08), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 72% и более.

Также отмечаем муниципальные округа в которых проверочная работа выполнена не на должном уровне: Богородский (44,07%), Нолинский (46,82%), Унинский (39,29%).

В разрезе выполнения заданий проверочной работы в ОО задания выполнены не на должном уровне: МКОУ СОШ с.Лойно Верхнекамского района (45%), МКОУ СОШ с. Суна Зуевского района (41,17%), МКОУ СОШ п. Аркуль Нолинского района (46,82%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Уни (39,28%), МБОУ СОШ № 4 г. Кирова (41,59%), МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова (44,88%), МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова (45,43%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Самые высокие результаты от 70% показали школьники муниципального округа – Лебяжский (77,91%), Орловский (87,34%), Сунский (74,32%), Яранский (75,52%), МО городской округ город Вятские Поляны (88,98%), МО город Кирово-Чепецк (81,76%), МО городской округ город Слободской (74,53%), Малмыжский (86,83%), Кировская область (региональное подчинение) – 77,62%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у десятиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы;

распознавать и правильно употреблять лексические единицы;

знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее).

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений и навыков (менее 60% выполнения):

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов);

правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета;

употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова. Оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по английскому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<50%):

Для округов: Унинский (39,29%), Богородский (44,07%), Нолинский (46,82%) и других из списка.

Интенсив по письму. Разработать целевой модуль, включающий:

Банк сложных грамматических конструкций для уровня 10 класса (условные предложения, пассивный залог, косвенная речь).

Тренировку по расширению словарного запаса в рамках типичных тем ВПР.

2. Преодоление «письменного барьера» повышенной сложности (Задание 7)

Цель - научить учеников создавать развернутые, грамотно оформленные высказывания.

ЭТАП 1. Усложненная структура и содержание (Критерии 7К1, 7К2)

«Расширенная формула письма». Отработать структуру:

Обращение + благодарность

Развернутые ответы на 3 вопроса

2 содержательных вопроса другу

Заключительная фраза + подпись

Обучение аргументации. Учить не просто констатировать факты, но и давать краткие пояснения, используя связующие слова (because, so, that's why, for example).

ЭТАП 2. Языковое совершенство (Критерий 7К3 - главный фокус)

«Банк усложненных конструкций». Создать и отрабатывать использование:

Условных предложений (If I had..., I would...)

Пассивного залога (It is believed that...)

Герундия и инфинитива (I enjoy doing..., I want to do...)

Придаточных предложений (which, that, who)

Принцип «Осознанного усложнения». Поощрять использование 2-3 сложных конструкций в письме при условии их грамматической точности.

Практика «Перефразирования». Упражнения на выражение одной мысли разными грамматическими способами.

ЭТАП 3. Работа над ошибками повышенного уровня

Анализ типичных ошибок. Регулярный разбор ошибок из реальных работ с акцентом на: употребление времен в связном тексте, согласование времен, использование артиклей с абстрактными понятиями, стилистические ошибки.

3. Развитие навыков саморедактуры и самоконтроля

Чек-лист повышенной сложности. Разработать подробный чек-лист для самопроверки, включающий пункты: соответствие объему (100-130 слов), наличие всех элементов структуры, использование 2-3 сложных конструкций, проверка согласования времен, проверка орфографии и пунктуации.

4. Использование «зон успеха» для развития письма

Хорошие результаты в страноведении (83,08%) и лексике (72,2%) должны стать основой для письма.

Интегративные задания: «Используя информацию из страноведческого текста, напишите письмо, где сравните российские и британские традиции».

Лексический минимум для письма. Составить тематические глоссарии

на основе лексических заданий ВПР.

*Для администрации и методистов*

Проблема в 10 классе имеет качественный характер - ученики не демонстрируют прогресс в письменной речи по сравнению с 7 классом, хотя уровень заданий значительно повысился.

Необходимы:

Преемственность в обучении письму. Следует разработать вертикаль развития письменной речи с 5 по 11 класс с четкими критериями для каждого уровня.

Индивидуализация подготовки. Для сильных учеников - задания на усложнение речи, для слабых - отработка базовых грамматических конструкций.

Вывод:

Ученики 10 класса Кировской области демонстрируют хорошие рецептивные навыки (аудирование, чтение, страноведение) и удовлетворительные лексико-грамматические навыки в заданиях с кратким ответом, но испытывают системные трудности в продуктивной письменной речи, особенно в критерии языкового оформления.

В 10 классе необходимо преодолеть «плато» в развитии письменной речи через осознанное использование сложных языковых средств, интеграцию рецептивных и продуктивных навыков и развитие культуры саморедактуры. Успех на ЕГЭ будет напрямую зависеть от решения этих проблем уже в 10 классе

## Немецкий язык – 5 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-5 по немецкому языку выполняли 53 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 5 классов выполняли ВПР по немецкому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Немецкий язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по немецкому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения

человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 53 | 5,66 | 45,28 | 43,4 | 5,66 |
| РФ | 4680 | 8,51 | 42,88 | 38,96 | 9,64 |

Полученные результаты ВПР по немецкому языку в 5 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области – 94,34%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 49,06%.

Стоит отметить, что доля пятиклассников, неисправившихся с выполнением поверочной работы ниже, чем результаты по России. Доля «3» и «5» ниже, чем по России. Также доля «4» выше, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **53** | **4680** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, | Б | 5 | 66,79% | 68,03 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | содержащие отдельные незнакомые слова | | | | |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 67,92 | 74,64 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 64,91 | 65,59 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 44,65 | 43,32 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 52,83 | 44,85 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 28,3 | 31,2 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 42,45 | 35,54 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 4 по критерию 1 (решение коммуникативной задачи) с результатом – 44,65%; по критерию 2 (организация текста) – 52,83%, по критерию 3 (лексико-грамматическое оформление текста) с крайне низким результатом – 28,3% является самым слабым местом в письменной речи; по критерию 4 (орфография и пунктуация) с результатом - 42,45%, несмотря на то, что он выше среднероссийского. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 5-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 в Кировской области (42,06%) выше, чем общероссийские показатели (38,73%).

Задание 4 (электронное письмо) выполнено не на должном уровне: Белохолуницкий (38,26%), Советский (14,58%) городской округ город Котельнич (16,67%).

В разрезе ОО данное задание выполнено не на должном уровне: МБОУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (0%), МБОУ СОШ с УИОП №5 г. Котельнич (0%), МКОУ СОШ д. Быданово Белохолуницкого района (20%), МКОУ ООО д. Дуброва Советского района (29,16%), МКОУ СОШ с УИОП №10 город Кирово-Чепецк (27,91%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО

«ИРО Кировской области».

Обучающиеся 5 класса Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (66,79%), заданием 2 – смысловое чтение (67,92%), заданием 3 - грамматические формы - (64,91%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 60% и более.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у пятиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом

контексте: грамматические формы.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по немецкому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по написанию электронного письма (<50%):

Для округов: Белохолуницкий (38,26%), Советский (14,58%) городской округ город Котельнич (16,67%) и конкретно ОО: МБОУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (0%), МБОУ СОШ с УИОП №5 г. Котельнич (0%), МКОУ СОШ д. Быданово Белохолуницкого района (20%), МКОУ ООО д. Дуброва Советского района (29,16%), МКОУ СОШ с УИОП №10 город Кирово-Чепецк (27,91%).

2. Базовый модуль письма. Разработать целевой пакет материалов:

1) Шаблоны личного письма с готовыми фразами;

2) Мини-грамматику для письма (спряжение глаголов, порядок слов);

3) Банк частотных ошибок и способы их исправления.

2. Преодоление «письменного кризиса» (Задание 4)

ЭТАП 1. Структура и содержание (Критерии 4К1, 4К2)

Отработка формата. Четкий алгоритм письма из 5 элементов:

Обращение (Liebe.../Lieber...)

Благодарность (Danke für deine E-Mail…)

Ответы на 2 вопроса

Ссылка на последующие контакты (Schreib bald)

Подпись (Viele Grüße...)

Использование клише: Стандартные фразы для каждого элемента письма

ЭТАП 2. Лексико-грамматическое оформление (Критерий 4К3 - приоритет).

Немецкая грамматика в письме. Порядок слов - рамочная конструкция; спряжение глаголов в Präsens (особенно модальные глаголы); артикли в винительном и дательном падежах.

Безошибочные конструкции. Создать личный словарик каждого ученика с проверенными фразами.

ЭТАП 3. Орфография и пунктуация (Критерий 4К4)

Работа над частыми ошибками: написание умлаутов (ä, ö, ü); заглавные буквы у существительных; знаки препинания в предложении.

3. Использование «зон успеха» для развития письма

Хорошие результаты в аудировании (66,79%) и грамматике (64,91%) должны стать основой:

1) Интегративные задания: «Прослушай текст и используй 2 услышанные грамматические конструкции в письме».

2) Перенос навыков. Грамматические структуры из задания 3 → в письменную речь.

4. Развитие метапредметных навыков.

Чтение инструкции. Ввести обязательное правило: «Прочти инструкцию, подчеркни глагол-действие (найти, вписать, выбрать) и ключевые слова».

Формирование самоконтроля. После выполнения любого задания (особенно письма) давать ученикам краткий чек-лист для самопроверки. Например, для письма: «Есть обращение? Ответил на 2 вопроса? Есть подпись?».

*Для методистов и администрации школ*

Проблема требует вмешательства, особенно в указанных муниципалитетах. Необходима методическая поддержка учителей немецкого языка и организация взаимообучения с успешными школами (г. Кирово-Чепецк - 57,92%).

Ключевая задача - преодолеть разрыв между рецептивными и продуктивными навыками через систематическую работу над письмом, интеграцию успешных видов деятельности и целенаправленное развитие

грамматической компетенции в коммуникативном контексте.

Рекомендации должны быть доведены до каждого учителя, особенно в проблемных округах, с обеспечением их методическими материалами (шаблонами, банками заданий, чек-листами). Необходимо усилить контроль за прохождением курсов повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

## Немецкий язык – 6 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-6 по немецкому языку выполняли 85 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 6 классов выполняли ВПР по немецкому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Немецкий язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по немецкому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

Статистика по отметкам в регионе

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 85 | 14,12 | 44,71 | 30,59 | 10,59 |
| РФ | 4669 | 8,85 | 46,54 | 35,4 | 9,21 |

Полученные результаты ВПР по немецкому языку в 6 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области –85,88%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 41,18%.

Стоит отметить, что доля учеников шестых классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» и «4» ниже, чем по России. Количество «5» выше, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **85** | **4669** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 60,94 | 72,89 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 74,35 | 77,86 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 53,88 | 63,68 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 43,53 | 38,01 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 42,35 | 37,6 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 31,37 | 26,42 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 41,76 | 30,61 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися заданий: задание 3 (грамматические формы) – 53,88% и задание 4 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – лексико-грамматическое оформление текста, по критерию 4 – орфография и пунктуация. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 6-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 в Кировской области выше (39,75%), чем общероссийские показатели (33,16%).

Необходимо отметить муниципальные округа, в которых задания выполнены не на должном уровне:

Задание 3 (грамматические формы): Белохолуницкий (44%), Верхошижемский (44%), Нолинский (47,5%) и ОО: МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (31,11%), МБОУ многопрофильный лицей Кирово-Чепецка (35,56%).

Задание 4 (электронное письмо): Верхошижемский (36,67%), Даровский (3,13%), Котельничский (7,50%), Нолинский (44,27%), Свечинский (0%), Слободской (0%), Советский (13,89%), г. Котельнич (20,83%).

ОО: КОГОБУ СШ пгт Свеча (0%), КОГОБУ СШ пгт Вахруши Слободского района (0%), КОГОБУ СШ пгт Даровской (3,1%), МКОУ ООО с. Покровское Котельничского района (7,5%), КОГОБУ СШ имени И.С. Березина пгт Верхошижемье (36,66%), КОГОБУ СШ с. Лаж Лебяжского района (37,5%), МОАУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (13,89%), МКОУ Центр образования имени Алексея Некрасова города Кирово-Чепецка (13,69), МБОУ СШ №3 города Котельнича (20,83).

Полностью проверочная работа выполнена не на должном уровне: Верхошижемский (45,24%), Даровской (26,79%), Котельничский (36,86%), Свечинский (29,52%), Слободской (31,43%), Советский (33,65%), г. Котельнич (44, 76%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них немецкий язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Самые высокие результаты выполнения всей проверочной работы от

70% и более показали школьники Омутнинского округа – 76,67%

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (60,94%), заданием 2 – смысловое чтение (74,35%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у шестиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы;

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по немецкому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<50%):

Для округов: Белохолуницкий (44%), Верхошижемский (44%), Нолинский (47,5%) и других из списка поставить цель повышения результатов по данному заданию до 60%.

3. Преодоление грамматического барьера (Задание 3)

Фокус на проблемные темы 6 класса: Perfekt - образование и употребление; Präteritum модальных глаголов; Падежная система (Dativ, Akkusativ); Предлоги с падежами.

Визуализация сложных тем: схемы образования времен; цветные таблицы падежей; «Дерево предлогов» с падежами.

4. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по написанию электронного письма (<50%):

Для округов: Верхошижемский (36,67%), Даровский (3,13%), Котельничский (7,50%), Нолинский (44,27%), Свечинский (0%), Слободской (0%), Советский (13,89%), г. Котельнич (20,83%) и других из списка поставить цель повышения результатов по данному заданию до 60%.

Системная работа над письмом (Задание 4)

ЭТАП 1. Автоматизация структуры

Жесткий шаблон из 5 элементов:

Обращение (Liebe.../Lieber...)

Благодарность (Danke für deine E-Mail…)

Ответы на 3 вопроса

Ссылка на последующие контакты (Schreib bald)

Подпись (Viele Grüße...)

Использование клише: Стандартные фразы для каждого элемента письма

ЭТАП 2. Грамматика в письме (приоритет)

Конструктор писем: безошибочные фразы для каждого элемента; глаголы в правильной форме; стандартные вопросы (Wie geht's? Was machst du gern?).

Тренировка ключевых структур:

Ich habe... + Partizip II

Ich mag... + Akkusativ

Mein Hobby ist... + Nominativ

ЭТАП 3. Контроль качества

Чек-лист строгого контроля: все 5 элементов структуры; глаголы в правильной форме; артикли в нужном падеже; существительные с заглавной буквы, нет русских слов в тексте.

*Для администрации и методистов*

Ситуация в 6 классе требует немедленного вмешательства:

Создание методической группы для работы с отстающими округами.

Контроль за обязательными курсами повышения квалификации для учителей проблемных школ.

Работа с отстающими территориями и адресная поддержка.

Проблема: Резкое отставание отдельных муниципальных округов: Даровский (3,13%), Котельничский (7,50%), Свечинский (0%), Слободской (0%), Советский (13,89%), г. Котельнич (20,83%).

*Рекомендации на региональном уровне:*

Организация целевых курсов повышения квалификации в ИРО Кировской области для учителей из этих районов с фокусом на методику преподавания письма.

Вывод: Ученики 6 класса демонстрируют кризис письменной речи и системные проблемы с грамматикой, при этом сохраняя относительную успешность в рецептивных видах деятельности. Ситуация требует неотложных мер, особенно в отстающих муниципалитетах.

## Немецкий язык – 7 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-7 по немецкому языку выполняли 2025 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 7 классов выполняли ВПР по немецкому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Немецкий язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по немецкому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 85 | 7,06 | 54,12 | 29,41 | 9,41 |
| РФ | 4919 | 8,95 | 49,2 | 33,56 | 8,29 |

Полученные результаты ВПР по немецкому языку в 7 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области – 92,94 %. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 38,82%.

Стоит отметить, что доля учеников 7 классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы ниже, чем по России. Доля учеников, получивших оценки «3» и «5» выше, чем по России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

*Таблица 2*

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **85** | **4919** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 73,18 | 76,78 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 69,88 | 73,83 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 60,71 | 62,31 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 33,73 | 35,45 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 34,71 | 35,7 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 23,14 | 23,24 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 36,47 | 29,57 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при

выполнении обучающимися задания 4 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – лексико-грамматическое оформление текста 23,14%, по критерию 4 – орфография и пунктуация. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 7-х классов в Российской Федерации, хотя средний процент выполнения задания 4 в Кировской области (32,01%), выше, чем общероссийские показатели (30,99%).

Задание 4 (электронное письмо) выполнено не на должном уровне: Верхнекамский (0%), Даровской (0%), Нолинский (0%), Советский (14,17%), Шабалинский (0%), г. Слободской (19,79%), г. Киров (32,81%).

В разрезе выполнения задания не на должном уровне в ОО можно отметить: МКОУ СОШ п. Рудничный Верхнекамского района (0%), КОГОБУ СШ пгт Даровской (0%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Нолинска (0%), МОАУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска (16,07%), МОАУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (0%), МКОУ ООО с. Мокино Советского района (0%), МОКУ СОШ с. Высокораменское Шабалинского района (0%), КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка (33,92%), МБОУ СОШ № 5 города Слободского (19,79%), МБОУ СОШ с УИОП № 61 г. Кирова (32,81%).

Полностью проверочная работа выполнено не на должном уровне: Верхнекамский (25,71%), Даровской (33,47%), Нолинский (30,48%), Советский (39,91%), г. Киров (46,61%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них немецкий язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Самые высокие результаты от 60% и более показали школьники города Кирово-Чепецк (60,92%).

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (73,18%), заданием 2 – смысловое чтение (69,88%), заданием 3- грамматические формы (60,71%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 60% и более.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у шестиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой

этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по немецкому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по написанию электронного письма (0%):

Для округов: Верхнекамский (0%), Даровской (0%), Нолинский (0%), Шабалинский (0%), и других из списка поставить цель повышения результатов по данному заданию до 60%.

Для ОО: МКОУ СОШ п. Рудничный Верхнекамского района (0%), КОГОБУ СШ пгт Даровской (0%), КОГОБУ СШ с УИОП г. Нолинска (0%), МОАУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска (16,07%), МОАУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска (0%), МКОУ ООО с. Мокино Советского района (0%), МОКУ СОШ с. Высокораменское Шабалинского района (0%), КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка (33,92%), МБОУ СОШ № 5 города Слободского (19,79%), МБОУ СОШ с УИОП № 61 г. Кирова (32,81%).

Программа экстренного вмешательства.

Базовый набор конструкций: 10 обязательных фраз для письма.

Шаблон письма с заполнением пропусков.

Мини-грамматика: только самые необходимые правила

Методический десант: Приглашение учителей из г. Кирово-Чепецк (60,92%).

2. Преодоление грамматического барьера в письме (Задание 4)

Фокус на критические темы 7 класса:

Präteritum сильных и слабых глаголов

Придаточные предложения (dass, weil, wenn)

Сложносочиненные предложения (und, aber, denn)

Падежная система (полное склонение существительных)

3. Системная работа над письмом (Задание 4)

ЭТАП 1. Автоматизация расширенной структуры

ЭТАП 1. Автоматизация структуры

Жесткий шаблон из 5 элементов:

Обращение (Liebe.../Lieber...)

Благодарность (Danke für deine E-Mail…)

Ответы на 3 вопроса

Ссылка на последующие контакты (Schreib bald)

Подпись (Viele Grüße...)

Использование клише: Стандартные фразы для каждого элемента письма.

ЭТАП 2. Грамматика повышенной сложности (приоритет).

Конструктор для 7 класса: сложные предложения с weil, dass; Präteritum в повествовании; модальные глаголы в прошлом времени; придаточные предложения.

ЭТАП 3. Контроль качества письма

Детализированный чек-лист: все 5 элементов структуры; использованы сложные предложения; глаголы в правильном времени; падежи употреблены верно; орфография проверена.

4. Развитие метапредметных навыков.

Стратегия работы с заданием:

Анализ инструкции → выделение ключевых требований

Планирование ответа → составление плана письма

Написание → строго по плану

Проверка → по чек-листу

*Для администрации и методистов*

Рекомендации должны быть доведены до каждого учителя, особенно в проблемных округах, с обеспечением их методическими материалами (шаблонами, банками заданий, чек-листами). Необходимо усилить контроль за прохождением курсов повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

## Немецкий язык – 8 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна,***
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-8 по немецкому языку выполняли 84 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 8 классов выполняли ВПР по немецкому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Немецкий язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и

федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

На выполнение проверочной работы по немецкому языку дается 45 минут.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Задание 1 по аудированию было нацелено на проверку сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Задание 2 по чтению было нацелено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информацию.

Задание 3 по грамматике было нацелено на проверку навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Задание 4 по письму было нацелено на проверку навыков написания электронного сообщения личного характера.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 84 | 11,54 | 60,26 | 23,08 | 5,13 |
| РФ | 5597 | 9,94 | 46,56 | 33,88 | 9.63 |

Полученные результаты ВПР по немецкому языку в 8 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области –88,46%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 28,21%.

Стоит отметить, что доля учеников 8 классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценку «4» ниже, чем по России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых

результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

Таблица 2

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **84** | **5597** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова | Б | 5 | 74,05 | 76,38 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 71,19 | 77,22 |
| 3 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 49,52 | 60,17 |
| 4К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | Б | 3 | 25,79 | 35,66 |
| 4К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета | Б | 2 | 27,98 | 35,89 |
| 4К3 | Правильное лексико-грамматическое оформление текста | Б | 3 | 15,87 | 24,05 |
| 4К4 | Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера | Б | 2 | 25,6 | 29,61 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **25** | | |

На основании таблицы, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися задания 3 (грамматические формы) и задания 4 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – лексико-грамматическое оформление текста, по критерию 4 – орфография и пунктуация. Средний процент выполнения данного задания (23,81%). Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 8-х классов в Российской Федерации (31,30%).

Задания выполнены не на должном уровне в следующих муниципальных округах:

- задание 3 (грамматические формы): Белохолуницкий (36%), Нагорский (43,33%), Унинский (43,33%), город Кирово-Чепецк (38,62%).

В разрезе ОО: МКОУ СОШ с УИОП им. В.И. Десяткова г. Белая

Холуница (36%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Нагорск (43,33%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Уни (43,33%), МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (18%), МБОУ многопрофильный лицей Кирово-Чепецка (28,57%), МБОУ СОШ № 18 города Кирова (35%).

-задание 4 (электронное письмо): Белохолуницкий (30%), Нагорский (30,56%), Нолинский (23,81%), Свечинский (6,67%), Слободской (0%), Унинский (0%), город Кирово-Чепецк (29,60), город Котельнич (0%).

В разрезе ОО: МКОУ СОШ с УИОП им. В.И. Десяткова г. Белая Холуница (30%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Нагорск (30,55%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Нагорск (23,81%), КОГОБУ СШ пгт Свеча (6,66%), КОГОБУ СШ пгт Вахруши (0%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Уни (0%), МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (12,91%), МКОУ Центр образования имени Алексея Некрасова города Кирово-Чепецка (0%), МБОУ СОШ с УИОП в №5 г. Котельнич (0%), МБОУ СОШ с УИОП № 61 города Кирова (38,33%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них немецкий язык в основной школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Обучающиеся Кировской области в целом хорошо справились с заданием 1 – аудирование (74,05%), заданием 2 – смысловое чтение (71,19%), о чем свидетельствует процент выполнения заданий 70% и более.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у шестиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова.

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений (менее 60% выполнения):

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы;

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка;

правильное лексико-грамматическое оформление текста;

владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию

текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по английскому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по грамматике (<40%):

Для округов: Белохолуницкий (36%), МО город Кирово-Чепецк (38, 62%).

Для ОО: МКОУ СОШ с УИОП им. В.И. Десяткова г. Белая Холуница (36%), МКОУ СОШ № 6 города Кирово-Чепецка (18%), МБОУ многопрофильный лицей Кирово-Чепецка (28,57%), МБОУ СОШ № 18 города Кирова (35%).

Грамматический интенсив. Разработать целевой модуль с фокусом на: времена глаголов (активный и пассивный залог), условные предложения (типы 0, 1, 2), косвенную речь, Модальные глаголы (дополнительные значения).

Дифференцированные задания. Создать три уровня сложности грамматических упражнений для работы с разноуровневыми группами.

2. Преодоление грамматического кризиса (Задание 3)

Отрабатывать грамматические явления не изолированно, а в связных текстах, соответствующих тематике 8 класса.

«Грамматические маркеры». Обучать распознаванию сигнальных слов, указывающих на определенное грамматическое время: yesterday, last week → Past Simple; already, yet, just → Present Perfect; if, unless, when → условные предложения.

Систематизация знаний. Создать сводные таблицы по временам, модальным глаголам, артиклям для наглядного повторения.

3. Алгоритмизация написания личного письма (Задание 4)

Экстренные меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по выполнению задания «Электронное письмо» (<40%):

4 (электронное письмо): Белохолуницкий (30%), Нагорский (30,56%), Нолинский (23,81%), Свечинский (6,67%), Слободской (0%), Унинский (0%), город Кирово-Чепецк (29,60%), город Котельнич (0%).

Для ОО: МКОУ СОШ с УИОП им. В.И. Десяткова г. Белая Холуница (30%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Нагорск (30,55%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Нагорск (23,81%), КОГОБУ СШ пгт Свеча (6,66%), КОГОБУ СШ пгт Вахруши (0%), КОГОБУ СШ с УИОП пгт Уни (0%), МКОУ СОШ №6 города Кирово-Чепецка (12,91%), МКОУ Центр образования имени Алексея Некрасова города Кирово-Чепецка (0%), МБОУ СОШ с УИОП в №5 г. Котельнич (0%), МБОУ СОШ с УИОП № 61 города Кирова (38,33%).

ШАГ 1. Структурное совершенствование (Критерии 4К1, 4К2)

Отработать расширенную структуру письма:

Обращение + благодарность за письмо

Ответы на 3 вопроса

Завершающая фраза + подпись

ШАГ 2. Лексико-грамматическое оформление (Критерий 4К3 - приоритет)

Создать «Банк усложненных конструкций для 8 класса»:

I wish I could...

If I were you, I would...

Принцип «Контролируемого усложнения» - поощрять использование 1-2 сложных конструкций при условии их грамматической точности.

ШАГ 3. Орфография и пунктуация (Критерий 4К4)

Ввести правило «Трехминутной проверки» для окончательной вычитки письма.

Составить «Список частых орфографических ошибок» на основе анализа работ.

4. Развитие метапредметных навыков (УУД)

Чтение и анализ инструкции. Ввести обязательное правило: «Прочитай → Пойми → Подчеркни ключевые слова → Выполни».

Формирование навыка самоконтроля - разработать детализированный чек-лист для самопроверки письма, включающий: все вопросы (answered), проверены времена глаголов, нет орфографических ошибок в ключевых словах

5. Использование дифференцированного подхода

Для сильных учеников - задания на использование сложных грамматических конструкций и расширенный словарный запас.

Для слабых учеников - отработка базовых структур и создание «Банка безошибочных фраз».

*Для администрации и методистов*

Ситуация в 8 классе требует вмешательства, особенно в указанных муниципальных округах. Проблемы носят системный характер и указывают на недостаточную преемственность между 7 и 8 классами.

Необходимы:

Срочная методическая поддержка учителей в проблемных округах, включая выездные семинары и стажировки.

Регулярный мониторинг динамики результатов по каждому муниципальному округу.

Необходимо усилить контроль за прохождением курсов повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Вывод: В 8 классе необходимо срочно ликвидировать грамматические пробелы и существенно повысить качество письменной речи через систематизацию знаний, алгоритмизацию письма и дифференцированный подход. Без решения этих проблем успешное прохождение итоговой аттестации в 9 классе невозможно.

## Немецкий язык – 10 класс

***Полушкина Галина Фёдоровна***,
*старший преподаватель кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В 2025 г. в Кировской области ВПР-10 по немецкому языку выполняли 19 обучающихся. В 2025 году обучающиеся 10 классов выполняли ВПР по немецкому языку впервые.

Назначение ВПР по учебному предмету «Немецкий язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

На выполнение проверочной работы по немецкому языку отводится 2 урока (45 минут каждый урок).

Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

Работа состоит из заданий базового (6 заданий) и повышенного уровня сложности (1 задание).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий:

6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7. Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний. Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

Задание 1 по аудированию нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые

неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 по чтению проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать

только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 по чтению проверяет умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте

соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 по лексике проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 по грамматике проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание 6 по страноведению проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 по письму нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все аспекты, указанные в задании (дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме) с соблюдением стилевого оформления речи и норм вежливости, принятых в стране изучаемого языка.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе и Российской Федерации за 2025 год.

Таблица 1

| 2025 | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кировская область | 19 | 5,26 | 21,05 | 63,16 | 10,53 |
| РФ | 3046 | 2,93 | 29,14 | 50,76 | 17,17 |

Полученные результаты ВПР по немецкому языку в 10 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС СОО составляет в Кировской области – 94,74%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 73,69 %.

Стоит отметить, что доля учеников 10 классов, неисправившихся с выполнением поверочной работы выше, чем результаты по России. Доля учеников, получивших оценки «3» сопоставима с результатами по России.

Доля учеников, получивших оценку «4» выше, чем по России. Количество «5» ниже, чем по России.

Результаты выполнения разных групп заданий как достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС представлены в таблице 2.

Таблица 2

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **19** | **3046** |
| 1 | Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления | Б | 5 | 82,11 | 69,39 |
| 2 | Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления | Б | 5 | 86,32 | 82,8 |
| 3 | Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с пониманием запрашиваемой информации | Б | 5 | 75,79 | 69,28 |
| 4 | Распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости | Б | 6 | 72,32 | 66,52 |
| 5 | Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | Б | 6 | 56,14 | 59,5 |
| 6 | Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее);<br>иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка | Б | 5 | 74,74 | 80,12 |
| 7К1 | Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка. | П | 2 | 26,32 | 38,51 |
| 7К2 | Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета. | П | 2 | 23,68 | 34,93 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7К3 | Употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова. Оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера. | П | 2 | 23,68 | 26,79 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **38** | | |

На основании таблицы 2, можно сделать вывод, о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Средний процент по Кировской области составил менее 60% (то есть ниже оптимального) при выполнении обучающимися заданий: 5 (грамматические формы) – 56,14% и 7 (электронное письмо) по критерию 1 – решение коммуникативной задачи, по критерию 2 – организация текста, по критерию 3 – языковое оформление текста. Данные задания вызвали трудности и у обучающихся 10-х классов в Российской Федерации.

Письмо (Задание 7): Очень низкие результаты по всем критериям (23,68%-26,32%). Средний процент выполнения задания 4 по Кировской области составил – 24,56% (РФ – 33,41%).

Следует отметить высокий уровень выполнения заданий: 1 – аудирование (82,11%), заданием 2 – смысловое чтение (86,32%), задание 3 – смысловое чтение (75,79%), задание 4 – лексические единицы (72,32%), задание 6 – страноведение (74,74%).

Проверочная работа выполнено не на должном уровне в следующих муниципальных округах: Котельничский (49,26%), Унинский (40,25%).

Задание 4 выполнено не на должном уровне в следующих ОО: МКОУ СОШ д.Быданово Белохолуницкого района (28,57%), МКОУ СОШ п. Юбилейный Котельничского района (0%), МКОУ СОШ п. Кобра Нагорского района (0%), КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка (0%).

Причину низких результатов в малокомплектных сельских школах можно объяснить тем, что в них английский язык в школе иногда ведут неспециалисты, которые, безусловно, не могут преподавать предмет на должном уровне. Также следует отметить, что учителя не прошли курсы повышения квалификации учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у десятиклассников области на базовом уровне сформированы следующие умения:

воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные

тексты, содержащие отдельные незнакомые слова;

распознавать и правильно употреблять лексические единицы;

знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее).

Анализ результатов ВПР свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений и навыков (менее 60% выполнения):

оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте – грамматические формы;

писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов);

правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета;

употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова. Оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера.

Среди причин невысоких результатов обучающихся области можно назвать, в первую очередь, недостаточный уровень сформированности основных компонентов учебной деятельности (логическое мышление, смысловое чтение и т. д.), что проявляется в невнимательном чтении текста задания, неумении различать дополнительную и основную информацию текста. У школьников недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые логические действия) - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по немецкому языку учителям рекомендуется:

1. Принять меры для муниципальных округов с критически низкими результатами по выполнению задания 7 «электронное письмо» (<50%):

Для ОО: МКОУ СОШ д.Быданово Белохолуницкого района (28,57%), МКОУ СОШ п. Юбилейный Котельничского района (0%), МКОУ СОШ п. Кобра Нагорского района (0%), КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка (0%).

Интенсив по письму. Разработать целевой модуль, включающий:

Банк сложных грамматических конструкций для уровня 10 класса.

Тренировку по расширению словарного запаса в рамках типичных тем ВПР.

Цель - научить учеников создавать развернутые, грамотно оформленные высказывания.

ЭТАП 1. Усложненная структура и содержание (Критерии 7К1, 7К2)

Расширенная формула письма. Отработать структуру:

Обращение + благодарность

Развернутые ответы на 3 вопроса

2 содержательных вопроса другу

Заключительная фраза + подпись

Обучение аргументации. Учить не просто констатировать факты, но и давать краткие пояснения, используя связующие слова.

ЭТАП 2. Языковое совершенство (Критерий 7К3 - главный фокус)

Банк усложненных конструкций. Создать и отрабатывать использование:

Сложные предложения с придаточными

Использование Konjunktiv для вежливых формулировок

Пассивные конструкции

Причастные обороты

Принцип «Осознанного усложнения». Поощрять использование 2-3 сложных конструкций в письме при условии их грамматической точности.

ЭТАП 3. Контроль объема и качества.

Чек-лист повышенной сложности. Разработать подробный чек-лист для самопроверки, включающий пункты: соответствие объему (100-130 слов), наличие всех элементов структуры, использование 2-3 сложных конструкций, проверка согласования времен, проверка орфографии и пунктуации.

2. Использование «зон успеха» для развития письма.

Хорошие результаты в аудировании (82,11%) и лексике (72,32%) должны стать основой:

Интегративные задания: «Прослушай текст и используй услышанную лексику в письме».

Перенос навыков: Лексические единицы из задания 4 → в письменную речь.

*Для администрации и методистов*

Проблема в 10 классе требует системных мер.

Необходимы:

Преемственность в обучении письму. Следует разработать вертикаль развития письменной речи с 5 по 11 класс с четкими критериями для каждого уровня.

Индивидуализация подготовки. Для сильных учеников - задания на усложнение речи, для слабых - отработка базовых грамматических конструкций.

Вывод:

Ученики 10 класса Кировской области демонстрируют хорошие рецептивные навыки (аудирование, чтение, страноведение) и удовлетворительные лексико-грамматические навыки в заданиях с кратким

ответом, но испытывают системные трудности в продуктивной письменной речи, особенно в критерии языкового оформления.

В 10 классе необходимо преодолеть «плато» в развитии письменной речи через осознанное использование сложных языковых средств, интеграцию рецептивных и продуктивных навыков и развитие культуры саморедактуры.

Необходимо усилить контроль за курсовой подготовкой учителей иностранного языка в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

## История – 5 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по истории в 2025 г. приняло участие 8766 обучающихся 5-х классов Кировской области. Для сравнения: в 2023 г. - 12730 чел., в 2024 г. - 13479 чел.

В 2025 г. работа включала в себя 7 заданий по истории Древнего мира и 1 задание, связанное с памятью о Великой Отечественной войне. На ее выполнение отводилось 45 минут.

В работе было представлено 7 заданий базового (задания 1–6, 8), одно задание повышенного (задание 7) уровня сложности. Задание 1 предполагало работу с лентой времени. Задание 2 предполагало работу с контурной картой. Ответом к каждому из заданий 3 и 4 являлась последовательность цифр или буква. Задания 5–8 предполагали развернутый ответ.

Правильный ответ на задание 4 оценивался 1 баллом. Правильный ответ на задание 3 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом, а также задания на работу с лентой времени и контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 16.

Задание 1 предполагало работу с лентой времени. На изображении ленты времени обучающемуся необходимо отметить годы, указанные в задании.

Задание 2 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагался названный в задании объект.

Задание 3 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения с теми странами, к истории которых они относятся.

Задание 4 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 5 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 6 являлось альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В части 1 от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. В части 2 задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 7 предполагало установление и объяснение причинно-следственных связей. Обучающийся должен выбрать одно из положений, в котором содержится причина/последствие названного в задании события (процесса), и объяснить связь факта, указанного в выбранном положении, с названным в задании событием (процессом).

Задание 8 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **8766** | **997676** |
| 1 | Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры | Б | 2 | 66,85 | 59,76 |
| 2 | Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий) | Б | 1 | 63,83 | 61,62 |
| 3 | Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы | Б | 2 | 70,23 | 73,24 |
| 4 | Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира | Б | 1 | 75,09 | 78,56 |
| 5 | Извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие) | Б | 2 | 62,17 | 57,43 |
| 6 | Владеть историческими понятиями древней истории и использовать их для решения учебных и практических задач | Б | 3 | 54,33 | 53,78 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий | П | 2 | 43,35 | 45,97 |
| 8 | Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры | Б | 3 | 56,84 | 52,95 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **16** | | |

Результаты ВПР по истории в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 5-ти заданиям базового уровня сложности: задание 1 – 66,85% (в Российской Федерации – 59,76%, выше на 7,09%), задание 2 – 63,83% (в Российской Федерации – 61,62%, выше на 2,21%), задание 5 – 61,17% (в Российской Федерации – 57,43%, выше на 3,74%), задание 6 – 54,33% (в Российской Федерации – 53,78%, выше на 0,55%), задание 8 – 56,84% (в Российской Федерации – 52,95%, выше на 3,89%). По 2-м заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 5-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 5-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 7-и заданий (задания 1-6, 8) указанного уровня, школьники успешно справились с 5-ю заданиями (задания 1-5) и показали следующие результаты: задание 1– 66,85% (в Российской Федерации – 59,76%), задание 2 – 63,83% (в Российской Федерации – 61,62%), задание 3 – 70,23% (в Российской Федерации – 73,24%), задание 4– 75,09% (в Российской Федерации – 78,56%), задание 5 – 61,17% (в Российской Федерации – 57,43%).

Таким образом, ученики продемонстрировали хорошие умения работать с: лентой времени (задание 1), исторической картой (задание 2), иллюстративным материалом (задание 3), письменными историческими источниками (задания 4, 5).

С 2-мя заданиями базового уровня сложности (задания 6, 8) обучающиеся справились менее успешно (менее 60%). Задание 6, нацеленное на проверку знания исторической терминологии, выполнили 54,33% (в Российской Федерации – 53,78%). Задание 8, направленное на увековечение памяти народа России о Великой Отечественной войне, выполнили 56,84% (в Российской Федерации – 52,95%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 7), направленное на установление и объяснение причинно-следственных связей, выявило более низкие результаты его выполнения обучающимися 5-х классов – 43,35% (в Российской Федерации – 45,97%). Таким образом, обучающиеся недостаточно владеют данным умением.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по истории для обучающихся 5-х классов в 2023-2025 гг.

*Таблица 2*

Статистика по отметкам в регионе

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 12730 | 5,37 | 38,94 | 39,15 | 16,54 | 55,69 |
| 2024 г. | 13479 | 4,6 | 38,29 | 40,28 | 16,83 | 57,11 |
| 2025 г. | 8766 | 3,64 | 32,36 | 43,06 | 20,93 | 63,99 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено меньше отметок «2» (на 0,96%), меньше отметок «3» (на 5,93%) и, соответственно, больше отметок «4» (на 2,78%), больше отметок «5» (на 4,1%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 5-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. вырос и составил 96,36% (в 2024 г. – 95,4%, увеличение на 0,96%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по сравнению с 2024 г. также вырос и составил в 2025 г. 63,99% (в 2024 г. – 57,11%, увеличение на 6,88%).

Самые высокие показатели качества знаний по выполнению задания 6 (54,33% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности (от 60% и выше) продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Богородского, Кикнурского, Малмыжского, Немского, Нолинского, Санчурского, Унинского районов, города Котельнича.

Самые низкие показатели качества знаний по выполнению задания 6 (54,33% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности (ниже 45%) продемонстрировали обучающиеся Даровского, Куменского. Мурашинского, Пижанского, Яранского районов.

Самые высокие показатели качества знаний по выполнению задания 8 (56,84% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности (от 60% и выше) продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Кикнурского, Кильмезского, Малмыжского, Мурашинского, Нолинского, Орловского, Тужинского, Унинского, Фаленского районов, городов: Кирово-Чепецк, Котельнич, Слободской.

Самые низкие показатели качества знаний по выполнению задания 8 (56,84% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности (ниже 45%) продемонстрировали обучающиеся Даровского, Опаринского, Свечинского, Советского, Тужинского, Юрьянского районов.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 5-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется включать в работу с обучающимися отработку следующих умений:

1. Умение работать с исторической терминологией как источником информации с помощью заданий, направленных на усвоение смысла исторических понятий через:

- объяснение понятия через его признаки: работа с определением понятия в тексте учебника или словаре к тексту, курсу;
- подбор собственных примеров из курса истории для раскрытия смысла понятия, приведение примеров антонимов к понятию;
- объяснение современного смысла понятия.

2. Умение составлять последовательный связный текст на основе знания исторических фактов с помощью заданий, направленных на отработку приемов читательской грамотности при работе с историческим текстом (текст учебника, исторического источника).

На основе базовых предметных знаний и умений, полученных в начальной школе (представление о тысячелетиях, веках, системах летосчисления, исторических источниках и др.) необходимо отработать новые предметные знания и умения: составление рассказа-реконструкции с привлечением разных источников информации (историческая карта, иллюстрации, дополнительный текст); выполнение творческих заданий (составление рассказа от лица людей прошлого, подготовка характеристики исторической личности и др.).

3. Умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи с помощью заданий, направленных на сравнение исторических фактов, событий, явлений через:

- обучение операции сравнения однопорядковых объектов (типы исторических иточников и хранящаяся в них информация; причины однотипных событий, явлений, процессов; мотивы и итоги деятельности исторических личностей др.);
- обучение алгоритму сравнения:

1) определение цели сравнения;
2) выделение линий сравнения (признаки, свойства объектов);
3) выделение общего и различного;
4) обобщение операции сравнения (какое новое знание о сравниваемых объектах получено).

## История – 6 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по истории в 2025 г. для обучающихся 6-х классов приняло участие 4336 чел. Для сравнения: в 2023 г.- 6222 чел., в 2024 г.- 6327 чел.

Работа включала в себя 8 заданий по истории России с древнейших времен до начала XVI в., истории зарубежных стран (история Средних веков) и 1 задание, связанное с памятью о Великой Отечественной войне. На выполнение работы отводилось 45 минут.

В 2025 г. модель ВПР по истории для обучающихся 6-х классов состояла из 9 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 и 8 являлось слово (сочетание слов), буква или последовательность цифр. Задание 3 предполагало работу с контурной картой. Задания 5, 6, 7 и 9 предполагали развернутый ответ

В работе было представлено 8 заданий базового (задания 1-6, 8, 9) и одно задание повышенного (задание 7) уровня сложности.

Каждое из заданий 1, 2, 4 и 8 считалось выполненным верно, если правильно указаны слово (словосочетание), буква или последовательность цифр. Полный и правильный ответ на задания 2, 4 и 8 оценивался 1 баллом. Правильный ответ на задание 1 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью): обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения.

Задание 2 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Оно предполагало указание: какого-либо объекта, обозначенного на карте; указание эпохи, к которой относится карта; монарха, правившего страной в период обозначенных событий, и т.п.

Задание 3 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

Задание 4 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 5 проверяло умения работать с письменными историческими источниками: найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 6 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В

задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение (важные последствия) в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран

В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Анализ выполнения заданий ВПР по истории

*Таблица 1.*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **4336** | **507879** |
| 1 | Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы | Б | 2 | 54,92 | 57,06 |
| 2 | Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья | Б | 1 | 35,01 | 41,94 |
| 3 | Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения | Б | 2 | 42 | 45,69 |
| 4 | Характеризовать авторство, время, место создания источника | Б | 1 | 73,92 | 77,21 |
| 5 | Выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); характеризовать позицию автора письменного исторического источника | Б | 2 | 74,38 | 69,01 |
| 6 | Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций | Б | 3 | 45,43 | 47,27 |
| 7 | Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий | П | 2 | 33,18 | 33,95 |
| 8 | Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья | Б | 1 | 88,72 | 84,56 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей средневековой эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий | Б | 3 | 63,96 | 58,09 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **17** | | |

Результаты ВПР по истории в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 3-м заданиям базового уровня сложности: задание 5 – 74,38% (в Российской Федерации – 69,01%, выше на 5,37%), задание 8 – 88,72% (в Российской Федерации – 84,56%, выше на 4,16%), задание 9 – 63,96% (в Российской Федерации – 58,09%, выше на 5,57%). По остальным 5-ти заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 6-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 6-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 8-ми заданий (задания 1–6, 8, 9) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 4-мя заданиями и показали следующие результаты: задание 4 – 73,92% (в Российской Федерации – 77,21%), задание 5 – 74,38% (в Российской Федерации – 69,01%), задание 8 – 88,72% (в Российской Федерации – 84,56%), задание 9 – 63,96% (в Российской Федерации – 58,09%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие умения работать с письменными историческими источниками (задания 4, 5), знание фактов истории культуры России и зарубежных стран (задание 8), знание фактов о Великой Отечественной войне (задание 9).

С рядом заданий базового уровня сложности обучающиеся 6-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 1, проверяющее умение работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью) выполнили 54,92% (в Российской Федерации – 57,06%); задание 2, нацеленное на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты, выполнили 35,01% (в Российской Федерации – 41,94%); задание 3, направленное на знание исторической географии и умение работать с контурной картой, выполнили 42% (в Российской Федерации – 45,69%); задание 6, нацеленное на проверку знания исторической терминологии, выполнили 45,43% (в Российской Федерации – 47,27%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 7), обучающиеся 6-х классов выполнили хуже – 33,18% (в Российской Федерации – 33,95%). Таким образом, школьники недостаточно знают причины и следствия

событий, не умеют формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по истории для обучающихся 6-х классов в 2023–2025 гг.

*Таблица 2*

Статистика по отметкам в регионе

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 6222 | 3,07 | 44,71 | 39,04 | 13,18 | 52,22 |
| 2024 г. | 6327 | 3,08 | 45,61 | 48,28 | 10,34 | 58,62 |
| 2025 г. | 4336 | 4,2 | 36,23 | 46,82 | 12,75 | 59,57 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено больше отметок «2» (на 1,12%), существенно меньше отметок «3» (на 9,38%), меньше отметок «4» (на 1,46%), больше отметок «5» (на 2,41%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 6-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. по сравнению в 2024 г. несколько понизился и составил 95,8% (в 2024 г. – 96,92%, понижение на 1,12%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по сравнению с 2024 г. несколько увеличился и составил в 2025 г. 59,57% (в 2024 г. – 58,62%, повышение на 0,95%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 50% и выше) по выполнению задания 2 (35,01% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Вятскополянского, Даровского, Малмыжского Омутнинского, Советского районов, города Кирово-Чепецка.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 20%) по выполнению задания 2 (35,01% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Богородского, Кирово-Чепецкого, Котельничского, Куменского, Лебяжского, Нолинского, Подосиновского, Санчурского, Тужинского, Юрьянского районов, ЗАТО Первомайский.

Самые высокие показатели качества знаний (от 50% и выше) по выполнению задания 3 (42% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Даровского, Кильмезского, Котельничского, Лебяжского, Малмыжского, Уржумского, Орловского, Свечинского, Советского районов, городов: Вятские Поляны, Кирово-Чепецк.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 30%) по выполнению задания 3 (42% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Богородского, Верхошижемского, Кикнурского, Куменского, Немского, Санчурского, Подосиновского,

Тужинского, Унинского районов, ЗАТО Первомайский.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 6-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется включать в работу с обучающимися отработку следующих знаний и умений:

1. Умение работать с иллюстративным материалом с помощью заданий, направленных на работу с различными видами наглядности (условно-графическая и изобразительная):

- работа с условно-графической наглядностью, начиная с 5 класса, заключается в отработке умения систематизировать историческую информацию в виде систематических таблиц (данные об одном или нескольких взаимосвязанных событиях, составляющих одно длительное событие, явление, процесс), хронологических таблиц (кроме хронологии могут быть отражены и другие аспекты: причины, участники, итоги событий);

- работа с изобразительной наглядностью заключается в создании образа исторического деятеля, события: создание тематических подборок, ряда иллюстраций, видеоряда.

2. Умение работать с исторической терминологией как источником информации.

Помимо видов деятельности, освоенных при работе с понятиями в 5 классе, необходимо научить:

- выделять признаки понятий: существенных (общих) и несущественных (предметных);

- определять понятия по их признакам;

- приводить примеры объектов, явлений, процессов, исторических фактов, обозначаемых понятиями;

- группировать (классифицировать) понятия по заданному признаку;

- раскрывать события, объяснять явления, процессы по системе понятий.

3. Умение осуществлять атрибуцию исторической карты, а также умение работать с контурной картой с помощью заданий, нацеленных на локализацию исторических событий с применением исторической (контурной) карты.

Начиная с 5 класса, необходимо научить:

- правильно применять условные обозначения легенды исторической карты;

- понимать особенности исторической и географической карты;

- использовать историческую карту по ходу изучения материала при работе с текстом учебника и (или) при объяснении учителя;

- правильно заполнять контурную карту для лучшего представления историко-географического пространства происходящих исторических событий.

4. Умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи с помощью заданий, направленных на обобщение и конкретизацию исторических фактов, событий, явлений.

Помимо освоения операции сравнения, необходимо научить операции обобщения (через обобщающее (родовое) понятие, общий закон, процесс или явление в целом, выводы) и операции конкретизации (через конкретное (видовое) понятие, частный закон, частный факт как часть процесса, явления).

## История – 7 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по истории в 2025 г. приняло участие 4262 обучающихся 7-х классов Кировской области. Для сравнения: в 2023 г.- 4122 чел., в 2024 г.- 4161 чел.

Работа включала в себя 9 заданий по истории России XVI–XVII вв., истории зарубежных стран (история Нового времени) и 1 задание, связанное с памятью о Великой Отечественной войне.

В 2025 г. модель ВПР по истории для обучающихся 7-х классов состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 4, 8 и 9 являлись цифра, последовательность цифр или слово (сочетание слов). Задание 5 предполагало заполнение контурной карты. Задания 2, 3, 6, 7, 10 предполагало развернутый ответ. На выполнение работы отводилось 45 минут.

В работе было представлено 9 заданий базового (задания 1-5, 7-10) и одно задание повышенного (задание 6) уровня сложности.

Максимальный первичный балл – 20.

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 3 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 6 предполагало проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации предложенной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

В задании 7 требовалось сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требовалось выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 9 требовалось указать памятник культуры, соответствующий критерию, указанному в задании.

Задание 10 было посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Анализ выполнения заданий ВПР по истории

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **4262** | **483872** |
| 1 | Указывать (называть) участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. | Б | 2 | 59,49 | 61,95 |
| 2 | Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. | Б | 2 | 58,19 | 59,6 |
| 3 | Проводить поиск информации в тексте письменного источника | Б | 2 | 59,48 | 56,54 |
| 4 | Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; устанавливать на основе карты связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития | Б | 1 | 53,05 | 55,03 |
| 5 | Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. | П | 2 | 49,65 | 48,17 |
| 6 | Определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. с опорой на фактический материал | Б | 3 | 37,66 | 41,76 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. | Б | 2 | 38,22 | 40,03 |
| 8 | Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. | Б | 2 | 67,3 | 64,1 |
| 9 | Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи | Б | 1 | 60,82 | 63,75 |
| 10 | Проводить поиск информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; характеризовать итоги и историческое значение событий | Б | 3 | 73,26 | 65,54 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **20** | | |

Результаты ВПР по истории в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 3-м заданиям базового уровня сложности: задание 3 – 59,48% (в Российской Федерации – 56,54%, выше на 2,94%), задание 8 – 67,3% (в Российской Федерации – 64,1%, выше на 3,2%), задание 10 – 73,26% (в Российской Федерации – 65,54%, выше на 7,72%). По остальным 6-ти заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 7-х классов ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 7-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 9 заданий (задания 1–5, 7-10) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 3-мя заданиями и показали следующие результаты: задание 8 – 67,3% (в Российской Федерации – 64,1%), задание 9 – 60,82% (в Российской Федерации – 63,75%), задание 10 – 73,26% (в Российской Федерации – 65,54%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие знания: фактов истории культуры России (задания 8, 9), фактов о Великой Отечественной войне (задание 10).

С 6-ю заданиями базового уровня сложности обучающиеся 7-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 1, нацеленное на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран, выполнили 59,49% (в Российской Федерации – 61,95%). Задание 2, направленное на работу с письменными историческими источниками (атрибуция исторического источника, знание контекстной информации), выполнили 58,19% (в Российской Федерации-59,6). Задание 3, направленное на работу с письменными историческими источниками (нахождение информации в источнике в соответствии с требованием задания), выполнили 59,48% (в Российской Федерации-56,54%). Задание 4, нацеленное на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты, выполнили 53,05% (в Российской Федерации-55,03%). Задание 5, проверяющее знание исторической географии и умение работать с контурной картой, выполнили 49,65% (в Российской

Федерации – 48,17%). Задание 6, нацеленное на проверку владения простейшими приемами аргументации, выполнили 37,66% (в Российской Федерации – 41,76%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 5) обучающиеся 7-х классов выполнили на 49,65% (в Российской Федерации – 48,17%). Таким образом, школьники достаточно хорошо знают историческую географию и умеют работать с контурной картой.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по истории для обучающихся 7-х классов в 2023-2025 гг.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 4122 | 4,88 | 46,19 | 36,71 | 12,23 | 48,94 |
| 2024 г. | 4161 | 4,21 | 41,65 | 38,36 | 15,79 | 54,15 |
| 2025 г. | 4262 | 3,87 | 39,77 | 42,4 | 13,96 | 56,36 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено меньше отметок «2» (на 0,34%), меньше отметок «3» (на 1,88%), больше отметок «4» (на 4,04%), меньше отметок «5» (на 1,83%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 7-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. несколько повысился по сравнению с результатами ВПР 2024 г. и составил 96,13% (в 2024 г. – 95,79%, повышение на 0,34%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») повысился и составил в 2025 г. 56,36% (в 2024 г. – 54,15%, повышение на 2,21%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 45% и выше) по выполнению задания 6 (37,66% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Верхнекамского, Зуевского, Лебяжского, Нагорского, Орловского районов.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 25%) по выполнению задания 6 (37,66% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Афанасьевского, Богородского, Кильмезского, Опаринского, Свечинского районов.

Самые высокие показатели качества знаний (от 45% и выше) по выполнению задания 7 (38,22% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Вятскополянского, Даровского, Кикнурского, Нагорского, Пижанского, Санчурского районов, города Кирово-Чепецк, ЗАТО Первомайский.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 25%) по выполнению

задания 7 (38,22% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Немского, Нолинского, Омутнинского, Опаринского, Подосиновского, Свечинского, Советского, Сунского, Фаленского, Шабалинского районов.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 7-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется обратить внимание на отработку следующих знаний и умений:

1. Знание исторических персоналий с помощью заданий, направленных на работу с памятками (характеристиками) исторических личностей:

1) Основные факты биографии.
2) Черты характера, подтверждаемые поступками.
3) Интересы каких слоев общества выражала данная личность.
4) Факты деятельности (положительные, отрицательные).
5) Значение деятельности.
6) Оценки современников.
7) Каково ваше мнение о личности?

При характеристике исторического деятеля необходимо обратить внимание на последствия его деятельности, отношение к нему современников, а также каким он остался в памяти потомков.

2. Умение работать с письменными историческими источниками с помощью заданий, направленных на отработку умений анализировать исторический источник.

В 5 классе необходимо отработать следующие знания и умения:

- знание основных типов исторических источников;

– умение работать с историческим источником для извлечения из него исторических фактов (имен, названий, событий, дат и др.);

– умение поиска в историском источнике необходимой информации (обоснование смысла высказывания, изображения, определение памятников культуры различных эпох, подбор в учебной, научно-популярной литературе, на образовательных сайтах по рекомендации и под руководством учителя источников или фрагментов из источников разных типов при подготовке творческих работ, для самообразования и др.).

В 6 классе, помимо имеющихся знаний и умений работать с историческими источниками, необходимо научить:

- умению выделять исторические описания и объяснения;

– умению применять исторический источник для: характеристики эпохи, автора и его взглядов, дополнения учебного текста; проектной работы (отбор, анализ и интерпретация источников).

В 7 классе, помимо имеющихся знаний и умений работать с историческими источниками, необходимо научить:

- сопоставлению данных из нескольких источников разного вида для получения объективной информации о деятельности исторических личностей, событий и процессов изучаемого периода;

– применению знаний, полученных из исторических источников, при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

3. Умение проводить атрибуцию исторической карты и умение работать с контурной картой.

В 7 классе, помимо имеющихся знаний и умений работать с исторической картой (контурной картой), необходимо научить:

– использованию исторической карты при составлении рассказа или ответа на вопросы по истории XVI–XVII вв., связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития;

– применению знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

4. Умение аргументировать и (или) анализировать историческую ситуацию с помощью заданий, направленных на отработку:

- знания существенных черт исторических событий, явлений процессов экономического, социального и политического развития России и других стран в XVI–XVII вв.;

– умения сопоставления однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории; выделения черт сходства и различия, умения составлять логические схемы, таблицы.

## История – 8 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по истории в 2025 г. приняли участие 3896 обучающихся 8-х классов Кировской области. Для сравнения: в 2023 г.- 3790 чел., в 2024 г.- 3885 чел.

Работа включала в себя 9 заданий по истории России XVIII в., истории зарубежных стран (история Нового времени) и 1 задание, посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

В 2025 г. модель ВПР по истории для обучающихся 8-х классов состояла из 10 заданий. На выполнение работы отводилось 45 минут.

В работе было представлено 9 заданий базового (задания 1–8, 10), 1 задание повышенного (задание 9) уровня сложности.

Ответами к заданиям 1–3, 7 и 8 была цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задание 4 предполагало заполнение контурной карты. Задания 5, 6, 9 и 10 предполагали развернутый ответ.

Максимальный первичный балл – 18.

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 предполагало работу с изобразительной наглядностью. Требовалось, используя контекстные знания, провести атрибуцию изобразительной наглядности.

Задание 3 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 4 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

Задание 5 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 7 требовалось выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 8 требовалось указать памятник культуры по предложенному критерию.

Задание 9 предполагало проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задание 10 было посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Анализ выполнения заданий ВПР по истории

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **3896** | **467735** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Определять последовательность событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в. | Б | 1 | 65,71 | 67,39 |
| 2 | Анализировать визуальные источники исторической информации по отечественной истории XVIII в. | Б | 1 | 75,82 | 75,21 |
| 3 | Выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в. | Б | 1 | 61,68 | 63,29 |
| 4 | Показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в. | Б | 2 | 54,38 | 52,59 |
| 5 | Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVIII в. | Б | 2 | 58,05 | 61,53 |
| 6 | Извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в. | Б | 2 | 62,72 | 58,6 |
| 7 | Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в. | Б | 2 | 70,85 | 67,15 |
| 8 | Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи | Б | 1 | 64,94 | 67,45 |
| 9 | Аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал | П | 3 | 36,22 | 39,52 |
| 10 | Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов | Б | 3 | 61,32 | 55,16 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **18** | | |

Результаты ВПР по истории в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 5-ти заданиям базового уровня сложности: задание 2 – 75,82% (в Российской Федерации – 75,21%, выше на 0,61%), задание 4 – 54,38% (в Российской Федерации – 52,59%, выше на 1,79%), задание 6 – 62,72% (в Российской Федерации – 58,6%, выше на 4,12%), задание 7 – 70,85% (в Российской Федерации – 67,15%, выше на 3,7%), задание 10 – 61,32% (в Российской Федерации – 55,16%, выше на 6,16%). По остальным 4-м заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 8-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 8-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 9 заданий (задания 1–8, 10) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 7-ю заданиями и показали следующие результаты: задание 1 – 65,71% (в Российской Федерации – 67,39%), задание 2 – 75,82% (в Российской Федерации – 75,21%), задание 3 – 61,68% (в Российской Федерации – 63,29%), задание 6- 62,72% (в Российской Федерации –58,6%), задание 7 -70,85% (в Российской Федерации –67,15%), задание 8- 64,94% (в Российской Федерации –67,45%), задание 10 -61,32% (в Российской Федерации –55,16%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие знания и умения: знание хронологии истории России и истории зарубежных стран (задание 1), умение работать с изобразительной наглядностью (задание 2), умение проводить атрибуцию исторической карты (задание 3), умение работать с письменными историческими источниками (нахождение информации в источнике в соответствии с требованием задания) (задание 6), знание фактов истории культуры России (задания 7, 8), знание фактов из истории Великой Отечественной войны или важнейших событий истории нашей страны в XXI в. (задание 10).

С 2-мя заданиями базового уровня сложности обучающиеся 8-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 4, направленное на знание исторической географии и умение работать с контурной картой, выполнили 54,38% (в Российской Федерации – 52,59%). Задание 5, проверяющее умение работать с письменными историческими источниками (атрибуция исторического источника), выполнили 58,05% (в Российской Федерации – 61,53%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 9) обучающиеся 8-х классов выполнили на 36,22% (в Российской Федерации – 39,52%). Тем самым обучающиеся продемонстрировали недостаточное владение простейшими приемами аргументации.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по истории для обучающихся 8-х классов в 2023–2025 гг.

*Таблица 2*

Статистика по отметкам в регионе

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 3790 | 4,04 | 40,79 | 41,72 | 13,46 | 55,18 |
| 2024 г. | 3885 | 4,07 | 40,75 | 40,26 | 14,93 | 55,19 |
| 2025 г. | 3896 | 2,54 | 36,19 | 47,66 | 13,6 | 61,26 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено меньше отметок «2» (на 1,53%), меньше отметок «3» (на 4,56%), значительно больше отметок «4» (на 7,4%), меньше отметок «5» (на 1,33%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 8-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. повысился по сравнению с результатами ВПР 2024 г. и составил 97,46% (в 2024 г. – 95,93%, повышение на 1,53%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») значительно повысился: в 2025 г. -61,26%, в 2024 г. – 55,19% (повышение на 6,07%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 70% и выше) по выполнению задания 4 (54,38% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Нагорского, Оричевского, Орловского, Пижанского, Тужинского, Фаленского районов, города Вятские Поляны.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 45%) по выполнению задания 4 (54,38% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Афанасьевского, Котельничского, Куменского, Омутнинского, Свечинского, Сунского, Унинского районов, ЗАТО Первомайский.

Самые высокие показатели качества знаний (от 70% и выше) по выполнению задания 5 (58,05% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Малмыжского, Мурашинского, Нагорского, Фаленского районов, города Вятские Поляны, ЗАТО Первомайский.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 45%) по выполнению задания 5 (58,05% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Богородского, Даровского, Зуевского, Кирово-Чепецкого, Лузского, Омутнинского, Свечинского, Сунского, Шабалинского районов.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 8-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется включать в работу с обучающимися отработку следующих знаний и умений:

1. Умение работать с письменными историческими источниками с помощью заданий, направленных на отработку умений анализировать исторический источник.

В 8 классе, помимо имеющихся знаний и умений работать с историческими источниками, необходимо научить:

- различать информационные особенности исторических источников официального и личного происхождения, публицистических произведений по отечественной и всеобщей истории XVIII в.;

– сопоставлять данные из взаимодополняющих письменных, визуальных и вещественных источников для получения объективной информации о деятельности исторических личностей, событий и процессов изучаемого периода;

– применять знания, полученные из исторических источников, для сопоставления и систематизации информации о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в., при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

1. Знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

В 8 классе, помимо имеющихся знаний и умений работать с исторической картой (контурной картой), необходимо научить:

- сравнивать карты по разным периодам отечественной и всеобщей истории;

– применять знания при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

2. Умение аргументировать и (или) анализировать историческую ситуацию с помощью заданий, направленных на отработку:

- объяснения причинно-следственных связей событий, структуры таблиц и схем при систематизации причин и следствий событий, представленных в нескольких текстах;

– умения применять исторические понятия при конкретизации их на примерах исторических событий, ситуаций; при раскрытии повторяющихся черт исторических ситуаций, выделении черт сходства и различия исторических событий, явлений, процессов.

## История – 10 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по истории в 2025 г. приняли участие 1252 обучающихся 10-х классов Кировской области.

В 2025 г. модель ВПР по истории для обучающихся 10-х классов состояла из двух частей и включала 15 заданий. На выполнение работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый).

Часть 1 включала в себя 7 заданий по истории России и всеобщей истории 1914–1945 гг. Часть 2 включала в себя 8 заданий по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг. и истории родного края.

В работе было представлено 13 заданий базового (задания 1–12, 15), 2 задания повышенного (задания 13, 14) уровня сложности.

Ответами к заданиям 1, 5–9 и 11 являлась последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 2–4, 10, 12–15 предполагали развернутый ответ. Задание 10 предполагало заполнение таблицы.

Максимальный первичный балл – 27.

Задание 1 нацелено на проверку знания исторических деятелей истории России (необходимо соотнести события (явления, процессы) и их участников).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требовалось провести атрибуцию текстового источника исторической информации.

Задание 3 проверяло умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требовалось найти информацию в тексте в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 4 проверяло умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требовалось ответить на вопросы на основе привлечения контекстной информации, связанной с текстом исторического источника.

Задание 5 проверяло умение работать с информацией, представленной в форме таблицы. В задании требовалось заполнить ячейки представленной в задании таблицы, выбрав пропущенные элементы из представленного списка. В задании проверялись знания по истории России и истории зарубежных стран в новейшее время.

Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Необходимо было определить события, явления, процессы, отраженные на карте, или объекты, которые обозначены на карте.

Задание 7 нацелено на проверку умения использовать контекстную информацию при работе с исторической картой. В задании требовалось указать какую-либо информацию, связанную с событиями, которые отражены на карте.

Задание 8 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 9 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 10 предполагало работу с изображениями. Требовалось провести атрибуцию изображения и использовать знания контекстной информации, связанной с изображением.

Задание 11 проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника.

Задание 12 посвящено анализу исторической ситуации. Необходимо было назвать одного участника определенного события (процесса) и указать одно его действие в ходе этого события (процесса).

Задание 13 проверяло знание причин и следствий, значения, итогов событий и процессов истории России, а также умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, указания итогов и значения исторических событий, процессов. В задании требовалось указать последствие (влияние) или причину события (процесса), указанного в задании 12.

Задание 14 проверяло знание исторических фактов истории России 1914–1945 гг. и владение умением аргументировать данную в задании точку зрения. В задании требовалось указать какой-либо факт из истории России и аргументировать данную в задании точку зрения.

Задание 15 проверяло знание краеведческого материала.

Анализ выполнения заданий ВПР по истории

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № за-да-ния | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уро-вень слож-ности | Мак с. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **1252** | **149165** |
| 1 | Характеризовать деятельность исторических личностей в рамках событий, процессов истории России 1914–1945 гг.; оценивать значение их деятельности для истории нашей страны и человечества в целом; группировать, систематизировать исторические факты по самостоятельно определяемому признаку (хронологии, принадлежности к историческим процессам, типологическим основаниям и другим); характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты и последствия важнейших исторических событий, явлений, процессов истории России 1914–1945 гг. | Б | 2 | 78,19 | 78 |
| 2 | Определять на основе информации, представленной в текстовом источнике исторической информации, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов) истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.; определять авторство письменного исторического источника по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг., время и место его создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и другие; соотносить информацию письменного источника с историческим контекстом | Б | 2 | 79,67 | 76,2 |
| 3 | Отвечать на вопросы по содержанию текстового источника исторической информации по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг. и | Б | 2 | 73,96 | 69,76 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | составлять на его основе план, таблицу, схему; анализировать письменный исторический источник по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг. с точки зрения его темы, цели, позиции автора документа и участников событий, основной мысли, основной и дополнительной информации, достоверности содержания | | | | |
| 4 | Определять на основе информации, представленной в текстовом источнике исторической информации, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов) истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.; определять авторство письменного исторического источника по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг., время и место его создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и другие; соотносить информацию письменного источника с историческим контекстом; характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты и последствия важнейших исторических событий, явлений, процессов истории России 1914–1945 гг. | Б | 2 | 62,18 | 62,65 |
| 5 | Группировать, систематизировать исторические факты по самостоятельно определяемому признаку (хронологии, принадлежности к историческим процессам, типологическим основаниям и другим) | Б | 3 | 74,6 | 70,33 |
| 6 | Узнавать, показывать и называть на карте (схеме) объекты, обозначенные условными знаками; характеризовать историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и другие), изучаемые события, явления, процессы истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг. | Б | 1 | 71,81 | 71,46 |
| 7 | Привлекать контекстную информацию при работе с исторической картой и рассказывать об исторических событиях, используя историческую карту | Б | 1 | 81,71 | 80,26 |
| 8 | Указывать хронологические рамки основных периодов отечественной и всеобщей истории 1914–1945 гг.; называть даты важнейших событий и процессов отечественной и всеобщей истории 1914–1945 гг. | Б | 1 | 79,55 | 81,32 |
| 9 | Объяснять смысл изученных/изучаемых исторических понятий и терминов из истории России 1914–1945 гг., привлекая учебные тексты и (или) дополнительные источники информации | Б | 1 | 80,43 | 79,84 |
| 10 | Проводить атрибуцию визуальных исторических источников по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг. (определять авторство, время создания, события, связанные с историческими источниками); используя контекстную | Б | 3 | 46,83 | 47,8 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | информацию, описывать визуальный исторический источник | | | | |
| 11 | Определять авторство письменного исторического источника по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг., время и место его создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и другие, соотносить информацию письменного источника с историческим контекстом | Б | 1 | 79,07 | 76,63 |
| 12 | Характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты и последствия важнейших исторических событий, явлений, процессов истории России 1914–1945 гг. | Б | 2 | 51,36 | 51,67 |
| 13 | Устанавливать причинно-следственные, пространственные, временны́е связи между историческими событиями, явлениями, процессами на основе анализа исторической ситуации/информации из истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.; характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты и последствия важнейших исторических событий, явлений, процессов истории России 1914–1945 гг. | П | 1 | 50,72 | 53,22 |
| 14 | Понимать необходимость фактической аргументации для обоснования своей позиции; самостоятельно отбирать факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения какой-либо оценки исторических событий; формулировать аргументы для подтверждения или опровержения собственной или предложенной точки зрения по дискуссионной проблеме из истории России и всемирной истории 1914–1945 гг.; определять и объяснять (аргументировать) свое отношение и оценку наиболее значительных событий, явлений, процессов истории России 1914–1945 гг., их значение для истории России и человечества в целом; определять и объяснять (аргументировать) свое отношение и оценку деятельности исторических личностей | П | 2 | 45,17 | 43,13 |
| 15К1 | Называть наиболее значимые события истории России 1914–1945 гг., объяснять их особую значимость для истории нашей страны; по самостоятельно составленному плану представлять развернутый рассказ (описание) о ключевых событиях родного края; соотносить события истории родного края, истории России | Б | 3 | 69,49 | 58,45 |
| 15К2 | | Б | | 44,89 | 37,13 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **27** | | |

Результаты ВПР по истории в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 9-ти заданиям базового уровня сложности: задание 1 – 78,19% (в Российской Федерации – 78%, выше на 0,19%), задание 2 – 79,67% (в Российской Федерации – 76,2%, выше

на 3,56%), задание 3 – 73,96% (в Российской Федерации – 69,76%, выше на 4,2%), задание 5 – 74,6% (в Российской Федерации – 70,33%, выше на 4,27%), задание 6 – 71,81% (в Российской Федерации – 71,46%, выше на 0,35%), задание 7 – 81,71% (в Российской Федерации – 80,26%, выше на 1,45%), задание 9 – 80,43% (в Российской Федерации – 79,84%, выше на 0,59%), задание 11 – 79,07% (в Российской Федерации – 76,63%, выше на 2,44%), задание 15К1 – 69,49% (в Российской Федерации – 58,45%, выше на 11,04%), задание 15К2 – 44, 89% (в Российской Федерации – 37,13%, выше на 7,76%). По остальным 4-м заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 10-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 10-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 13-ти заданий (задания 1–12, 15) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 11-ю заданиями и показали следующие результаты: задание 1 – 78,19% (в Российской Федерации – 78%), задание 2 – 79,67% (в Российской Федерации – 76,2%), задание 3 – 73,96% (в Российской Федерации – 69,76%), задание 4- 62,18% (в Российской Федерации –62,65%), задание 5 -74,6% (в Российской Федерации –70,33%), задание 6- 71,81% (в Российской Федерации –71,46%), задание 7 -81,71% (в Российской Федерации –80,26%), задание 8- 79,55% (в Российской Федерации –81,32%), задание 9 -80,43% (в Российской Федерации –79,84%), задание 11- 79,07% (в Российской Федерации –76,63%), задание 15К1 -69,49% (в Российской Федерации –58,45%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие знания и умения: знание исторических деятелей истории России (задание 1); умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка) (задания 2-4); умение работать с информацией, представленной в форме таблицы (задание 5); умение проводить атрибуцию исторической карты (задание 6); умение использовать контекстную информацию при работе с исторической картой (задание 7); знание хронологии истории России и истории зарубежных стран (задание 8); знание исторической терминологии (задание 9); умение работать с письменными историческими источниками (атрибуция исторического источника) (задание 11); знание краеведческого материала (задание 15К1).

С 2-мя заданиями базового уровня сложности обучающиеся 10-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 10, направленное на работу с изображениями, выполнили 46,83% (в Российской Федерации – 47,8%). Задание 12, посвященное анализу исторической ситуации, выполнили 51,36% (в Российской Федерации – 51,67%).

Задания повышенного уровня сложности (задания 13, 14) обучающиеся 10-х классов выполнили следующим образом: задание 13 -50,72%

(в Российской Федерации – 53,22%), задание 14- 45,17% (в Российской Федерации – 43,13%). Таким образом, обучающиеся достаточно хорошо владеют умениями: устанавливать причины и следствия, значение, итоги событий и процессов истории России (задание 13), аргументировать данную в задании точку зрения (задание 14).

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся 10-х классов Российской Федерации и Кировской области с заданиями ВПР по истории в 2025 г.

*Таблица 2*

Статистика по отметкам в регионе

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| Российская Федерация | 149165 | 2,34 | 22,88 | 47,61 | 27,16 | 74,77 |
| Кировская область | 1252 | 0,8 | 20,85 | 48,64 | 29,71 | 78,35 |

Обучающимися Кировской области по сравнению с результатами обучающихся Российской Федерации получено меньше отметок «2» (на 1,54%), меньше отметок «3» (на 2,03%), больше отметок «4» (на 1,03%), больше отметок «5» (на 2,55%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 10-х классов ФГОС в Кировской области составил 99,2% (в Российской Федерации – 97,66%, выше на 1,54%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») обучающихся Кировской области составляет 78,35%, в Российской Федерации – 74,77% (выше на 3,58%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 60% и выше) по выполнению задания 10 (46,83% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Кильмезского, Нолинского, Опаринского, Пижанского, Уржумского, Шабалинского районов, ЗАТО Первомайский.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 45%) по выполнению задания 10 (46,83% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Афанасьевского, Верхошижемского, Вятскополянского, Лузского, Подосиновского, Санчурского, Слободского, Фаленского, Юрьянского, Яранского районов, городов: Кирово-Чепецк, Котельнич, Слободской.

Самые высокие показатели качества знаний (от 60% и выше) по выполнению задания 12 (51,36% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Зуевского, Лузского, Нагорского, Санчурского, Советского районов.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 40%) по выполнению задания 12 (51,36% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Афанасьевского, Верхошижемского, Кильмезского, Кирово-Чепецкого, Малмыжского, Омутнинского, Опаринского, Оричевского, Пижанского, Слободского, Фаленского районов.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 10-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется включать в работу с обучающимися отработку следующих знаний и умений:

1. Умение работать с изобразительной наглядностью с помощью заданий, направленных на визуализацию исторической информации и соотнесение ее с историческими фактами, событиями, явлениями.

В 10 классе, помимо имеющихся знаний и умений работать с историческими источниками, в том числе визуальными, необходимо научить:

- проведению атрибуции (определение авторства, времени создания, связанных с источником событий), визуальных и аудиовизуальных исторических источников по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.;
- сравненивать исторические события, явления, процессы истории России и зарубежных стран на основании визуальных источников исторической информации по истории России и зарубежных стран 1914–1945 гг.

2. Умение аргументировать и (или) анализировать историческую ситуацию.

В 10 классе, помимо имеющихся знаний и умений аргументировать и (или) анализировать историческую ситуацию, необходимо научить:

- использовать аргументацию для обоснования личной позиции, способности к самостоятельному отбору фактов для подтверждения или опровержения какой-либо оценки;
- использовать аргументацию для подтверждения или опровержения собственной или предложенной точки зрения по дискуссионной проблеме, способности к выбору наиболее аргументированной позиции исторических событий.

## Обществознание – 6 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по обществознанию в 2025 г. для обучающихся 6-х классов приняли участие 4503 чел. Для сравнения: в 2023 г. – 6170 чел., в 2024 г. – 6060 чел.

В 2025 г. модель ВПР по обществознанию для обучающихся 6-х классов состояла из 7 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде

комбинации цифр и 5 заданий –развернутый ответ. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Правильное выполнение каждого из заданий 2 и 3 оценивалось 1 баллом. Задания 2, 3 считались выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 4–7 оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 5 оценивался 2 баллами; задания 4 – 3 баллами; заданий 1 и 6 – 4 баллами; задание 7 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

В работе было представлено 6 заданий базового (задания 1–6), 1 задание повышенного (задание 7) уровня сложности.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание содержало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение характеризовать понятия.

Задание 3 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 4 нацелено на выявление умений восполнять недостающий компонент в структуре социальных объектов, представленной в схеме, объяснять значение социального явления с опорой на обществоведческие знания и личный опыт.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны были объяснить значения отдельных слов, словосочетаний и смысл всего высказывания.

В условие задания 6 включены два взаимодополняющих фотоизображения. Задание нацелено на выявление умений извлекать необходимую информацию из изображений, устанавливать связи с положениями нормативных правовых актов (Конституции Российской Федерации, федеральных законов), делать выводы.

Задание 7 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № зада-ния | Проверяемые требования в соответствии с ФГОС | Уро-вень слож-ности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **4503** | **510115** |
| 1(1) | Применять знания о деятельности и ее видах; характеризовать основные потребности человека, показывать их индивидуальный характер, деятельность человека; приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях | Б | 1 | 81,7 | 85,42 |
| 1(2) | | Б | 3 | 73,38 | 69,46 |
| 2 | Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и явлениях в экономической жизни общества, об явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества, глобальных проблемах | Б | 1 | 58,54 | 70,62 |
| 3 | Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и об явлениях в экономической жизни общества, явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества | Б | 1 | 77,79 | 82,84 |
| 4(1) | Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы | Б | 1 | 62,23 | 67,95 |
| 4(2) | | Б | 2 | 54,64 | 55,97 |
| 5(1) | | Б | 1 | 77,59 | 82,18 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 5(2) | Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к проблемам взаимодействия человека и природы, сохранению духовных ценностей российского народа; приводить примеры различного положения людей в обществе | Б | 1 | 61,43 | 64,67 |
| 6(1) | Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России | Б | 2 | 62,49 | 64,57 |
| 6(2) | | Б | 2 | 42,58 | 47,44 |
| 7(1) | Осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации | П | 1 | 85,03 | 80,24 |
| 7(2) | | П | 3 | 54,95 | 49,97 |
| 7(3) | | П | 1 | 63,4 | 59,49 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **20** | | |

Результаты ВПР по обществознанию в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 1-му заданию базового уровня сложности: задание 1(2) – 73,38% (в Российской Федерации – 69,46%, выше на 3,92%). По остальным 9-ти заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 6-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 6-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 10-ти заданий (задания 1-6) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 7-ю заданиями и показали следующие результаты: задание 1(1) – 81,7% (в Российской Федерации – 85,42%), задание 1(2) – 73,38% (в Российской Федерации – 69,46%), задание 3 – 77,79% (в Российской Федерации – 82,84%), задание 4(1) – 62,23% (в Российской Федерации – 67,95%), задание 5(1) – 77,59% (в Российской Федерации – 82,18%), задание 5(2) – 61,43% (в Российской Федерации – 64,67%), задание 6(1) – 62,49% (в Российской Федерации – 64,57%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие умения: анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты (задание 1); устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание 3); восполнять недостающий компонент в структуре социальных объектов, представленной в схеме (задание 4(1)); анализировать социальную ситуацию, описанную в форме цитаты известного

писателя, ученого, общественного деятеля (задание 5); извлекать необходимую информацию из фотоизображений (задание 6(1)).

С рядом заданий базового уровня сложности обучающиеся 6-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 2, нацеленное на умение характеризовать понятия, выполнили 58,54% (в Российской Федерации – 70,62%). Задание 4(2), направленное на выявление умений восполнять недостающий компонент в структуре социальных объектов, выполнили 54,64% (в Российской Федерации – 55,97%). Задание 6(2), направленное на анализ фотоизображений и умение устанавливать связи с положениями нормативных правовых актов (Конституции Российской Федерации, федеральных законов), выполнили 42,58% (в Российской Федерации – 47,44%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 7) обучающиеся 6-х классов выполнили следующим образом: задание 7(1) -85,03% (в Российской Федерации – 80,24%), задание 7(2) -54,95% (в Российской Федерации – 49,97%), задание 7(3) – 63,4% (в Российской Федерации – 59,49%). Таким образом, школьники на хорошем уровне владеют умением осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по обществознанию для обучающихся 6-х классов в 2023–2025 гг.

*Таблица 2*

Статистика по отметкам в регионе

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 6170 | 4,35 | 40,12 | 41,83 | 13,69 | 55,52 |
| 2024 г. | 6060 | 4,09 | 39,3 | 42,59 | 14,02 | 56,61 |
| 2025 г. | 4503 | 7,31 | 45,61 | 36,4 | 10,68 | 47,08 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено больше отметок «2» (на 3,22%), больше отметок «3» (на 6,31%) и, соответственно, меньше отметок «4» (на 6,19%), меньше отметок «5» (на 3,34%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 6-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. по сравнению в 2024 г. понизился и составил 92,69% (в 2024 г. – 95,91%, понижение на 3,22%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по сравнению с 2024 г. также значительно снизился и составил в 2025 г. 47,06% (в 2024 г. – 56,61%, понижение на 9,53%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 65% и выше) по выполнению задания 4(2) (54,64% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Арбажского, Верхошижемского, Лузского, Нагорского районов.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 45%) по выполнению задания 4(2) (54,64% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Лебяжского, Подосиновского, Советского, Сунского, Тужинского, Фаленского, районов.

Самые высокие показатели качества знаний (от 55% и выше) по выполнению задания 6(2) (42,58% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Нагорского, Фаленского районов, ЗАТО Первомайский, города Кирово-Чепецка.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 35%) по выполнению задания 6(2) (42,58% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся, Верхошижемского, Кильмезского, Лебяжского, Немского, Омутнинского, Оричевского, Подосиновского, Советского, Сунского, Тужинского районов, городов: Вятские Поляны, Слободской.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 6-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется обратить внимание на формирование следующих умений:

1. Умение работать с терминологией как источником информации с помощью заданий, направленных на усвоение смысла обществоведческих понятий.

Помимо видов деятельности, освоенных при работе с историческими понятиями в 5 классе, необходимо научить:

- выделять признаки понятий: существенных (общих) и несущественных (предметных);
- определять понятия по их признакам;
- приводить примеры объектов, явлений, процессов общественной жизни, обозначаемых понятиями;
- группировать (классифицировать) понятия по заданному признаку;
- раскрывать общественные события, объяснять явления, процессы по системе понятий.

2. Умение анализировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах с помощью заданий, направленных на отработку умения соотносить информацию в текстовом и изобразительном (фотоизображение) и условно-графическом виде (схема):

В 6-7 классах необходимо научить:

- работать с условно-графической наглядностью через отработку умения систематизировать социальную информацию в виде таблиц (тематических, сравнительных, обобщающих и др.), схем (схематические, логические, ассоциативные и др.). Приемы: преобразование учебного текста в схему, таблицу; заполнение пропусков в схеме, таблице; составление разных видов схем, таблиц и др.;
- работать с изобразительной наглядностью через создание образа социального события, явления. Алгоритм работы с визуальными

источниками: описание источника, извлечение информации; анализ информации, содержащейся в источнике; оценка источника; использование информации источников в творческих работах.

## Обществознание – 7 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по обществознанию в 2025 г. приняли участие 4023 обучающихся 7-х классов Кировской области. Для сравнения: в 2023 г.- 3889 чел., в 2024 г.- 3905 чел.

В 2025 г. модель ВПР по обществознанию для обучающихся 7-х классов состояла из 8 заданий, из которых 3 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр и 5 заданий –развернутый ответ. На выполнение работы отводилось 45 минут.

В работе было представлено 7 заданий базового (задания 1–7), 1 задание повышенного (задание 8) уровня сложности.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 4, 6–8 оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4 и 7 оценивался 2 баллами; задание 6 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами; задание 8 –5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации. Задание предполагало систему вопросов об одном из прав (одной из свобод) гражданина России с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение характеризовать понятия, включая традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества.

Задание 3 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 4 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны объяснить сначала значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 5 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области правовых отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 6 было построено на основе представления информации в форме схемы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса. Во второй части задания нужно дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

Задание 7 на анализ визуальной информации (два фотоизображения) проверяло овладение приемами поиска и извлечения информации об отраслях права и правоотношениях и умения соотносить ее с собственными знаниями о правовом регулировании поведения человека.

Задание 8 направлено на проверку умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий.

Анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **4023** | **485838** |
| 1(1) | Характеризовать конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; применять знания о Конституции Российской Федерации; | Б | 1 | 86,2 | 86,48 |
| 1(2) | | Б | 3 | 64,35 | 59,1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права | | | | |
| 2 | Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; классифицировать по разным признакам виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права (нормы права, выделяя существенные признаки), в том числе устанавливать существенный признак классификации | Б | 1 | 61,62 | 72,58 |
| 3 | Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества; приводить | Б | 1 | 68,06 | 75,19 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) отдельные виды социальных норм; устанавливать и объяснять влияние социальных норм на общество и человека; проступок и преступление, дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, сферы регулирования различных отраслей права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного), права | | | | |
| 4(1) | Определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к явлениям социальной действительности с точки зрения социальных ценностей, к социальным нормам как регуляторам общественной жизни и поведения человека в обществе, к роли правовых норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека | Б | 1 | 80,66 | 81,63 |
| 4(2) | | Б | 1 | 61,02 | 64,33 |
| 5 | Применять знания о социальных ценностях, о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные | Б | 1 | 70,64 | 76,78 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | нормы и их роль в жизни общества; приводить примеры гражданственности и патриотизма, ситуаций морального выбора и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; о сущности права, о правоотношении как социальном и юридическом явлении, правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего), правонарушениях и об их опасности для личности и общества; характеризовать право как регулятор общественных отношений, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, права ребенка в Российской Федерации; содержании и значении правовых норм, об отраслях права, о правовых нормах, регулирующих типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в гражданском, трудовом и семейном, административном, уголовном праве), о защите прав несовершеннолетних, об юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), о правоохранительных органах, об обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма; классифицировать по разным признакам виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права (нормы права, выделяя существенные признаки), в том числе устанавливать существенный признак классификации | | | | |
| 6(1) | Овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников о правах и обязанностях граждан, гарантиях и защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, о правах ребенка и способах их защиты и составлять на их основе план; преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему | Б | 1 | 67,51 | 72,69 |
| 6(2) | | Б | 2 | 37,37 | 42,13 |
| 7(1) | Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека; извлекать | Б | 1 | 63,53 | 69,65 |
| 7(2) | | Б | 1 | 51,55 | 57,59 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | информацию из разных источников о принципах и нормах морали, проблеме морального выбора, об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершенные правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних | | | | |
| 8(1) | Использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации) | П | 1 | 68,26 | 67,84 |
| 8(2) | | П | 3 | 40,02 | 39,08 |
| 8(3) | | П | 1 | 44,64 | 47,72 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **19** | | |

Результаты ВПР по обществознанию в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 1-му заданиям базового уровня сложности: задание 1(2) – 64,35% (в Российской Федерации – 59,1%, выше на 5,25%). По остальным 10-ти заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 7-х классов ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 7-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 11-ти заданий (задания 1–7) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 9-ю заданиями и показали следующие результаты: задание 1(1) – 86,2% (в Российской Федерации – 86,48%), задание 1(2) – 64,35% (в Российской Федерации – 59,1%), задание 2 – 61,62% (в Российской Федерации – 72,58%), задание 3 – 68,06% (в Российской Федерации – 75,19%), задание 4(1) – 80,66% (в Российской Федерации – 81,63%), задание 4(2) – 61,02% (в Российской Федерации – 64,33%), задание 5 – 70,64% (в Российской Федерации – 76,78%), задание 6(1) – 67,51% (в Российской Федерации – 72,69%), задание 7(1)- 63,53% (в Российской Федерации – 69,65%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие умения: анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации (задание 1); характеризовать понятия, включая традиционные российские духовно-

нравственные ценности (задание 2); устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание 3); анализировать социальную ситуацию, описанную в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля (задание 4); применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области правовых отношений (задание 5); анализировать предложенную информацию, определять недостающей элемент схемы (задание 6(1)); анализировать визуальную информацию (два фотоизображения) (задание 7(1)).

С 2-мя заданиями базового уровня сложности обучающиеся 7-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 6(2), нацеленное на проверку умения использовать полученные знания, представленные в схеме, для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, выполнили 37,37% (в Российской Федерации – 42,13%). Задание 7(2), нацеленное на анализ визуальной информации (два фотоизображения), выполнили 51,55% (в Российской Федерации – 57,59%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 8) выявило следующие результаты его выполнения обучающимися 7-х классов: задание 8(1) – 68,26% (в Российской Федерации – 67,84%), задание 8(2) – 40,02% (в Российской Федерации – 39,08%), задание 8(3) – 44,64% (в Российской Федерации – 47,72%). Таким образом, школьники достаточно хорошо владеют умением осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по обществознанию для обучающихся 7-х классов в 2023–2025 гг.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 3889 | 8,67 | 46,52 | 37,28 | 7,53 | 44,81 |
| 2024 г. | 3905 | 7,76 | 43,3 | 40,69 | 8,25 | 48,94 |
| 2025 г. | 4023 | 9,22 | 51,5 | 31,2 | 8,08 | 39,28 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено больше отметок «2» (на 1,46%), значительно больше отметок «3» (на 8,2%), и, соответственно, значительно меньше отметок «4» (на 9,49%), меньше отметок «5» (на 0,17%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 7-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. понизился по сравнению с результатами ВПР 2024 г. и составил 90,78% (в 2024 г. – 92,24%, понижение на 1,46%). Показатель качества знаний

(% обучающихся, справившихся на «4» и «5») также существенно понизился и составил в 2025 г. 39,28% (в 2024 г. – 48,94%, понижение на 9,66%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 45% и выше) по выполнению задания 6(2) (32,32% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Афанасьевского, Куменского, Лебяжского, Орловского районов, города Кирово-Чепецк, ЗАТО Первомайский.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 20%) по выполнению задания 6(2) (32,32% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Богородского, Нолинского, Опаринского районов.

Самые высокие показатели качества знаний (от 65% и выше) по выполнению задания 7(2) (51,55% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Даровского, Нагорского, Орловского, Пижанского, Унинского, Шабалинского районов.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 25%) по выполнению задания 7(2) (51,55% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Богородского, Опаринского районов, ЗАТО Первомайский.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 7-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется обратить внимание на формирование умения анализировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах с помощью заданий, направленных на отработку умения соотносить информацию в текстовом и изобразительном (фотоизображение) и условно-графическом виде (схема).

В 6-7 классах необходимо научить:

- работать с условно-графической наглядностью через отработку умения систематизировать социальную информацию в виде таблиц (тематических, сравнительных, обобщающих и др.), схем (схематические, логические, ассоциативные и др.). Приемы: преобразование учебного текста в схему, таблицу; заполнение пропусков в схеме, таблице; составление разных видов схем, таблиц и др.;

- работать с изобразительной наглядностью через создание образа социального события, явления. Алгоритм работы с визуальными источниками: описание источника, извлечение информации; анализ информации, содержащейся в источнике; оценка источника; использование информации источников в творческих работах.

## Обществознание – 8 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по обществознанию в 2025 г. приняли участие 3738 обучающихся 8-х классов Кировской области. Для сравнения: в 2023 г. – 4129 чел., в 2024 г. – 3999 чел.

В 2025 г. модель ВПР по обществознанию для обучающихся 8-х классов состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр и 6 заданий –развернутый ответ.

В работе было представлено 8 заданий базового (задания 1–7), 1 задание повышенного (задание 8) уровня сложности.

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 3 оценивался 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Выполнение каждого из заданий 1, 4–8 оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4 и 5 оценивался 2 баллами; задание 6 – 3 баллами; задания 1, 7 – 4 баллами; задание 8 –5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание содержало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение характеризовать понятия.

Задание 3 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание-задача 4 требовало анализа представленной информации. При его выполнении проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области финансовой грамотности, финансовой культуры и финансовой безопасности, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны были объяснить сначала

значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 построено на основе представления информации в форме схемы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, их существенные признаки, элементы и основные функции. В первой части обучающимся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса. Во второй части задания нужно было дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

Задание 7 на анализ визуальной информации (два фотоизображения) проверяло овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **3738** | **467122** |
| 1(1) | Применять знания об информации как важном ресурсе современного общества, характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, информационную культуру и информационную безопасность | Б | 1 | 83,63 | 84,92 |
| 1(2) | | Б | 3 | 67,38 | 62,63 |
| 2 | Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на | Б | 1 | 66,48 | 74,34 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | развитие конкуренции, процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах, об информации как важном ресурсе современного общества; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) механизмы государственного регулирования экономики, о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; об информации как важном ресурсе современного общества | | | | |
| 3 | Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции, процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах, информации как важном ресурсе современного общества; сравнивать различные способы хозяйствования | Б | 1 | 77,66 | 83,08 |
| 4 | Приобретать опыт использования знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности и повседневной жизни: для анализа потребления домашнего хозяйства, структуры семейного бюджета, составления личного финансового плана; выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; выбора форм сбережений; реализации и защиты прав потребителя (в том числе финансовых услуг); осознанного выполнения гражданских обязанностей; выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; оценивать собственные поступки и поступки других людей с точки зрения их экономической рациональности (сложившиеся модели поведения производителей и потребителей, а также граждан, защищающих свои экономические интересы; практики осуществления экономических действий на основе рационального выбора в условиях ограниченных ресурсов; использования различных способов повышения эффективности производства, распределения семейных ресурсов; для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, | Б | 2 | 78,13 | 75,33 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | применения недобросовестных практик) | | | | |
| 5(1) | Определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни свое отношение к предпринимательству и развитию собственного бизнеса; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства, политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности; оценивать собственные поступки, поведение людей в духовной сфере жизни общества | Б | 1 | 76,86 | 81,21 |
| 5(2) | | Б | 1 | 68,51 | 70,09 |
| 6(1) | Применять знания об экономической жизни общества; приводить примеры способов повышения эффективности производства, деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства; классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) экономические явления; использовать полученные знания для объяснения причин достижения (недостижения) результатов экономической деятельности, основных механизмов государственного регулирования экономики, государственной политики по развитию конкуренции, социально-экономической роли и функций предпринимательства, причин и последствий безработицы, необходимости правомерного налогового поведения; применять знания о процессах и явлениях в духовной жизни общества, о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации, о религии, мировых религиях, об искусстве и его видах; приводить примеры политики Российского государства в сфере культуры и образования, влияния образования на социализацию личности, правил информационной безопасности; устанавливать и объяснять взаимосвязь развития духовной культуры и формирования личности, взаимовлияние науки и образования; анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении культуры, науки и образования | Б | 1 | 68,57 | 73,27 |
| 6(2) | | Б | 2 | 44,26 | 45,51 |
| 7(1) | | Б | 1 | 68,03 | 74,48 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7(2) | Анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, при изучении экономической сферы, культуры, науки и образования | Б | 1 | 52,38 | 59,3 |
| 7(3) | | Б | 2 | 50,66 | 50,15 |
| 8(1) | Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности (в том числе нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества, искусство как сферу деятельности, информационную культуру и информационную безопасность | П | 1 | 66,77 | 62,11 |
| 8(2) | | П | 3 | 39,17 | 36,27 |
| 8(3) | | П | 1 | 47,62 | 44,92 |
| | **Максимальный первичный балл** | | **22** | | |

Результаты ВПР по обществознанию в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 3-м заданиям базового уровня сложности: задание 1(2) – 67,38% (в Российской Федерации – 62,63%, выше на 4,75%), задание 4 – 78,13% (в Российской Федерации – 75,33%, выше на 2,8%), задание 7(3) – 50,66% (в Российской Федерации – 50,15%, выше на 0,5%). По остальным 9-ти заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 8-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 8-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 12-ти заданий (задания 1–7) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 9-ю заданиями и показали следующие результаты: задание 1(1) – 83,63% (в Российской Федерации – 84,92%), задание 1(2) – 67,38% (в Российской Федерации – 62,63%), задание 2 – 66,48% (в Российской Федерации –74,34%), задание 3 – 77,66% (в Российской Федерации – 83,08%), задание 4 – 78,13% (в Российской Федерации – 75,33%), задание 5(1) – 76,86% (в Российской Федерации – 81,21%), задание 5(2) – 68,51% (в Российской Федерации – 70,09%), задание 6(1) – 68,57% (в Российской Федерации – 73,27%), задание 7(1) – 68,03% (в Российской Федерации – 74,48%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие умения: анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты (задание 1); характеризовать понятия (задание 2); устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание 3); применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области финансовой грамотности, финансовой культуры и финансовой безопасности (задание 4); анализировать социальную ситуацию, описанную в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля (задание 5); анализировать информацию в форме схемы (определение недостающего элемента (компонента) в структуре социального объекта, явления или процесса) (задание 6(1)); анализировать визуальную информацию (два фотоизображения) (задание 7(1)).

С 3-мя заданиями базового уровня сложности обучающиеся 8-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 6(2), нацеленное на проверку анализировать информацию в форме схемы (использование знаний для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности), выполнили 44,26% (в Российской Федерации – 45,51%). Задание 7(2), направленное на анализ визуальной информации (два фотоизображения), выполнили 52,38% (в Российской Федерации – 59,3%). Задание 7(3) выполнили 50,66% (в Российской Федерации – 50,15%).

Задание повышенного уровня сложности (задание 8) выявило следующие результаты его выполнения обучающимися 8-х классов: задание 8(1) – 66,77% (в Российской Федерации – 62,11%), задание 8(2) – 39,17% (в Российской Федерации – 36,27%), задание 8(3) – 47,62% (в Российской Федерации –44,92%). Таким образом, школьники достаточно хорошо умеют строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Кировской области с заданиями ВПР по обществознанию для обучающихся 8-х классов в 2023-2025 гг.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2023 г. | 4129 | 8,44 | 50,06 | 33,79 | 7,71 | 41,5 |
| 2024 г. | 3999 | 6,49 | 50,67 | 33,83 | 9,01 | 42,84 |
| 2025 г. | 3738 | 9,51 | 47,03 | 35,89 | 7,58 | 43,47 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами 2024 г. получено больше отметок «2» (на 3,02%), меньше отметок «3» (на 3,64%), больше отметок «4» (на 0,06%), меньше отметок «5» (на 1,43%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 8-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. понизился по сравнению с результатами ВПР 2024 г. и составил 90,49% (в 2024 г. – 93,51%, понижение на 3,02%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») повысился и составил в 2025 г. 43,47% (в 2024 г. – 42,84%, повышение на 0,63%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 50% и выше) по выполнению задания 6(2) (44,26% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Арбажского, Зуевского, Кильмезского, Лебяжского, Уржумского, Орловского, Пижанского, Сунского, Тужинского районов, городов: Вятские Поляны, Кирово-Чепецк, ЗАТО Первомайский.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 20%) по выполнению задания 6(2) (44,26% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Даровского, Кикнурского, Опаринского районов.

Самые высокие показатели качества знаний (от 65% и выше) по выполнению задания 7(3) (50,66% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Арбажского, Сунского, Шабалинского районов, ЗАТО Первомайский.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 35%) по выполнению задания 7(3) (50,66% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Верхнекамского, Верхошижемского, Куменского, Нагорского, Свечинского районов.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 8-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется включать в работу с обучающимися отработку следующих умений:

1. Умение анализировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах с помощью заданий, направленных на отработку умения соотносить информацию в текстовом и изобразительном, условно-графическом виде через:

- использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста;
- выбор источников для освещения указанного вопроса, темы;
- представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.);
- объяснение надежности источника социальной информации.

2. Умение строить речевое высказывание на заданную тему в письменной форме с помощью заданий, направленных на смысловое чтение обществоведческого текста (текст учебника, документа) через:

- отбор фрагментов учебного текста, которые раскрывают ведущие идеи или осваиваемые понятия, иллюстрируют или конкретизируют теоретический материал, представляют обобщение изученных фактов; и или осваиваемые

понятия, иллюстрируют или конкретизируют теоретический материал, представляют обобщение изученных фактов;

- анализ выделенных фрагментов текста. Приемы: поиск информации, отражающей познавательную задачу; работа с определениями понятий и терминов; самостоятельная постановка вопросов; выделение главного и осмысление структуры текста, его отдельных смысловых единиц, что необходимо для составления плана; систематизация учебного материала в форме схем и таблиц;

- ответы на вопросы включенных в параграф высказываний, визуальной информации; на вопросы и задания, предваряющие учебный текст.

## Обществознание – 10 класс

***Ерёмина Татьяна Юрьевна,***
*старший методист кафедры предметных областей,*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Во Всероссийской проверочной работе по обществознанию в 2025 г. приняли участие 940 обучающихся 10-х классов Кировской области.

В 2025 г. модель ВПР по обществознанию для обучающихся 10-х классов состояла из двух частей и включала в себя 9 заданий. На выполнение проверочной работы по обществознанию отводилось два урока (не более 45 минут каждый). В части 1 содержались задания 1–6; в части 2 – задания 7–9. Три задания предполагали краткий ответ в виде числа, комбинации/последовательности цифр.

В работе было представлено 7 заданий базового (задания 1–6, 8), 2 задания повышенного (задания 7, 9) уровня сложности.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 4 оценивалось 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6, 8 оценивался 3 баллами. Полный правильный ответ на задание 7 оценивался 7 баллами, на задание 9 – 6 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 28.

Задание 1 проверяло умение раскрывать смысл различных обществоведческих понятий с опорой на контекстную информацию, представленную в условии задания.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 3 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умения обучающихся классифицировать или типологизировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации или типологизации.

Задание 4 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области финансовой грамотности и финансовой культуры, а также правила рационального экономического поведения.

Задание 5 направлено на проверку умений устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи, а также конкретизировать примерами теоретические положения, моделировать ситуации. Контекст условия связан с реальными условиями социально-экономического и духовного развития современного Российского государства и общества.

Задание 6 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, характеризующих сферы духовной культуры, вклад российских деятелей культуры. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации с использованием фотоизображения, а также выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 7 направлено на проверку элементов читательской грамотности. Обучающиеся должны были продемонстрировать уровень овладения умениями извлекать нужную информацию из текстового источника, осмысливать ее, конкретизировать примерами отдельные положения текста. Выполнение первой части задания направлено на проверку умения осмысленно читать текст, отбирать из него информацию по заданной теме. Вторая часть задания предполагала преобразование текста в схему или таблицу на основе предложенных элементов. Третья часть задания направлена на проверку умений выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, а также самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Задание 8 построено на основе представления информации в форме схемы или таблицы. Оно нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) традиционные духовно-нравственные ценности. В первой части задания обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент). Во второй части задания нужно было дать ответ на вопрос, демонстрируя умение использовать полученные знания для объяснения сущности традиционных духовно-нравственных ценностей в Российской Федерации и для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

Задание 9 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме, и состоит из двух частей. Обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить социальные изменения по заданной тематике и

высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

Анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию

*Таблица 1*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС

| № задания | Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Уровень сложности | Макс. балл | Средний % выполнения | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в Кировской области | в Российской Федерации |
| | | | | **940** | **140695** |
| 1(1) | Уметь определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, направлений научно-технологического развития Российской Федерации, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность, социальные интересы, глобализация, личность, социализация, истина, мышление; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: общество, личность, свобода, духовная культура, духовные ценности, народная культура, массовая культура, элитарная культура, ценности и идеалы, образование, наука, искусство, религия, мораль, мировоззрение, экономическая система, экономический рост, экономический цикл, ограниченность ресурсов, общественные блага, валовой внутренний продукт, факторы долгосрочного экономического роста, механизмы государственного регулирования экономики, международное разделение труда; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: культура, экономика, собственность | Б | 1 | 97,02 | 97,32 |
| 1(2) | | Б | 2 | 76,81 | 79,18 |
| 2 | Владеть знаниями: об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и социальных институтов; общественных потребностях и общественных отношениях; о социальной динамике и ее формах; об особенностях процесса цифровизации и влияния массовых коммуникаций на все сферы жизни общества; о глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, тенденциях развития Российской Федерации; человеке как | Б | 1 | 70,96 | 80,71 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; об особенностях социализации личности и ее этапах в современных условиях; о деятельности и ее структуре; сознании, самосознании и социальном поведении; познании мира; об истине и ее критериях; о формах и методах мышления; об историческом и этническом многообразии культур, связи духовной и материальной культуры, особенностях профессиональной деятельности в области науки и культуры; экономике как науке и хозяйстве; о роли государства в экономике, в том числе государственной политике поддержки малого бизнеса и предпринимательства, конкуренции и импортозамещения; об особенностях рыночных отношений в современной экономике; о роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти, механизмах принятия бюджетных решений; об особенностях профессиональной деятельности в экономической и финансовой сферах | | | | |
| 3 | Классифицировать и типологизировать на основе предложенных критериев используемые в социальных науках понятия и термины, отражающие явления и процессы социальной действительности, в том числе: виды и формы деятельности; виды знания, науки, религий; виды и уровни образования в Российской Федерации; виды налоговых систем, издержек производства, безработицы, финансовых услуг; типы и виды рыночных структур; факторы производства; источники финансирования предприятий | Б | 1 | 68,4 | 77,3 |
| 4 | Применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, в том числе находить, анализировать и использовать информацию для принятия ответственных решений по достижению финансовых целей и управлению личными финансами при реализации прав и обязанностей потребителя финансовых услуг с учетом основных способов снижения рисков и правил личной финансовой безопасности; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности | Б | 1 | 87,23 | 87,86 |
| 5 | Уметь устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной сфере | Б | 3 | 52,38 | 59,19 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | жизни российского общества, культурного многообразия современного общества, возрастания роли науки в современном обществе, экономической деятельности и проблем устойчивого развития, макроэкономических показателей и качества жизни, спроса и предложения; характеризовать причины и последствия преобразований в экономической сфере жизни российского общества, инфляции, безработицы, экономические функции государства, Центрального банка Российской Федерации, налоговой системы Российской Федерации, предпринимательства; владеть уровнями и методами научного познания, мышления и деятельности, общественного и индивидуального сознания, чувственного и рационального познания; характеризовать причины и последствия преобразований в жизни российского общества, противоречивого характера общественного прогресса, глобализации; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о человеке в обществе, собственные суждения и аргументы по проблемам влияния социокультурных факторов на формирование личности, противоречивых последствий глобализации, соотношения свободы и необходимости в деятельности человека; конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества, многообразии путей и форм общественного развития, человеке как результате биологической и социокультурной эволюции, многообразии видов деятельности и ее мотивации, об этапах социализации, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности, об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ответственности, об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод | | | | |
| 6(1) | Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства, на примерах раздела «Духовная культура»; применять знания, полученные при изучении раздела «Духовная культура», для анализа социальной информации о развитии духовной культуры, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; использовать обществоведческие знания для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции, осознания значимости здорового образа жизни, роли непрерывного образования; использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач при изучении раздела «Духовная культура»; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях о духовной культуре, собственные суждения и аргументы по проблемам значения культурных ценностей и норм в жизни общества, в духовном развитии личности; конкретизировать | Б | 1 | 88,4 | 88,09 |
| 6(2) | | Б | 2 | 74,57 | 71,91 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | теоретические положения, в том числе об особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках, о духовных ценностях, субкультуре и контркультуре, диалоге культур, категориях морали, возможностях самовоспитания, об особенностях образования и науки в современном обществе, о свободе совести, значении поддержания межконфессионального 091 pu1084 мира в Российской Федерации, многообразии функций искусства, достижениях современного российского искусства, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта | | | | |
| 7(1) | Применять знания, полученные при изучении для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников различного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; анализировать неадаптированные тексты | П | 2 | 87,29 | 82,53 |
| 7(2) | | П | 4 | 58,96 | 60,83 |
| 7(3) | | П | 1 | 68,51 | 70,47 |
| 8(1) | Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах раздела «Человек в обществе», «Духовная культура», | Б | 1 | 88,09 | 88,53 |
| 8(2) | | Б | 2 | 72,29 | 71,12 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | «Экономическая жизнь общества»; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании | | | | |
| 9(1) | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках; формулировать, основываясь на социальных ценностях и приобретенных знаниях об экономической жизни общества, собственные суждения и аргументы по проблемам роли государства в экономике, путей достижения экономического роста, взаимосвязи экономической свободы и социальной ответственности; конкретизировать теоретические положения, в том числе об использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ, о выборе способов рационального экономического поведения людей, об особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять степень достоверности информации; соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации; давать оценку действиям людей в типичных (модельных) ситуациях с точки | П | 3 | 68,19 | 60,99 |
| 9(2) | | П | 3 | 51,13 | 45,59 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | зрения социальных норм; самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, норм морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании | | | | |
| | **Максимальный первичный балл** | | **28** | | |

Результаты ВПР по обществознанию в 2025 г. в Кировской области по сравнению с результатами в Российской Федерации выше по 3-м заданиям базового уровня сложности: задание 6(1) – 88,4% (в Российской Федерации – 88,09%, выше на 0,31%), задание 6(2) – 74,57% (в Российской Федерации – 71,91%, выше на 2,66%), задание 8(2) – 72,29% (в Российской Федерации – 71,12%, выше на 1,17%). По остальным 7-ми заданиям базового уровня сложности результаты обучающихся 10-х классов Кировской области ниже, чем в Российской Федерации.

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 10-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области лучше (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 10-ти заданий (задания 1–6, 8) указанного уровня, обучающиеся успешно справились с 9-ю заданиями и показали следующие результаты: задание 1(1) – 97,02% (в Российской Федерации – 97,32%), задание 1(2) – 76,81% (в Российской Федерации – 79,18%), задание 2 – 70,96% (в Российской Федерации –80,71%), задание 3 – 68,4% (в Российской Федерации – 77,3%), задание 4 – 87,23% (в Российской Федерации – 87,86%), задание 6(1) – 88,4% (в Российской Федерации – 88,09%), задание 6(2) – 74,57% (в Российской Федерации – 71,91%), задание 8(1) – 88,09% (в Российской Федерации – 88,53%), задание 8(2) – 72,29% (в Российской Федерации – 71,12%).

Тем самым, школьники продемонстрировали хорошие умения: раскрывать смысл обществоведческих понятий с опорой на контекстную информацию (задание1); выбирать правильные ответы из предложенного перечня ответов (задание 2); устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание 3); применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области финансовой грамотности и финансовой культуры (задание 4); анализировать фотоизображение социальных объектов, социальных ситуаций, характеризующее сферы духовной культуры, вклад российских деятелей культуры (задание 6); классифицировать по разным признакам традиционные духовно-нравственные ценности в виде схемы (таблицы) (задание 8).

С одним заданием базового уровня сложности обучающиеся 10-х классов справились менее успешно (менее 60%). Задание 5, нацеленное на проверку умений устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи, выполнили 52,38% (в Российской Федерации – 59,19%).

Задания повышенного уровня сложности (задания 7, 9) выявило следующие результаты его выполнения обучающимися 10-х классов: задание 7(1) – 87,29% (в Российской Федерации – 82,53%), задание 7(2) – 58,96% (в Российской Федерации – 60,83%), задание 7(3) – 68,51% (в Российской Федерации –70,47%), задание 9(1) – 68,19% (в Российской Федерации – 60,99%), задание 9(2) – 51,13% (в Российской Федерации –45,59%).

Таким образом, школьники достаточно хорошо умеют извлекать нужную информацию из текстового источника, осмысливать ее, конкретизировать примерами отдельные положения текста (задание 7), осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме (задание 9).

Общая таблица отметок (см. таблица 2) представляет данные о том, как справились обучающиеся Российской Федерации и Кировской области с заданиями ВПР по обществознанию для обучающихся 10-х классов в 2025 г.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | | Качество знаний, в % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| Российская Федерация | 140695 | 5,7 | 27,53 | 46,8 | 19,96 | 66,76 |
| Кировская область | 940 | 5,43 | 28,51 | 47,55 | 18,51 | 66,06 |

Обучающимися Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами в Российской Федерации получено меньше отметок «2» (на 0,27%), больше отметок «3» (на 0,98%), больше отметок «4» (на 0,75%), меньше отметок «5» (на 1,45%).

Полученные результаты позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися 10-х классов ФГОС в Кировской области в 2025 г. по сравнению с результатами в Российской Федерации несколько выше и составил 94,57% (в Российской Федерации. – 94,3%, выше на 0,27%). Показатель качества знаний (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») в Кировской области в 2025 г. составляет 66,06%, что несколько ниже, чем в Российской Федерации- 66,76% (ниже на 0,7%).

Самые высокие показатели качества знаний (от 65% и выше) по выполнению задания 5 (52,38% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения, Белохолуницкого, Верхнекамского, Зуевского, Кильмезского, Кирово-Чепецкого, Малмыжского, Опаринского,

Санчурского, Тужинского, Шабалинского районов, города Вятские Поляны.

Самые низкие показатели качества знаний (ниже 40%) по выполнению задания 5 (52,38% в среднем по Кировской области) базового уровня сложности продемонстрировали обучающиеся Афанасьевского, Богородского, Даровского, Нолинского, Советского, Сунского районов, города Котельнича.

Учителям истории, обществознания Кировской области, преподающим в 10-х классах общеобразовательных организаций, рекомендуется включать в работу с обучающимися отработку умения устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи через применение заданий, направленных на преобразование информации, представленной в письменной форме, в схему (и обратно), на установление недостающего звена в схеме, таблице, логической цепочке (письменная форма), на объяснение взаимосвязей (устная форма).

## География – 5 класс

***Носова Надежда Валерьевна,***
*канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «География» предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО), утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).

ВПР основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР в 5 классе состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них 16 базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1–6, 8–12 и 14–16 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание). Задание 7 предполагает графическое обозначение верного ответа – подчеркивание. Задание 13 предполагает запись решения задачи. Задание 17 предполагает развернутый ответ.

На выполнение ВПР отводится два урока (не более 45 минут каждый). Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял – 20. Средний балл в Кировской области составил - 3,59.

При выполнении всех заданий работы можно использовать карты атласа, поэтому важно помнить, какие карты есть в нем, и иметь представление о том, какую информацию, необходимую для выполнения того или иного задания, можно извлечь из них.

**В задании 1** проверяются умения показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны. Требуется записать в тексте работы названия материков или океанов, обозначенных буквами на карте. При выполнении задания можно при необходимости воспользоваться картой полушарий или картой мира атласа.

**В задании 2** проверяются умения показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли – крупнейшие горные системы или равнины. Требуется записать в тексте работы название горой страны или равнины, обозначенной на карте цифрой. При выполнении задания можно при необходимости воспользоваться картой полушарий или картой мира атласа.

**В задании 3** проверяется умение приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвями географической науки. Для того чтобы правильно указать географический объект либо группу объектов или явлений, изучаемых той или иной географической наукой, требуется хорошо знать состав древа географических наук и представлять, чем занимаются ученые-географы различных специальностей.

**В задании 4** проверяется знание главных достижений самых знаменитых путешественников и исследователей и их вклада в географическое изучение Земли. При выполнении задания нужно выбрать и записать в таблицу цифру, под которой в задании указан вклад каждого из названных путешественников.

**В задании 5** проверяется умение сравнивать маршруты великих путешественников. Требуется выделить две общие особенности маршрутов экспедиций названных в задании путешественников. При выполнении задания необходимо внимательно прочитать каждый из указанных в нем вариантов

ответов. Для того чтобы не ошибиться, нужно воспользоваться картами атласа, на которых показаны маршруты путешественников.

**В задании 6** проверяется умение описывать маршруты путешествий великих путешественников. В задании представлен текст с пропущенными словами или словосочетаниями, которые нужно вставить, выбирая из предложенного списка слов (словосочетаний).

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания:

1. Выбрать карту в атласе, на которой показан маршрут путешественника, описанный в тексте.
2. Внимательно проследить по карте маршрут путешественника, сопоставляя этот маршрут с текстом, пропуски в котором необходимо заполнить.
3. Выбрать из предложенного в задании списка для каждого из обозначенных буквами пропусков слова (географические названия), правильно описывающие маршрут.
4. Записать в таблицу выбранные цифры, которыми обозначены эти географические названия, под соответствующими буквами.

**В заданиях 7–9** оценивается умение получать информацию из планов местности, необходимую для решения различных задач. Все три задания выполняются с использованием одной и той же карты, представленной в работе. В задании 7 требуется определить, на каком берегу реки находится тот или иной объект.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этого задания.

1. Найти на карте объект, положение которого требуется определить.
2. Определить, в каком направлении течет река. (Направление ее течения указано на карте стрелкой).
3. Определить, какой берег реки правый, а какой левый. По правую руку от направления течения будет правый берег, а по левую – левый.
4. Подчеркнуть правильный вариант ответа.

В задании 8 проверяется умение ориентироваться по плану местности – определять направления по сторонам горизонта.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этого задания.

1. Найти на карте объекты, направление между которыми предлагается определить.
2. Мысленно или с помощью карандаша соединить объекты стрелкой в направлении, указанном в условии задачи.
3. Определить сторону горизонта (север, северо-восток, восток, юговосток, юг или юго-запад), к которой наиболее близко направление проведенной Вами стрелки. Направление на север на плане (карте) будет указано стрелкой «север – юг».
4. Записать ответ.

В задании 9 проверяется умение определять расстояния по плану местности с помощь масштаба.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этого задания.

1. При помощи линейки измерить расстояние в сантиметрах с точностью до десятых между указанными в задании точками.

2. Умножить полученное число на число, указывающее масштаб.

3. Записать ответ в метрах.

**В задании 10** оценивается умение применять понятия «план местности», «масштаб» для решения практико-ориентированных задач: выбрать оптимальный масштаб для построения плана конкретного участка, чтобы показать участок на плане как можно крупнее и при этом чертеж поместить на имеющемся листе бумаги целиком.

**В задании 11** оценивается умение различать на карте параллели и меридианы, и при этом не путать западную долготу с восточной, а северную широту с южной. Надо помнить, что меридианы на карте – это линии, проведенные между полюсами Земли. На карте мира в задании они подписаны на верхней и нижней рамках карты. Справа от меридиана 0° долгота восточная (подписано на карте «к востоку от Гринвича»), а слева западная. Параллели – это линии, которые на глобусе параллельны экватору. На карте мира в задании они имеют дугообразную форму и подписаны на левой и правой рамках карты. К северу от экватора широта северная, а к югу от него южная.

**В задании 12** оценивается умение определять географические координаты – широту и долготу точки. Широта точки определяется по параллели, на которой она находится, долгота – по тому на каком меридиане. Если точка расположена посередине между показанными на карте параллелями или меридианами, то определяется среднее значение. Например, если точка расположена посередине между меридианами 20° з.д. и 40° з.д., то она имеет долготу 30° з.д.

**В задании 13** оценивается умение определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети.

Алгоритм решения таких задач следующий:

1. Определяется расстояние в градусах по параллели или меридиану между крайними точками отрезка. Если обе точки расположены в одном полушарии (обе имеют или северную, или южную широту, либо обе имеют или восточную, или западную долготу), то из большего значения широты или долготы вычитается меньшее. Если точки расположены в разных полушариях, то значения широт или долгот суммируются.

2. Полученное значение расстояния в градусах умножается на значение длины (в км) дуги одного градуса параллели или меридиана, указанное в условии задания.

Полученное значение длины отрезка в километрах записывается в ответ.

**В задании 14** оценивается умение устанавливать зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Алгоритм выполнения этого задания следующий.

1. Определите, какой из указанных в таблице городов является самым северным и какой – самым южным.

2. Сравните данные в таблице высоту Солнца над горизонтом и продолжительность дня в указанных городах.

3. Сделайте выводы о том, как изменяются высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня на территории России при движении с севера на юг (с юга на север) в указанный в таблице день.

4. Внимательно прочитайте представленные в задании выводы, сделанные учащимися, и выберите тот, который по смыслу совпадает с выводами (не противоречит выводам), сделанными Вами.

5. Запишите в ответ номер, под которым указан выбранный Вами вывод. Важно помнить, что высота Солнца над горизонтом на территории нашей страны всегда (в течение всего года) увеличивается при движении с севера на юг. А продолжительность дня летом уменьшается при движении с севера на юг, а зимой увеличивается.

**В задании 15** требуется сравнить продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний. При выполнении этого задания нужно помнить, что в дни равноденствий (21 марта и 23 сентября) высота Солнца над горизонтом закономерно уменьшается с удалением от экватора, при этом на одинаковом расстоянии от экватора в Северном и Южном полушариях она будет одинаковой.

В день летнего солнцестояния (22 июня) продолжительность дня уменьшается при движении на юг от Северного полярного круга до Южного полярного круга, т. е. продолжительность дня в этот день в Южном полушарии везде будет меньше, чем продолжительность дня в любой точке Северного полушария. В этот день Солнце стоит в зените над Северным тропиком и его высота над горизонтом будет закономерно уменьшаться с удалением от него, например на параллели 10° ю.ш. высота Солнца над горизонтом в полдень меньше, чем на параллели 30° с.ш.

В день зимнего солнцестояния (22 декабря) продолжительность дня увеличивается при движении от Северного полярного круга до Южного полярного круга, т. е. продолжительность дня в этот день в Северном полушарии везде будет меньше, чем продолжительность дня в любой точке Южного полушария. В этот день Солнце стоит в зените над Южным тропиком и его высота над горизонтом будет закономерно уменьшаться с удалением от него, например на параллели 15° с.ш. высота Солнца над горизонтом в полдень меньше, чем на параллели 35° ю.ш.

**В задании 16** оцениваются знание внутреннего строения Земли и понимание различий в строении земной коры под океанами и под материками. Для того чтобы правильно указать, какой цифрой на рисунке обозначен тот или иной слой земного шара, нужно помнить, что в самом центре находится его внутреннее ядро, над которым располагается внешнее ядро. Следующий за

внешним ядром слой – мантия, а на самой поверхности – тонкий слой земной коры.

Для того чтобы определить, на каком рисунке правильно изображено строение земной коры в точке, обозначенной на карте, необходимо сначала определить тип земной коры в этой точке: если точка находится в акватории океана, то земная под ней будет океаническая, а если – на территории материка, то – материковая. При выборе рисунка из четырех предложенных надо помнить, что материковая земная кора состоит из трех слоев: по поверхности находится слой осадочных пород; под ним – гранитный слой; еще глубже – базальтовый.

**В задании 17** проверяется умение объяснить географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о движениях Земли и их географических следствиях: о смене дня, ночи и времен года, о землетрясениях, извержениях вулканов и их причинах.

В 2025 году в Кировской области ВПР по географии в 5 классе выполняли 3348 чел., из 122 ОО.

Результаты выполнения заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии (в % от числа участников)

*Таблица 1*

| Номера заданий | Средний % выполнения задний по Кировской области 2025 год | Средний % выполнения заданий по РФ 2025 год |
|---|---|---|
| 1 | 95,17 | 88,1 |
| 2 | 60,84 | 55,87 |
| 3 | 68,13 | 71,48 |
| 4 | 64,78 | 68,83 |
| 5 | **46,48** | 51,66 |
| 6 | **48,28** | 51,58 |
| 7 | 85,19 | 83,57 |
| 8 | 60,42 | 58,63 |
| 9 | 71,48 | 69,63 |
| 10 | 62,22 | 65,67 |
| 11 | 77,54 | 76,25 |
| 12 | 54,6 | 54,75 |
| 13 | **35,08** | 33,43 |
| 14 | 51,64 | 56,95 |
| 15 | **32,08** | 40,04 |
| 16 | 59,68 | 63,23 |
| 17 | 53,14 | 49,87 |

На основании таблицы можно сделать вывод, что в целом ВПР по программе 5 класса обучающимися выполнена.

Высокий процент выполнения продемонстрировали обучающиеся 5 класса Кировской области на материале заданий 1 и 7 (средний процент выполнения заданий от 80% и выше).

Эти задания проверяют умения показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны, а также использовать условные обозначения планов местности и определять по плану местности на каком берегу реки находится тот или иной объект.

На основании таблицы 1, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. К таким заданиям относятся – 5,6,13,15- средний процент выполнения по региону составляет менее 50%.

Участники ВПР затруднялись:

- сравнивать маршруты великих путешественников, используя при этом карты атласа;
- описывать маршруты великих путешественников, используя при этом карты атласа;
- определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети;
- сравнить продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний.

В предлагаемой ниже таблице 2 представлена статистика по отметкам в регионе.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Годы | Количество участников | Распределение отметок , в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2025 | 3348 | 2,95 | 43,82 | 44,64 | 8,59 |

Полученные результаты ВПР по географии в 5 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО в Кировской области– 97,05 %.

Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 году составляет 53,23%.

Такие статистические данные таблицы 2, можно объяснить тем, что ВПР в 5 классе обучающиеся выполняли впервые, недостаточным вниманием к изучению трудных тем курса географии, а также объективными подходами к оцениванию ВПР в регионе.

Наиболее высокие результаты ВПР по географии в 5-х классах в 2025 г. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; отсутствие «2»; количество получивших «5» – от 30% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники КОГОАУ ЛЕН, КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ КЭПЛ, МКОУ СОШ №5 г. Кирово-Чепецка.

Недостаточный уровень результатов ВПР по географии в 5 кл. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; количество получивших «2» – от 20

% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники МБОУ СОШ № 3 г. Котельнича.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР рекомендуем учителям географии:

При изучении темы «История географических открытий» необходимо формировать у обучающихся умения описывать и сравнивать маршруты великих путешественников, выбирая при этом нужные картографические источники географической информации. Так, при описании маршрута необходимо использовать следующий алгоритм:

1. Указать имя путешественника и годы экспедиции;

2. Определить точку отправления и целевую установку путешествия;

3. Перечислить ключевые географические объекты на пути следования (не более 5-7 объектов);

4. Обозначить итоги экспедиции.

Далее устно ученики выполняют практическое задание по описанию маршрута с использованием плана (алгоритма) и географических источников информации (например, описание маршрута Афанасия Никитина (3–4 предложения)).

Затем самостоятельно или в паре ученики заполняют таблицу по сравнению двух маршрутов путушественников (например, Х. Колумб и Ф. Магеллан) с использованием источников географической информации по алгоритму, на основе которого выявляют сходства и различия маршрутов, делают вывод. Защиту результатов сравнения можно организовать перед классом с аргументацией выводов или устроить взаимопроверку работ.

В качестве домашнего задания ученикам можно предложить нанесение маршрутов на контурную карту (например, нанести маршрут экспедиции Васко да Гамы, подписать 4 ключевых объекта), подготовить краткую презентацию о маршруте путешественника с опорой на картографические данные.

Для определения уровня сформированности умений, можно использовать следующую систему оценивания:

Базовый уровень (оценка «3»):

- способен описать маршрут по алгоритму с 1-2 неточностями;
- находит на карте 3-4 основные точки маршрута;
- сравнивает маршруты по 1-2 пунктам алгоритма.

Повышенный уровень (оценка «4»):

- самостоятельно описывает маршрут с указанием всех пунктов алгоритма;
- сравнивает маршруты по 3 пуктам алгоритма;
- делает 1 обоснованный вывод.

Высокий уровень (оценка «5»):

- даёт развёрнутое описание маршрута без ошибок;
- проводит сравнение по всем пунктам алгоритма;
- формулирует 2 развернутых вывода.

Для учащихся с низким уровнем подготовки можно использовать карточки-подсказки с названиями объктов, работать с картами увеличенного масштаба.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки предлагать задания на поиск дополнительных фактов об экспедиции в справочниках, составление кроссворда по теме.

При изучении темы «Географическая карта» в 5 классе необходимо формировать умения определять расстояния по географическим картам.

Алгоритм решения задачи:

1. Определить расстояние в градусах по параллели или меридиану между крайними точками отрезка.

2. Если обе точки расположены в одном полушарии (обе имеют или северную, или южную широту, либо обе имеют или восточную, или западную долготу), то из большего значения широты или долготы вычитается меньшее.

3. Если точки расположены в разных полушариях, то значения широт или долгот суммируются.

4. Полученное значение расстояния в градусах умножить на значение длины (в км) дуги одного градуса параллели или меридиана, указанное в условии задания.

5. Полученное значение длины отрезка в километрах записать в ответ.

Важно:

- Длина дуги 1° меридиана и 1° экватора – приблизительно 111 км.
- Длина дуги 1° по параллелям уменьшается к полюсам, поэтому необходимо знать число километров, соответствующее длине 1° дуги каждой конкретной параллели. Это число написано на каждой параллели на карте полушарий.

Пример задания:

Определить протяжённость (в километрах) Атлантического океана по параллели 20° ю. ш., если известно, что эта параллель пересекает восточное побережье Южной Америки в точке с координатами 20° ю. ш. 40° з. д. и западное побережье Африки в точке с координатами 20° ю. ш. 13° в. д. Длину дуги 1° параллели 20° ю. ш. считать равной 104 км.

Решение:

Рассчитать протяжённость по параллели 20° ю. ш. в градусах: 40° + 13° = 53°.

Перевести градусы в километры: 53 умножить на 104 = 5512 км

Затем учащиеся могут работать с географическими картами, решая задачи на определение расстояний. Например:

1. Определить расстояние между двумя городами, расположенными на одном меридиане;

2. Рассчитать расстояние между точками на одной параллели, используя таблицу длин дуг параллелей;

3. Решить задачу с объектами в разных полушариях.

Работа может проводиться индивидуально, в парах или группах. После выполнения заданий организуется взаимопроверка и обсуждение результатов.

Для закрепления навыков ученикам можно предложить решить дополнительные задачи из сборника ВПР.

При изучении раздела «Земля - планета Солнечной системы» необходимо обучать учеников сравнить продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний.

Это работа обычно строится на практической работе с анализом данных, использовании наглядных материалов и пошаговом объяснении теоретических основ. Учащимся предоставляется таблица с показателями максимальной высоты Солнца над горизонтом и продолжительности дня для нескольких городов в дни равноденствий и солнцестояний. Задание включает несколько шагов:

- сравнить положение городов по отношению к экватору (например, города Мурманск, Санкт-Петербург, Москва, Сочи);
- сравнить высоту Солнца в указанных городах в дни равноденствий и солнцестояний;
- сравнить продолжительность дня в этих городах в те же дни;
- определить, как изменяются при движении с севера на юг высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня в дни равноденствий и солнцестояний.

Для углублённого понимания можно предложить построить графики, где по горизонтали будут отложены города (с севера на юг), а по вертикали – высота Солнца или продолжительность дня. Это поможет наглядно увидеть различия между параллелями.

Провести обсуждение результатов, задать вопросы: «Почему в высоких широтах летом день такой длинный?», «Как географическая широта влияет на продолжительность дня и высоту Солнца?», «Почему на экваторе день и ночь почти не меняются в течение года?»

Такая методика помогает учащимся систематизировать знания о влиянии географической широты и времени года на высоту Солнца и продолжительность дня, развивает навыки анализа и сравнения данных.

## География – 6 класс

***Носова Надежда Валерьевна,***
*канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «География» предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО), утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).

ВПР основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР в 6 классе состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них 16 базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1, 3–9, и 11–16 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание). Задание 2 предполагает графическое обозначение ответа на карте. Задания 10 и 17 предполагают развернутый ответ.

На выполнение ВПР отводится два урока (не более 45 минут каждый). Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет – 19. Средний балл в Кировской области составил - 3,64. При выполнении всех заданий работы можно использовать карты атласа.

**В заданиях 1 и 2** проверяются умения показывать на карте и обозначать на контурной карте местоположение изученных географических объектов гидросферы. В задании 1 требуется записать в ответ цифру, которой обозначена на контурной карте та или иная часть Мирового океана (море, залив, пролив), озеро или река. В задании 2 требуется отметить на контурной карте ту или иную часть Мирового океана (море, залив, пролив), озеро, реку.

**В задании 3** проверяется умение классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам. Требуется определить, к какому типу относится тот или иной объект гидросферы –

внутреннее или окраинное море, горная или равнинная река, а также классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки, подземные воды, болота, ледники) по заданным признакам.

**В задании 4** проверяется умение различать: питание и режим рек, понятия «грунтовые воды», «межпластовые воды» и «артезианские воды». При выполнении заданий этой линии, в которых требуется определить, в каком слое содержатся те или иные подземные воды, надо помнить, что грунтовые воды на рисунке будут находиться на поверхности первого от поверхности водоупорного слоя, а межпластовые – между водоупорными слоями. При выполнении заданий, в которых требуется определить, в каком из высказываний говорится о питании или режиме реки, о бассейне или водоразделе, надо внимательно прочитать все предложенные варианты ответов и выбрать из них те, в которых отражены существенные признаки соответствующих понятий.

**В задании 5** проверяются умения сравнивать реки по заданным признакам и различать свойства вод отдельных частей Мирового океана. В заданиях этой линии потребуется: указать, какая из рек является самой протяженной или полноводной; определить, какая из рек относится к бассейну того или иного океана; указать, в какой из названных (обозначенных на карте) частей Мирового океана соленость (температура) поверхностных вод наибольшая (наименьшая).

**В задании 6** проверяются умения описывать состав и строение атмосферы, а также различать понятия: «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы»; «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны». В заданиях этой линии требуется: определить, какой слой атмосферы обозначен той или иной цифрой на рисунке; назвать слой атмосферы, расположение которого описывается в условии задания, или определить ветер, образование которого схематически показано на рисунке.

**В задании 7** проверяется умение сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря. Требуется, используя знания о закономерностях изменения атмосферного давления и температуры воздуха с высотой, расположить указанные в условии задания пункты в порядке повышения (понижения) температуры воздуха или атмосферного давления в них.

**В задании 8** проверяется умение определять амплитуду температуры воздуха. Требуется по графику определить амплитуду температуры воздуха в указанный день, а именно указать разницу между максимальным и минимальным значениями температуры в течение этого дня.

**В задании 9** проверяется умение устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений. При выполнении задания требуется внимательно прочитать представление в задании варианты ответов и выбрать тот, в котором зависимость правильно определена и сформулирована. Важно помнить, что

при нагревании воздуха его относительная влажность всегда понижается, а при охлаждении всегда повышается.

**В задании 10** проверяется умение проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов. В задании требуется: сравнить показания термометра в различное время дня, определить, в какое время было проведено каждое из измерений; записать значения температуры воздуха в таблицу, помня, что самая низкая температура отмечается в утренние часы, в самая высокая – в послеполуденные.

**В задании 11** проверяется умение различать понятия «погода» и «климат». При выполнении задания необходимо внимательно проанализировать содержание представленных в задании высказываний и определить, в каком(-их) высказывании(-ях) говорится о погоде, т. е. состоянии атмосферы в данном месте в данное время, а в каком(-их) – о климате, т. е многолетнем режиме погоды.

**В задании 12** проверяются умения сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей, и устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей. Требуется расположить названные в задании параллели в порядке увеличения количества солнечного тепла, которое получает земная поверхность на этих параллелях в дни равноденствий. Важно помнить, что в эти дни чем дальше от экватора находится параллель, тем меньше угол падения солнечных лучей, тем меньше она получает солнечного тепла.

**В задании 13** проверяется умение приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере. Требуется внимательно прочитать текст и определить, о каком из изученных опасных природных явлений говорится в тексте.

**В задании 14** проверяется умение различать климаты Земли. Требуется внимательно прочитать представленное в задании описание климата и определить, для какой из обозначенных на карте территорий характерен такой климат.

**В задании 15** проверяется умение приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах, примеры изменений в изученных геосферах в результате деятельности человека и примеры путей решения существующих экологических проблем. Требуется выбрать из предложенного перечня вариант ответа, в котором правильно указаны особенности растений или животных, характерных для той или иной природной зоны, а также правильно указать возможный путь решения одной из изученных экологических проблем.

**В задании 16** проверяются умения различать растительный и животный мир разных территорий Земли, сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, сравнивать плодородие почв в различных природных зонах. В задании требуется указать представителя

растительного или животного мира, характерного для той или иной природной зоны (материка) и природную зону, почвы которой наиболее плодородны.

**В задании 17** проверяются умения: объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. В задании может быть предложено объяснить изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков.

В 2025 году в Кировской области ВПР по географии в 6 классе выполняли 6585 чел., из 266 ОО.

Результаты выполнения заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии (в % от числа участников)

*Таблица 1*

| Номера заданий | Средний % выполнения задний по Кировской области 2025 год | Средний % выполнения заданий по РФ 2025 год |
|---|---|---|
| 1 | 91,68 | 87,46 |
| 2 | 65,68 | 65,99 |
| 3 | 78,65 | 76,24 |
| 4 | 59,36 | 62,79 |
| 5 | 81,17 | 80,45 |
| 6 | 57,36 | 58,5 |
| 7 | 55,95 | 54,91 |
| 8 | **44,63** | 44,26 |
| 9 | 73,62 | 71,1 |
| 10 | 75,16 | 69,78 |
| 11 | 70,25 | 71,01 |
| 12 | **38,04** | 42,54 |
| 13 | 63,9 | 64,8 |
| 14 | 61,15 | 62,89 |
| 15 | 67,32 | 68,5 |
| 16 | 73,79 | 72,13 |
| 17 | **26,67** | 27,99 |

На основании таблицы можно сделать вывод, что в целом ВПР по программе 6 класса выполнена обучающимися достаточно успешно.

Высокий процент выполнения продемонстрировали обучающиеся 6 класса Кировской области на материале заданий 1 и 5 (средний процент выполнения заданий от 80% и более).

Это задания на обозначение на контурной карте местоположение изученных географических объектов гидросферы и умения сравнивать реки

по заданным признакам и различать свойства вод отдельных частей Мирового океана.

На основании таблицы 1, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. К таким заданиям относятся – 8, 12 и 17- средний процент выполнения по региону составляет менее 50%.

Участники ВПР затруднялись:

- определять амплитуду температуры воздуха;

- сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей, и устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей;

- объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

В предлагаемой ниже таблице 2 представлена сравнительная статистика по отметкам в регионе за последние три года.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 | 5988 | 1,9 | 34,2 | 50,0 | 13,9 |
| 2024 | 6397 | 1,95 | 33,67 | 49,38 | 14,99 |
| 2025 | 6585 | 1,84 | 40,47 | 49,11 | 8,58 |

Полученные результаты ВПР по географии в 6 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО в Кировской области– 98,16 %.

Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 году составил 57, 69%, что на 6,68 % меньше по сравнению с 2024 годом.

В 2025 году, как свидетельствуют статистические данные таблицы 2, по сравнению с 2024 годом значительно уменьшилось на 6,4% количество отличных отметок. Наблюдается увеличение «3», их стало по сравнению с 2024 годом больше на 6,8 %. Выявленные изменения можно объяснить новой структурой ВПР, недостаточным вниманием педагогов к изучению трудных тем курса географии, объективными подходами к оцениванию ВПР в регионе.

Наиболее высокие результаты ВПР по географии в 6-х классах в 2025 г. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; отсутствие «2»; количество получивших «5» – от 30% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники КОГОАУ ЛЕН, КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ КЭПЛ, МКОУ СОШ №5 г. Кирово-Чепецка, МБОУ «Лицей г. Кирово-Чепецка», МКОУ гимназия

г. Слободского.

Недостаточный уровень результатов ВПР по географии в 6 кл. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; количество получивших «2» – от 20 % участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники КОГОБУ СШ пгт Нема.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР рекомендуем учителям географии:

При изучении раздела «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» необходимо продолжить формирование умений у обучающихся определять амплитуду температуры воздуха.

Для этого учащиеся запоминают последовательность действий:

- Найти максимальную температуру за период.
- Найти минимальную температуру за тот же период.
- Вычесть минимальное значение из максимального (с учётом знаков!).
- Записать ответ с единицей измерения (°C).

Затем необходима организация практической работы.

**1.Работа с таблицами данных.**

Предоставить таблицу суточных или месячных температур (за неделю или за год).

- Найти день с наибольшей амплитудой.
- Вычислить среднюю суточную амплитуду за неделю.
- Определить месячную амплитуду (июль − январь).
- Обсудить: почему в одних периодах амплитуда больше, в других - меньше?

**2.Построение и анализ графиков.**

- На координатной плоскости отметить: по вертикали — температура (°C), по горизонтали — время (часы или месяцы).
- Построить ломаную линию по точкам данных.
- Найти максимальную температуру и минимальную температуру, затем рассчитать амплитуду.
- Сравнить графическое и расчётное значения.

**3.Решение задач с «ловушками».**

- Примеры с отрицательными значениями (например, −3 °C и −10 °C: амплитуда = −3 − (−10) = 7 °C).
- Данные с разной точностью (целые и десятые градуса).
- Неполные таблицы, учащиеся сами выбирают период для расчёта.

**4.Применение в географическом контексте.**

- Сравнить амплитуды для разных регионов в разных частях земного шара (экватор, умеренные широты, полярные области).
- Объяснить, почему у побережья амплитуда меньше, чем в глубине материка (влияние океана).
- Обсудить, как амплитуда связана с климатом и жизнью людей

(одежда, строительство, сельское хозяйство).

**5.Самостоятельная работа и взаимопроверка.**

- Индивидуальные карточки с наборами температур.
- Парная работа: обменяться решениями, найти и исправить ошибки.
- Фронтальная проверка: несколько учеников демонстрируют решения удоски.

**6.Рефлексия и закрепление.**

- Вопросы: «Что показывает амплитуда?», «В каких единицах она измеряется?», «От чего зависит величина амплитуды?».
- Мини-тест (5-7 заданий) на расчёт амплитуды по таблицам и графикам.

**Критерии оценивания:**

**«5»**верно находит max и min, правильно вычисляет амплитуду (в т. ч. с отрицательными числами), интерпретирует результат, строит график без ошибок.

**«4»** 1-2 арифметические ошибки или неточность в построении графика; в целом понимает алгоритм.

**«3»** допускает ошибки при работе с отрицательными температурами; нуждается в подсказках.

**«2»** не может выделить max/min, не владеет алгоритмом расчёта.

**Примеры заданий**

1. Днём температура была +18 °C, ночью опустилась до +4 °C. Чему равна суточная амплитуда?
2. В январе средняя температура −12 °C, в июле +22 °C. Найдите годовую амплитуду.
3. По таблице суточных температур за 5 дней вычислите амплитуду для каждого дня и среднюю амплитуду за период.
4. Постройте график хода температуры за сутки по точкам: 6:00 − +6 °C; 12:00 − +14 °C; 18:00 − +11 °C; 24:00 − +7 °C. Найдите амплитуду.

При изучении раздела «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» с учениками также надо отрабатывать задания на понимание причинно-следственных связей, которые определяют распределение тепла на Земле. Одна из задач этого раздела научить учащихся анализировать зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей и применять эти знания для объяснения температурных различий на Земле.

После объяснения теоретического материала можно провести практические задания:

- Эксперимент с металлическими пластинами. Учащиеся берут две одинаковые чёрные металлические пластины. Одну устанавливают так, чтобы солнечные лучи падали на неё почти перпендикулярно, а вторую кладут горизонтально. Через 10 минут нужно потрогать пластины и определить, какая теплее. Это наглядно демонстрирует зависимость нагревания от угла падения лучей.

• Работа с картами и схемами. Анализ карт поясов освещённости, где показаны различия в угле падения лучей в разных регионах. Учащиеся могут сопоставить угол падения на экваторе и на полюсе, сделать вывод о связи с температурой.

• Решение задач. Например: «Сравните количество тепла, получаемого поверхностью в двух точках: в первой лучи падают под углом 30°, во второй — под 60°. Где поверхность нагреется сильнее и почему?»

На этапе закрепления можно предложить:

- вопросы для обсуждения: «Почему в полярных регионах холодно, даже летом?», «Почему самые тёплые месяцы не совпадают с датами, когда угол падения лучей максимальный?» (например, в Северном полушарии самый тёплый месяц — июль, а не июнь, когда угол падения максимальный).

- географический диктант или тест с вопросами на проверку понимания темы.

- творческое задание: попросить учащихся подготовить короткое сообщение или презентацию о том, как угол падения солнечных лучей влияет на климат их региона.

При изучении данной темы необходимо делать акцент на причинно-следственных связях. Важно, чтобы учащиеся не просто запомнили факты, но поняли, почему изменение угла падения ведёт к изменению температуры. Можно привести аналогии из повседневной жизни: например, как солнечные лучи нагревают асфальт в полдень и вечером, также упомянуть, что нагретая поверхность передаёт тепло воздуху, поэтому температура воздуха также зависит от угла падения лучей.

Такой подход поможет учащимся не только усвоить теоретический материал, но и научиться применять знания для объяснения природных явлений.

В методике обучения географии в 6 классе, необходимо также обратить внимание на понятия, связанные с бризами, муссонами, годовым ходом температуры воздуха, распределением атмосферных осадков, а также применением понятий «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения различных задач. Именно эти понятия являются ключевыми для понимания механизмов атмосферных процессов и объяснения природных явлений.

Например:

• Бризы и муссоны возникают из-за разницы в атмосферном давлении, которая, в свою очередь, связана с неравномерным нагревом поверхности Земли.

• Годовой ход температуры зависит от угла падения солнечных лучей, географической широты и других факторов, влияющих на распределение тепла.

• Распределение атмосферных осадков связано с движением воздушных масс, рельефом, океаническими течениями и другими климатообразующими факторами.

Таким образом, все перечисленные темы взаимосвязаны и формируют у учащихся комплексное представление об атмосферных процессах и их влиянии на климат и погоду.

## География – 7 класс

***Носова Надежда Валерьевна,***
*канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «География» предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО), утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).

ВПР основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР в 7 классе состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них 16 базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1, 3–6, и 8–16 являются цифра, буква, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задание 2 предполагает графическое обозначение ответа на карте. Задания 7 и 17 предполагают развернутый ответ. На выполнение ВПР отводится два урока (не более 45 минут каждый). Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет – 19. Средний балл в Кировской области составил - 3,61. При выполнении всех

заданий ВПР можно использовать карты атласа и непрограммируемый калькулятор.

**В заданиях 1 и 2** проверяется умение определять по карте местоположение различных географических объектов. Рекомендуется использовать для выполнения заданий физическую карту мира, а также физические карты отдельных материков.

**В заданиях 3 и 4** проверяется умение извлекать географическую информацию из графика (профиля рельефа). Необходимо сопоставить профиль рельефа и физическую карту соответствующего материка. Рекомендуется ориентироваться по преобладающим абсолютным высотам и водным объектам, указанным на профиле.

**В задании 5** проверяется умение извлекать географическую информацию из графика (профиля рельефа). Необходимо определить абсолютную высоту наиболее высокой точки на линии профиля в пределах определенного участка. Для этого нужно воспользоваться шкалой высот, расположенной в левой части рисунка с профилем рельефа, и округлить полученный ответ до сотен метров.

**В задании 6** проверяется умение определять тип климата по климатограммам.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Вспомнить характерные особенности каждого из климатических поясов Земли.

2. По климатограмме определить зимние и летние температуры (если сезоны года выражены).

3. Определить количество и характер выпадающих осадков.

4. На основе полученных данных определить тип климата.

5. С помощью карты в КИМ (цифровые обозначения пунктов, для которых построены климатограммы) и карты климатических поясов мира в атласе убедиться в правильности своего ответа.

**В задании 7** проверяется умение чтения климатограмм. Для выполнения задания необходимо заполнить таблицу климатических показателей на основе данных любой из трех климатограмм.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Выбрать одну из трех климатограмм.

2. По линии на климатограмме с помощью левой шкалы (°С) определить среднемесячные температуры для месяцев, указанных в задании (чаще всего январь и июль).

3. Определить амплитуду среднемесячных температур, помня, что амплитуда температур – это разница между максимальным и минимальным значениями. Не всегда максимальные и минимальные температуры наблюдаются в июле и январе.

4. Перенести число, указанное на климатограмме в столбец «среднегодовое количество осадков».

5. По столбикам на климатограмме с помощью правой шкалы (мм) определить месяц, на который приходится наибольшее (либо наименьшее) количество осадков.

**В задании 8** проверяется умение определять природную зону по ее характерным признакам. При выполнении задания рекомендуется сопоставлять карту природных зон мира с физической картой, климатическими картами (карты осадков, температуры и климатических поясов) и картой почв.

**В задании 9** проверяются умения объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров и применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор».

**В задании 10** проверяется умение распознавать целостность, зональность (азональность) и ритмичность географических явлений. В задании необходимо определить, какое из перечисленных явлений подтверждает целостность географической оболочки, является ритмичным либо подчинено закону зональности.

**В задании 11** проверяется умение называть особенности географических процессов на границах литосферных плит. Для выполнения этого задания рекомендуется использовать тектоническую карту мира.

В заданиях 12–14 проверяются умения выявлять необходимую информацию из различных источников (статистических таблиц) и использовать ее на практике.

**В задании 12** требуется сравнить численность населения четырех стран и расположить обозначающие их цифры в определенном порядке.

**В задании 13** необходимо определить, какой из стран соответствует диаграмма, отражающая возрастной состав населения. Для его выполнения необходимо ознакомиться с условными обозначениями и убедиться, что каждый из секторов диаграммы соответствует значению в соответствующем столбце таблицы.

**В задании 14** проверяется умение рассчитывать и сравнивать показатели плотности населения в разных странах. Для расчета плотности населения необходимо найти в таблице показатели численности населения страны и площади ее территории, привести их к единому виду (при необходимости перевести из текстового формата в числовой) и разделить показатель численности населения на показатель площади территории.

**В задании 15** проверяется умение определять страну по ее существенным признакам. Для выполнения задания рекомендуется использовать карты атласа и проверять каждое утверждение из текста задания по соответствующей карте (физической, политической, климатической и т.д.).

**В задании 16** проверяется умение различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке.

**В задании 17** проверяется умение объяснять географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о литосфере,

атмосфере, гидросфере, биосфере, населении и странах мира. Для выполнения задания рекомендуется внимательно прочитать текст и изучить карты территории, о которой говорится в тексте. Информация из карт (особенности рельефа, внутренних вод, климата, растительности; наличие морских течений, полезных ископаемых и т.д.) может помочь прийти к верному ответу.

В 2025 году в Кировской области ВПР по географии в 7 кл. выполняли 3591 чел., из 215 ОО.

Результаты выполнения заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии (в % от числа участников)

*Таблица 1*

| Номера заданий | Средний % выполнения задний по Кировской области 2025 год | Средний % выполнения заданий по РФ 2025 год |
|---|---|---|
| 1 | 96,05 | 92,95 |
| 2 | 89,45 | 84,46 |
| 3 | 57,53 | 55,26 |
| 4 | 58,84 | 63,53 |
| 5 | 59,37 | 63,3 |
| 6 | **45,13** | 41,36 |
| 7 | **47,12** | 41,32 |
| 8 | 64,83 | 63,72 |
| 9 | 61,71 | 60,66 |
| 10 | 62,38 | 67,89 |
| 11 | 59,62 | 61,58 |
| 12 | 92,76 | 86,4 |
| 13 | 74,85 | 69,4 |
| 14 | 57 | 57,14 |
| 15 | 57,62 | 56,2 |
| 16 | **47,15** | 51,25 |
| 17 | **38,99** | 41,82 |

На основании таблицы можно сделать вывод, что в целом ВПР по программе 7 класса выполнена обучающимися достаточно успешно.

Высокий процент выполнения продемонстрировали обучающиеся 7 класса Кировской области на материале заданий 1,2,12 (средний процент выполнения заданий от 80% и более).

Это задания на определение по карте местоположения различных географических объектов и сравнение численности населения четырех стран и распределении их в определенном порядке.

На основании таблицы 1, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. К таким заданиям относятся – 6,7,16, 17 - средний процент их выполнения по региону составляет менее 50%.

Участники ВПР затруднялись:

- определять тип климата по климатограммам;

- читать климатограммы;

- различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке;

- объяснять географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о литосфере, атмосфере, гидросфере, биосфере, населении и странах мира.

В предлагаемой ниже таблице 2 представлена статистика по отметкам в регионе.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Период | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 год | 4056 | 9,91 | 57,72 | 27,17 | 5,2 |
| 2024 год | 3873 | 9,45 | 53,91 | 29,49 | 7,15 |
| 2025 год | 3591 | 2,98 | 42,77 | 44,72 | 9,52 |

Полученные результаты ВПР по географии в 7 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО по географии 7 класса составляет в Кировской области – 97,02%.

Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 54,24%, что на 17,6%

больше по сравнению с результатами 2024 г.

В 2025 г., как видно из таблицы, уменьшилось на 6,47% по сравнению с 2024 г. число неудовлетворительных отметок. Количество участников, получивших «отлично» и «хорошо» за написание ВПР, по сравнению с 2024 г. увеличилось на 2,37% и 15,23% соответственно.

Наиболее высокие результаты ВПР по географии в 7-х классах в 2024 г. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; отсутствие «2»; количество получивших «5» – от 30% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники следующих общеобразовательных организаций Кировской области: КОГОАУ ЛЕН, КОГОАУ КЭПЛ, КОГОБУ СШ г. Орлова, КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кикнур, МОКУ СОШ пгт Мирный Оричевского района, МКОУ СОШ п. Речной Куменского района, МКОУ СОШ №5 г. Кирово-Чепецка.

Недостаточный уровень результатов ВПР по географии в 7 кл. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; количество получивших «2» – от 20% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники следующих общеобразовательных организаций Кировской области: МКОУ СОШ п. Аркуль Нолинского района, МОКУ СОШ с. Адышева Оричевского района, МОКУ СОШ с. Коршик Оричевского района, КОГОБУ СШ с УИОП пгт Демьяново Подосиновского района.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по географии учителям рекомендуется:

1. При изучении темы «Атмосфера и климаты земли» для отработки умений определять тип климата по климатограммам, читать их и классифицировать типы климатов можно использовать алгоритмы действий:

- Определить полушарие по режиму температур.
- Рассчитать амплитуду температур.
- Проанализировать режим осадков.
- Сопоставить полученные данные с таблицей климатических поясов.
- Сделать вывод о типе климата.

Затем предложить ученикам выполнить практические задания:

• Описание климатограммы по плану. Предложите ученикам заполнить таблицу, где нужно указать:

номер климатограммы;

среднюю температуру в январе и июле;

годовую амплитуду температур;

годовое количество осадков;

месяц с максимальным и минимальным количеством осадков;

климатический пояс и тип климата.

• Решение задач на определение типа климата.

• Сравнение нескольких климатограмм. Попросите учеников выявить сходства и различия между климатограммами разных регионов, объяснить причины этих различий.

Учителю можно разделить класс на группы, пусть каждая группа анализирует свою климатограмму и представляет результаты классу.

Можно использовать рабочие листы с разными вариантами климатограмм, привязывайте анализ климатограмм к конкретным городам или регионам, используйте атласы и карты. После выполнения заданий пусть ученики обмениваются работами и проверяют их по заранее подготовленным критериям.

Оценивайте не только правильность ответа, но и умение последовательно анализировать климатограмму, использовать терминологию, аргументировать выводы. Можно использовать рубрику с критериями:

- правильность определения полушария и климатических показателей;
- точность расчёта амплитуды и количества осадков;
- умение сопоставить данные с климатической классификацией;
- полнота и логичность описания.

Таким образом, систематическая практика с разными климатограммами и постепенное усложнение заданий помогут ученикам уверенно овладеть этими навыками.

2. При изучении темы «Географическая оболочка» необходимо научить учащихся различать изученные процессы и явления, происходящие в ней, при этом важно использовать комплексный подход. Это поможет сформировать у школьников умение анализировать, сравнивать и

классифицировать географические явления, а также понимать их взаимосвязи. Для этого возможно применять схемы, графики, карты, фотографии и видео, чтобы визуализировать процессы и явления. Например, схема круговорота воды поможет понять взаимосвязи в природе. Карты с обозначением природных зон продемонстрируют принцип зональности.

Можно предлагать учащимся:

- сопоставлять карты рельефа и тектонического строения, чтобы выявить связь между ними;

- заполнять таблицы, сравнивая разные природные явления (например, вулканизм и эрозию по признакам: причины, последствия, примеры);

- решать задачи на установление причинно-следственных связей (например, как изменение климата влияет на растительность).

- использовать учебные тексты, научные статьи, описание природных явлений.

Учитель может применять активные формы и методы обучения:

- Проблемные ситуации: поставьте вопрос, например, «Почему в одних регионах есть леса, а в других — пустыни?», и попросите учащихся найти ответ, опираясь на знания о климате, рельефе, циркуляции атмосферы.

- Групповые дискуссии: разделите класс на группы, пусть каждая группа подготовит доклад о конкретном явлении (например, цунами, опустынивание) и представит его классу.

- Ролевые игры: например, одна группа может представлять «учёных-геологов», другая-«экологов», обсуждающих влияние добычи полезных ископаемых на природу.

- Включать примеры из реальной жизни. Показывайте, как изученные процессы и явления проявляются в окружающем мире. Например, обсуждайте последствия вырубки лесов, влияние глобального потепления на ледники, роль человека в изменении ландшафтов.

- Развивать критическое мышление. Учите учащихся не только запоминать факты, но и анализировать информацию, оценивать её достоверность, формулировать гипотезы и делать выводы. Например, предложите сравнить разные источники информации о глобальном потеплении и выявить противоречия.

- Использовать цифровые ресурсы. Применяйте онлайн-карты, интерактивные модели, образовательные платформы, которые позволяют визуализировать географические процессы в динамике (например, изменение ландшафтов за десятилетия, моделирование климатических явлений).

Такой подход поможет учащимся систематизировать знания, научиться различать процессы и явления географической оболочки, а также понимать их роль в природе.

3. Для того, чтобы научить учеников выявлять взаимосвязи между компонентами природы и объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий, учителю важно использовать комплексный подход, сочетающий теоретические объяснения, практические задания, работу

с различными источниками информации и активные формы и методы обучения. Для этого необходимо:

• Объяснить понятие природного комплекса и взаимосвязи его компонентов. Расскажите, что природный комплекс — это закономерное сочетание всех компонентов природы на определённой территории (горных пород, воздуха, воды, растений, животных, почвы). Подчеркните, что изменение одного компонента неизбежно влияет на другие. Приведите примеры: например, вырубка лесов приводит к изменению уровня грунтовых вод, состава почвы, климата и животного мира.

• Использовать карты как основной источник информации. Покажите, как с помощью карт (физических, климатических, почвенных, растительности, животного мира) можно выявить взаимосвязи между компонентами природы. Например, по климатической карте можно определить тип климата, который влияет на растительность и животный мир, а по карте рельефа — установить связь с размещением полезных ископаемых. Научите учащихся читать условные знаки, масштаб, градусную сетку.

• Предложить ученикам выполнить задание на выявление зависимостей между компонентами природы на примере одной из природных зон (тайги, степи, саванны и др.). Учащиеся могут заполнить таблицу, используя карты атласа, где будут отражены:

- географическое положение природной зоны;
- климатические условия;
- типы почв;
- типичные растения и животные;
- ресурсы природной зоны и их использование человеком;
- экологические проблемы.

• Анализировать причинно-следственные связи. Используйте вопросы, которые помогут учащимся установить зависимости. Например:

Почему в пустыне растительность скудная?

Почему в саваннах летом буйно развивается растительность?

Как рельеф влияет на характер течения реки?

• Изучать влияние хозяйственной деятельности человека на природу. Рассмотрите, как сельское хозяйство, промышленность, добыча полезных ископаемых, строительство изменяют природные комплексы. Обсудите экологические проблемы, возникающие в результате человеческой деятельности, и меры по их решению.

• Использовать другие источники географической информации. Помимо карт, задействуйте учебники, справочники, географические книги и журналы, интернет-ресурсы, видеоматериалы, фотографии. Это расширит кругозор учащихся и позволит рассмотреть тему с разных сторон.

Такой подход поможет учащимся глубже понять сложные взаимосвязи в природе, научиться анализировать географическую информацию и объяснять особенности разных территорий.

4. Необходимо учить учеников представлять географическую

информацию в табличной форме – это эффективный способ систематизации данных, который помогает учащимся анализировать, сравнивать и обобщать информацию. Это умение важно для решения учебных и практико-ориентированных задач, так как таблицы позволяют наглядно отображать количественные и качественные характеристики объектов, явлений, процессов. Используйте таблицы на разных этапах обучения, предлагайте разнообразные задания с таблицами. Например:

- заполнить готовую таблицу по тексту учебника или карте;
- составить таблицу самостоятельно по заданной теме;
- проанализировать заполненную таблицу и сделать выводы;
- преобразовать данные из таблицы в график или диаграмму;
- решить задачу, используя данные из таблицы (например, определить тип климата по показателям температуры и осадков).

Критерии оценки работ с таблицами:

- правильность заполнения ячеек;
- аккуратность оформления;
- умение делать выводы на основе данных таблицы;
- способность использовать таблицу для решения задач.

Систематическая работа с таблицами поможет учащимся развить навыки анализа информации, что пригодится не только в географии, но и в других предметах, а также в жизни.

## География – 8 класс

***Носова Надежда Валерьевна,***
*канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «География» предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федеральной образовательной программы основного общего образования.

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО), утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).

ВПР основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР в 8 классе состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них 16 базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1–3, 5–8, 10 и 12–15 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 4, 9, 11, 16 и 17 предполагают развернутый ответ.

На выполнение ВПР отводится два урока (не более 45 минут каждый). Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет – 20. Средний балл в Кировской области составил - 3,63. При выполнении всех заданий ВПР можно использовать карты атласа и непрограммируемый калькулятор.

**В задании 1** проверяется умение показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, моря, омывающие территорию России, крайние точки и элементы береговой линии России, а также крупные реки и озера, расположенные на территории России. Требуется к каждому природному объекту из первого столбца подобрать цифру, которой он обозначен на карте. Для успешного выполнения задания следует найти нужную карту в атласе, на которой обозначены крупные природные объекты, расположенные в России или характеризующие географическое положение России.

**В задании 2** проверяется умение характеризовать географическое положение России. Для успешного выполнения задания нужно найти карту, на которой обозначены страны, граничащие с Россией, а также природные объекты, по которым проходит государственная граница России. В качестве ответа нужно указать номер выбранной страны.

**В задании 3** проверяется умение использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач. При выполнении задания нужно определить, какой буквой на схеме обозначен каждый из двух элементов в первом столбце. В ответе нужно записать получившуюся последовательность цифр.

**В задании 4** проверяется умение использовать знания о мировом, поясном и зональном времени для решения практико-ориентированных задач.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Найти карту, на которой обозначены субъекты Российской Федерации и их административные центры.

2. Определить административный центр региона России, недостающий в тексте задания.

3. Выбрать карту, на которой показаны различия во времени на территории России.

4. Используя обе карты, определить разность во времени между городами, указанными в задании (билете на самолет).

5. Заполнить пропуски недостающей информацией.

**В задании 5** проверяются умения проводить классификацию природных ресурсов, распознавать типы природопользования, а также приводить примеры рационального и нерационального природопользования. При выполнении задания нужно определить, к какому виду природных ресурсов из правого столбца относится каждый из примеров природных ресурсов из левого столбца. Также нужно понимать, какие примеры хозяйственной деятельности относятся к рациональному природопользованию, а какие – к нерациональному.

**В задании 6** оценивается умение сравнивать слои горных пород по возрасту. Для выполнения задания нужно ознакомиться со схемой, на которой обозначены слои горных пород. С помощью условных знаков нужно определить расположение слоев горных пород, после чего расположить обозначающие слои цифры в порядке увеличения возраста горных пород, слагающих эти слои, или определить, к какой геологической эре относится каждый из слоев, обозначенных на схеме.

**В задании 7** проверяются умения: оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны, морей, крупных рек и озер России, особенности растительного и животного мира и почв природных зон России. Для успешного выполнения задания следует представлять основные закономерности распределения средних температур воздуха в июле и январе, годового количества осадков, условий увлажнения в различных природных зонах. Также следует понимать географические различия питания и режима рек России, гидрологического режима рек и озер, закономерности размещения озер с различными типами происхождения котловин. Может потребоваться вспомнить основные различия растительного и животного мира разных природных зон, а также основные различия типов почв России. Рекомендуется при выполнении задания использовать тематические карты атласа.

В заданиях 8 и 9 оцениваются умения по работе с картой погоды.

При выполнении **задания 8** необходимо продемонстрировать умения описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Внимательно прочитать описание погоды в тексте задания.

2. С помощью легенды карты определить, какими условными знаками может быть обозначена погода в описании.

3. Найти на карте полное сочетание условных знаков, описывающих нужную погоду.

4. Выбрать соответствующий город на карте, погода в котором полностью подходит под описание, и записать его название в ответе.

**В задании 9** проверяется умение использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Найти на карте погоды город, о котором говорится в тексте задания.

2. С помощью легенды карты определить погодное явление, которое может наблюдаться в этом городе в ближайшее время.

3. Определить, как связано изменение погоды, описанное в тексте задания, с погодным явлением, обозначенным на карте погоды.

4. Записать развернутый ответ.

**В задании 10** проверяется умение проводить классификацию типов климата России. Для этого необходимо уметь «читать» климатограмму, т.е. определять по ней среднюю температуру воздуха самого теплого и самого холодного месяцев, годовое количество и ход осадков. Для успешного выполнения задания рекомендуется использовать климатическую карту России и карту климатических поясов и областей России. Необходимо выбрать из списка название климатического пояса и типа климата, записать их под соответствующими климатограммами.

**В задании 11** также проверяется умение по работе с климатограммой. В первой части задания нужно определить, какая из климатограмм из предыдущего задания (задание 10) отражает тип климата указанного города. Для этого нужно найти данный город на карте, определить по карте климатических поясов и областей тип климата, характерный для него, выбрать из двух климатограмм подходящую по типу климата. Далее нужно применить умение переносить информацию из одного вида (график и диаграмма) в другой вид (таблица). Используя данные выбранной климатограммы, нужно правильно заполнить пустые графы таблицы. Следует помнить о том, что данные климатограммы нужно перенести в таблицу максимально точно, без погрешностей.

**В задании 12** проверяется умение проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям. Для выполнения задания нужно найти в атласе карту, на которой отражена численность населения городов. Далее нужно найти эти города на карте, с помощью легенды карты определить, к какой группе по численности населения относится каждый из городов. Далее надо подобрать к каждому городу группу по численности населения, к которой он относится, записать ответ в виде последовательности цифр.

**В задании 13** проверяется умение различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов. Следует иметь представление о рождаемости,

смертности, естественном приросте населения и их влиянии на динамику численности населения. Для выполнения задания также потребуются умения по работе с информацией, представленной в графической форме.

**В задании 14** проверяется умение применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения поставленной задачи. При выполнении задания нужно использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения.

**В задании 15** проверяются умения: выбирать источники географической информации, необходимые для изучения особенностей населения России; применять понятия «плотность населения», «основная полоса (зона) расселения» для решения задач.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Найти в атласе карты, на которых обозначены указанные регионы России и плотность населения.

2. С помощью легенды карты, а также имея представление о закономерностях размещения населения в России, определить среднюю плотность населения в указанных регионах.

3. Сравнить регионы по средней плотности населения и выбрать регион в соответствии с поставленной задачей.

**В задании 16** проверяется умение применять различные понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления: «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна», «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения»; демографические и социальные процессы и явления: «городская агломерация», «поселок городского типа», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения». Для выполнения задания необходимо знать главные признаки этих понятий.

**В задании 17** проверяются умения: объяснять распространение природных процессов и явлений на территории страны, в том числе опасных явлений природы; объяснять особенности компонентов природы в разных частях страны, особенности взаимодействия человека и природы – влияние хозяйственной деятельности на компоненты природы, влияние природных особенностей на расселение людей и хозяйственную деятельность. Также в задании может проверяться умение использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре и размещении населения, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе населения для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

В 2025 году в Кировской области ВПР по географии в 8 классе выполняли 3059 чел., из 197 ОО.

Результаты выполнения заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии (в % от числа участников)

*Таблица 1*

| Номера заданий | Средний % выполнения задний по Кировской области 2025 год | Средний % выполнения заданий по РФ 2025 год |
|---|---|---|
| 1 | 91,89 | 86,35 |
| 2 | 82,22 | 84,18 |
| 3 | **24,55** | 32,69 |
| 4 | 69,53 | 64,88 |
| 5 | 73,1 | 72,98 |
| 6 | 76,23 | 73,33 |
| 7 | 78,46 | 78,59 |
| 8 | **41,61** | 39,33 |
| 9 | 52,76 | 50,93 |
| 10 | 55,46 | 50,9 |
| 11 | 52,06 | 46,96 |
| 12 | 83,52 | 79,12 |
| 13 | 78,42 | 76,57 |
| 14 | **27,53** | 32,93 |
| 15 | 76,86 | 76,12 |
| 16 | **37,89** | 39,09 |
| 17 | **31,91** | 34,47 |

На основании таблицы можно сделать вывод, что высокий процент выполнения продемонстрировали обучающиеся Кировской области только на материале заданий 1,2,12 (средний процент выполнения заданий от 80% и более). Это задания на обозначение на контурной карте крупных форм рельефа, морей, омывающих территорию России, крайних точек и элементов береговой линии России, а также крупных рек и озер, расположенных на территории России; умение характеризовать географическое положение России; умение проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям.

На основании таблицы можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. К таким заданиям относятся – 3,8,14,16,17 – средний процент выполнения по региону составляет менее 50%.

Участники ВПР затрудняются использовать:

- знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач;

- описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды;

- применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения поставленной задачи;

- применять различные понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления;

- объяснять распространение природных процессов и явлений на территории страны, в том числе опасных явлений природы; объяснять особенности компонентов природы в разных частях страны, особенности взаимодействия человека и природы – влияние хозяйственной деятельности на компоненты природы, влияние природных особенностей на расселение людей и хозяйственную деятельность.

В предлагаемой ниже таблице 2 представлена статистика по отметкам в регионе.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Период | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2023 год | 3762 | 8,4 | 53,62 | 31,69 | 6,3 |
| 2024 год | 3891 | 6,43 | 51,09 | 34,72 | 7,76 |
| 2025 год | 3059 | 1,83 | 38,8 | 54,36 | 5 |

Полученные результаты ВПР по географии в 8 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области – 98,17 %. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 59,36%, что на 16,88% выше показателя 2024 года.

Наиболее высокие результаты ВПР по географии в 8-х классах в 2025 г. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; отсутствие «2»; количество получивших «5» – от 30% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники следующих общеобразовательных организаций Кировской области: КОГОАУ ЛЕН, КОГОБУ СШ с УИОП г. Зуевка, КОГОБУ СШ г. Орлова, МКОУ ООШ №1 им. Н.Ф. Зонова г. Орлова.

Недостаточный уровень результатов ВПР по географии в 8 кл. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; количество получивших «2» – от 20 % участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники следующих общеобразовательных организаций Кировской области: КОГОБУ СШ пгт Богородское, МОКУ СОШ п. Торфяной Оричевского района.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по географии рекомендуем учителям:

1. При изучении темы «Географическое положение и границы России» необходимо учить учеников использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне (ИЭЗ), континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач. Для этого необходмо анализировать правовые аспекты, использоать кейсы и ситуационные задачи. Например, «В ИЭЗ России началось загрязнение воды

из-за аварии на иностранном судне. Какие действия должна предпринять Россия согласно международному праву?», «Компания хочет начать добычу нефти на континентальном шельфе. Какие разрешения и согласования ей потребуются?»

Рекомендуем акцентировать внимание на значении этих зон для экономики России. Подчеркните, что ИЭЗ и шельф — источники стратегических ресурсов, которые влияют на энергетическую безопасность и продовольственное обеспечение страны. Рассмотрите меры по охране окружающей среды в этих зонах, например ограничения на сброс вредных веществ.

Такой подход поможет учащимся не только усвоить теоретические знания, но и научиться применять их для решения практических задач, связанных с географией и экономикой России.

2. При изучении темы «Климат и климатические ресурсы» необходимо научить учеников применять понятия «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения» для решения учебных и (или) практико -ориентированных задач. Эти понятия тесно связаны с климатообразованием и позволяют понять закономерности распределения тепла и влаги на Земле. Для этого надо четко разъяснить понятия и их взаимосвязи, использовать практические задания и расчеты, работать с картами, графиками и диаграммами, предложить учащимся решать задачи и анализировать реальные ситуации. Например:

- Климатические задачи. «В регионе выпадает 500 мм осадков в год, а испаряемость составляет 800 мм. Определите коэффициент увлажнения и сделайте вывод о характере увлажнения».

- Сравнительный анализ территорий. Попросить сравнить два региона по показателям солнечной радиации, температуры, испарения, увлажнения. Например, сравнить побережье и внутренние районы страны, объяснить различия.

- Прогнозирование погоды. Используя данные о типах воздушных масс, попросить предположить, какие изменения погоды могут произойти при их смене в определённом регионе.

Стараться на уроке делать акцент на причинно-следственных связях. Постоянно задавая ученикам вопросы: «Почему?», «Как это влияет на…?», чтобы учащиеся видели взаимосвязи между понятиями. Объяснять, как знание этих понятий используется в сельском хозяйстве, строительстве, прогнозировании погоды, изучении экосистем. Такой подход поможет учащимся не только усвоить теоретические понятия, но и научиться применять их для решения практических задач и анализа реальных ситуаций.

Кроме того, необходимо научить учащихся описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды, это поможет развить навыки интерпретации данных и понимания атмосферных процессов. Для

этого надо объяснить ученикам базовые понятия (циклон, антициклон, атмосферный фронт, изобары), изучить условные обозначения на синоптических картах, научить анализировать учеников атмосферное давление, разобраться с атмосферными фронтами, предложить ученикам работать с реальными синоптическими картами. Примеры заданий:

- Определить, какой из городов на карте находится в зоне действия циклона или антициклона.
- Спрогнозировать изменение температуры в конкретном городе на следующий день, учитывая движение атмосферных фронтов.
- Описать погоду в выбранном населённом пункте, используя данные карты (облачность, осадки, направление и силу ветра, температуру).
- Определить направление перемещения воздушных масс.

Можно разделить класс на группы и дать каждой группе разные синоптические карты или задания. Например, одна группа анализирует погоду в циклоне, другая — в антициклоне, третья — прогнозирует изменения из-за приближения фронта. Также показать ученикам онлайн-карты погоды, где можно отслеживать изменения в реальном времени. Это поможет визуализировать динамику атмосферных процессов. Обсудить последние погодные явления в регионе, используя синоптические карты. Попросите учеников объяснить, почему произошло то или иное событие (например, резкое похолодание или сильный дождь).

Таким образом, такая систематическая работа с синоптическими картами не только сформирует у учащихся практические навыки прогнозирования погоды, но и поможет глубже понять атмосферные процессы и их влияние на жизнь человека.

3.При изучении темы «Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые» необходимо научить учеников применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач, а также объяснять распространение по территории страны областей современного горообразования, землетрясений и вулканизма Это поможет сформировать понимание взаимосвязи геологических явлений и их пространственного распределения. Для этого надо четко разъяснить понятия и их происхождение, использовать карты аталаса, объяснить причинно-следственные связи, предложить учащимся решить задачи, например:

- Определить, какая форма рельефа могла образоваться в результате деятельности ледника, и объяснить почему.
- Сравнить моренный холм и дюну: в чём их сходство и различие?
- На основе карты установить, в каких регионах России можно найти щиты, а в каких — плиты.
- Проанализировать, как наличие бараньих лбов или барханов влияет на хозяйственную деятельность человека в этих районах.

Можно обсудить конкретные местности, где встречаются эти формы рельефа, например:

- Карельский перешеек, Северное Приладожье, Карелия, Кольский полуостров — районы распространения бараньих лбов.

- Прикаспийская низменность — место, где можно встретить барханы.

- Куршская коса — пример района с дюнами.

Также предложить ученикам рассмотреть ситуацию, например: «Почему на Камчатке часто происходят извержения вулканов, а на Русской равнине — нет?» или «Какие факторы определяют сейсмическую активность в Байкальском регионе?».

Акцентировать внимание на практическом применении знаний. Например, знание о наличии щитов или плит важно при выборе места для строительства крупных объектов, а информация о барханах и дюнах — при планировании мероприятий по борьбе с опустыниванием.

Такой подход поможет учащимся не только запомнить определения, но и научиться применять их для анализа географических процессов и решения практических задач.

5. При изучении раздела «Природа России» необходимо научить учеников объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений на территории страны. Это поможет сформировать у учеников понимание взаимосвязи природных процессов и их пространственного распределения. Для этого надо четко разъяснить понятия и их взаимосвязи, при этом использовать карты и статистические данные, а также объяснить ученикам, что распространение природных явлений зависит от комплекса факторов: климатических условий, рельефа, геологического строения территории, гидрологических особенностей и антропогенного воздействия.

Можно предложить ученикам ситуации, требующие анализа и принятия решений. Например:

- «В регионе планируется строительство ГЭС. Оцените риски, связанные с изменением гидрологического режима, и предложите меры минимизации последствий».
- «В горном районе участились оползни. Какие факторы могли этому способствовать и какие меры можно предпринять для снижения рисков?»

Такой подход поможет ученикам не только усвоить теоретический материал, но и развить навыки анализа, критического мышления и применения знаний в реальных ситуациях.

При изучении раздела «Природа России» необходимо учеников научить объяснять особенности компонентов природы отдельных территорий страны, а также использовать знания об особенностях компонентов природы России и ее отдельных территорий, об особенностях взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. Это поможет сформировать у школьников навыки применения географических знаний в повседневной жизни и развить естественно-научную грамотность. Для этого

необходимо использовать в обучении практико-ориентированные задачи, которые моделируют реальные жизненные ситуации и требуют применения географических знаний для их решения. Они могут включать анализ карт, статистических данных, текстов, графиков и других источников информации.

Примеры задач:

- Оценка влияния климата на хозяйственную деятельность. Учащимся предлагается проанализировать климатические условия нескольких регионов (например, Калининграда, Нового Уренгоя, Новосибирска, Саратова) с точки зрения температурного режима, влажности, продолжительности тёплого и холодного периодов года. Задача — определить, как климат влияет на выбор профессий, развитие сельского хозяйства, транспорт и другие сферы.
- Планирование освоения территории. Задание может заключаться в разработке проекта строительства дороги, города или национального парка с учётом природных условий (рельеф, климат, наличие природных ресурсов, экосистем). Например, предложить экономически выгодный и экологически безопасный маршрут для строительства дороги, соединяющей курорты Кавказских Минеральных Вод, учитывая рельеф местности, наличие природных заповедников и туристических маршрутов.
- Анализ экологических проблем. Учащиеся исследуют конкретные экологические проблемы регионов (например, загрязнение рек, опустынивание, истощение природных ресурсов) и предлагают пути их решения. Можно использовать данные о состоянии окружающей среды, статистику, карты загрязнения.
- Оценка природных ресурсов. Задача — определить ресурсообеспеченность региона (например, запасы угля, нефти, древесины) и проанализировать, как их использование влияет на экономику и окружающую среду.

Можно предлагать ученикам выполнить проектные работы по темам «Рациональное использование природных ресурсов в нашем регионе»,

«Влияние хозяйственной деятельности на природу: кейс конкретного предприятия или отрасли», «Экологические проблемы городов и пути их решения», «Адаптация сельского хозяйства к изменению климата», «Развитие туризма с учётом сохранения природы». В ходе работы над проектом ученики учатся собирать и анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать гипотезы и делать выводы.

Можно использовать реальные кейсы из жизни, например:

- изучение последствий промышленных аварий (разливы нефти, выбросы вредных веществ) и разработка мер по их ликвидации;
- анализ влияния строительства плотины на экосистему реки и жизнь местного населения;
- исследование последствий изменения климата для сельского хозяйства конкретного региона.

Ученикам предлагается оценить ситуацию, выявить проблемы, предложить решения и аргументировать их.

Такой подход не только углубляет знания по географии, но и формирует у учащихся навыки решения реальных жизненных задач, развивает экологическое мышление и ответственность за состояние окружающей среды.

6. При изучении темы «Население России» необходимо научить учеников применять понятия «городская агломерация», «поселок городского типа», «половозрастная структура населения», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Эти понятия тесно связаны с демографией, экономикой и социальной сферой, поэтому их понимание помогает осмыслить динамику развития общества и экономики. Для этого надо четко разъяснить понятия и их взаимосвязи, решать практические задания и кейсы, устанавливать причинно-следственные связи, выполнять проектные работы. Например, можно предложить следующие задания:

- Анализ карт и статистических данных. Попросите учащихся изучить карты городских агломераций России, определить их типы, сравнить с другими странами. Используйте демографические таблицы для расчёта доли трудоспособного населения в разных регионах.

- Работа с половозрастными пирамидами. Дайте задание построить или интерпретировать возрастно-половую пирамиду для страны или региона, объяснить асимметрию и сделать выводы о демографических тенденциях (например, «старение» населения, высокая рождаемость).

- Расчёт показателей. Предложите вычислить уровень безработицы, если известны численность рабочей силы и число безработных. Используйте формулу: уровень безработицы = (число безработных / численность рабочей силы) × 100%.

- Прогнозирование продолжительности жизни. На основе данных о смертности в разных возрастных группах попросите учащихся сделать прогноз средней продолжительности жизни.

Можно ученикам предложить подготовить проекты на темы «Динамика развития городской агломерации: кейс моего региона», «Влияние половозрастной структуры на рынок труда», «Факторы, влияющие на среднюю продолжительность жизни в стране», «Меры государства по повышению качества населения». Можно организовать дискуссии на темы «Плюсы и минусы жизни в городской агломерации», «Как изменение возрастной структуры населения влияет на экономику?», «Меры борьбы с безработицей: эффективность и ограничения». Такой подход поможет учащимся не только усвоить понятия, но и научиться применять их для анализа реальных ситуаций и решения практических задач.

Кроме того, при при изучении темы «Численность населения России» необходимо научить учеников применять понятия «рождаемость»,

«смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Для этого надо четко разъяснить понятия, использовать формулы и расчеты, работать с таблицами и графиками, решать задачи с расчетами и ситуационные задачи. Например, «В регионе наблюдается снижение рождаемости и рост смертности. Какие меры демографической политики можно предложить для улучшения ситуации?» Это поможет развить навыки применения знаний в практических ситуациях. Можно провести урок-дискуссию на тему «Демографические вызовы современного мира», где ученики смогут применить полученные знания для обсуждения глобальных проблем.

Такой подход поможет учащимся не только усвоить теоретические понятия, но и научиться применять их для анализа реальных демографических процессов.

## География – 10 класс

***Носова Надежда Валерьевна,***
*канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «География» предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и федеральной образовательной программы среднего общего образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.09.2022 № 70034) и федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 7422).

ВПР основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные

понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР в 10 классе состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них 14 базового уровня и 3 задания повышенного уровня сложности.

В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17.
Ответами к заданиям 1–8 и 10–13 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание). Задания 9,14–17 предполагают развернутый ответ.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет – 23. Средний балл в Кировской области составил – 4,02. При выполнении всех заданий ВПР можно использовать карты атласа 8- 10 классов.

**В заданиях линии 1** проверяется знание наиболее крупных стран по численности населения и площади территории, стран – лидеров по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. При выполнении заданий необходимо выделить три страны по указанному в условии показателю и записать цифры, под которыми эти страны указаны в условии задания.

**В заданиях линии 2** проверяется знание особенностей географического положения, природных ресурсов, населения и хозяйства изученных стран; знание и понимание базовых географических понятий и умение правильно употреблять их в контексте. В этих заданиях требуется заполнить обозначенные буквами пропуски в тексте правильными по смыслу словами (словосочетаниями), выбрав их из предлагаемого списка.

**В заданиях линии 3** проверяется понимание географических закономерностей, определяющих развитие геоэкологических, демографических процессов, размещения хозяйства. При выполнении этих заданий требуется внимательно прочитать и проанализировать приведенные высказывания и выбрать те из них, которые правильно отражают проявления географических закономерностей.

**В заданиях линии 4** проверяется умение использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран. При выполнении этих заданий требуется проанализировать перечень стран, представленных в левом столбце, и определить, какие из этих стран относятся к числу развитых, а какие – к числу развивающихся, а затем указать характерную для каждой из стран типологическую особенность.

**В заданиях линии 5** проверяется умение применять понятие «ресурсообеспеченность» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; необходимо используя формулу, применяемую для определения показателя «ресурсообеспеченность», рассчитать

(с использованием непрограммируемого калькулятора) ресурсообеспеченность или величину запасов того или иного ресурса.

**В заданиях линии 6** проверяется владение базовыми географическими понятиями, а именно требуется: внимательно прочитать и проанализировать приведенные высказывания; определить, в каких из них говорится о том или ином социально-географическом процессе или явлении; записать цифры, под которыми эти высказывания указаны в условии задания.

**В заданиях линии 7** проверяется умение сравнивать показатели, характеризующие демографическую ситуацию, и качество жизни населения в отдельных странах. При выполнении этих заданий требуется: проанализировать перечень стран, представленных в условии задания; определить, какие из этих стран относятся к числу развитых, а какие – к числу развивающихся; и, используя знания о типологических особенностях населения стран с различным уровнем социально-экономического развития, расположить эти страны в порядке увеличения соответствующего показателя.

**В заданиях линии 8** проверяется знание и понимание географических закономерностей размещения населения мира. Для выполнения этих заданий надо иметь хорошие пространственные представления о положении на карте наиболее густозаселенных регионов мира, к которым относятся Восточная Азия, Южная Азия, Юго-Восточная Азия, Зарубежная Европа и северо-восток США. Необходимо определить, какая из обозначенных на карте в задании территорий расположена в пределах одного из этих регионов.

**В заданиях линии 9** проверяется умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического стран. Для выполнения этих заданий требуется определить, используя данные таблицы, в какой (каких) стране (странах) в указанный период наблюдался экономический рост. В условии задания говорится, что данные в этих таблицах приводятся в относительных показателях – в процентах по отношению к предыдущему году. Таким образом, можно утверждать, что увеличение экономических показателей наблюдалось только в тех странах, в которых на протяжении всего рассматриваемого периода значение соответствующего показателя больше 100 %.

**В заданиях линии 10** проверяется умение находить на карте и интерпретировать информацию, необходимую для решения задачи. В этих заданиях требуется расположить указанные в условии задания города (территории) России в порядке увеличения (уменьшения) того или иного показателя. Сравнить их может потребоваться по продолжительности дня и ночи в разные сезоны года, по средним температурам воздуха, по степени благоприятности условий для ведения сельского хозяйства и т.п. Природные условия на территории нашей страны закономерно изменяются при движении с севера на юг и (или) при движении с запада на восток. Поэтому для успешного выполнения заданий линии 10 важно правильно выбрать карту атласа, позволяющую представить взаиморасположение на ней перечисленных в условии задания территорий.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения этих заданий.

1. Найти на политико-административной карте России в атласе города (регионы), которые названы в условии задания.

2. Вспомнить, как в зависимости от географического положения территории зависит та характеристика природных условий, о которой говорится в условии задания.

3. Определить, какой из регионов (городов) является самым южным, а какой – самым северным, или какой является самым восточным, а какой – самым западным.

4. Записать в поле для ответов получившуюся последовательность цифр.

**В заданиях линии 11** проверяются умения выбрать карту атласа и найти на ней информацию, необходимую для выполнения задания. При выполнении этих заданий рекомендуется использовать политическую карту мира атласа. Надо найти на карте город, упоминающийся в тексте задания, и указать страну, в которой он расположен.

**В заданиях линии 12** требуется определить величину миграционного прироста населения страны по данным об изменениях показателей численности и естественного прироста ее населения. Задача решается в два действия: сначала определяется на сколько изменилась численность населения за указанный в условии задания год, а затем вычесть из полученного значения значение естественного прироста населения. Важно помнить, что полученное значение показателя миграционного прироста может быть отрицательным (число записывается со знаком «–»).

**В заданиях линии 13** проверяются умения выбрать карты атласа, необходимые для решения задачи, и сделать вывод на основе анализа и интеграции полученной информации. При выполнении этих заданий необходимо использовать физическую и политическую карты мира. Сначала необходимо по физической карте мира определить территорию из показанных на карте в задании, наибольшая часть которой находится в пределах низменности. Затем по политической карте мира нужно определить, в пределах какой страны находится эта территория.

В заданиях 14–16 оценивается географическая грамотность. В них проверяется степень понимания текстов географического содержания. Это могут быть тексты, в которых говорится о демографической ситуации в том или ином регионе либо той или иной стране, о действующих или строящихся предприятиях.

**В задании 14** требуется с помощью карт атласа определить, где наблюдалось то или иное географическое явление.

**В задании 15** нужно продемонстрировать понимание географической терминологии, используемой в тексте и (или) необходимой для понимания текста.

В наиболее трудном **задании 16** необходимо использовать информацию из текста и (или) знания для решения географической задачи – объяснения явления, о котором говорится в тексте, составления и обоснования

географического прогноза, или для того, чтобы предложить возможные способы решения той или иной проблемы.

**В заданиях линии 17** проверяются умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. В заданиях линии 17 может требоваться привести два аргумента, подтверждающих или опровергающих ту или иную точку зрения, либо по одному аргументу, подтверждающих две различные точки зрения, а также указать два благоприятных или неблагоприятных экологических последствия того или иного изменения в окружающей среде или предложить два возможных способа решения той или иной проблемы. Ошибки при выполнении этих заданий бывают связаны не только с незнанием или непониманием взаимосвязей между компонентами природы и различными видами хозяйственной деятельности человека, но и с невнимательным прочтением условия задания. Например, если в задании требуется привести по одному аргументу в защиту двух различных точек зрения, а в ответе приведены два (пусть даже правильных) аргумента в защиту только одной из них, то за такой ответ максимальный балл не будет выставлен.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.

1. Внимательно прочитать текст задания.

2. Осмыслить суть точек зрения, о которых говорится в тексте; обратить внимание на то, что именно требуется, – привести аргументы, подтверждающие или опровергающие их.

3. Записать ответ и внимательно перепроверить его на предмет географических ошибок и неточностей.

В 2025 году в Кировской области ВПР по географии в 10 кл. выполняли 1234 чел., из 81 ОО.

Результаты выполнения заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 1.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по географии (в % от числа участников)

*Таблица 1*

| Номера заданий | Средний % выполнения задний по Кировской области 2025 год | Средний % выполнения заданий по РФ 2025 год |
|---|---|---|
| 1 | 76,34 | 78,43 |
| 2 | 80,43 | 79,07 |
| 3 | 67,34 | 73,67 |
| 4 | 83,47 | 86,89 |
| 5 | 83,87 | 81,76 |
| 6 | 80,06 | 78,42 |
| 7 | 76,82 | 80,87 |
| 8 | 85,74 | 79,49 |
| 9 | 58,47 | 55,24 |
| 10 | 73,42 | 74,48 |

| | | |
|---|---|---|
| 11 | 91,9 | 88,69 |
| 12 | **48,22** | 51,6 |
| 13 | 55,92 | 49,88 |
| 14 | 79,9 | 78,71 |
| 15 | 84,28 | 80,5 |
| 16 | 73,34 | 70,89 |
| 17К1 | **43,15** | 42,63 |
| 17К2 | **46,68** | 43,16 |

На основании таблицы можно сделать вывод, что в целом ВПР по программе 10 класса выполнена обучающимися достаточно успешно.

Высокий процент выполнения продемонстрировали обучающиеся 10 класса Кировской области на материале заданий 2,4,5,6,8,11,15 (средний процент выполнения заданий от 80% и более).

Это задания на проверку знаний особенностей географического положения, природных ресурсов, населения и хозяйства изученных стран; знаний и понимания базовых географических понятий и умение правильно употреблять их в контексте; умений использовать знания об основных географических закономерностях для сравнения структуры экономики аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран; умений применять понятие «ресурсообеспеченность» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; проверку базовых географических понятий; понимания географических закономерностей размещения населения мира; умения работать с картой атласа и демонстрировать понимание географической терминологии, используемой в тексте и (или) необходимой для понимания текста.

На основании таблицы 1, можно сделать вывод о типах заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. К таким заданиям относятся –12 и 17 - средний процент их выполнения по региону составляет менее 50%.

Участники ВПР затруднялись:

- определить величину миграционного прироста населения страны по данным об изменениях показателей численности и естественного прироста ее населения;

- использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы, а также применить их для решения проблем, имеющих географические аспекты.

В предлагаемой ниже таблице 2 представлена статистика по отметкам в регионе.

Статистика по отметкам в регионе

*Таблица 2*

| Период | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2025 год | 1234 | 0,81 | 20,42 | 54,78 | 23,99 |

Полученные результаты ВПР по географии в 10 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области – 99,19 %. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 78,77%.

Наиболее высокие результаты ВПР по географии в 10-х классах в 2025 г. (показатели: количество обучающихся в общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР, – не менее 10 чел.; отсутствие «2»; количество получивших «5» – от 30% участвовавших в ВПР и выше) продемонстрировали школьники следующих общеобразовательных организаций Кировской области: КОГОБУ СШ с УИОП пгт Кикнур, КОГОБУ СШ пгт Свеча, КОГОАУ «Гимназия №1 г. Кирово-Чепецка Кировской области», КОГОАУ КФМЛ, МКОУ «Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина г. Вятские Поляны, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, МКОУ гимназия г. Слободского.

Образовательные организации, которые показали недостаточный уровень результатов ВПР по географии в 10 кл. отсутствуют.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по географии рекомендуем учителям:

При изучении раздела «Население мира» отрабатывать с учениками решение задач на определение величины миграционного прироста населения страны по данным об изменениях показателей численности и естественного прироста ее населения. Методика решения таких задач строится на понимании демографических понятий, использовании формул и анализе статистических данных.

Учащимся следует разъяснить последовательность действий:

- Определить общий прирост населения (ОП), вычитая численность населения на начало периода из численности на конец периода.
- Использовать данные о естественном приросте (ЕП).
- Рассчитать миграционный прирост по формуле МП = ОП − ЕП.

Учащимся предоставляются таблицы или графики с показателями численности населения, естественного прироста и, возможно, других демографических показателей. Задание включает несколько шагов:

- Анализ данных и определение необходимых показателей.
- Расчёт общего прироста населения.
- Вычисление миграционного прироста с учётом естественного прироста.
- Интерпретация полученного результата (миграционный прирост или убыль).

*Решение:*

1. Рассчитаем общий прирост населения: 1 010 000 − 1 000 000 = 10 000 чел.
2. Используем данные о естественном приросте: ЕП = 5 000 чел.
3. Вычислим миграционный прирост: МП = 10 000 − 5 000 = 5 000 чел.

После решения задач важно обсудить с учащимися полученные ответы:

- Что они означают с точки зрения демографической ситуации в регионе или стране?
- Какие факторы могут влиять на миграционный прирост (экономические, политические, социальные)?
- Как миграционные процессы влияют на структуру населения и экономику?

Учащимся можно предложить решить несколько задач самостоятельно, используя разные наборы данных. Это поможет закрепить навыки и выявить пробелы в понимании материала.

Такая методика позволяет не только научить учащихся решать задачи, но и развить аналитическое мышление, умение работать с данными и понимать демографические процессы.

Также, при изучении ключевых тем курса географии в 10 классе необходимо отрабатывать задания, связанные с использованием географических знаний для аргументации различных точек зрения на актуальные проблемы или для решения проблем с географическими аспектами. Эти темы охватывают как экологические, так и социально-экономические аспекты взаимодействия человека и природы, а также глобальные вызовы современности.

Приведем примеры тем для аргументации разных точек зрения:

1. **Глобальные экологические проблемы**.

- *Изменение климата и парниковый эффект.* Учащиеся могут анализировать данные о концентрации парниковых газов, температурных аномалиях, таянии ледников и повышении уровня Мирового океана. Аргументы могут касаться антропогенных факторов (выбросы промышленности, транспорта) и природных циклов.
- *Загрязнение атмосферы, гидросферы и литосферы.* Обсуждаются источники загрязнения (промышленные выбросы, транспорт, сельское хозяйство), его последствия (кислотные дожди, загрязнение почв, гибель водных организмов) и меры по снижению негативного воздействия.
- *Опустынивание и деградация земель.* Анализируются причины эрозии почв, опустынивания, роль антропогенных факторов (неправильная агротехника, перевыпас) и природные условия

2. **Проблемы природных ресурсов**.

- *Истощение минеральных ресурсов.* Обсуждаются вопросы ресурсообеспеченности, неравномерного распределения запасов (например, нефти, газа, руды), зависимость стран от импорта и необходимость рационального использования.
- *Водные ресурсы и проблема дефицита воды.* Анализируется неравномерность распределения пресной воды по регионам, влияние климатических изменений, загрязнение водоёмов и пути решения проблемы (оборотные системы водоснабжения, опреснение).
- *Лесные ресурсы и обезлесение.* Рассматриваются причины

сокращения лесов (вырубка, пожары), последствия для биосферы и климата, меры по сохранению и восстановлению лесов.

3. **Социально-экономические проблемы**.

• *Демографическая проблема.* Обсуждаются демографический взрыв в развивающихся странах, демографический кризис в развитых, влияние миграции на демографическую ситуацию, необходимость демографической политики.

• *Продовольственная проблема.* Анализируются причины голода и недоедания в мире, различия в уровне развития сельского хозяйства между регионами, пути решения (интенсивные и экстенсивные методы).

• *Урбанизация и проблемы городов.* Рассматриваются рост мегаполисов, ложная урбанизация, проблемы инфраструктуры, экологии и качества жизни в городах.

4. **Проблемы Мирового океана**.

• *Загрязнение океана.* Обсуждаются источники загрязнения (нефть, тяжёлые металлы, бытовые отходы), его влияние на экосистемы и меры по охране.

• *Освоение ресурсов океана.* Рассматриваются перспективы добычи минеральных ресурсов, развития аквакультуры, использования энергии вод, а также экологические риски этих процессов.

**Примеры тем для решения проблем с географическими аспектами:**

• **Рациональное природопользование**. Разработка планов по оптимизации использования природных ресурсов с учётом географических особенностей регионов (например, выбор мест для ветровых или солнечных электростанций с учётом климатических условий).

• **Территориальное планирование и размещение производств**. Анализ факторов, влияющих на размещение предприятий (сырьевой, транспортный, трудовой), с учётом экологических ограничений и социально-экономической ситуации в регионе.

• **Адаптация к климатическим изменениям**. Разработка мер по снижению рисков, связанных с изменением климата, для конкретных территорий (например, строительство дамб в зонах риска затопления, внедрение засухоустойчивых культур в аридных регионах).

• **Международное сотрудничество в решении глобальных проблем**. Анализ роли международных организаций, соглашений (например, по климату, охране биоразнообразия) и вклада отдельных стран в решение глобальных проблем.

В рамках каждой темы учащиеся могут:

- анализировать статистические данные, карты, графики, чтобы выявить географические закономерности и тенденции; использовать знания о природных зонах, климатических поясах, распределении ресурсов для объяснения проблем;

- приводить аргументы «за» и «против» различных подходов к решению проблем, опираясь на географические факты (например, сравнение

преимуществ и недостатков разных видов энергетики с учётом географии ресурсов);

- разрабатывать проекты или предложения по решению проблем, учитывая региональные особенности (например, план по восстановлению лесов в определённом регионе, стратегия рационального использования воды в засушливом районе);

- обсуждать взаимосвязь проблем (например, как демографический рост влияет на потребление ресурсов и экологическую ситуацию). Таким образом, географические знания становятся инструментом для анализа сложных проблем, формирования обоснованных точек зрения и поиска практических решений.

## Биология – 5 класс

***Липатникова Валентина Александровна,***
*заслуженный учитель РФ, учитель биологии*
*МОАУ «Лицей №21» города Кирова*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

В ВПР по биологии в Кировской области в 2025 году приняли участие 10006 учащихся 5 классов из 351 образовательной организации. Наибольшее количество участников, как и в 2024 году, из г. Кирова (4412 чел.), г. Кирово-Чепецка (545 чел.), Омутнинского района (278 чел.), г. Вятские Поляны (235 чел.), г. Слободского (289 чел.), учреждений регионального подчинения (270 чел.).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий. В части 1 содержатся задания 1–8; в части 2 – задания 9–19.

Задания 2.1, 2.2, 3, 4.1, 5.1 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания), а задания 1.1, 1.2, 1.3, 4.2, 5.2, 6, 7, 8 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания 9–16.1, 17 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр, а задания 16.2, 18, 19 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания проверяют сформированность системы знаний о признаках и процессах жизнедеятельности биологических систем, а также умений применять биологические знания при решении практических задач.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

В таблице 1 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 1

| № | Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Базовый | 17 | 38 | 88 |
| 2 | Повышенный | 2 | 5 | 12 |
| | Итого | 19 | 43 | 100 |

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

**Задание 1** направлено на выявление уровня овладения умением выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умения сравнивать объекты, находить их сходство и различия. Третья часть контролирует умения выявлять и характеризовать существенные признаки объекта.

**Задание 2** проверяет умение определять процесс по описанию биологического явления и значение данного процесса в жизни живого организма.

**Задание 3** проверяет сформированность знаний о биологических методах и оборудовании, необходимых для биологических исследований в конкретных условиях.

**Задание 4** в первой части проверяет умение работать с рисунком, знание характеристик природных сообществ и умение устанавливать взаимосвязи приспособленности организмов к среде обитания. Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

**Задание 5** в первой части проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой

информации. Вторая часть задания проверяет умения описывать изображенный объект и сравнивать его с другими.

**Задание 6** проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

**Задание 7** проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении **задания 8** обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 1.1, 1.2, 1.3, 4.2, 5.2, 6, 7 и 8 требуют развернутых ответов.

**Задание 9** проверяет понимание особенностей флоры и фауны природных сообществ.

**Задание 10** проверяет умение применять методы биологии при выполнении практических и лабораторных работ, знание оборудования и способов проведения биологических исследований.

**Задание 11** проверяет знание строения живых организмов, а также их ключевых органов и частей, умение работать с рисунком и таблицей.

**Задание 12** проверяет умения определять систематическое положение животных и растений, выделять признаки таксонов, используя методы биологии.

**Задание 13** проверяет знание свойств живых организмов, важнейших биологических процессов и явлений, а также умение работать с графическим изображением, схемой.

**Задание 14** контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

**Задание 15** проверяет знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться.

**Задание 16** контролирует знание строения и функций органоидов клетки, умение работать с рисунком, определение ключевых процессов жизнедеятельности организмов.

**Задание 17** проверяет умение устанавливать взаимосвязи в природных сообществах, знание компонентов природных сообществ.

**Задание 18** проверяет знания об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов.

**Задание 19** контролирует знание роли живых организмов в природе и в жизни человека, умение применять биологические термины и понятия. Задания 16.2, 18 и 19 требуют развернутых ответов.

Таблица 2

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые предметные результаты | | *Макс. балл* | *Средний % выполнения*[1] | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | По региону | По России |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 10006 | 1130707 |
| 1 | Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Объекты живой и неживой природы, их сравнение. Живая и неживая природа – единое целое | Характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы | 1.1 | 1 | 97.98 | 96.94 |
| | | | 1.2 | 2 | 46.75 | 45.54 |
| | | | 1.3 | 2 | 43.33 | 40.04 |
| 2 | Жизнедеятельность организмов. Особенности строения и процессов жизнедеятельности у растений, животных, бактерий и грибов. Свойства организмов: питание, дыхание, выделение, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность. Организм – единое целое | Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение. Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте | 2.1 | 1 | 75.31 | 74.29 |
| | | | 2.2 | 1 | 40.35 | 45.14 |
| 3 | Метод описания в биологии (наглядный, словесный, схематический). Метод измерения (инструменты измерения) | Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; проводить измерение биологических объектов с различными способами измерения и сравнения живых объектов) | | 2 | 63.73 | 65.59 |
| 4 | Понятие о природном сообществе. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах. Примеры природных сообществ (лес, луг, озеро и др.) | Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ | 4.1 | 1 | 52.19 | 55.56 |
| | | | 4.2 | 1 | 76.68 | 75.55 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Понятие о среде обитания. Водная, наземновоздушная, почвенная, внутриорганизменная среды обитания. Представители сред обитания. Особенности сред обитания организмов. Приспособления организмов к среде обитания. Сезонные изменения в жизни организмов. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах | Раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземновоздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов | 5.1 | 2 | 83.5 | 79.91 |
| | | | 5.2 | 3 | 51.62 | 47.85 |
| 6 | Природные зоны Земли, их обитатели. Флора и фауна природных зон. Ландшафты: природные и культурные | Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные | | 2 | 48.98 | 48.88 |
| 7 | Пути сохранения биологического разнообразия. Охраняемые территории (заповедники, заказники, национальные парки, памятники природы). Красная книга РФ. Осознание жизни как великой ценности | Аргументировать основные правила поведения человека в природе и объяснять значение природоохранной деятельности человека, анализировать глобальные экологические проблемы | | 2 | 77.92 | 73.58 |
| 8 | Биология – система наук о живой природе. Основные разделы биологии (ботаника, зоология, экология, цитология, анатомия, физиология и др.). Профессии, связанные с биологией: врач, ветеринар, психолог, агроном, животновод и др. Связь биологии с другими науками | Перечислять источники биологических знаний; характеризовать значение биологических знаний для современного человека; знать профессии, связанные с биологией | 8К1 | 1 | 84.95 | 84.73 |
| | | | 8К2 | 1 | 79 | 76.77 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | (математика, география и др.). Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека | | | | | |
| 9 | Понятие о природном сообществе. Примеры природных сообществ (лес, пруд, озеро и др.) | Различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: различные биологические объекты: растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные | | 1 | 70.24 | 72.05 |
| 10 | Научные методы изучения живой природы: наблюдение, эксперимент, описание, измерение, классификация. Устройство увеличительных приборов: лупы и микроскопа. Правила работы с увеличительными приборами. Метод описания в биологии (наглядный, словесный, схематический). Метод измерения (инструменты измерения). Метод классификации организмов, применение двойных названий организмов. Наблюдение и эксперимент как ведущие методы биологии | Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; выполнять биологический рисунок и измерение биологических объектов | | 1 | 89.21 | 86.76 |
| 11 | Клетки, ткани, органы, системы органов. Метод описания в биологии (наглядный, словесный, схематический). Метод измерения (инструменты измерения). Метод классификации организмов, применение двойных названий организмов. Наблюдение и эксперимент | Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, | | 2 | 72.33 | 71.44 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | как ведущие методы биологии | грибов, лишайников, бактерий и вирусов. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; выполнять биологический рисунок и измерение биологических объектов | | | | |
| 12 | Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Кабинет биологии. Правила поведения и работы в кабинете с биологическими приборами и инструментами. Метод описания в биологии (наглядный, словесный, схематический). Метод классификации организмов, применение двойных названий организмов. Разнообразие организмов и их классификация (таксоны в биологии: царства, типы (отделы), классы, отряды (порядки), семейства, роды, виды). | Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану. Применять методы биологии (наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент): проводить наблюдения за организмами; описывать биологические объекты, процессы и явления; владеть приемами работыс лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов | 12.1 | 2 | 71.34 | 67.53 |
| | | | 12.2 | 1 | 48.05 | 55.67 |
| 13 | Жизнедеятельность организмов. Особенности строения и процессов жизнедеятельности у растений, животных, бактерий и грибов. Свойства организмов: питание, дыхание, выделение, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность. Организм – единое целое | Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение | | 1 | 45.42 | 48.2 |
| 14 | Кабинет биологии. Правила поведения и работы в кабинете с биологическими приборами и инструментами. Биологические термины, понятия, символы. Клеточное | Выполнять практические работы и лабораторные работы. Соблюдать правила безопасного труда при работе с учебным и лабораторным | | 2 | 61.81 | 62.13 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | строение организмов. Цитология – наука о клетке. Клетка – наименьшая единица строения и жизнедеятельности организмов. Строение клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, цитоплазма, ядро | оборудованием, химической посудой в соответствии с инструкциями на уроке, во внеурочной деятельности с различными способами измерения и сравнения живых объектов | | | | |
| 15 | Правила поведения и работы в кабинете с биологическими приборами и инструментами. Устройство увеличительных приборов: лупы и микроскопа. Правила работы с увеличительными приборами | Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов) | 15.1 | 1 | 62.72 | 58.42 |
| | | | 15.2 | 1 | 62.73 | 58.02 |
| | | | 15.3 | 1 | 70.55 | 65.49 |
| 16 | Клеточное строение организмов. Цитология – наука о клетке. Клетка – наименьшая единица строения и жизнедеятельности организмов. Строение клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, цитоплазма, ядро | Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, | 16.1 | 2 | 49.21 | 46.92 |
| | | | 16.2 | 1 | 33.19 | 34.34 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте | | | | |
| 17 | Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах. Примеры природных сообществ (лес, пруд, озеро и др.) | Устанавливать взаимосвязи организмов в сообществах | | 1 | 59.81 | 62.41 |
| 18 | Понятие о среде обитания. Водная, наземновоздушная, почвенная, внутриорганизменная среды обитания. Представители сред обитания. Особенности сред обитания организмов. Приспособления организмов к среде обитания. Сезонные изменения в жизни организмов. Понятие о природном сообществе | Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания; раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), об условиях среды обитания | | 2 | 37.76 | 38.25 |
| 19 | Понятие о природном сообществе. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания. Производители, потребители и разрушители органических веществ в природных сообществах. Примеры природных сообществ (лес, пруд, озеро и др.). Искусственные сообщества, их отличительные признаки от природных сообществ. Причины неустойчивости искусственных сообществ. Роль искусственных сообществ в жизни человека | Применять биологические термины и понятия (в том числе: среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте. Раскрывать роль биологии в практической деятельности человека | | 2 | 50.48 | 43.39 |

[1]*Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание*

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса биологии в 5 классе по Кировской области в 2025 г. показал, что обучающиеся успешно справились с заданиями (средний процент выполнения заданий от 80% и более), проверяющими:

- объекты живой и неживой природы, их сравнение;
- научные методы изучения живой природы: наблюдение, эксперимент, описание, измерение, классификация;
- профессии, связанные с биологией: врач, ветеринар, психолог, агроном, животновод и др.;
- представители сред обитания. Особенности сред обитания организмов. Приспособления организмов к среде обитания. Сезонные изменения в жизни организмов.

На достаточном уровне обучающиеся справились с заданиями (средний процент выполнения заданий от 50% и более), проверяющими:

- жизнедеятельность организмов. Особенности строения и процессов жизнедеятельности у растений, животных, бактерий и грибов;
- метод описания в биологии (наглядный, словесный, схематический). Метод измерения (инструменты измерения);
- понятие о природном сообществе. Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах;
- проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов;
- организм. Классификация организмов. Принципы классификации;
- правила поведения и работы в кабинете с биологическими приборами и инструментами;
- устройство увеличительных приборов: лупы и микроскопа. Правила работы с увеличительными приборами.

Недостаточный уровень показали обучающиеся при выполнении заданий (средний процент выполнения заданий менее 50 %), проверяющих:

- природные зоны Земли, их обитатели. Флора и фауна природных зон. Ландшафты: природные и культурные;
- свойства организмов: питание, дыхание, выделение, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность;
- строение клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, цитоплазма, ядро;
- взаимосвязи организмов в природных сообществах;
- понятие о среде обитания. Водная, наземно-воздушная, почвенная, внутриорганизменная среды обитания.

В таблице 3 представлена статистика по отметкам в регионе с 2021 года по 2025 год.

Таблица 3

Статистика по отметкам в регионе

| Годы | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2021 | 12770 | 8,3 | 40,9 | 39,5 | 11,3 |
| 2022 | 11659 | 10,51 | 44,21 | 36,3 | 8,99 |
| 2023 | 12628 | 5,7 | 39,15 | 42,51 | 12,64 |
| 2024 | 13428 | 4,78 | 35,26 | 43,74 | 16,22 |
| 2025 | 10006 | 1,67 | 35,93 | 52,82 | 9,59 |

Таблица 4

Статистика по отметкам в РФ и регионе в 2025 году

| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|---|---|---|---|---|---|
| Вся выборка по РФ | 1130707 | 2,87 | 37,27 | 47,93 | 11,92 |
| Кировская обл. | 10006 | 1,67 | 35,93 | 52,82 | 9,59 |

На основе таблицы 3, можно сделать вывод, что в 2025 году за ВПР по биологии получено меньше отметок «2», чем в 2024 г. на 3,11%, количество отметок «3» осталось примерно на том же уровне, что и в 2024 году, отметок «4» больше на 9,08%, отметок «5» меньше на 6,63%.

Полученные результаты ВПР по биологии в 5 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО в Кировской области в 2025 г. составил 98,33%, что на 3,11% выше, чем в 2024 г.

Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») в 2025 г. составил 62,41%, что на 2,45% выше, по сравнению с 2024 годом.

В целом результаты ВПР по биологии 5 класса в 2025 году в Кировской области лучше результатов 2024 года, но количество отметок «5» сократилось на 6,63%.

С целью повышения качества обученности *школьников рекомендуем учителям биологии,* преподающим в 5-х классах общеобразовательных организаций:

- *добиваться усвоения биологических понятий*, используя систему познавательных заданий (биологические диктанты, проблемные вопросы, наблюдения, задания на пояснение смысла слов и словосочетаний, которые встречаются в определении понятия, сравнение разных определений одного и того же понятия, внесение изменений в определение понятия);

- *использовать приемы, помогающие ученикам выработать умение классифицировать*, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (задания на установление последовательности таксонов, выбрать лишний объект, объяснить свой выбор, выделить общее свойство группы объектов, дать название группе, определить признак группы объектов, добавить несколько объектов, подходящих для данной группы);

- *акцентировать внимание* на формирование предметных результатов по темам, связанным с изучением свойств живых организмов, строения клетки, сред обитания организмов и природных сообществ;

- при изучении темы «Природные зоны Земли, их обитатели» использовать знания курса начальной школы «Окружающий мир», выстраивать межпредметные связи с курсом географии;

- тема «Флора и фауна природных зон» в 5 классе носит ознакомительный характер, но требуется обратить внимание на приспособленность организмов к условиям природнойзоны, тем самым закладываются эволюционные представления о соответствии организмов среде обитания;

- для изучения темы «Ландшафты: природные и культурные» рекомендуется использовать экскурсии (реальные или виртуальные);

- при изучении свойств организмов в 5 классе важно заложить понимание о взаимосвязи процессов питания, дыхания, выделения;

- изучение строения клетки под световым микроскопом требует отработки практических навыков приготовления временных микропрепаратов, умения распознавать части клетки на микропрепарате. Для этого учителю рекомендуется использовать микроскоп с видеонасадкой, что позволит вывести микропрепарат на экран.

- при изучении взаимосвязи организмов в природных сообществах использовать задания ОГЭ с рисунками экосистем из открытого банка ФИПИ;

- при изучении среды обитания связать характеристики среды и особенности строения организмов, обитающих в конкретной среде.

## Биология – 6 класс

***Липатникова Валентина Александровна,***
*заслуженный учитель РФ, учитель биологии*
*МОАУ «Лицей №21» города Кирова*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с

требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

В ВПР по биологии в Кировской области в 2025 году приняли участие 6432 учащихся 6 классов из 262 образовательных организаций. Наибольшее количество участников из г. Кирова (2961 чел.), г. Кирово-Чепецка (332 чел.), г. Слободского (201 чел.), организаций регионального подчинения (211 чел.)

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

В части 1 содержатся задания 1–8; в части 2 – задания 9–16. Задания 1.1–1.3, 2.1, 4.2, 7.2, 11.4, 16 требуют краткого ответа в виде цифры, буквы, слова или словосочетания. Задания 3, 5, 10.1, 11.1–11.3, 14.1, 15 предполагают установления соответствия, выбора нескольких верных ответов из множества и записи ответа в виде последовательности цифр или букв. Задания 2.2, 4.1, 6, 7.1, 8, 9, 10.2, 12, 13, 14.2 предусматривают развернутый ответ.

Задания проверяют сформированность системы знаний о строении и жизнедеятельности растительного организма, а также умение применять биологические знания при решении практических задач.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

В таблице 1 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 1

| № | Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Базовый | 12 | 32 | 76 |
| 2 | Повышенный | 4 | 10 | 24 |
| | Итого | 16 | 42 | 100 |

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

**Задание 1** направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение выделять существенные признаки процесса по рисунку (схеме). Вторая часть – умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого этот процесс изучен. Третья часть – умение определять механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в

клетках которой этот процесс протекает.

**Задание 2** проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

**Задание 3** проверяет умение понимать текст биологического содержания. От обучающегося требуется записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

**Задание 4** направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа; во второй части – указать функцию или особенность строения части, а также ее значение в жизни растения.

**Задание 5** контролирует умение проводить описание биологического объекта (листа или побега) по имеющимся моделям (схемам).

**Задание 6** проверяет умение выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории, используя при этом методы биологии.

**Задание 7** контролирует умение работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять их значение.

**Задание 8** проверяет умения извлекать информацию, представленную в табличной форме, и делать умозаключения на основе ее анализа.

**Задание 9** проверяет умения различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, а также классифицировать растения и их части по разным основаниям.

**Задание 10** направлено на умения: характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений; классифицировать растения и их части по разным основаниям.

**Задание 11** контролирует умения: классифицировать растения и их части по разным основаниям; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений, процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

**Задание 12** проверяет сформированность умений сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, а также выявлять причинноследственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

**Задания 13 и 14** контролируют знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

**Задание 15** проверяет умения: описывать строение и жизнедеятельность растительного организма, устанавливать связь строения вегетативных и генеративных органов растений с функциями этих органов; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

**Задание 16** направлено на выявление умений: характеризовать процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

Таблица 2

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые предметные результаты | Части задания | Макс. балл | Средний % выполнения1 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | по региону | по России |
| | | | | | 6432 | 759070 |
| 1 | Ботаника – наука о растениях. Разделы ботаники. Общие признаки растений. Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей | Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями | **1.1** | **1** | 65.67 | 64.97 |
| | | | **1.2** | **1** | 52.8 | 52.59 |
| | | | **1.3** | **1** | 46.63 | 52.19 |
| 2 | Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей | Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой | **2.1** | **1** | 59.5 | 64.24 |
| | | | **2.2** | **1** | 48.12 | 55.07 |
| 3 | Размножение растения. Вегетативное размножение цветковых растений в природе. Вегетативное | Характеризовать процессы жизнедеятельности растений: поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, | | **2** | 51.39 | 56.33 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | размножение культурных растений. Клоны. Сохранение признаков материнского растения. Хозяйственное значение вегетативного размножения. Семенное (генеративное) размножение растений. Цветки и соцветия. Опыление. Перекрестное опыление (ветром, животными, водой) и самоопыление. Двойное оплодотворение. Наследование признаков обоих растений. Образование плодов и семян. Типы плодов. Распространение плодов и семян в природе. Состав и строение семян. Условия прорастания семян. Подготовка семян к посеву. Развитие проростков | рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения; семенное размножение (на примере покрытосеменных, или цветковых) | | | | |
| 4 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой. Размножение растения. Вегетативное размножение цветковых растений в природе. Вегетативное размножение культурных растений. Клоны. Сохранение признаков материнского растения. Хозяйственное значение вегетативного размножения. Семенное (генеративное) размножение растений. Цветки и соцветия. Опыление. Перекрестное опыление (ветром, животными, водой) и самоопыление. Двойное оплодотворение. Наследование признаков обоих растений. Образование плодов и семян. Типы плодов. | Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | **4.1** | **2** | 70.59 | 68.62 |
| | | | **4.2** | **1** | 53.05 | 57.97 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Распространение плодов и семян в природе. Состав и строение семян. Условия прорастания семян. Подготовка семян к посеву. Развитие проростков | | | | | |
| 5 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой. Строение и жизнедеятельность растительного организма | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | | **2** | 61.53 | 62.27 |
| 6 | Строение и жизнедеятельность растительного организма | Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории. Использовать методы биологии: проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты | | **2** | 47.43 | 48.12 |
| 7 | Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей. Строение и | Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их | **7.1** | **2** | 37.37 | 37.41 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | жизнедеятельность растительного организма | функциями. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории | **7.2** | **1** | 73.23 | 75.14 |
| 8 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой. Строение и жизнедеятельность растительного организма | Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Использовать методы биологии: проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты. Владеть приемами работы с биологической информацией: формулировать основания для извлечения и обобщения информации из двух источников, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | | **1** | 81.23 | 78.79 |
| 9 | Ботаника – наука о растениях. Разделы ботаники. Связь ботаники с другими науками и техникой. Общие признаки растений. Разнообразие растений. Уровни организации растительного организма. Высшие и низшие растения. Споровые и семенные растения. Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | | **2** | 64.71 | 62.52 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма | Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Выявлять причинноследственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | **10.1** | **2** | 71.16 | 66.72 |
| | | | **10.2** | **2** | 68.66 | 64.52 |
| 11 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой. Строение и жизнедеятельность растительного организма. Размножение растений | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | **11.1** | **2** | 47.28 | 50.63 |
| | | | **11.2** | **2** | 45.31 | 49.66 |
| | | | **11.3** | **2** | 56.86 | 58.75 |
| | | | **11.4** | **1** | 53.14 | 59.28 |
| 12 | Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей. Органы и системы органов | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. | **12К1** | **2** | 56.23 | 49.04 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой | Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | **12К2** | **1** | 30.89 | 30.28 |
| 13 | Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей. Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | | **2** | 39.47 | 37.99 |
| 14 | Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком). Растительные ткани. Функции растительных тканей. Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой | Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям | **14.1** | **1** | 48.68 | 51.68 |
| | | | **14.2** | **2** | 29 | 31.85 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой. Строение и жизнедеятельность растительного организма | Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями. Характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений: поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения; семенное размножение (на примере покрытосеменных, или цветковых). Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений | | **2** | 62.59 | 59.96 |
| 16 | Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой. Строение и жизнедеятельность растительного организма | Описывать строение и жизнедеятельность растительного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности растений | | **1** | 44.43 | 44.05 |

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса биологии в

6 классе по Кировской области показал, что обучающиеся показали высокий процент выполнения заданий (от 80% и более) по заданиям, проверяющим строение органов растительного организма, их роль и связь между собой.

На достаточном уровне обучающиеся справились с заданиями (средний процент выполнения заданий от 50% и более), проверяющими:

- ботаника – наука о растениях. Разделы ботаники. Общие признаки растений;
- растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом;
- размножение растения;
- общие признаки растений. Разнообразие растений. Уровни организации растительного организма;
- органы и системы органов растений.

Недостаточный уровень показали обучающиеся при выполнении заданий (средний процент выполнения заданий менее 50 %), проверяющих:

- строение и жизнедеятельность растительного организма;
- растительная клетка.

В таблице 3 представлена статистика по отметкам учащихся 6 классов Кировской области, полученных за выполнение ВПР в 2018-2025 годах.

Таблица 3

Статистика по отметкам в Кировской области

| Год | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2020 | 9986 | 17,9 | 51,6 | 27,8 | 2,8 |
| 2021 | 6314 | 9,9 | 48,7 | 35,8 | 5,6 |
| 2022 | 2759 | 15,04 | 50,85 | 29,32 | 4,78 |
| 2024 | 1897 | 9,07 | 48,6 | 34,26 | 8,07 |
| 2025 | 6432 | 2,33 | 45,09 | 44,96 | 7,62 |

Таблица 4

Статистика по отметкам в РФ и регионе в 2025 году

| Группы участников | Кол-во участников | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Вся выборка по РФ | 759070 | 3,76 | 41,69 | 44,89 | 9,66 |
| Кировская обл. | 6432 | 2,33 | 45,09 | 44,96 | 7,62 |

Полученные результаты ВПР по биологии в 6 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области в 2025 году 97,67%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской

области в 2025 г. составил 52,58%.

С целью повышения качества обученности школьников рекомендуем учителям биологии:

- *руководствоваться* в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- *использовать* в своей работе такие педагогические технологии, методы, формы и средства обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- *совершенствовать навыки работы* обучающихся по поиску, анализу и переводу биологической информации из одной формы в другую.

- *акцентировать внимание* на формирование предметных результатов по темам, связанным с изучением растительной клетки, строения и жизнедеятельности растительного организма;

- при освоении темы «Строение и жизнедеятельность растительного организма» построить изучение на соответствии особенностей строения и жизнедеятельности тканей растений, связать особенности строения с фототрофным способом питания;

- изучение растительной клетки в 6 классе продолжает равитие представлений о клетке, заложенное в 5 классе. Низкий процент выполнения заданий по этой теме связан прежде всего с остутствием опыта практической работы с постоянными и временными микропрепаратами растительных тканей. Использовать работу с микропрепаратами при изучении каждого органа растения, что позволит усвоить особенности строения и разнообразия растительных клеток.

## Биология – 7 класс

***Липатникова Валентина Александровна,***
*заслуженный учитель РФ, учитель биологии*
*МОАУ «Лицей №21» города Кирова*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

В ВПР по биологии в Кировской области в 2025 году приняли участие

2648 обучающихся 7 классов из 145 образовательных организаций. Наибольшее количество участников из г. Кирова (1149 чел.), г. Кирово-Чепецка (200 чел.).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

В части 1 содержатся задания 1–10; в части 2 – задания 11–19.

Задания 1.1, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8, 15.1–15.3, 18 требуют краткого ответа в виде цифры, буквы, слова или словосочетания.

Задания 3, 4, 5, 10.2, 12, 14, 16, 17 предполагают установления соответствия, выбора нескольких верных ответов из множества и записи ответа в виде последовательности цифр или букв.

Задания 1.2, 2, 9, 10.1, 11.1–11.3, 13, 19 предусматривают развернутый ответ. Задания проверяют сформированность системы знаний о систематических группах растений, бактериях, грибах и лишайниках, представлений о развитии растительного мира на Земле, роли растений в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

В таблице 1 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 1

| № | Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Базовый | 15 | 31 | 69 |
| 2 | Повышенный | 4 | 14 | 31 |
| | Итого | 19 | 45 | 100 |

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

**Задание 1** направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

**Задание 2** проверяет умение определять значение растений, грибов и

бактерий в природе и в жизни человека.

**Задание 3** контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

**Задание 4** направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую согласно условию.

**Задание 5** проверяет умение понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне и контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

**Задание 6** проверяет знание строения растительного организма и понимание функций его частей и органов.

**Задание 7** проверяет умение работать с рисунком, понимание процессов и закономерностей жизненных циклов растений.

**Задание 8** контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет ее достоверности.

**Задание 9** проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

**Задание 10** проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов: в первой части задания определять среду их обитания; во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

**Задание 11** контролирует сформированность умений: характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, грибы, бактерии.

**Задание 12** проверяет умение выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений.

**Задание 13** направлено на проверку умений выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знания значения экологических факторов для растений.

**Задания 14 и 15** контролируют умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений.

**Задание 16** проверяет сформированность умений выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли.

**Задания 17–19** проверяют умение раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни, а также знание мер охраны растительного мира Земли.

Результаты выполнения разных групп заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 2.

Таблица 2

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые предметные результаты | Части задания | Максимальный балл | Средний % выполнения[1] | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | По региону | По России |
| | | | | | 2648 уч. | 358856 уч. |
| 1 | Систематические группы растений | Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений. Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, бактерии, грибы, лишайники по изображениям | 1.1 | 1 | 73.68 | 73.95 |
| | | | 1.2 | 2 | 52.15 | 48.54 |
| 2 | Растения в природных сообществах | Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни | | 1 | 59.03 | 61.77 |
| 3 | Классификация растений. Вид как основная систематическая категория. Система растительного мира. Низшие, высшие споровые, высшие семенные растения. Основные таксоны (категории) систематики растений (царство, отдел, класс, порядок, семейство, род, вид). История развития систематики, описание видов, открытие новых видов. Роль систематики в биологии | Определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки | | 2 | 83.27 | 78.87 |
| 4 | Грибы. Лишайники. Бактерии | Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников | | 2 | 68.54 | 70.06 |
| 5 | Грибы. Лишайники. Бактерии | Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников | | 2 | 56.5 | 60.52 |
| 6 | Систематические группы растений | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, | 6.1 | 1 | 44.75 | 47.88 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) | 6.2 | 1 | 33.84 | 39.5 |
| 7 | Систематические группы растений. Растения и среда обитания | Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания | 7.1 | 1 | 50.64 | 55.08 |
| | | | 7.2 | 1 | 42.22 | 49.19 |
| 8 | Систематические группы растений | Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений | | 1 | 48.11 | 56.66 |
| 9 | Растения и человек | Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли | | 3 | 38.37 | 37.05 |
| 10 | Систематические группы растений. Развитие растительного мира на Земле. Растения в природных сообществах | Выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений, бактерий, грибов, лишайников. Описывать усложнение организации растений в ходе эволюции растительного мира на Земле. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений | 10.1 | 2 | 74.07 | 68 |
| | | | 10.2 | 2 | 45.07 | 48.8 |
| 11 | Систематические группы растений | Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические | 11.1 | 2 | 65.97 | 64.94 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | группы растений (водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, или цветковые). Различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям. Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки | 11.2 | 2 | 54.32 | 54.26 |
| | | | 11.3 | 2 | 59.78 | 57.37 |
| 12 | Систематические группы растений | Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений | | 2 | 60.69 | 60.87 |
| 13 | Систематические группы растений. Растения в природных сообществах | Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растений | | 3 | 42.51 | 40.74 |
| 14 | Систематические группы растений | Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений | | 1 | 44.86 | 48.87 |
| 15 | Систематические группы растений | Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений | 15.1 | 1 | 77.98 | 73.1 |
| | | | 15.2 | 1 | 40.45 | 47.18 |
| | | | 15.3 | 1 | 61.25 | 62.89 |
| 16 | Систематические группы растений. Растения и человек | Выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений. Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать | | 3 | 26.06 | 30.46 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | меры охраны растительного мира Земли | | | | |
| 17 | Растения и человек | Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни | | 2 | 45.11 | 47.79 |
| 18 | Растения и человек | Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни | | 1 | 51.25 | 55.26 |
| 19 | Растения и человек | Приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни | | 2 | 57.18 | 52.52 |

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса биологии в 7 классе в Кировской области показал, что обучающиеся показали высокий процент выполнения заданий (от 80% и более) только по одному параметру - владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

На достаточном уровне обучающиеся справились с заданиями (средний процент выполнения заданий от 60% и более), проверяющими:

- использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач;

- описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;

- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;

- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе;

- использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Недостаточный уровень показали обучающиеся при выполнении заданий (средний процент выполнения заданий менее 50 %), проверяющих умение:

- описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;

- ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации;

- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

В таблице 2 представлена статистика по отметкам обучающихся 7 классов Кировской области, полученных за выполнение ВПР в 2021-2025 годах.

Таблица 3

Статистика по отметкам в Кировской области

| Год | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2021 | 6677 | 10,4 | 51,8 | 30,6 | 7,2 |
| 2022 | 2101 | 11,33 | 52,74 | 28,94 | 7 |
| 2023 | 3963 | 6,94 | 46,56 | 33,46 | 13,05 |
| 2024 | 4406 | 4.61 | 49.84 | 38.15 | 7.4 |
| 2025 | 2648 | 2,55 | 41,49 | 44,27 | 11,7 |

Таблица 4

Статистика по отметкам в РФ и регионе в 2025 году

| Группы участников | Кол-во участников | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Вся выборка по РФ | 358856 | 3,6 | 38,43 | 44,19 | 13,77 |
| Кировская обл. | 2648 | 2,55 | 41,49 | 44,27 | 11,7 |

Полученные результаты ВПР по биологии в 7 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО

составляет в Кировской области в 2025 году –97,45% (95,59% в 2024 году). Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 55,97% (45,55% в 2024 году).

С целью повышения качества обученности школьников рекомендуем учителям биологии:

- *отрабатывать умение* ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации, устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

- *акцентировать внимание* на формирование предметных результатов по темам, связанным с изучением приемов содержания домашних животных, ухода за ними;

- при изучении приемов содержания домашних животных, ухода за ними использовать личный опыт учащихся по уходу за домашними питомцами;

- при работе с текстами биологического содержания из научно-популярной литературы с заведомо введенными биологическими ошибками, учить выделять ошибки и исправлять их. Рекомендуется использовать биологические тексты из открытого банка ОГЭ ФИПИ.

## Биология – 8 класс

***Липатникова Валентина Александровна,***
*заслуженный учитель РФ, учитель биологии*
*МОАУ «Лицей №21» города Кирова*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

В ВПР по биологии в Кировской области приняли участие 1061 учащихся 8 классов из 57 образовательных организаций.

Наибольшее количество из г. Кирова (560 чел.), г. Кирово-Чепецк (140 чел.).

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17.

Задания 1, 2, 3.1, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7.1, 8, 9.1 предполагают краткий ответ в

виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания), а задания 3.2, 6.2, 7.2, 9.2 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания 10, 11, 12.1, 13.1, 13.2, 14.1, 14.3, 15.1, 15.2, 16.1 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа / комбинации цифр, а задания 12.2, 14.2, 16.2, 16.3, 17 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания проверяют сформированность системы знаний о признаках и процессах жизнедеятельности животного организма, систематических группах животных, развитии животного мира на Земле, роли животных в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

## Типы заданий, сценарии выполнения заданий

**Задание 1** направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

**Задание 2** проверяет умения работать с рисунками и делать множественный выбор.

**Задание 3** проверяет знание особенностей процессов жизнедеятельности различных систематических групп животных.

**Задание 4** проверяет умение делать систематическое описание животного по заданному алгоритму.

**Задание 5** проверяет знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Первая часть **задания 6** проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схем циклов развития животных. Вторая часть задания проверяет умение оценивать влияние этих животных на человека. Первая часть **задания 7** проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а вторая часть – умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

**Задание 8** проверяет умения работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

**Задание 9** предполагает работу с табличным материалом, в частности умения анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

**Задание 10** проверяет умения делать морфологическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и в жизни человека.

**Задание 11** проверяет умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

**Задание 12** проверяет умения соотносить изображение объекта с его описанием, а также давать аргументированные ответы на поставленные вопросы.

**Задание 13** контролирует умения различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по изображениям.

**Задание 14** контролирует знание анатомического строения животных разных систематических групп, понимание эволюционной значимости ароморфозов. **Задание 15** проверяет умения описывать строение и жизнедеятельность животного организма, соотносить особенности строения с выполняемыми функциями.

**Задание 16** проверяет умения соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

**Задание 17** проверяет умение раскрывать роль животных в природных сообществах.

Таблица 1

Распределение заданий проверочной работы по сложности

| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу |
|---|---|---|---|
| Базовый | 13 | 31 | 66 |
| Повышенный | 4 | 16 | 34 |
| Итого | 17 | 47 | 100 |

Таблица 2

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФОП ООО

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые предметные результаты | Части задания | Макс. балл | Средний % выполнения[1] | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | По региону | По России |
| | | | | | 1061 уч. | 250195 уч. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Животный организм | Характеризовать зоологию как биологическую науку, ее разделы и связь с другими науками и техникой | | 1 | 85.77 | 83.85 |
| 2 | Животный организм | Раскрывать общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой | | 2 | 58.39 | 57.21 |
| 3 | Строение и жизнедеятельность организма животного | Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих | 3.1 | 2 | 58.25 | 59.79 |
| | | | 3.2 | 2 | 60.46 | 57.95 |
| 4 | Систематические группы животных | Классифицировать животных на основании особенностей строения | | 2 | 57.45 | 58.63 |
| 5 | Строение и жизнедеятельность организма животного | Сравнивать животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов | 5.1 | 1 | 76.06 | 73.45 |
| | | | 5.2 | 1 | 68.52 | 68.11 |
| 6 | Строение и жизнедеятельность организма животного | Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп | 6.1 | 1 | 63.24 | 63.84 |
| | | | 6.2 | 2 | 46.89 | 45.24 |
| 7 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих | 7.1 | 2 | 50.24 | 52.15 |
| | | | 7.2 | 2 | 63.52 | 60.55 |
| 8 | Строение и жизнедеятельность организма животного | Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов | | 2 | 32.61 | 37.08 |
| 9 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления | 9.1 | 2 | 82.38 | 76.71 |
| | | | 9.2 | 1 | 59.1 | 56.18 |
| 10 | Строение и жизнедеятельность организма животного | Выявлять причинно-следственные связи между строением, жизнедеятельностью и средой обитания животных изучаемых систематических групп | | 2 | 75.92 | 67.61 |
| 11 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические | Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих | | 2 | 58.86 | 54.47 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | группы животных | | | | | |
| 12 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Описывать строение и жизнедеятельность животного организма | 12.1 | 2 | 81.06 | 73.34 |
| | | | 12.2 | 2 | 52.21 | 48.91 |
| 13 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Описывать строение и жизнедеятельность животного организма | 13.1 | 1 | 66.64 | 61.05 |
| | | | 13.2 | 2 | 74.46 | 71.67 |
| 14 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп | 14.1 | 1 | 67.01 | 61.93 |
| | | | 14.2 | 1 | 58.72 | 60.26 |
| | | | 14.3 | 1 | 72.29 | 73.33 |
| 15 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп | 15.1 | 1 | 75.02 | 70.16 |
| | | | 15.2 | 1 | 63.62 | 60.84 |
| 16 | Строение и жизнедеятельность организма животного. Систематические группы животных | Описывать строение и жизнедеятельность животного организма. Характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп. Различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих | 16.1 | 2 | 61.92 | 56.2 |
| | | | 16.2 | 2 | 44.25 | 42.78 |
| | | | 16.3 | 2 | 40.86 | 39.27 |
| 17 | Систематические группы животных. Животные в природных сообществах | Характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете. Раскрывать роль животных в природных сообществах | | 2 | 53.72 | 48.05 |

В таблице 3 представлена статистика по отметкам обучающихся 8 классов Кировской области в сравнении с результатами по РФ.

Таблица 3

Статистика по отметкам в РФ и регионе в 2025 году

| Группы участников | Кол-во участников | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Вся выборка по РФ | 250195 | 2.55 | 36.05 | 46.49 | 14.91 |
| Кировская обл. | 1061 | 0.85 | 33.46 | 47.31 | 18.38 |

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса биологии в 8 классе в Кировской области показал, что обучающиеся успешно справились с заданиями (средний процент выполнения заданий от 80% и более), проверяющими способность:

- характеризовать зоологию как биологическую науку, ее разделы и связь с другими науками и техникой;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- описывать строение и жизнедеятельность животного организма.

На достаточном уровне обучающиеся справились с заданиями (средний процент выполнения заданий от 50% и более), проверяющими способность:

- раскрывать общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой;
- выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих;
- классифицировать животных на основании особенностей строения;
- сравнивать животные ткани и органы животных; описывать строение и жизнедеятельность животного организма; различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов;
- различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отрядов насекомых и млекопитающих;
- выявлять причинно-следственные связи между строением, жизнедеятельностью и средой обитания животных изучаемых систематических групп;
- сравнивать животные ткани и органы животных между собой. Описывать строение и жизнедеятельность животного организма.

Недостаточный уровень показали обучающиеся при выполнении заданий (средний процент выполнения заданий менее 50 %), проверяющих способность:

- различать отдельные органы и системы органов;
- характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп.

Полученные результаты ВПР по биологии в 8 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения обучающимися ФГОС ООО составляет в Кировской области в 2025 году – 99,15%. Показатель качества обученности (% обучающихся, справившихся на «4» и «5») по Кировской области в 2025 г. составил 65,59%.

С целью повышения качества обученности школьников *рекомендуем учителям биологии*:

- *отрабатывать умение определять биологические объекты* по внешнему виду, схемам, описанию, используя различные приемы (работа с натуральными объектами на уроке, наблюдение за объектами в природе во время экскурсий (в том числе виртуальных), работа с литературными источниками, описывающими биологические объекты)

- *развивать умение работать с текстовой инфо*рмацией, используя различные приемы (придумать заголовок к тексту, найти ошибки в тексте, выделить из художественного текста биологическую информацию и оценить ее достоверность);

- *развивать умение* устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (задания на соответствие, последовательность, работа с текстовой информацией по выделению существенных признаков объектов);

- *проводить сравнение биологических объектов, таксонов*, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к систематическим группам, используя натуральные объекты, рисунки, фото и видеоинформацию;

- *акцентировать внимание* на формирование предметных результатов по темам, связанным с изучением отдельных органов и систем органов, характеризовать процессы жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп;

- для отработки умения различать отдельные органы и системы органов требуется при изучении каждой системы обращать внимание на соответствие особенностей строения выполняемым функциям. В этом случае узнавание органов и систем будет основано на понимании их предназначения в организме;

- при характеристике процессов жизнедеятельности животных определенной систематической группы выявлять эволюционные связи с группами, от которых они произошли, выделять ароморфозы группы и определять особенности жизнедеятельности, появившиеся в связи с ароморфными изменениями.

## Физика – 7 класс

***Ярославцев Виктор Леонидович***,
*методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

### 1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

### 1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2025 году в ВПР по физике участвовали 3897 учащихся 7 классов общеобразовательных организаций Кировской области.

### 1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

*Таблица 1*

| | **Общее количество участников (чел.)** | **Абсолютная успеваемость (в %)** | **Качественная успеваемость (в %)** |
|---|---|---|---|
| Российская Федерация | 449244 | 93,95 | 42,27 |
| Кировская область | 3897 | 94,56 | 39,06 |

**Обобщенный вывод:**

Результаты ВПР по физике в 7 классе в Кировской области в 2025 году (успеваемость, качество знаний) оказались **ниже**, чем в целом в Российской Федерации:

- **успеваемость выше общероссийского показателя на 0,6 %;**
- **качество знаний ниже на 3,21 %.**

### 1.3.Статистические данные по отметкам (сравнение результатов Кировской области и результатов по всей выборке РФ)

*Таблица 2*

| | **Общее количество участников** | **Распределение долей участников (в %), получивших** | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Отметку «2»** | **Отметку «3»** | **Отметку «4»** | **Отметку «5»** |
| Российская Федерация | 449244 | 6,05 | 51,68 | 35,2 | 7,07 |
| Кировская область | 3897 | 5,44 | 55,5 | 34,03 | 5,03 |

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся образовательных организаций Кировской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по физике (сумма позиций «4» и «5») составляет 42,27 %. В Кировской области он *ниже*, чем общероссийский на 3,21 % (показатель практически не изменился, в 2024 году – 3,19).

Сравнение отметок ВПР по физике в Российской Федерации и Кировской области (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Кировской области выше / ниже, чем всероссийские:

«5» – получили на 2,04 % больше, чем у учащихся Кировской области;

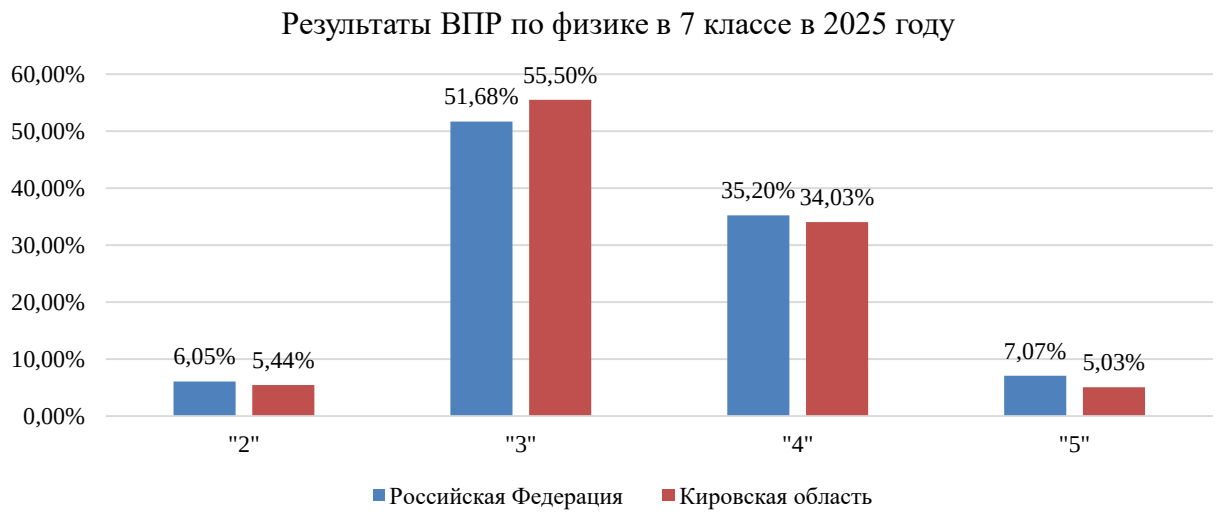
«4» – на 1,17 % больше, чем у учащихся Кировской области;

«3» – на 3,82 % меньше, чем у учащихся Кировской области;

«2» – на 0,71 % больше, чем у учащихся Кировской области.

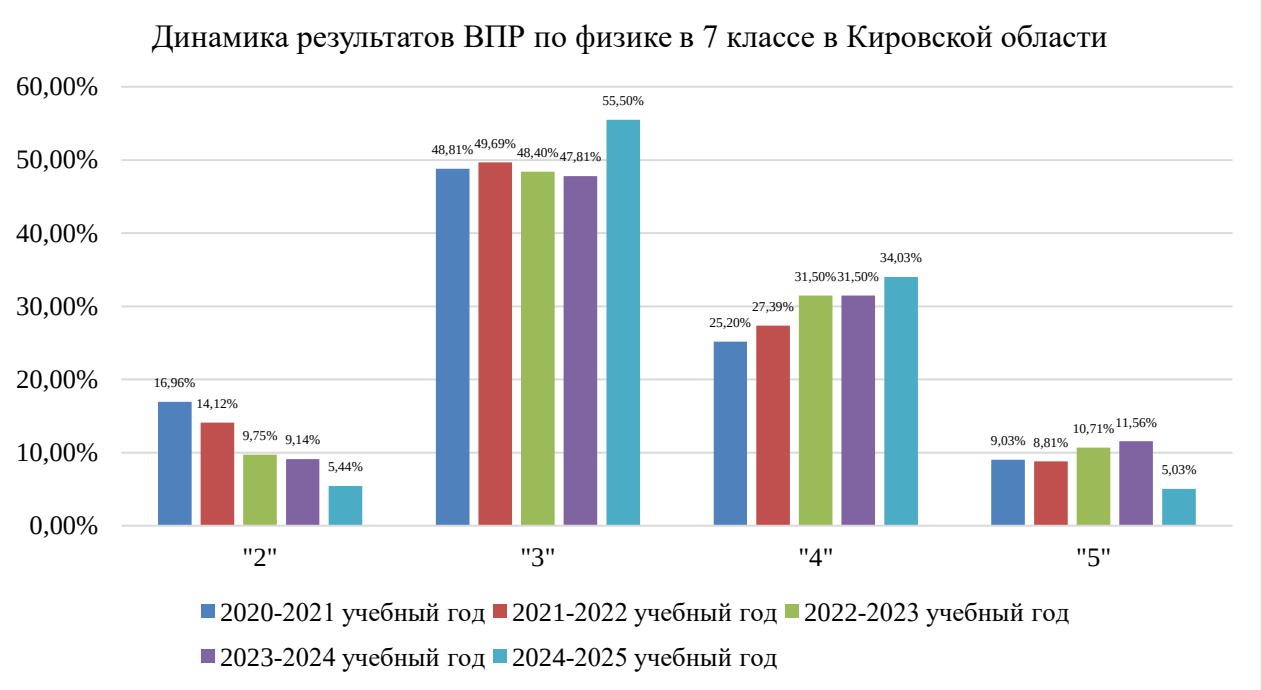
В целом результаты, полученные обучающимися образовательных организаций Кировской области не значительно и в целом практически соответствуют всероссийским показателям.

*Диаграмма 1*




Динамика результатов ВПР по физике в 7 классах общеобразовательных организаций Кировской области с 2020– 2025 гг.

*Диаграмма 2*




На основании диаграммы 2 отмечается положительная динамика снижения неудовлетворительных результатов ВПР по физике с 16,96% в 2020-2021 учебном году до 5,44% в 2024-2025 учебном году. В течение четырех лет, начиная с 2020-2021 учебного года наблюдалось количество стабильных удовлетворительных результатов, в 2024-2025 учебном году показатель вырос почти на 8%, и увеличивается процент обучающихся, справившихся с заданиями ВПР на «4» и «5», с 25,20% в 2020-2021 учебном году до 39,06% в 2023-2024 году соответственно (-4% в сравнении с 2023-2024 учебным годом).

Изменения связаны с изменением структуры и содержания ВПР по физике в 7 классе после перехода на ФООП.

## 1.4. Достижение планируемых результатов

*Таблица 3*

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| **Часть 1** | | | | | |
| 1 | Движение и взаимодействие тел. Скорость. Расчет пути и времени движения. Плотность вещества. Сила упругости и закон Гука. Сила тяжести. Вес тела. Давление твердого тела | Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | Б | | |
| 2 | Движение и взаимодействие тел. Скорость. Расчет пути и времени движения. Плотность вещества | Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела, масса тела, плотность вещества); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | Б | | |
| 3 | Движение и взаимодействие тел. Скорость. Расчет пути и | Использовать при выполнении учебных задач справочные | Б | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | времени движения. Плотность вещества. Сила упругости и закон Гука. Сила тяжести. Вес тела. Действие жидкости и газа на погруженное в них тело. Выталкивающая (архимедова) сила. Закон Архимеда | материалы, делать выводы по результатам исследования | | | |
| 4 | Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования | Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | Б | | |
| 5 | Движение и взаимодействие тел. Давление твердых тел жидкостей и газов. Работа, мощность, энергия | Решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять | П | | |

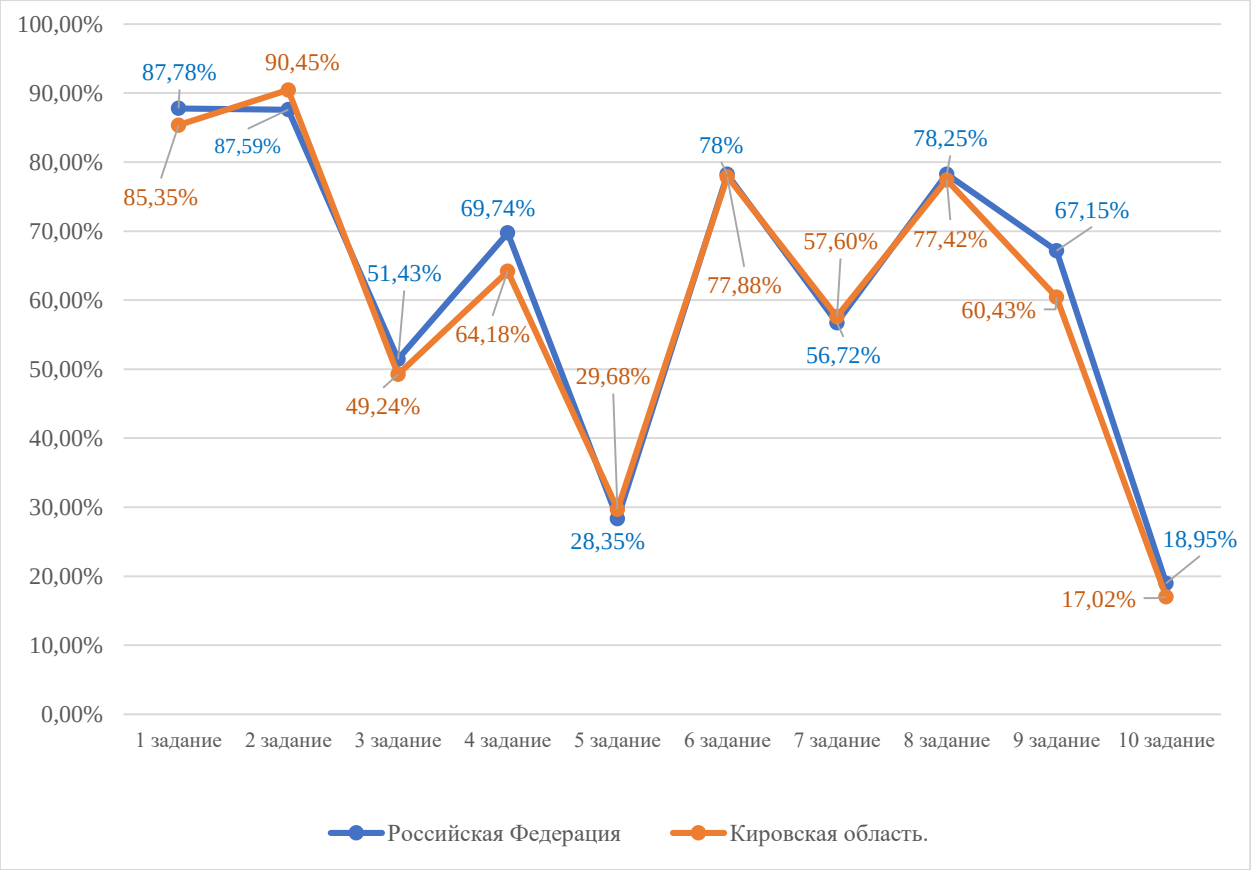
| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | | | |
| **Часть 2** | | | | | |
| 6 | Физические величины. Измерение физических величин. Физические приборы. Погрешность измерений. Измерение расстояний. Измерение объема жидкости и твердого тела. Определение размеров малых тел. Измерение температуры при помощи жидкостного термометра и датчика температуры | Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | Б | | |
| 7 | Естественно-научный метод познания: наблюдение, постановка научного вопроса, выдвижение гипотез, эксперимент по проверке гипотез, объяснение наблюдаемого явления. Описание физических явлений с помощью моделей. Первоначальные сведения о строении вещества. Движение и взаимодействие тел. Давление твердых тел, жидкостей и газов. Простые механизмы. Золотое правило механики | Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в | Б | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | | | |
| 8 | Измерение расстояний. Измерение объема жидкости и твердого тела. Определение размеров малых тел. Определение плотности твердого тела. Закон Гука. Сложение сил, направленных по одной прямой. Равнодействующая сил | Интерпретировать результаты наблюдений и опытов | Б | | |
| 9 | Движение и взаимодействие тел. Скорость. Расчет пути и времени движения. Плотность вещества. Сила упругости и закон Гука. Сила тяжести. Вес тела | Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | Б | | |
| 10 | Измерение физических величин. Физические приборы. Погрешность измерений. Движение и взаимодействие тел | Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, | П | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | | | |

Сравнительная диаграмма достижений планируемых результатов

*Диаграмма 3*




Из результатов, приведенных в таблице 3 и на диаграмме 3, следует:

1. Учащиеся Кировской области показали, выше общероссийских, результаты при выполнении заданий №№ 2, 5, 7 по остальным заданиям результаты ниже общероссийских в пределах от 0,35% до 6,72%.

2. Наиболее успешно Кировские обучающиеся выполнили задания (в порядке убывания):

- Задание № 2 (Б[1]) – 90,45%
- Задание № 1 (Б) – 85,35 %
- Задание № 6 (Б) – 77,88%
- Задание № 8 (Б) – 77,42%
- Задание № 4 (Б) – 64,18%
- Задание № 9 (Б) – 60,43%
- Задание № 7 (Б) – 57,6%

3. Менее успешно Кировские обучающиеся выполнили задания:

- Задание № 3 (Б) – 49,24%

4. Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

- Задание № 5 (П) – 29,68%
- Задание № 10 (П) – 17,02%

3. Выполнение заданий на базовом уровне показало высокий уровень обучения, за исключением задания № 3 (получение информации из таблиц,

[1] В скобках указан уровень сложности задания: Б – базовый, П - повышенный

необходимой для решения задач). Задания № 5 и № 10 повышенного уровня оказались для обучающихся сложными. Для объективного анализа необходимо знать среднюю текущую оценку с целью детального анализа, но, несмотря на новое содержание, общий уровень усвоения содержания обучения и достижения результатов обучения по физике в 7 классе можно считать хорошим.

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу в 7 классах[2]

*Таблица 4*

| Характеристика | 2023 год | | 2024 год | | 2025 год | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кол-во участников | % | Кол-во участников | % | Кол-во участников | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1763 | 30,45 | 1617 | 28,58 | 1160 | 29,8 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3271 | 56,49 | 3277 | 57,93 | 2392 | 61,44 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 756 | 13,06 | 763 | 13,49 | 341 | 8,76 |
| Всего | 5790 | 100 | 5657 | 100 | 3893 | 100 |

Доля участников, понизивших отметки за ВПР по сравнению с отметками по журналу, в 2025 году увеличилась по сравнению с результатами в предыдущем году и составляет 29,8 %. Доля участников, повысивших отметки за ВПР по сравнению с отметками по журналу, в 2025 году уменьшилась по сравнению с результатами в 2024 году и составляет 8,76 %.

## 2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

### 2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводились в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Образовательные организации при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования включали проведение ВПР в расписание учебных занятий. Образовательные организации могли использовать проверочные работы для

[2] Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по физике в Кировской области в 2025 году (Центр оценки качества образования)

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

Результаты ВПР могли быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальными органами управления образованием и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов проверочных работ для оценки деятельности педагогических работников, образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

Проверочная работа состояла из двух частей и включает в себя 10 заданий – по 5 заданий в каждой части, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 4, 6, 8 и 9 требовали краткого ответа. Задания 3, 5, 7, 10 предполагали развернутую запись решения и ответа.

В заданиях 1–4 проверяются базовые умения школьников: использовать законы физики в различных условиях, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 1 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (выполнить один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 2 – задача с графиком. Проверяются умения обучающихся читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 3 – задача, проверяющая умение работать с данными, представленными в виде таблиц. Проверяются умения сопоставлять табличные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Задание 4 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 – комбинированная задача, требующая от обучающихся умений самостоятельно строить модель описанного явления, а также совместно использовать различные физические законы, работать с графиками, анализировать исходные данные или результаты. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

В задании 6 проверялось осознание учениками роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 7 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть либо записать формулу и указать входящие в нее величины.

Задание 8 проверяло умения учеников интерпретировать результаты физического эксперимента: делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 9 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 10 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 6, 8, 9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ.

Ответ на каждое из заданий 3, 5, 7, 10 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 18.

На выполнение работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый).

Работа состояла из двух частей. Задания частей 1 и 2 выполнялись в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводился один урок (не более 45 минут).

### 2.2. Адресные методические рекомендации

#### 2.2.1. Адресные методические рекомендации для учителей

В 2025-2026 учебном году необходимо выполнить следующее:

В соответствии с введением с 01.09.2025 приказа Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» привести рабочую программу по физике в 7 классе в соответствие с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО по физике с обязательным включением в неё перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике и перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике.

- Получить у ответственного за проведение ВПР полученный в личном кабинете ФИОКО анализ выполнения ВПР по физике (для организаций, принимавших участие в ВПР по физике).

Проанализировать предметные и метапредметные результаты ВПР своей общеобразовательной организации на основании содержания кодификаторов, указанных в описаниях ВПР-2025. Выявить «пробелы» в результатах обучения за 7 класс и обязательно, в рамках уроков повторения и обобщения полученных знаний в 8 классе отработать содержание повторить соответствующий учебный материал.

В 7 классе при обучении физике сделать акцент на выявленные проблемы, особенное внимание уделить работе с несплошными текстами (графиками, таблицами и т.п.).

Реализовать в полном объеме рабочую программу по физике в 7 классе в 2025-2026 учебном году.

Включить в содержание диагностических и контрольных работ задания ВПР в соответствии с кодификаторами для 7 класса.

Объективно сопоставлять результаты обучения с результатами диагностических и контрольных работ в рамках внутренней системы оценки качества образования образовательной организации.
Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.
Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.
Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.
На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.
Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.
При изучении предмета «Физика» на каждом уроке формировать познавательные универсальные учебные действия.

**2.2.2. Адресные методические рекомендации для методических объединений учителей физики.**

Включить в планы работы методических объединений всех уровней вопросы, связанные с организацией, проведением и оцениванием ВПР по физике в 2026 году.

Областному методическому объединению учителей математики, физики и информатики:

провести онлайн-консультации по:
организации, проведению и оцениванию ВПР-2026 по физике;

- методике анализа результатов ВПР по физике в образовательной организации;

использованию кодификаторов из рабочих программ для процедур оценки качества образования по физике;
подготовить свод кодификаторов (требования к содержанию обучения, результатам предметных и метапредметных результатов обучения освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования) согласно заданиям ВПР для 7 класса;
подготовить и опубликовать в чате ОблМО для учителей физики диагностические работы в соответствии требованиями кодификаторов для

ВПР и описанием контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году проверочной работы по физике.

Руководителям окружных и муниципальных методических объединений организовать проведение консультаций для учителей образовательных организаций по организации и проведению ВПР-2026.

По итогам проведения ВПР-2026 по физике руководителям методических объединений всех уровней проанализировать результаты ВПР-2026 и подготовить методические рекомендации по повышению качества преподавания предмета.

## Физика – 8 класс

***Ярославцев Виктор Леонидович***,
*методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

### 1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

### 1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2025 году в ВПР по физике участвовали 3034 учащихся 8 классов общеобразовательных организаций Кировской области.

### 1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

*Таблица 1*

| | **Общее количество участников (чел.)** | **Абсолютная успеваемость (в %)** | **Качественная успеваемость (в %)** |
|---|---|---|---|
| Российская Федерация | 339755 | 94,12 | 42,66 |
| Кировская область | 3034 | 93,64 | 36,85 |

**Обобщенный вывод:**

Результаты ВПР по физике в 8 классе в Кировской области в 2025 году (успеваемость, качество знаний) оказались **ниже**, чем в целом в Российской Федерации:

- **успеваемость ниже общероссийского показателя на 0,48 %;**
- **качество знаний на 5,81 %.**

**Статистические данные по отметкам**

**(сравнение результатов Кировской области и результатов по всей выборке РФ)**

*Таблица 2*

| | **Общее количество участников** | **Распределение долей участников (в %), получивших** | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Отметку «2»** | **Отметку «3»** | **Отметку «4»** | **Отметку «5»** |
| Российская Федерация | 339755 | 5,88 | 51,45 | 35,29 | 7,37 |
| Кировская область | 3034 | 6,36 | 56,79 | 31,61 | 5,24 |

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся образовательных организаций Кировской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по физике (сумма позиций «4» и «5») составляет 42,66 %. В Кировской области он *ниже*, чем общероссийский на 5,81 %.

Сравнение отметок ВПР по физике в Российской Федерации и Кировской области (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Кировской области выше / ниже, чем всероссийские:

«5» – получили на 2,09 % больше, чем у учащихся Кировской области;

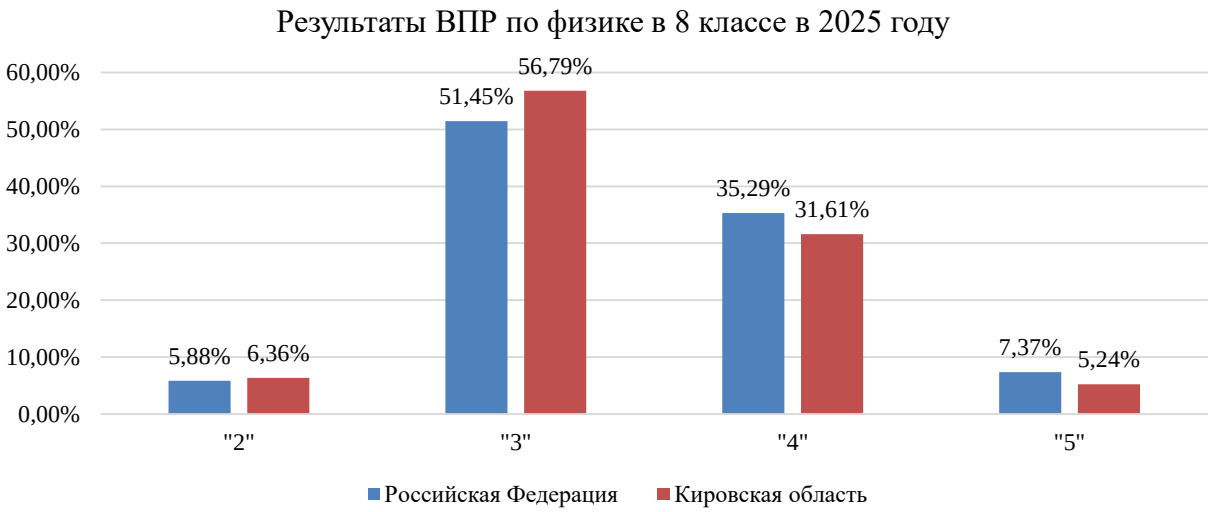
«4» – на 3,68 % больше, чем у учащихся Кировской области;

«3» – на 5,34 % меньше, чем у учащихся Кировской области;

«2» – на 0,48 % меньше, чем у учащихся Кировской области.

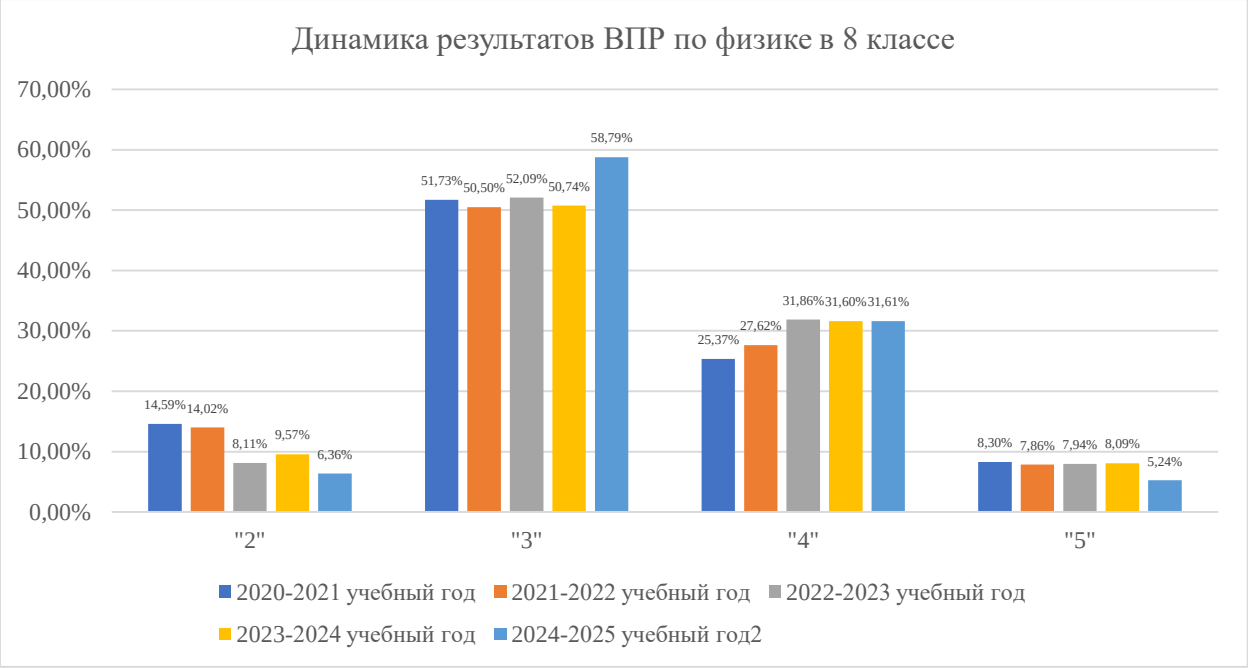
В целом результаты, полученные обучающимися образовательных организаций Кировской области не значительно и в целом практически соответствуют всероссийским показателям.

*Диаграмма 1*




Динамика результатов ВПР по физике в 8 классах общеобразовательных организаций Кировской области с 2020–2025 гг.

*Диаграмма 2*




На основании диаграммы 2 отмечается положительная динамика снижения неудовлетворительных результатов ВПР по физике с 14,59% в 2020-2021 учебном году до 6,36% в 2024-2025 учебном году. В течение пяти лет наблюдается небольшой рост количества удовлетворительных результатов и стабилизация процент обучающихся, справившихся с заданиями ВПР на «4» и «5». В 2024-2025 учебном году изменились содержание и процедура выполнения заданий ВПР, несмотря на это, динамика результатов осталась стабильна.

### 1.4. Достижение планируемых результатов

*Таблица 3*

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Часть 1** | | | | |
| 1 | Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Энергия топлива. Удельная теплота | Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила | Б | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | сгорания. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества. Закон Ома для участка цепи | тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление проводника); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | | | |
| 2 | Электрическая цепь. Сила тока. Электрическое напряжение. Закон Ома для участка цепи. Последовательное и параллельное соединение проводников. Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля – Ленца | Решать задачи; выделять физические величины, законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока), необходимые для ее решения; проводить расчеты. Распознавать простые технические устройства и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей | Б | | |
| 3 | Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Плавление и отвердевание | Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать | Б | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Зависимость температуры кипения от атмосферного давления. Влажность воздуха. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества | задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | | | |
| 4 | Постоянные магниты. Взаимодействие постоянных магнитов. Магнитное поле. Магнитное поле Земли и его значение для жизни на Земле. Опыт Эрстеда. Магнитное поле электрического тока. Применение электромагнитов в технике. Действие магнитного поля на проводник с | Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током | Б | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | током. Электродвигатель постоянного тока. Явление электромагнитной индукции. Правило Ленца | | | | |
| 5 | Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Теплообмен и тепловое равновесие. Уравнение теплового баланса. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. КПД теплового двигателя. Закон сохранения и превращения энергии в тепловых процессах. Электрическая цепь. Сила тока. Электрическое напряжение. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества. Закон Ома для участка цепи. Последовательное | Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного | П | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | и параллельное соединение проводников. Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля – Ленца. Электрические цепи и потребители электрической энергии в быту. Короткое замыкание | значения физической величины | | | |
| | | **Часть 2** | | | |
| 6 | Физические величины. Измерение физических величин. Физические приборы. Погрешность измерений | Проводить прямые измерения физических величин: время, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | Б | | |
| 7 | Основные положения молекулярно-кинетической теории строения вещества. Опыты, подтверждающие основные положения молекулярно-кинетической теории. Модели твердого, жидкого и газообразного состояний вещества. Кристаллические и аморфные тела. Объяснение свойств газов, жидкостей и твердых тел на | Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение | Б | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | основе положений молекулярно-кинетической теории. Смачивание и капиллярные явления. Тепловое расширение и сжатие. Связь температуры со скоростью теплового движения частиц. Внутренняя энергия. Способы изменения внутренней энергии: теплопередача и совершение работы. Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение. Электризация тел. Два рода электрических зарядов. Взаимодействие заряженных тел. Проводники и диэлектрики. Закон сохранения электрического заряда. Электрический ток. Условия существования электрического тока. Источники постоянного тока. Действия электрического тока (тепловое, химическое, магнитное). Электрический | ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризации тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | ток в жидкостях и газах | | | | |
| 8 | Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Зависимость температуры кипения от атмосферного давления. Влажность воздуха. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества | Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | Б | | |
| 9 | Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Зависимость температуры | Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия | П | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | кипения от атмосферного давления. Влажность воздуха. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества | задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты | | | |
| 10 | Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества. Плавление и отвердевание кристаллических веществ. Удельная теплота плавления. Парообразование и конденсация. Удельная теплота парообразования. Зависимость температуры кипения от атмосферного давления. Влажность воздуха. Энергия топлива. Удельная теплота сгорания. | Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота | П | | |

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Сопротивление проводника. Удельное сопротивление вещества | парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | | | |

Сравнительная диаграмма достижений планируемых результатов

*Диаграмма 3*

1. Учащиеся Кировской области показали, выше общероссийских, результаты при выполнении заданий №№ 2, 5, 7 по остальным заданиям результаты ниже общероссийских в пределах от 0,35% до 6,72%.
2. Наиболее успешно Кировские обучающиеся выполнили задания (в порядке убывания):
- Задание № 1 (Б[3]) – 86,75%
- Задание № 6 (Б) – 82,76%
- Задание № 3 (Б) – 72,87%
- Задание № 2 (Б) – 72,61 %
- Задание № 8 (Б) – 66,88%
3. Менее успешно Кировские обучающиеся выполнили задания:
- Задание № 9 (П) – 58,93%
- Задание № 7 (Б) – 57,91%
- Задание № 4 (Б) – 52,87%
4. Неуспешно выполненными в работе оказались задания:
- Задание № 5 (П) – 24,95%
- Задание № 10 (П) – 18,38%

3. Выполнение заданий на базовом уровне показало высокий уровень обучения, за исключением заданий № 4,7 (распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током; распознавать тепловые явления и

Из результатов, приведенных в таблице 3, и на диаграмме 3, следует:

объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризации тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное); анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения), а так же на повышенном уровне задание № 9 (Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива); на основе анализа условия задачи выделять физические величины и

[3] В скобках указан уровень сложности задания: Б – базовый, П - повышенный

формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты). Задания № 5 и № 10 повышенного уровня оказались для обучающихся сложными. Для объективного анализа необходимо знать среднюю текущую оценку с целью детального анализа, но, несмотря на новое содержание, общий уровень усвоения содержания обучения и достижения результатов обучения по физике в 8 классе можно считать хорошим.

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу в 8 классах[4]

| Характеристика | 2023 год | | 2024 год | | 2025 год | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кол-во участников | % | Кол-во участников | % | Кол-во участников | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1393 | 34,68 | 1354 | 35,04 | 980 | 32,3 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2230 | 55,51 | 2172 | 56,21 | 1866 | 61,5 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 394 | 9,81 | 338 | 8,75 | 188 | 6,2 |
| Всего | 4017 | 100 | 3864 | 100 | 3034 | 100 |

Доля участников, понизивших отметки за ВПР по сравнению с отметками по журналу, в 2025 году уменьшилась по сравнению с результатами в предыдущем году и составляет 32,3 %. Доля участников, повысивших отметки за ВПР по сравнению с отметками по журналу, в 2025 году уменьшилась по сравнению с результатами в 2024 и 2023 годах и составляет 6,2 %.

[4] Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по физике в Кировской области в 2025 году (Центр оценки качества образования)

## 2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

### 2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводились в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Образовательные организации при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования включали проведение ВПР в расписание учебных занятий. Образовательные организации могли использовать проверочные работы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

Результаты ВПР могли быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальными органами управления образованием и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов проверочных работ для оценки деятельности педагогических работников, образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101) и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных

результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий – по 5 заданий в каждой части, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3, 6, 8 и 9 требовали краткого ответа. Задания 4, 5, 7 и 10 предполагали развернутую запись ответа или решения.

В задании 1 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (выполнить один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 2 – задача со схемой электрической цепи. Проверялись умения анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 3 проверяло умения: работать с данными, представленными в виде таблиц; сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 4 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо было привести краткий текстовый ответ.

Задание 5 – комбинированная задача, требовала совместного использования различных физических законов, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

В задании 6 проверялось осознание учениками роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений, умение оценивать эти погрешности и умение определять значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В задании 7 проверялось сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Задание 8 – задача с графиком. Проверялись умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 9 проверялось умение интерпретировать результаты физического эксперимента или применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.

В качестве ответа необходимо было привести численный результат. Задание 10 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации. Задание содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–3, 6, 8 и 9 оценивается 1 баллом. Ответ на каждое из заданий 4, 5, 7 и 10 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 18.

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводился один урок (не более 45 минут).

**2.2. Адресные методические рекомендации**

**2.2.1. Адресные методические рекомендации для учителей**

В 2025-2026 учебном году необходимо выполнить следующее:

В соответствии с введением с 01.09.2025 приказа Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» привести рабочую программу по физике в 8 классе в соответствие с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО по физике с обязательным включением в неё перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике и перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике.

- Получить у ответственного за проведение ВПР полученный в личном кабинете ФИОКО анализ выполнения ВПР по физике (для организаций, принимавших участие в ВПР по физике).

Проанализировать предметные и метапредметные результаты ВПР своей общеобразовательной организации на основании содержания кодификаторов, указанных в описаниях ВПР-2025. Выявить «пробелы» в результатах обучения за 8 класс и обязательно, в рамках уроков повторения и обобщения полученных

знаний в 9 классе отработать содержание повторить соответствующий учебный материал.
В 8 классе при обучении физике сделать акцент на выявленные проблемы, особенное внимание уделить работе с несплошными текстами (графиками, таблицами и т.п.).
Реализовать в полном объеме рабочую программу по физике в 8 классе в 2025-2026 учебном году.
Включить в содержание диагностических и контрольных работ задания ВПР в соответствии с кодификаторами для 8 класса.
Объективно сопоставлять результаты обучения с результатами диагностических и контрольных работ в рамках внутренней системы оценки качества образования образовательной организации.
Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.
Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.
Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.
На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.
Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.
При изучении предмета «Физика» на каждом уроке формировать познавательные универсальные учебные действия.

**2.2.2. Адресные методические рекомендации для методических объединений учителей физики.**

Включить в планы работы методических объединений всех уровней вопросы, связанные с организацией, проведением и оцениванием ВПР по физике в 2026 году.

Областному методическому объединению учителей математики, физики и информатики

провести онлайн-консультации по:
организации, проведению и оцениванию ВПР-2026 по физике;

- методике анализа результатов ВПР по физике в образовательной организации;

использованию кодификаторов из рабочих программ для процедур оценки качества образования по физике;
подготовить свод кодификаторов (требования к содержанию обучения, результатам предметных и метапредметных результатов обучения освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования) согласно заданиям ВПР для 8 класса;
подготовить и опубликовать в чате ОблМО для учителей физики диагностические работы в соответствии требованиями кодификаторов для ВПР и описанием контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году проверочной работы по физике;

Руководителям окружных и муниципальных методических объединений организовать проведение консультаций для учителей образовательных организаций по организации и проведению ВПР-2026.

По итогам проведения ВПР-2026 по физике руководителям методических объединений всех уровней проанализировать результаты ВПР-преподавания предмета.

## Физика – 10 класс

***Ярославцев Виктор Леонидович***,
*методист кафедры предметных областей*
*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

### 1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

### 1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2025 году в ВПР по физике участвовали 1492 учащихся 10 классов общеобразовательных организаций Кировской области. В 2025 году ВПР по физике в штатном режиме проводилась впервые.

### 1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

*Таблица 1*

| | **Общее количество участников (чел.)** | **Абсолютная успеваемость (в %)** | **Качественная успеваемость (в %)** |
|---|---|---|---|
| Российская Федерация | 179934 | 97,15 | 68,7 |
| Кировская область | 142 | 98,59 | 67,89 |

**Обобщенный вывод:**

Результаты ВПР по физике в 10 классе в Кировской области в 2025 году незначительно отличается от показателей в целом в Российской Федерации:

- **успеваемость выше общероссийского показателя на 1,44%;**
- **качество знаний ниже на 0,81%.**

**Статистические данные по отметкам (сравнение результатов Кировской области и результатов по всей выборке РФ)**

*Таблица 2*

| | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %), получивших | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Отметку «2» | Отметку «3» | Отметку «4» | Отметку «5» |
| Российская Федерация | 179934 | 2,85 | 28,45 | 44,09 | 24,61 |
| Кировская область | 142 | 1,41 | 30,7 | 41,35 | 26,54 |

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся образовательных организаций Кировской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ.

Сравнение отметок ВПР по физике в Российской Федерации и Кировской области (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Кировской области выше / ниже, чем всероссийские:

«5» – получили на 1,93 % меньше, чем у учащихся Кировской области;

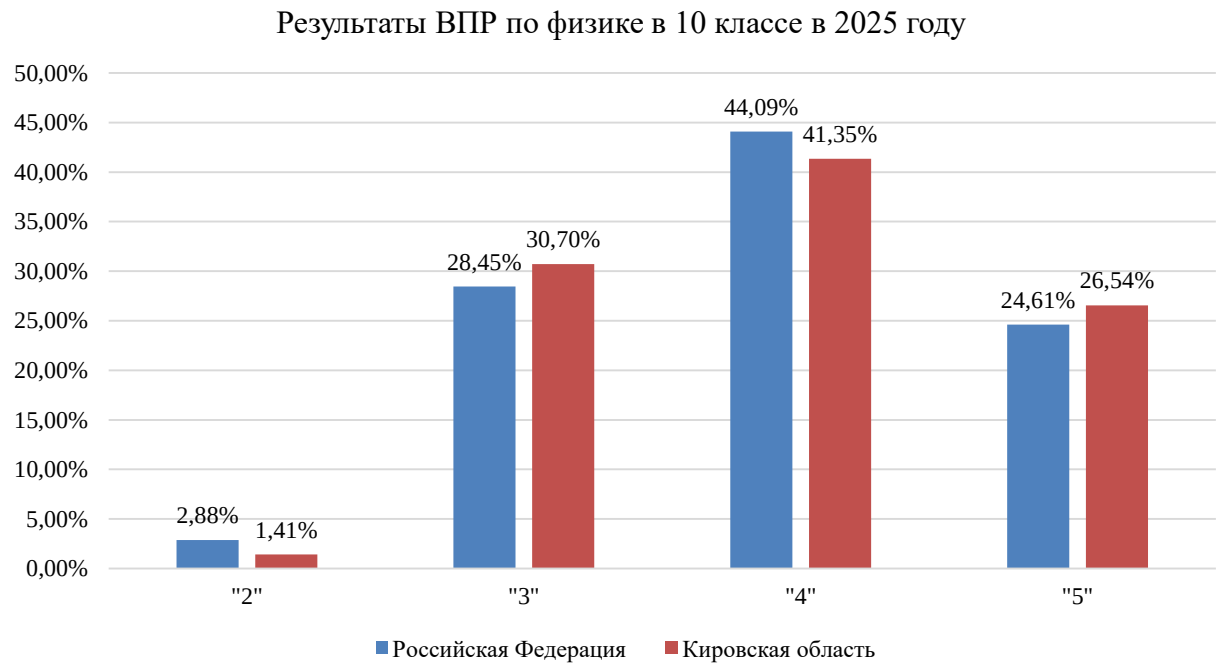
«4» – на 2,74 % больше, чем у учащихся Кировской области;

«3» – на 2,25 % меньше, чем у учащихся Кировской области;

«2» – на 1,44 % больше, чем у учащихся Кировской области.

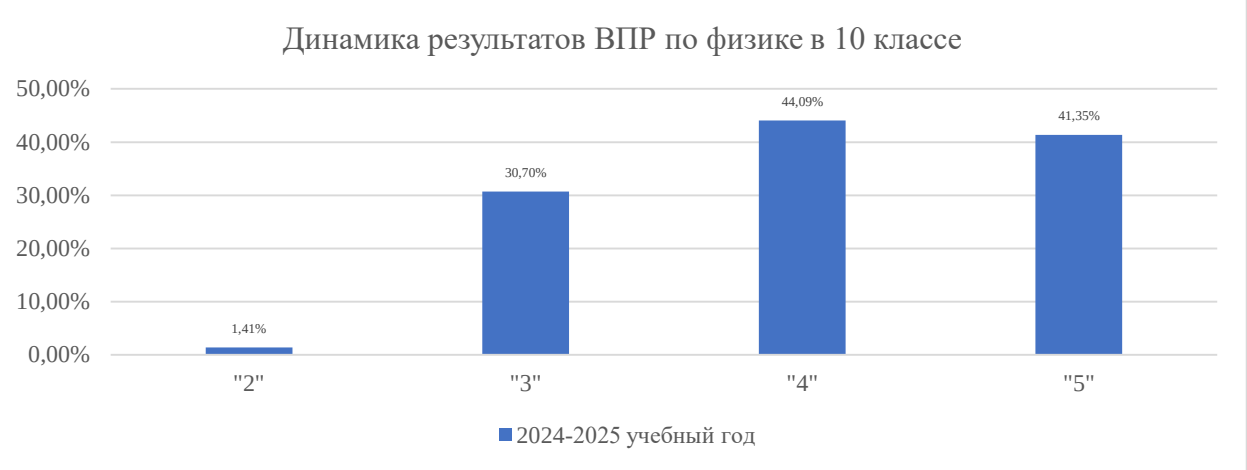
В целом результаты, полученные обучающимися образовательных организаций Кировской области не значительно и в целом практически соответствуют всероссийским показателям.

*Диаграмма 1*



Стартовые результаты ВПР по физике в 10 классах общеобразовательных организаций Кировской области в 2025[5] г.

*Диаграмма 2*




## 1.4. Достижение планируемых результатов

*Таблица 3*

| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности | РФ | Кир. обл. |
|---|---|---|---|---|---|
| **Часть 1** | | | | | |
| 1 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов. Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы | Б | | |
| 2 | Молекулярная физика, термодинамика | Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления | Б | | |

[5] До 2025 года ВПР в 10 классе не проводилась, далее будут добавляться показатели по учебным годам

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Электростатика, законы постоянного тока | Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления | Б | | |
| 4 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления | Б | | |
| 5 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы | П | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | решения с учетом полученных результатов | | | |
| | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике | Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов | П | | |
| **Часть 2** | | | | | |
| 7 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные | Б | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | положения, законы и закономерности | | | |
| 8 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации | Б | | |
| 9 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять | Б | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы; соблюдать правила безопасного труда при проведении исследований в рамках учебного эксперимента и учебно-исследовательской деятельности с использованием цифровых измерительных устройств и лабораторного оборудования | | | |
| 10 | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов. Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления | Б | | |
| | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование | П | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы | | | |
| | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | П | | |
| | Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока | Овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации | П | | |

Сравнительная диаграмма достижений планируемых результатов

*Диаграмма 3*

Из результатов, приведенных в таблице 3 и на диаграмме 3, следует:

1. Учащиеся Кировской области показали, выше общероссийских, результаты при выполнении заданий №№ 2,3,5,7,8,9,10,13 по остальным заданиям результаты незначительно ниже общероссийских.

2. Наиболее успешно Кировские обучающиеся выполнили задания (в порядке убывания):

- Задание № 3 (Б[6]) – 90,75%
- Задание № 2 (Б) – 89,34%
- Задание № 7 (Б) – 88,27%
- Задание № 1 (Б) – 85,52%
- Задание № 4 (Б) – 83,78 %
- Задание № 9 (Б) – 80,9%
- Задание № 5 (Б) – 68,33%
- Задание № 10 (Б) – 65,01%

3. Менее успешно Кировские обучающиеся выполнили задания:

- Задание № 6,1 (П) – 57,54%
- Задание № 8 (Б) – 53,92%
- Задание № 13 (П) – 53,75%
- Задание № 12 (П) – 47,45%
- Задание № 6,2 (П) – 46,41%

4. Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

- Задание № 11 (П) – 21,75%

3. Выполнение заданий на базовом уровне показало высокий уровень обучения, за исключением заданий № 8 (Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации).

Задания повышенного уровня выполнены с показателем менее 58% - № 6.1, 6.2, 12, 13 (Сформированность умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны, молекулярная физика, термодинамика, электростатика,

[6] В скобках указан уровень сложности задания: Б – базовый, П - повышенный

законы постоянного тока. Овладение различными способами работы с информацией физического содержания с использованием современных информационных технологий, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации).

Большинство учащихся не справились с 11 заданием. Показатель менее 22% (Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы)

Для объективного анализа необходимо знать среднюю текущую оценку с целью детального анализа, но, несмотря на новое содержание, общий уровень усвоения содержания обучения и достижения результатов обучения по физике в 10 классе можно считать хорошим.

## 2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

### 2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводились в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

Образовательные организации при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования, включают проведение ВПР в расписание учебных занятий. Образовательные организации могли использовать проверочные работы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

Результаты ВПР могли быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальными органами управления образованием и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов проверочных работ для оценки деятельности педагогических работников, образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием и

региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.09.2022 № 70034) и федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 7422).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные). Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 13 заданий. В части 1 содержатся задания 1–6; в части 2 – задания 7–13.

Задания каждой части различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 4, 7, 9 предполагают краткий ответ. В задании 3 необходимо сделать чертеж или рисунок. Задания 5, 6, 8, 10–13 предполагают развернутую запись ответа.

В задании 1 проверялось умение школьника выбрать из списка верные утверждения. В утверждениях описываются классические ситуации, модели физических явлений, определения физических величин.

В задании 2 проверялось умение решения качественных задач по темам «Молекулярная физика» и «Термодинамика».

В задании 3 проверялось умение решения качественных задач по темам «Электродинамика» на уровне 10 класса СОО.

Задание 4 – текстовая задача с графиком. проверялись умения читать графики, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В задаче предлагается проанализировать график и сделать выбор верных утверждений из списка, описывающих изменяемую физическую величину и причины ее изменения.

Задание 5 – классическая теоретическая задача на применение одной формулы. Проверялось умение проводить расчеты физических величин, переводить физические величины в разные размерности, округлять полученный результат. В качестве ответа необходимо привести развернутое решение.

Задание 6 – классическая теоретическая задача на применение двух формул из раздела «Механика». В первом вопросе задания необходимо найти некоторую величину, которая впоследствии будет использована для поиска ответа на второй вопрос задачи. В качестве ответа необходимо было привести развернутое решение.

Задание 7 – качественная задача. Необходимо было сделать утверждение об уменьшении или увеличении двух величин в описываемом в условии физическом явлении.

Задание 8 – практико-ориентированная задача. Условие задачи отсылает школьника к бытовым вопросам, связанным с физикой. В качестве ответа необходимо было привести развернутое решение.

Задание 9 предполагает проверку навыков экспериментатора. В задании может быть предложено рассчитать неточно заданную величину или снять показание с прибора. Требовался численный ответ.

В условии задания 10 приводится описание классического физического опыта. В качестве решения школьнику необходимо указать, какой вывод можно сделать на основе полученного в результате опыта. Требовался развернутый ответ.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов постановки физического эксперимента. В условии описан список оборудования и задан вопрос о возможном устройстве экспериментальной установки и о порядке действий, необходимых для проведения эксперимента по исследованию некоторого физического явления или закономерности. Требовалось развернутое решение.

Перед выполнением заданий 12 и 13 учащимся необходимо изучить текст с описанием действия некоторого физического прибора и правил техники безопасности при его применении. После этого необходимо было ответить на вопросы, связанные с изученным материалом.

Задания 1, 2, 3, 4, 9 оцениваются 1 баллом.

Полный правильный ответ на задание 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставляется 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 6, 8, 10–13 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45

минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

**2.2. Адресные методические рекомендации**

**2.2.1. Адресные методические рекомендации для учителей**

В 2025-2026 учебном году необходимо выполнить следующее:

В соответствии с введением с 01.09.2025 приказа Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» привести рабочую программу по физике в 10 классе в соответствие с требованиями ФГОС СОО и ФРП СОО по физике с обязательным включением в неё перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике и перечня (кодификатора) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике.

- Получить у ответственного за проведение ВПР полученный в личном кабинете ФИОКО анализ выполнения ВПР по физике (для организаций, принимавших участие в ВПР по физике).

Проанализировать предметные и метапредметные результаты ВПР своей общеобразовательной организации на основании содержания кодификаторов, указанных в описаниях ВПР-2025. Выявить «пробелы» в результатах обучения за 10 класс и обязательно, в рамках уроков повторения и обобщения полученных знаний в 11 классе отработать содержание повторить соответствующий учебный материал.

В 10 классе при обучении физике сделать акцент на выявленные проблемы, особенное внимание уделить работе с несплошными текстами (графиками, таблицами и т.п.).

Реализовать в полном объеме рабочую программу по физике в 10 классе в 2025-2026 учебном году.

Включить в содержание диагностических и контрольных работ задания ВПР в соответствии с кодификаторами для 10 класса.

Объективно сопоставлять результаты обучения с результатами диагностических и контрольных работ в рамках внутренней системы оценки качества образования образовательной организации.

– Формировать у учащихся умения решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов.

– Формировать навыки у учащихся овладения различными способами работы с информацией физического содержания, развитие умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации.

– Формировать на уроках физики основные методы научного познания, используемые в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы.

При изучении предмета «Физика» на каждом уроке формировать познавательные универсальные учебные действия.

**2.2.2. Адресные методические рекомендации для методических объединений учителей физики.**

Включить в планы работы методических объединений всех уровней вопросы, связанные с организацией, проведением и оцениванием ВПР по физике в 2026 году.

Областному методическому объединению учителей математики, физики и информатики:

провести онлайн-консультации по:

организации, проведению и оцениванию ВПР-2026 по физике;

- методике анализа результатов ВПР по физике в образовательной организации;

использованию кодификаторов из рабочих программ для процедур оценки качества образования по физике;

подготовить свод кодификаторов (требования к содержанию обучения, результатам предметных и метапредметных результатов обучения освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования) согласно заданиям ВПР для 10 класса

подготовить и опубликовать в чате ОблМО для учителей физики диагностические работы в соответствии требованиями кодификаторов для ВПР и описанием контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году проверочной работы по физике.

Руководителям окружных и муниципальных методических объединений организовать проведение консультаций для учителей образовательных организаций по организации и проведению ВПР-2026.

По итогам проведения ВПР-2026 по физике руководителям методических объединений всех уровней проанализировать результаты ВПР-2026 и подготовить методические рекомендации по повышению качества преподавания предмета.

# Химия - 8 класс

*Смирнова Анастасия Андреевна,*
*учитель химии КОГОАУ ЛЕН*

Всероссийская проверочная работа (далее — ВПР) по учебному предмету «Химия» проводится в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества подготовки обучающихся.

Цель проведения ВПР по химии в 8 классе — оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями, а также определить уровень способности использования универсальных учебных действий (далее — УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении. Контрольные измерительные материалы (далее — КИМ) ВПР по химии 8 класса направлены на проверку у обучающихся следующих результатов сформированности естественно-научной грамотности:

– формирование целостной научной картины мира;
– овладение научным подходом к решению различных задач;
– овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать;
– проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
– овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
– воспитание ответственного отношения к окружающей среде;
– формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 8 класса направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

– первоначальных систематизированных представлений о веществах, их превращениях и практическом применении; владения понятийным аппаратом и символическим языком химии;
– осознания объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, химического взаимодействия веществ как основы явлений живой и неживой природы; углубление представлений о

материальном единстве мира;

– овладения основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды;

– умений устанавливать связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире, объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также соответствие применения веществ и их свойств;

– опыта использования разных методов изучения веществ: наблюдения при проведении химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов;

– представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф.

Каждый вариант ВПР по химии 8 класса 2025 г. включал 9 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям:

задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач;

задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации;

задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требовали краткого ответа;

друге задания проверочной работы предполагали развёрнутый ответ.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 4, 6, 7 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя заданий. В части 1 содержатся задания 1–5; в части 2 – задания 6–9. Задания проверяют сформированность системы знаний о химических веществах и их превращениях, а также умений применять химические знания при решении практических задач. При выполнении работы разрешается использовать следующие дополнительные материалы:

– Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;

– таблица растворимости кислот, солей и оснований в воде;

– ряд активности металлов / электрохимический ряд напряжений металлов;

– непрограммируемый калькулятор.

На выполнение заданий части 1 проверочной работы по химии отводился один урок (не более 45 минут). Часть 1 включала в себя 5 заданий.

Задание 1 состояло из двух частей. Первая его часть была ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями. По форме первая часть задания 1 —

это выбор одного правильного ответа из трёх предложенных. Вторая часть этого задания проверяет умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состояло из двух частей. Первая часть была нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Форма первой части задания 2 — выбор одного правильного ответа из трёх предложенных. Вторая часть этого задания проверяла умение выявлять и называть признаки химических реакций.

Задание 3 также состояло из двух частей. В первой части проверялось умение рассчитывать молярную массу газа по его известной химической формуле. Вторая часть выясняла знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состояло из четырёх частей. В первой части проверялось, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента. Вторая часть ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в периодах и группах Периодической системы Д. И. Менделеева. Третья часть задания была посвящена оценке сформированности у обучающихся умения сравнивать металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами. Четвертая часть этого задания нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов химических элементов. Ответом на задание 4 служит заполненная таблица.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверялось умение производить расчёты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворённого вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведённые в табличной форме.

Вторая часть работы включала задания 6-9.

Задание 6 состояло из пяти составных частей. В преамбуле к заданию давался список химических названий нескольких простых и сложных веществ. В первой части задания проверялось умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивалось знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвёртая часть была ориентирована на проверку умения производить расчёты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяла умение учащихся производить расчёты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объём», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Задание 7 состояло из преамбулы и трёх составных частей. В преамбуле были приведены словесные описания двух химических реакций с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6. Первая часть задания 7 проверяла умение учащихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6. В первой части задания 7 сознательно были подобраны такие схемы взаимодействий, чтобы проверить, как учащиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. Вторая часть задания 7 проверяла умение классифицировать химические реакции, причём уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирали из двух предложенных самостоятельно. Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагалось из перечня, приведённого в преамбуле к заданию 6, а схема химической реакции, с помощью которой необходимо получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует данное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7. По форме третья часть задания 7 — это выбор одного ответа из двух предложенных.

Задание 8 проверяло знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств — «Вещество» и «Область применение».

Задание 9 проверяло усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляло собой выбор нескольких правильных суждений из четырёх предложенных. Особенностью данного задания является отсутствие указания на количество правильных ответов.

На выполнение работы в двух частях отводилось 90 минут.

В выполнении ВПР по химии в 2025 г. приняли участие 2698 обучающихся 8 класса Кировской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования, что на 1184 участника меньше, чем в 2024 г. Наибольшее количество участников из г. Кирова (1124 чел.), г. Кирово-Чепецка и Кирово-Чепецкого муниципального района (145 и 94 чел. соответственно), г. Слободского и Слободского муниципального района (57 и 71 чел. соответственно), , Омутнинского муниципального района (102 чел.), Советского муниципального района (93 чел.).

В таблице 1 представлена сводная статистика по отметкам в регионе.

Таблица 1

Статистика по отметкам выполнения заданий
ВПР по химии 8 класса в регионе

| Период | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2024 год | 3882 | 2,96 | 27,28 | 44,23 | 25,52 |
| 2025 год | 2698 | 3,48 | 34,95 | 42,55 | 19,01 |

Результаты выполнения разных групп заданий в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по химии 8 класса (в % от числа участников)

| Задания и критерии | Максимальный балл | Средний % выполнения по региону 2025 год | Средний % выполнения по России 2025 год |
|---|---|---|---|
| 1.1 | 1 | 79,47 | 79,74 |
| 1.2 | 3 | 66,35 | 64 |
| 2.1 | 1 | 67,31 | 68,48 |
| 2.2 | 1 | 65,34 | 62,16 |
| 3.1 | 3 | 82,22 | 75,13 |
| 3.2 | 2 | 66,48 | 61,72 |
| 4.1 | 2 | 80,23 | 75,95 |
| 4.2 | 2 | 79,3 | 73,35 |
| 4.3 | 1 | 77,32 | 75,11 |
| 4.4 | 2 | 67,01 | 62,29 |
| 5.1 | 1 | 65,53 | 61,69 |
| 5.2 | 1 | 46,78 | 45,54 |
| 6.1 | 3 | 65,39 | 64,78 |
| 6.2 | 1 | 75,28 | 75,64 |
| 6.3 | 1 | 59,86 | 58,13 |
| 6.4 | 1 | 40,59 | 38,83 |
| 6.5 | 1 | 48,07 | 47,95 |
| 7.1 | 2 | 45,74 | 45,66 |
| 7.2 | 1 | 56,93 | 51,85 |
| 7.3.1 | 1 | 65,53 | 59,26 |
| 7.3.2 | 1 | 40,25 | 37,78 |
| 8 | 2 | 70,79 | 65,42 |
| 9 | 2 | 78,02 | 70,96 |

Анализ статистических данных результатов выполнения ВПР по химии в 8 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения восьмиклассниками ФГОС ООО по химии в Кировской области составил в 2025 г. 96,51%, что превышает уровень освоения химии в 8 классе по РФ (94,65 %) и выше аналогичного показателя по Кировской области в прошлом году (96,73 %). Показатель качества обученности химии (доля справившихся на «4» и «5») в 8 классе по Кировской области в 2024 г. составил 61,56%, что также выше показателя качества обученности химии учащихся 8-ых классов по РФ (54,03 %), но ниже аналогичного показателя по Кировской области в прошлом году (69,45 %).

Наиболее высокий уровень (средний процент выполнения заданий составил от 70 % и более) учащиеся региона показали при выполнении

заданий: 1.1.; 3.1.; 4.1.; 4.2.; 4.3.; 6.2.; 8, 9, т.о. в сравнении со статистикой выполнения заданий ВПР по химии в 8 классе в 2024 г. в категорию успешно выполненных добавилось задание 8.

Повысился по сравнению с предыдущим годом процент выполнения задания 5.1., 5.2., проверяющего умение школьника проводить расчеты с использованием понятия «массовая доля».

Наибольшие затруднения вызвали задания (средний процент выполнения по региону составил менее 50 %) – 5.2.; 6.4.; 6.5.; 7.1.; 7.3.2., т.о. в сравнении со статистикой выполнения заданий ВПР по химии в 8 классе в 2024 г. в категорию заданий, вызвавших наибольшие затруднения не вошли задания 6.3.; 7.2., проверяющее умение ученика 8 класса определять принадлежность сложного вещества к классу неорганического соединения (6.3.) и тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ (7.2.).

На основании приведённых данных можно констатировать, что затруднения у участников ВПР по химии 8 класса Кировской области в 2025 г. вызвали почти те же задания КИМ, что и в прошлом году, что показывает недостаточный уровень сформированности умений производить расчёты с использованием понятия «массовая доля» (хотя процент выполнения этого типа задания вырос по сравнению с прошлым годом), например, вычислять массовую долю вещества в смеси веществ, вычислять массовую долю элемента в соединении, определять массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворённого вещества по известной массе раствора; классифицировать соединения по составу; производить расчёты, связанные с использованием таких понятий, как «моль», «молярная масса», «молярный объём», «количество вещества», «постоянная Авогадро»; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ; составлять уравнения химических реакций с определёнными реагентами и продуктами процесса; недостаточность знаний в области лабораторных способов получения веществ и способов разделения различных смесей.

Образовательным организациям Кировской области с целью повышения качества химического образования школьников 8 класса на административном уровне необходимо:

– ознакомиться с результатами анализа результатов выполнения заданий ВПР по химии 2025 г. в Кировской области;

– осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов учащихся;

– проанализировать результаты выполнения ВПР в разрезе средних

результатов выполнения в регионе и по стране;

– рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях предметных учебно-методических объединений.

Для повышения качества химического образования школьников 8 класса учителям химии ОО Кировской области необходимо:

– проанализировать задания КИМ ВПР по химии 8 класса 2025 г. и критерии оценки их выполнения;

– включать в дидактический материал урока формат заданий, при выполнении которых участники ВПР по химии 2025 г. в Кировской области испытывали затруднения;

– провести работу над ошибками с использованием текстов заданий разных вариантов и разных лет ВПР (фронтальную и индивидуальную);

– формировать учебные действия анализа, синтеза, обобщения и систематизации, например: систематизировать химические реакции по числу и составу исходных веществ и продуктов реакции:

обмен, соединение, разложение, замещение или

АБ+ВГ=АВ+БГ, А+Б=АБ, АБ=А+Б, АБ+В=АВ+Б;

– формировать практические действия с веществами, т.е. активно включать химический эксперимент разного вида и характера в практику обучения химии преимущественно с использованием реальных широко используемых в быту веществ, например: демонстрационный эксперимент, лабораторный эксперимент, домашний эксперимент и др., обращать внимание на технику безопасности обращения с веществами, работу с лабораторным и бытовым оборудованием и технику проведения химических реакций, обращать внимание на область применения используемых веществ в соответствии с их свойствами;

– формировать умения работы с знаковыми системами, умения кодировать и декодировать химическую информацию, например: составлять формулы химических соединений по их названиям и определять класс вещества; фосфат кальция — $Ca_3(PO_4)_2$ образован кальцием, фосфором и кислородом в количественном отношении 3÷2÷8 соответственно; составлять уравнения химических реакций с данными реагентами и указанными продуктами на основе закона сохранения элемента, т.е. количество элемента в реагентах должно быть равно количеству элемента в продуктах реакции, что достигается постановкой соответствующих коэффициентов перед формулами реагентов и продуктов в уравнении химической реакции:

гидроксид кальция + фосфорная кислота → фосфат кальция + вода

или $3Ca(OH)_2 + 2H_3PO_4 = Ca_3(PO_4)_2 + 6H_2O$, необходимо обратить внимание, что коэффициенты не обязательно должны быть целочисленными, а коэффициент равный 1 не указывают;

– использовать модели и схемы для решения задач разного уровня и характера: например, доля как часть целого определяется делением (обыкновенной дробью) части на целое, а при необходимости выражения в процентах доля умножается на 100;

– развивать расчётные умения школьников применительно к

химическим системам, например: m(г) = n(моль)·M(г·моль$^{-1}$), следовательно, масса 0,25 моль фосфата кальция составит 0,25 моль·310,18 г·моль$^{-1}$ = 77,545 г; необходимо обращать внимание школьников, что с наименованиями величин тоже совершаются математические операции, приводящие к правильному ответу, т.е. моль·г·моль$^{-1}$ = г, а также на математические действия со значащими цифрами, т.е. если в одном множителе 3 значащие цифры, то для верного результата достаточно трёх значащих цифр, т.е. 0,25 моль·310 г·моль$^{-1}$ = 77,5 г;

– систематически организовывать проведение диагностических работ по дидактическим блокам изучения химии в 8 классе с целью выявления затруднений школьников при выполнении интегральных задач, направленных на диагностирование и оценку УУД и функциональной грамотности школьника.

## Химия - 10 класс

*Смирнова Анастасия Андреевна,*
*учитель химии КОГОАУ ЛЕН*

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по учебному предмету «Химия» в 10 классе основаны на системнодеятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы среднегообщего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные). Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Учебный материал, проверяемый заданиями ВПР, отбирается с учётом его общекультурной значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы;

Проверка усвоения основных элементов содержания курса химии (базовый уровень) осуществляется с использованием заданий базового и повышенного уровней сложности.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде последовательности цифр или символов, слова, формулы вещества, уравнения реакции. В части 1 содержатся задания 1–8; в части 2 – задания 9–16. В ответах на задания требуется записать молекулярную или структурную химическую формулу, уравнение реакции, ввести текст или дать подробное текстовое описание. В работе содержится 11 заданий базового уровня, в которых ответы на разные вопросы задания не зависят друг от друга. Их порядковые номера:

1, 2, 5–7, 9–10, 12–14, 16. В работе содержится 5 заданий базового уровня, в которых части задания взаимосвязаны и ответ на один вопрос зависит от ответов на предыдущие вопросы. Их порядковые номера: 3, 4, 8, 11, 15. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

– классифицировать органические вещества;

– составлять структурные формулы органических веществ по их названиям и определять продукты их взаимодействия с различными веществами;

– используя уравнение реакции, рассчитывать массу и объем продукта реакции по массе или объему одного из реагентов;

– составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов органических соединений;

– объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением. Включенные в работу задания условно распределены по двум содержательным блокам: «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь. Расчетные задачи», см. таблицу 1.

Таблица 1

Распределение заданий
по основным содержательным блокам курса химии

| Содержательные блоки курса химии | Количество заданий |
|---|---|
| Теоретические основы органической химии | 3 |
| Органическая химия | 9 |
| Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь. Расчетные задачи | 4 |
| Итого | 16 |

Задание 1 проверяло знание классификации и номенклатуры углеводородов, умение составлять структурные и молекулярные формулы органических веществ по названиям. Задание 2 проверяло знание основных положений теории органических соединений А.М. Бутлерова. Задание 3 проверяло знание химических свойств предельных углеводородов, а задание 4 – непредельных углеводородов. Задание 5 проверяло применение знаний об основных источниках углеводородов и способов их переработки. Задание 6 было направлено на проверку знаний химических свойств и способов получения ароматических углеводородов, а также понимание генетической связи различных классов углеводородов. В задании 7 осуществляли проверку знаний качественных реакций на углеводороды различных классов. Задание 8 было направлено на понимание опасности антропогенного воздействия на окружающую среду, понимание понятия «предельно допустимая концентрация вещества» и умение проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций. В задании 9 проверялось владение основными методами научного познания веществ и химических явлений (умение анализировать молекулярные модели

органических соединений). В 10 задании проверялось умение характеризовать промышленные процессы с помощью уравнений реакций и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта». В 11 задании осуществлялась проверка знаний номенклатуры и химических свойства кислородсодержащих органических соединений различных классов, а в 12 задании проверяли знания химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов, аминокислот и белков, а также умение распознавать органические вещества различных классов. Задание 13 проверяло умения классифицировать органические вещества и составлять их названия по систематической номенклатуре. Для выполнения 14 задания необходимо было применить умения подтверждать химические свойства органических веществ уравнениями реакций. Успешное выполнение 15 задания предполагало понимание взаимосвязи между основными классами органических веществ, умение характеризовать состав органических соединений, знание свойств и номенклатуры важнейших классов органических соединений. Умение находить молекулярную формулу органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ проверялось в 16 задании.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 32. Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются.

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по химии 8 класса (в % от числа участников)

| Задания и критерии | Максимальный балл | Средний % выполнения по региону 2025 год | Средний % выполнения по России 2025 год |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 85,31 | 81,88 |
| 2 | 2 | 83,83 | 75,79 |
| 3 | 2 | 83,42 | 78,16 |
| 4 | 2 | 76,06 | 73,35 |
| 5 | 2 | 84,44 | 82,53 |
| 6 | 2 | 61,36 | 61,79 |
| 7 | 1 | 85,02 | 81,89 |
| 8 | 3 | 50,83 | 45,02 |
| 9 | 2 | 87,74 | 82,66 |
| 10 | 2 | 35,37 | 35,45 |
| 11 | 2 | 67,41 | 66,77 |
| 12 | 2 | 81,15 | 76,47 |
| 13 | 1 | 80,92 | 75,65 |
| 14 | 2 | 49,58 | 49,28 |
| 15 | 3 | 53,95 | 49,17 |
| 16 | 2 | 17,99 | 19,51 |

На выполнение проверочной работы отводилось два урока (не более 45

минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).
В процессе выполнения работы выпускник мог использовать следующие дополнительные материалы:

- периодическую систему химических элементов Менделеева;
- таблицу растворимости солей, кислот и оснований в воде;
- электрохимический ряд напряжений металлов;
- непрограммируемый калькулятор.

В выполнении заданий ВПР по химии 10 класса в Кировской области в 2025 году приняли участие 1562 обучающихся 10 классов из 112 ОО. Наибольшее количество участников из г. Кирова (700 чел.), г. Кирово-Чепецк (106 чел.).
В табл. 3 представлена сводная статистика по отметкам в регионе.

Таблица 3

Статистика по отметкам выполнения заданий
ВПР по химии 10 класса в регионе

| Период | Количество участников | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2025 год | 1562 | 2,05 | 22,54 | 42,57 | 32,84 |

Анализ статистических данных таблицы 2 показал, что в целом ВПР 10 класса по химии выполнена достаточно успешно, результаты выполнения почти всех заданий превосходит результаты в среднем по РФ. Задания 6, 10, 16 выполнены с чуть небольшим отклонением в меньшую сторону по сравнению с показателями выполнения по России. Эти задания проверяли знания химических свойств ароматических углеводородов и понимание генетической взаимосвязи углеводородов (задание 6); умение проводить расчеты массы, объема по уравнениям химических реакций (задание 10); решать задачи на вывод формул веществ по данным о массовых долях элементов, относительной плотности, по массе или объему продуктов сгорания (задание 16). Наиболее высокий уровень (средний процент выполнения заданий от 70 % и более) учащиеся региона показали при выполнении заданий: 1 – 5; 7; 9; 12; 13. Наибольшие затруднения вызвало выполнение задания 16 (средний процент выполнения по региону составляет менее 20%). Низкие результаты выполнения (процент выполнения по региону составляет менее 50%) характерны для заданий 10, 14 (требовало умения составлять уравнения химических реакций, характеризующих свойства органических веществ), 16.

Анализ статистических данных результатов выполнения ВПР по химии в 10 классе позволяют констатировать, что показатель уровня освоения десятиклассниками ФГОС ООО по химии в Кировской области составил в 2024 г. 97,95%, что превышает уровень освоения химии в 10 классе по РФ (96,78%). Показатель качества обученности химии (доля справившихся на «4»

и «5») в 10 классе по Кировской области в 2024 г. составил 75,44%, что также выше показателя качества обученности химии учащихся 10-ых классов по РФ (69,93%).

Участники ВПР по химии 2025 г. 10 класса Кировской области затрудняются в написании уравнений реакций с участием органических веществ, а также проведении расчетов, связанных с нахождением массы или объема вещества по уравнениям химических реакций. Трудности в выполнении возникают в расчетных задачах на вывод формул органических веществ.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по химии рекомендуем учителям:

– ознакомиться с результатами анализа результатов выполнения заданий ВПР по химии 2025 г. в Кировской области;

– проанализировать результаты выполнения ВПР в разрезе средних результатов выполнения в регионе и по стране;

– проанализировать предложенные задания ВПР по химии 10 класса и критерии оценки их выполнения;

– выявить затруднения школьников при выполнении заданий ВПР и включать в материал урока задания, при выполнении которых учащиеся испытывали затруднения;

– провести работу над ошибками с использованием текстов заданий разных вариантов и разных лет ВПР (фронтальную и индивидуальную);

– развивать учебные действия анализа, синтеза, обобщения и систематизации;

– оптимизировать практические действия с веществами;

– моделировать способы синтеза органических веществ;

– использовать модели и схемы для решения интегральных познавательных задач;

– развивать расчётные умения применительно к химическим объектам;

– систематически организовывать проведение диагностических работ по смысловым блокам предмета с целью выявления затруднений школьников при выполнении заданий интегрального характера.

## Литература 5 класс

***Касимова Жанна Георгиевна,***
*методист кафедры предметных*
*областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по литературе в 2025 году была проведена впервые. Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и

федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

ВПР основаны на системно - деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках Всероссийской проверочной работы наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

В Кировской области в 2025 году в ВПР по литературе приняли участие 1993 обучающихся 5-х классов из 92 общеобразовательных организаций.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе и РФ за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 год | Распределение групп баллов в % | | | |
|---|---|---|---|---|
| | «2» | «3» | «4» | «5» |
| РФ | 9,21 | 31,75 | 36,96 | 22,08 |
| Кировская область | 8,88 | 34,37 | 37,93 | 18,82 |

Анализируя таблицу 1, в целом можно говорить о сравнительно высоком уровне выполнения заданий ВПР обучающимися 5 класса Кировской области. Отметку «2» в процентном отношении на один процентный пункт лучше общероссийских результатов (8,88% – по региону и 9,21% – по Российской Федерации). Незначительно меньше общероссийского процент шестиклассников, получивших отметку «3»: 34,37% – в Кировской области и 31,75% – в целом по России. Несколько больше общероссийского показателя процент обучающихся, выполнивших проверочную работу на отметку «4»: 36,2% – в регионе и 36,0% – в стране в целом. Почти четверть участников ВПР получили отметку «5»: 24,0%, что почти на два процентных пункта лучше общероссийских показателей (22,0%).

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах могут быть представлены все возможные темы, изученные к моменту завершения 5 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Мифология», «Фольклор», «Литература первой половины XIX в.»,

«Литература второй половины XIX в.», «Литература XIX–XX вв.», «Литература XX – начала XXI вв», «Литература народов Российской Федерации», «Зарубежная литература».

На выполнение Всероссийской проверочной работы по русскому языку дается 45 минут. Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-5 по литературе, представляем в таблице 2 сопоставительную статистику выполнения каждого задания

*Таблица 2*

Сопоставительные результаты выполнения ВПР
по заданиям/критериям

| Задание/ критерий | **1** | **2** | **3** | **4** | **5К1** | **5К2** | **5К3** | **6К1** | **6К2** | **6К3** | **6К4** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Максимальный балл | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| процент выполнения (Россия) | 82,9 | 79,88 | 77,69 | 75,08 | 69,66 | 57,62 | 79,03 | 70,95 | 61,29 | 54,63 | 75,11 |
| процент выполнения Кировская область) | 82,34 | 79,18 | 75,11 | 74,71 | 66,61 | 53,44 | 79,98 | 71,07 | 59,88 | 57,1 | 80,03 |

Из таблицы 2 видно, что обучающиеся 5-х классов, выполнявшие ВПР по литературе, в целом продемонстрировали хороший уровень подготовки, однако недостаточно уверенно справились с заданиями 5 и 6 в аспекте привлечения текста для аргументации.

**Задания 1 и 2**базового уровня сложности проверяют умения понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.

Средний процент выполнения 1 и 2 заданий несущественно ниже среднероссийского: за задание 1 – на 0,56%, за задание 2 – на 0,7%.

Задание № 1 выше среднего по муниципальным районам было написано в Арбажском округе, Омутнинском районе, Опаринском округе, Орловском районе, Юрьянском районе, г. Вятские Поляны, Афанасьевском округе, Малмыжском районе, Нолинском районе и в Даровском районе.

В то же время можно выделить группу муниципальных образований, в которых процент выполнения задания 1 оказался существенно ниже среднего. В их число входят Белохолуницкий район, Санчурский округ, Пижанский округ и Куменский район.

Особое внимание следует обратить на три муниципальных образования, в которых выполнение задания 1 оказалось ниже 30%. Это Куменский район, Пижанский округ.

Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 79,18%, что

незначительно ниже общероссийский уровень (79,88%). Более чем в половине муниципальных образований (16) средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%.

Среди муниципальных образований, в которых процент выполнения значительно превысил уровень 80, можно выделить Арбажский округ, Омутнинский район, Опаринский округ, Орловский район, Юрьянский район, г. Вятские Поляны, Уржумский район, г. Котельнич, Даровской район

Продемонстрировали уровень выполнения здания 2 существенно более низкий, чем в среднем по региону, следующие муниципальные образования: Кильмезский район, Оричевский район, Пижанский район, Яранский район.

Особо обращает на себя внимание чрезвычайно низкий процент выполнения задания 2 в Куменском и Санчурском районах,

В связи с выявленной проблемной зоной следует систематически использовать различные формы работы, нацеленные на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов, поэтому в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения. Полноценное внедрение литературоведческих понятий в учебный процесс будет способствовать росту читательской компетентности школьников, формированию навыков самостоятельного анализа произведений литературы, выработке эстетического вкуса.

**Задание 3** проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Уровень сложности задания – базовый. В качестве ответа необходимо привести слово. Задание проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению.

В Кировской области выполнение задания, предполагающего сформированность аналитических навыков, вызвало несколько большие затруднения у пятиклассников, чем задания, связанные с освоением теоретико-литературных понятий. Средний уровень выполнения задания – 75,11%. Средний процент выполнения 3 несущественно ниже среднероссийского на 2,58%.

В 34 муниципальных образованиях региона процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%, причѐм в пяти из них – существенно 100%. К ним относятся Арбажский округ, Юрьянский район, Омутнинский район, Орловский район, Яранский район.

В то же время обращают на себя внимание результаты выполнения задания 3 в тех муниципальных образованиях, в которых процент выполнения оказался ниже 60 – это Пижанский округ, Яранский район, Вятскополянский район, Оричевский район

**Задание 4** проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения, прозаической речи; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; задание основано на соотнесении средств выразительности с предложенными примерами. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Для успешного выполнения задания требуется как владение навыками анализа языка художественного произведения, так и владение теоретико- литературными понятиями. Уровень сложности – базовый.

В Кировской области средний процент выполнения задания 4 составил 74,71%, что на один пункт ниже среднероссийского показателя.

Хотя в 14 муниципальных образованиях средний процент выполнения превысил уровень 75%, но в целом можно говорить о более существенных затруднениях, которые вызвало выполнение этого задания. Так, отметка в 100% выполнения задания достигнута лишь в Арбажском округе и Опаринском районе. Можно также выделить муниципальные образования, в которых процент выполнения больше 90%. Это Омутнинский район, Уржумский район, Слободской район, г. Вятские Поляны и Нолинский район.

Сравнительно низкий процент выполнения задания 4 можно назвать в Оричевском районе, Куменском районе, Лузском районе, Юрьянском районе.

В среднем в Кировской области обучающиеся показали удовлетворительный уровень подготовки, что свидетельствует о сформированности у школьников основной части предметных и метапредметных результатов.

**Задание 5** представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на тест произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание

Средний процент выполнения задания 5 в Кировской области – 66,61%, что несколько ниже уровня выполнения в среднем по Российской Федерации. Задание 5 оценивалось по 3 критериям: 5К1 – «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации», 5К2 - «Опора на текст фрагмента/стихотворения», 5К3 – «Умение строить связное высказывание» (учет логических и речевых ошибок).

С заданием 5 по К1 (Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации) справились 53,44% писавших.

Высокий процент выполнения задания 5 по К1 показали Омутнинский район, Опаринский район, Слободской район. 14 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не

достигнут даже уровень 50%. Это Арбажский округ, Яранский район, Куменский район, Афанасьевский округ, г. Котельнич.

С заданием 5 по К2 (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) справились 79,98%. Наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Высокий процент выполнения задания 5 по К2 показали Опаринский округ, Вятскополянский район, Юрьянский район. 11 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%.

С заданием 5 по К3 (Умение строить связное высказывание) справились 71,07% писавших

Эти данные однозначно свидетельствуют о том, что значительной части школьников сложно опираться на текст так, чтобы соответствовать требованиям критерия для получения максимальных 2 баллов: «Текст использован уместно, в соответствии с содержанием ответа; проявлены начальные умения комментирования; текст произведения не искажён», есть затруднения и в соответствии требованию критерия для получения 1 балла: «Текст в целом использован уместно, в соответствии с содержанием ответа, но начальные умения комментирования не проявлены, И/ИЛИ допущено незначительное искажение текста произведения».

Процесс обучения созданию аргументативных текстов основан на обучении аргументации, то есть формулировке тезиса, подбору аргументов, их расположению, использованию средств языка. Для выполнения подобного задания учащийся должен:

1) отобрать необходимые аргументы;
2) оформить высказывание (правильно расположить аргументы, связать их);
3) проанализировать примеры.

Из наиболее частых ошибок при аргументации можно отметить:

1) нарушение логической цепочки рассуждения;
2) ошибки в фоновом материале и определении авторской позиции.

При этом умение строить логическое рассуждение относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Систематически отрабатывать навыки привлечения текста для подбора аргументов необходимо не только учителю-словеснику на уроках развития речи, но и на других предметах при создании устного или письменного развернутого ответа на вопрос.

**Задание 6** проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); характеризовать героев-персонажей; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы

для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития.

Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

**С заданием 6 по К1** «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации» справились 71,07% писавших работу, по К2 «Опора на текст произведения» - 59,88%, по К3 – «Начальные умения строить рассуждение» - 57,1%, по К4 «Умение строить связное высказывание» - 80,03%.

Высокий процент выполнения задания 6 по К1 показали Пижанский округ, Слободской район, Нолинский район, Вятскополянский район. 17 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не достигнут даже уровень 50%. Это Арбажский округ, Опаринский округ, Яранский район, Омутнинский район.

**Показатель по К2** (59,88%) можно считать неудовлетворительным, важно отметить неравномерность овладения данными умениями среди испытуемых.

С заданием 6 по К2 (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Высокий процент выполнения задания 6 по К2 показали Опаринский округ, Пижанский округ, Слободской район. 20 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Зуевский район, Верхнекамский округ, Яранский район, Омутнинский район.

Таким образом, умение опираться на текст произведения – проблемная зона по результатам выполнения 5 и 6 заданий, что свидетельствует о системности данных затруднений.

Выводы о проблемах с аргументацией подтверждаются результатами **задания 6 по К3** (57,1%) «Начальные умения строить рассуждение»: «Сочинение построено на основе выдвижения тезиса и приведения аргументов, сформулированы суждения» - 2 балла;

«Предприняты попытки построить текст на основе выдвижения тезиса и приведения аргументов, сформулировать суждения, но допущены отдельные неточности в построении текста-рассуждения» - 1 балл;

«Отсутствуют попытки построить текст на основе выдвижения тезиса и приведения аргументов, сформулировать суждения; умение строить рассуждение не проявлено» - 0 баллов.

Высокий процент выполнения задания 6 по К3 показал Пижанский округ. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это г. Котельнич, г. Слободской, Шабалинский район, Уржумский район, Яранский район, Зуевский район, Советский район, Куменский район, Омутнинский район и Арбажский округ.

Критерий К4. Умение строить связное высказывание Ответ представляет собой связное высказывание, логические ошибки отсутствуют, речевые ошибки единичны и не влияют на понимание содержания ответа.

Высокий процент выполнения задания 6 по К4 показали Опаринский округ, Пижанский округ, Юрьянский район, Малмыжский район, Лузский округ, г. Котельнич, Орловский район, г. Слободской, Нолинский район, Вятскополянский район. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Яранский район, Омутнинский район, Арбажский округ.

Эта ситуация свидетельствует о том, что ученики 5 классов испытывают определенные затруднения при создании текста сочинения-рассуждения при работе с художественным произведением, когда нет определенного шаблона и требуется творческая самостоятельность.

Кроме того, ученики 5 класса имели на тот момент недостаточно опыта, связанного с анализом и интерпретацией художественного текста, поскольку в начальной школе предмет «Литературное чтение» не имеет непосредственной целью формирование аналитических навыков при работе с художественным произведением.

Анализ ВПР по литературе в 5-х классах общеобразовательных организаций Кировской области позволяет выделить область высоких результатов, связанных с пониманием сущности теоретико-литературных понятий и умением использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, умением осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, умением воспринимать прочитанное, владением элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов. Несколько менее высокие, но всѐ же свидетельствующие о вполне удовлетворительном уровне обученности литературе на уровне 5 класса результаты связаны с умениями выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, а также с осознанием важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Можно также говорить о достаточном уровне умения создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Область учебных дефицитов участников ВПР охватывает следующие предметные результаты обучения литературе:

- умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные самостоятельно произведения;

- владение элементарными умениями анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию,

характеризовать героев - персонажей, давать их сравнительные характеристики.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по литературе учителям рекомендуется:

1. Проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов.

Систематически использовать различные формы работы, нацеленные на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов (завести словарики, которые обучающиеся будут заполнять в течение года), систематически после изучения каждого литературного произведения предлагать задания на анализ и интерпретацию текста художественного произведения в письменной форме.

Практиковать игровые формы работы с понятийным аппаратом (создание своих средств выразительности на основе заданных пар слов; кроссворды; «крокодил» и пр.).

Использовать электронные уроки с параллельным конспектированием информации о понятиях и терминах.

Сделать постоянным видом работы анализ текстов, насыщенных средствами выразительности, интересных с точки зрения композиции.

Отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся.

Включать в письменные и устные ответы необходимые термины и понятия, важные для понимания контекста.

Для закрепления и контроля теоретических знаний предлагаемые либо всему классу, либо отдельным учащимся, выборочные или распределительные диктанты.

С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

Использовать выборочный (уровневый, частично-лингвистический) анализ, предметом которого оказывается один из лингвистических уровней: морфологический, словообразовательный, лексический, синтаксический или стилистический. Это помогает сэкономить время и научиться различать языковые средства, принадлежащие к указанным уровням.

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ:

- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;

- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);

- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;

- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;

- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;

- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;

- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);

- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате;

- обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.). Формировать культуру письменной речи обучающихся, языковую зоркость через практику исправления конкретных ошибок, через систематическое редактирование собственных ответов, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов.

3. В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «Библиотека ЦОК», «ВПР класс», «ФИОКО», «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа», «Учи.ру», «Решу ВПР» и др.

## Литература 6 класс

***Касимова Жанна Георгиевна,***
*методист кафедры предметных*
*областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по литературе в 2025 году была проведена впервые. Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

ВПР основаны на системно - деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках Всероссийской проверочной работы наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные

обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

В Кировской области в 2025 году в ВПР по литературе приняли участие 1835 обучающихся 6-х классов из 93 общеобразовательных организаций.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе и РФ за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 год | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|
| | «2» | «3» | «4» | «5» |
| РФ | 9,74 | 32,27 | 35,97 | 22,02 |
| Кировская область | 10,35 | 34,33 | 35,53 | 19,78 |

Анализируя таблицу 1, в целом можно говорить о сравнительно высоком уровне выполнения заданий ВПР обучающимися 6 класса Кировской области. Отметку «2» в процентном отношении на один процентный пункт хуже общероссийских результатов (10,35% – по региону и 9,74% – по Российской Федерации). Незначительно выше общероссийского процент шестиклассников, получивших отметку «3»: 34,33% – в Кировской области и 32,27% – в целом по России. Незначительно меньше общероссийского показателя процент обучающихся, выполнивших проверочную работу на отметку «4»: 35,53% – в регионе и 35,97% – в стране в целом. Получили отметку «5»: 22,02% в РФ и 19,78% в Кировской области, что почти на два процентных пункта чуть хуже общероссийских показателей.

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах могут быть представлены все возможные темы, изученные к моменту завершения 6 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Античная литература», «Фольклор», «Древнерусская литература», «Литература первой половины XIX в.», «Литература второй половины XIX в.», «Литература XIX–XX вв.», «Литература XX – начала XXI вв.», «Литература народов Российской Федерации», «Зарубежная литература».

На выполнение Всероссийской проверочной работы по русскому языку дается 45 минут. Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-6 по литературе, представляем в таблице 2 сопоставительную статистику

выполнения каждого задания

*Таблица 2*

Сопоставительные результаты выполнения ВПР
по заданиям/критериям

| Задание/ критерий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5К1 | 5К2 | 5К3 | 6К1 | 6К2 | 6К3 | 6К4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Максимальный балл | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| процент выполнения (Россия) | 79,01 | 79,17 | 79,87 | 73,04 | 72,45 | 61,14 | 80,91 | 69,46 | 59,56 | 53,79 | 72,51 |
| процент выполнения Кировская область) | 74,93 | 73,62 | 77,87 | 70,38 | 68,04 | 57,68 | 78,75 | 69,95 | 61,44 | 54,31 | 75,64 |

Из таблицы 2 видно, что обучающиеся 6-х классов, выполнявшие ВПР по литературе, в целом продемонстрировали средний уровень подготовки, однако недостаточно уверенно справились с заданиями 5 и 6 в аспекте привлечения текста для аргументации.

**Задания 1 и 2** базового уровня сложности проверяют умения понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.

Средний процент выполнения 1 и 2 заданий ниже среднероссийского: за задание 1 – на 4,08%, за задание 2 – на 5,55%.

Задание № 1 выше среднего по муниципальным районам было написано в Омутнинском районе, Орловском районе, Котельничском районе, Кильмезском районе, Шабалинском районе, Лузском округе, Яранском районе, Вятскополянском районе, Малмыжском районе, Афанасьевском округе.

В то же время можно выделить группу муниципальных образований, в которых процент выполнения задания 1 оказался существенно ниже среднего. В их число входят Арбажский округ, Советский район, Пижанский округ.

Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 73,62%, что ниже общероссийский уровень (79,17%). Более чем в десяти муниципальных образований средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%.

Среди муниципальных образований, в которых процент выполнения значительно превысил уровень 80, можно выделить Арбажский округ, Кильмезский район, Орловский район, Омутнинский район, Афанасьевский округ, г. Кирово-Чепецк, Унинский округ, г. Вятские Поляны, Яранский район, Вятскополянский район.

Продемонстрировали уровень выполнения здания 2 существенно более низкий, чем в среднем по региону, следующие муниципальные образования: Слободской район, Оричевский район, Юрьянский район, Белохолуницкий район, Пижанский округ.

В связи с выявленной проблемной зоной следует систематически использовать различные формы работы, нацеленные на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов, поэтому в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения. Полноценное внедрение литературоведческих понятий в учебный процесс будет способствовать росту читательской компетентности школьников, формированию навыков самостоятельного анализа произведений литературы, выработке эстетического вкуса.

**Задание 3** проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Уровень сложности задания – базовый. В качестве ответа необходимо привести слово. Задание проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению.

В Кировской области выполнение задания, предполагающего сформированность аналитических навыков, вызвало несколько большие затруднения у шестиклассников, чем задания, связанные с освоением теоретико-литературных понятий. Средний уровень выполнения задания – 77,87%. Средний процент выполнения 3 несущественно ниже среднероссийского – на 2%.

В 15 муниципальных образованиях региона процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%, причѐм в шести из них – существенно 100%. К ним относятся Омутнинский район, Вятскополянский район, Котельничский район, Кильмезский район, Кирово-Чепецкий район, Малмыжский район.

В то же время обращают на себя внимание результаты выполнения задания 3 в тех муниципальных образованиях, в которых процент выполнения оказался ниже 60% – это Арбажский округ, Орловский район, Лузский округ, Пижанский округ, Юрьянский район, Верхнекамский округ

**Задание 4** проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения, прозаической речи; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; задание основано на соотнесении средств выразительности с предложенными примерами. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств

художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Для успешного выполнения задания требуется как владение навыками анализа языка художественного произведения, так и владение теоретико - литературными понятиями. Уровень сложности – базовый.

В Кировской области средний процент выполнения задания 4 составил 70,38%, что на один пункт ниже среднероссийского показателя.

Несмотря на то, что в 10 муниципальных образованиях средний процент выполнения превысил уровень 80%, можно говорить о более существенных затруднениях, которые вызвало выполнение этого задания. Так, отметка в 100% выполнения задания достигнута лишь в Арбажском округе, Зуевском районе, Омутнинском районе и в Орловском районе.

Сравнительно низкий процент выполнения задания 4 можно назвать в Кильмезском районе, Пижанском округе, Нолинском районе, Котельничском районе, Юрьянском районе.

В среднем в Кировской области обучающиеся показали удовлетворительный уровень подготовки, что свидетельствует о сформированности у школьников основной части предметных и метапредметных результатов.

**Задание 5** представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на тест произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание

**Задание 5** оценивалось по 3 критериям: 5К1 – «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации», 5К2 - «Опора на текст фрагмента/стихотворения», 5К3 – «Умение строить связное высказывание» (учет логических и речевых ошибок).

С **заданием 5 по К1** (Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации) справились 68,01% писавших.

Высокий процент выполнения задания 5 по К1 показали Орловский район, Зуевский район. 16 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не достигнут даже уровень 50%. Это Арбажский округ, Даровской район, Котельнический район, Юрьянский район, Кильмезский район, Пижанский округ.

С **заданием 5 по К2** (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) справились 57,68%. Наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Высокий процент выполнения задания 5 по К2 показал Орловский район. 11 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 50%.

С **заданием 5 по К3** (Умение строить связное высказывание) процент выполнения 78,75 %

Высокий результат по данному критерию показали Арбажский округ, Белохолуницкий район, Котельничский район, Зуевский район, Орловский район, Афанасьевский округ, г. Слободской, Кирово-Чепецкий район.

Эти данные свидетельствуют о том, что значительной части школьников сложно опираться на текст так, чтобы соответствовать требованиям критерия для получения максимальных 2 баллов: «Текст использован уместно, в соответствии с содержанием ответа; проявлены начальные умения комментирования; текст произведения не искажён», есть затруднения и в соответствии требованию критерия для получения 1 балла: «Текст в целом использован уместно, в соответствии с содержанием ответа, но начальные умения комментирования не проявлены, И/ИЛИ допущено незначительное искажение текста произведения».

Процесс обучения созданию аргументативных текстов основан на обучении аргументации, то есть формулировке тезиса, подбору аргументов, их расположению, использованию средств языка. Для выполнения подобного задания учащийся должен:

1) отобрать необходимые аргументы;
2) оформить высказывание (правильно расположить аргументы, связать их);
3) проанализировать примеры.

Из наиболее частых ошибок при аргументации можно отметить:

1) нарушение логической цепочки рассуждения;
2) ошибки в фоновом материале и определении авторской позиции.

При этом умение строить логическое рассуждение относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Систематически отрабатывать навыки привлечения текста для подбора аргументов необходимо не только учителю-словеснику на уроках развития речи, но и на других предметах при создании устного или письменного развернутого ответа на вопрос.

**Задание 6** проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); характеризовать героев-персонажей; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития.

Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

С заданием 6 по К1 «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации» справились 69,95% писавших работу, по К2 «Опора на текст

произведения» - 61,44%, по К3 – «Начальные умения строить рассуждение» - 54,31%, по К4 «Умение строить связное высказывание» - 75,64%.

Высокий процент выполнения задания 6 по К1 показали Белохолуницкий район, Унинский округ, Куменский район, Зуевский район, Вятскополянский район, Кирово-Чепецкий район. 14 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не достигнут даже уровень 50%. Это Советский район, Юрьянский район, Арбажский округ. Показатель по К2 (61,44%) можно считать удовлетворительным, важно отметить неравномерность овладения данными умениями среди испытуемых.

Критерий 6К1 требует от обучающихся осознания важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития, осуществления элементарного смыслового и эстетического анализов произведений фольклора и художественной литературы. В целом сформированность перечисленных умений у участников ВПР в Кировской области можно считать находящейся на удовлетворительном уровне

**С заданием 6 по К2** (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Высокий процент выполнения **задания 6 по К2** показали Унинский округ, Зуевский район, Белохолуницкий район. 18 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% – это Яранский район, Лузский округ, Омутнинский район, Юрьянский район, Арбажский округ, Котельничский район, Даровской район.

В то же время можно говорить о вполне сформированном у шестиклассников региона владении элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Таким образом, умение опираться на текст произведения – проблемная зона по результатам выполнения 5 и 6 заданий, что свидетельствует о системности данных затруднений.

Выводы о проблемах с аргументацией подтверждаются результатами **задания 6 по К3**(54,31%)

Муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения 75% и ниже. Не достигнут уровень 50% - это г. Котельнич, г. Слободской, Оричевский район, Яранский район, Шабалинский район, Даровской район, Нолинский район, Слободской район, Верхнекамский округ, Лузский округ, Советский район, Омутнинский район, Арбажский округ, Юрьянский район.

**Критерий К4.** Умение строить связное высказывание Ответ представляет собой связное высказывание, логические ошибки отсутствуют, речевые ошибки единичны и не влияют на понимание содержания ответа.

Высокий процент выполнения задания 6 по К4 показали Белохолуницкий район, Зуевский район, Орловский район, Пижанский округ, Вятскополянский район, Шабалинский район, Кирово-Чепецкий район Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Арбажский округ, Оричевский район, Юрьянский район.

Эта ситуация свидетельствует о том, что ученики 6 классов испытывают определенные затруднения при создании текста сочинения-рассуждения при работе с художественным произведением, когда нет определенного шаблона и требуется творческая самостоятельность.

| Проверяемые предметные результаты | Средний % по РФ | Средний % по региону |
|---|---|---|
| 1. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений | 79,01 | 74,93 |
| 2. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений | 79,17 | 73,62 |
| 3.Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное | 79,87 | 77,87 |
| 4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи | 73,04 | 70,38 |
| 5К1. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы | 72,45 | 68,04 |
| 5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 61,14 | 57,68 |
| 5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов | 80,91 | 78,75 |
| 6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы | 69,46 | 69,95 |
| 6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 59,56 | 61,44 |
| 6К3. Анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики | 53,79 | 54,31 |
| 6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 72,51 | 75,64 |

Анализ ВПР по литературе в 6-х классах общеобразовательных организаций Кировской области позволяет выделить область высоких результатов, связанных с пониманием сущности теоретико-литературных понятий и умением использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, умением осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, умением воспринимать прочитанное, владением элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов. Несколько менее высокие, но всѐ же свидетельствующие о вполне удовлетворительном уровне обученности литературе на уровне 6 класса результаты связаны с умениями выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, а также с осознанием важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Можно также говорить о достаточном уровне умения создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Область учебных дефицитов участников ВПР охватывает следующие предметные результаты обучения литературе:

- умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные самостоятельно произведения;

- владение элементарными умениями анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев - персонажей, давать их сравнительные характеристики.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по литературе учителям рекомендуется:

Проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов.

Отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся. С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

Систематически использовать различные формы работы, нацеленные на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов (завести словарики, которые обучающиеся будут заполнять в течение года), систематически после изучения каждого литературного произведения предлагать задания на анализ и интерпретацию текста художественного

произведения в письменной форме. Можно использовать разные формы работы: лекции, дискуссии и проекты. Важно, чтобы понятия изучались в связи с изучением определённых литературных произведений, которые дают конкретный образный материал для освоения термина.

Практиковать игровые формы работы с понятийным аппаратом (создание своих средств выразительности на основе заданных пар слов; кроссворды; «крокодил» и пр.).

Использовать электронные уроки с параллельным конспектированием информации о понятиях и терминах.

Сделать постоянным видом работы анализ текстов, насыщенных средствами выразительности, интересных с точки зрения композиции.

Включать в письменные и устные ответы необходимые термины и понятия, важные для понимания контекста.

Для закрепления и контроля теоретических знаний предлагаемые либо всему классу, либо отдельным учащимся, выборочные или распределительные диктанты.

Работать с аналитическими упражнениями, направленными на формирование умения находить образные выражения в тексте, упражнениями на подбор средств выразительности, упражнениями на уместное употребление тропов.

Использовать выборочный (уровневый, частично-лингвистический) анализ, предметом которого оказывается один из лингвистических уровней: морфологический, словообразовательный, лексический, синтаксический или стилистический. Это помогает сэкономить время и научиться различать языковые средства, принадлежащие к указанным уровням.

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ:

- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;
- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);
- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;
- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;
- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;
- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;
- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);
- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате;

- обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.).

3. В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «Библиотека ЦОК», «ВПР класс», «ФИОКО», «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа», «Учи.ру», «Решу ВПР» и др.

## Литература 7 класс

***Касимова Жанна Георгиевна,***
*методист кафедры предметных*
*областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Всероссийская проверочная работа по литературе в 2025 году была проведена впервые. Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

ВПР основаны на системно - деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках Всероссийской проверочной работы наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

В Кировской области в 2025 году в ВПР по литературе приняли участие 1636 обучающихся 7-х классов из 87 общеобразовательных организаций.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе и РФ за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 год | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|
| | «2» | «3» | «4» | «5» |
| РФ | 10,47 | 35,47 | 33,88 | 20,17 |
| Кировская область | 10,64 | 32,33 | 33,8 | 23,23 |

Анализируя таблицу 1, в целом можно говорить о достаточном уровне выполнения заданий ВПР обучающимися 7 класса Кировской области. Отметку «2» в процентном отношении на два процентный пункт хуже общероссийских результатов (10,64 % – по региону и 10,47 % – по Российской Федерации). Незначительно ниже общероссийского процент семиклассников, получивших отметку «3»: 32,33% – в Кировской области и 35,47% – в целом по России. Незначительно меньше общероссийского показателя процент обучающихся, выполнивших проверочную работу на отметку «4»: 33,8% – в регионе и 33,88% – в стране в целом. Получили отметку «5»: 20,17% в РФ и 20,17% в Кировской области, что почти на два процентных пункта чуть выше общероссийских показателей.

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах могут быть представлены все возможные темы, изученные к моменту завершения 7 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Древнерусская литература», «Литература первой половины XIX в.», «Литература второй половины XIX в.», «Литература первой половины XX вв.», «Литература второй половины XX – начала XXI вв.», «Зарубежная литература».

На выполнение Всероссийской проверочной работы по русскому языку дается 45 минут. Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-6 по литературе, представляем в таблице 2 сопоставительную статистику выполнения каждого задания

*Таблица 2*

Сопоставительные результаты выполнения ВПР
по заданиям/критериям

| Задание/ критерий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5К1 | 5К2 | 5К3 | 6К1 | 6К2 | 6К3 | 6К4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Максимальный балл | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| процент выполнения (Россия) | 83,33 | 82,68 | 81,06 | 77,24 | 69,96 | 59,51 | 78,88 | 64,95 | 54,95 | 50,36 | 69,49 |
| процент выполнения Кировская область) | 81,97 | 83,44 | 81,23 | 77,9 | 68,77 | 58,62 | 78,18 | 69,53 | 58,44 | 52,57 | 76,41 |

Из таблицы 2 видно, что обучающиеся 7-х классов, выполнявшие ВПР по литературе, в целом продемонстрировали достаточный уровень подготовки, однако недостаточно уверенно справились с заданиями 5 критерий К2 и заданием 6 критерии К2 и К3 в аспекте привлечения текста для аргументации.

**Задания 1 и 2** базового уровня сложности проверяют умения понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.

Средний процент выполнения задания 1 незначительно ниже среднероссийского и процент выполнения задания 2 чуть выше среднероссийского: за задание 1 – на 1,36%, за задание 2 – на 0,76%.

Задание № 1 выше среднего по муниципальным районам было написано в Лебяжском округе, Омутнинском районе, Свечинском округе, Санчурском округе, Унинском округе, Малмыжском районе, Арбажском округе, Верхнекамском округе, Зуевском районе, Юрьянском районе, Афанасьевском округе.

В то же время можно выделить группу муниципальных образований, в которых процент выполнения задания 1 оказался существенно ниже среднего. В их число входят Оричевский район и г. Слободской.

Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 83,44%, что выше общероссийского уровня (82,68%). Более чем в 22 муниципальных образованиях средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%.

Среди муниципальных образований, в которых процент выполнения значительно превысил уровень 80, можно выделить Афанасьевский округ, Верхнекамский округ, Зуевский район, Лебяжский округ, Санчурский округ, Свечинский округ, Унинский округ, Яранский район, Малмыжский район, Омутнинский район, Кильмезский район, Белохолуницкий район, Вятскополянский район.

Продемонстрировали уровень выполнения здания 2 существенно более низкий, чем в среднем по региону, следующие муниципальные образования: Богородский округ и г. Слободской.

В связи с выявленной проблемной зоной следует систематически использовать различные формы работы, нацеленные на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов, поэтому в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения. Полноценное внедрение литературоведческих понятий в учебный процесс будет способствовать росту читательской компетентности школьников, формированию навыков самостоятельного анализа произведений литературы, выработке эстетического вкуса.

**Задание 3** проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в

том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Уровень сложности задания – базовый. В качестве ответа необходимо привести слово. Задание проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению.

В Кировской области выполнение задания, предполагающего сформированность аналитических навыков, вызвало несколько большие затруднения у семиклассников, чем задания, связанные с освоением теоретико-литературных понятий. Средний уровень выполнения задания – 81,23%.

В 19 муниципальных образованиях региона процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%, причѐм в 10 из них – существенно 100%. К ним относятся Вятскополянский район, Лебяжский округ, Омутнинский район, Санчурский округ, Свечинский округ, Унинский округ, Яранский район, Афанасьевский округ, Малмыжский район, Фаленский округ

В то же время обращают на себя внимание результаты выполнения задания 3 в тех муниципальных образованиях, в которых процент выполнения оказался ниже 60% – это г. Слободской, Кильмезский район, Опаринский округ, Арбажский округ, Фаленский округ.

**Задание 4** проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения, прозаической речи; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; задание основано на соотнесении средств выразительности с предложенными примерами. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Для успешного выполнения задания требуется как владение навыками анализа языка художественного произведения, так и владение теоретико - литературными понятиями. Уровень сложности – базовый.

В Кировской области средний процент выполнения задания 4 составил 77,9%.

Несмотря на то, что в 11 муниципальных образованиях средний процент выполнения превысил уровень 80%, можно говорить о существенных затруднениях, которые вызвало выполнение этого задания. Так, отметка в 100% выполнения задания достигнута лишь в Афанасьевском округе, Лебяжском округе, Омутнинском районе, Свечинском округе, Унинском округе.

Сравнительно низкий процент выполнения задания 4 можно назвать в Опаринском округе, Арбажском округе, Фаленском округе

В среднем в Кировской области обучающиеся показали удовлетворительный уровень подготовки, что свидетельствует о

сформированности у школьников основной части предметных и метапредметных результатов.

**Задание 5** представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на тест произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание

Задание 5 оценивалось по 3 критериям: 5К1 – «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации», 5К2 - «Опора на текст фрагмента/стихотворения», 5К3 – «Умение строить связное высказывание» (учет логических и речевых ошибок).

С заданием 5 по К1 (Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации) справились 68,77% писавших.

Высокий процент выполнения задания 5 по К1 показали Лебяжский округ, Унинский округ, Оричевский район. 23 муниципалитета продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не достигнут даже уровень 50%. Это Афанасьевский округ, Свечинский округ, Яранский район.

С заданием 5 по К2 (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) справились 58,62%. Наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Высокий процент выполнения задания 5 по К2 показал Унинский район. 11 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 50%.

С заданием 5 по К3 (Умение строить связное высказывание) процент выполнения 78,18 %

Высокий результат по данному критерию показали Унинский округ, Лебяжский округ, Яранский район, г. Слободской, Юрьянский район, Оричевский район, Фаленский округ. Меньше 50% -Вятскополянский район, Верхнекамский округ, Опаринский округ

Эти данные свидетельствуют о том, что значительной части школьников сложно опираться на текст так, чтобы соответствовать требованиям критерия для получения максимальных 2 баллов: «Текст использован уместно, в соответствии с содержанием ответа; проявлены начальные умения комментирования; текст произведения не искажён», есть затруднения и в соответствии требованию критерия для получения 1 балла: «Текст в целом использован уместно, в соответствии с содержанием ответа, но начальные умения комментирования не проявлены, И/ИЛИ допущено незначительное искажение текста произведения».

Процесс обучения созданию аргументативных текстов основан на обучении аргументации, то есть формулировке тезиса, подбору аргументов, их расположению, использованию средств языка. Для выполнения подобного задания учащийся должен:

1) отобрать необходимые аргументы;

2) оформить высказывание (правильно расположить аргументы, связать их); 3) проанализировать примеры.

Из наиболее частых ошибок при аргументации можно отметить:

1) нарушение логической цепочки рассуждения;

2) ошибки в фоновом материале и определении авторской позиции.

При этом умение строить логическое рассуждение относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Систематически отрабатывать навыки привлечения текста для подбора аргументов необходимо не только учителю-словеснику на уроках развития речи, но и на других предметах при создании устного или письменного развернутого ответа на вопрос.

**Задание 6** проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); характеризовать героев-персонажей; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития.

Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

С заданием 6 по К1 «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации» справились 69,53% писавших работу, по К2 «Опора на текст произведения» - 58,44%, по К3 – «Начальные умения строить рассуждение» - 52,57%, по К4 «Умение строить связное высказывание» - 76,41%.

Высокий процент выполнения задания 6 по К1 показали Унинский округ, Санчурский округ, Яранский район, Фаленский округ.

21 муниципалитет продемонстрировал уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не достигнут даже уровень 50%. Это Свечинский округ, Лебяжский округ, Слободской район, Омутнинский район

Критерий 6К1 требует от обучающихся осознания важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития, осуществления элементарного смыслового и эстетического анализов произведений фольклора и художественной литературы. В целом сформированность перечисленных умений у участников ВПР в Кировской области можно считать находящейся на удовлетворительном уровне

С заданием 6 по К2 (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Показатель по К2 (58,44%) можно считать удовлетворительным, важно отметить неравномерность овладения данными умениями среди испытуемых.

Высокий процент выполнения задания 6 по К2 показали Унинский округ, Фаленский округ. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Юрьянский район, Белохолуницкий район, Советский район, Омутнинский район, г. Кирово-Чепецк, Вятскополянский район, Слободской район

В то же время можно говорить о вполне сформированном у семиклассников региона владении элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Выводы о проблемах с аргументацией подтверждаются результатами задания 6 по К3 (52,57%) «Начальные умения строить рассуждение»: «Сочинение построено на основе выдвижения тезиса и приведения аргументов, сформулированы суждения» - 2 балла;

«Предприняты попытки построить текст на основе выдвижения тезиса и приведения аргументов, сформулировать суждения, но допущены отдельные неточности в построении текста-рассуждения» - 1 балл;

«Отсутствуют попытки построить текст на основе выдвижения тезиса и приведения аргументов, сформулировать суждения; умение строить рассуждение не проявлено» - 0 баллов.

Высокий процент выполнения задания 6 по К3 показали Унинский округ, Фаленский округ. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Советский район, Опаринский округ, Афанасьевский округ, Кильмезский район, Слободской район, Омутнинский район, Верхнекамский округ, Арбажский округ, Богородский округ, Юрьянский район, Вятскополянский район.

Критерий К4. Умение строить связное высказывание Ответ представляет собой связное высказывание, логические ошибки отсутствуют, речевые ошибки единичны и не влияют на понимание содержания ответа.

Высокий процент выполнения задания 6 по К4 показали Лебяжский округ, Свечинский округ, Унинский округ, Яранский район, Нолинский район, Фаленский округ. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Омутнинский район, Вятскополянский район.

Эта ситуация свидетельствует о том, что ученики 6 классов испытывают определенные затруднения при создании текста сочинения-рассуждения при работе с художественным произведением, когда нет определенного шаблона и требуется творческая самостоятельность.

| Проверяемые предметные результаты | Средний | Средний % |
|---|---|---|

| | % по РФ | по региону |
|---|---|---|
| 1. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений | 83,33 | 81,97 |
| 2. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений | 82,68 | 83,44 |
| 3.Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное | 81,06 | 81,23 |
| 4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи | 77,24 | 77,9 |
| 5К1. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы | 69,96 | 68,77 |
| 5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 59,51 | 58,62 |
| 5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов | 78,88 | 78,18 |
| 6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы | 64,95 | 69,53 |
| 6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 54,95 | 58,44 |
| 6К3. Анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики | 50,36 | 52,57 |
| 6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 69,49 | 76,41 |

Таким образом, умение опираться на текст произведения – проблемная зона по результатам выполнения 5 и 6 заданий, что свидетельствует о системности данных затруднений.

Эта ситуация свидетельствует о том, что ученики 7 классов испытывают определенные затруднения при создании текста сочинения-рассуждения при работе с художественным произведением, когда требуется творческая самостоятельность.

Анализ ВПР по литературе в 7-х классах общеобразовательных организаций Кировской области позволяет выделить область высоких результатов, связанных с пониманием сущности теоретико-литературных понятий и умением использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, умением осуществлять элементарный смысловой и

эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, умением воспринимать прочитанное, владением элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов. Несколько менее высокие, но всѐ же свидетельствующие о вполне удовлетворительном уровне обученности литературе на уровне 6 класса результаты связаны с умениями выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, а также с осознанием важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Можно также говорить о достаточном уровне умения создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Область учебных дефицитов участников ВПР охватывает следующие предметные результаты обучения литературе:

- умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные самостоятельно произведения;

- владение элементарными умениями анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев - персонажей, давать их сравнительные характеристики.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по литературе учителям рекомендуется:

Проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов.

Отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся. С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

Систематически после изучения каждого литературного произведения предлагать задания на анализ и интерпретацию текста художественного произведения в письменной форме. Можно использовать разные формы работы: лекции, дискуссии и проекты.

Использовать электронные уроки с параллельным конспектированием информации о понятиях и терминах.

Сделать постоянным видом работы анализ текстов, насыщенных средствами выразительности, интересных с точки зрения композиции.

Для закрепления и контроля теоретических знаний предлагаемые либо всему классу, либо отдельным учащимся, выборочные или распределительные

диктанты.

Работать с аналитическими упражнениями, направленными на формирование умения находить образные выражения в тексте, упражнениями на подбор средств выразительности, упражнениями на уместное употребление тропов

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ:

- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;
- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);
- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;
- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;
- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;
- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;
- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);
- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате;
- обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.).

3. В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «Библиотека ЦОК», «ВПР класс», «ФИОКО», «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа», «Учи.ру», «Решу ВПР» и др.

## Литература 8 класс

***Касимова Жанна Георгиевна,***
*методист кафедры предметных*
*областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и

федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

ВПР основаны на системно - деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках Всероссийской проверочной работы наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

В Кировской области в 2025 году в ВПР по литературе приняли участие 1520 обучающихся 8-х классов из 83 общеобразовательных организаций.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе и РФ за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 год | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|
| | «2» | «3» | «4» | «5» |
| РФ | 9,89 | 36,13 | 33,68 | 20,3 |
| Кировская область | 8,68 | 31,84 | 35,39 | 24,08 |

Анализируя таблицу 1, в целом можно говорить о достаточном уровне выполнения заданий ВПР обучающимися 8 класса Кировской области. Отметку «2» в процентном отношении на один процентный пункт лучше общероссийских результатов (8,68 % – по региону и 9,89 % – по Российской Федерации). Выше общероссийского процент восьмиклассников, получивших отметку «3»: 31,84 % – в Кировской области и 36,13 % – в целом по России. Незначительно меньше общероссийского показателя процент обучающихся, выполнивших проверочную работу на отметку «4»: 35,39 % – в регионе и 33,68 % – в стране в целом. Получили отметку «5»: 20,3 % в РФ и 24,08 % в Кировской области, что почти на четыре процентных пункта чуть выше общероссийских показателей.

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах могут быть представлены все возможные темы, изученные к моменту завершения 8 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Древнерусская литература», «Литература XVIII в.», «Литература

первой половины XIX в.», «Литература второй половины XIX в.», «Литература первой половины XX вв.», «Литература второй половины XX – начала XXI вв.», «Зарубежная литература».

На выполнение Всероссийской проверочной работы по русскому языку дается 45 минут. Правильно выполненная работа оценивается 17 баллами.

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-6 по литературе, представляем в таблице 2 сопоставительную статистику выполнения каждого задания

*Таблица 2*

Сопоставительные результаты выполнения ВПР
по заданиям/критериям

| Задание/ критерий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5К1 | 5К2 | 5К3 | 6К1 | 6К2 | 6К3 | 6К4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Максимальный балл | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| процент выполнения (Россия) | 87,04 | 84,41 | 90,29 | 73,49 | 70,12 | 59,26 | 79,66 | 64,72 | 53,36 | 51,53 | 69,6 |
| процент выполнения Кировская область) | 88,75 | 86,91 | 93,29 | 78,59 | 67,3 | 58,85 | 78,55 | 67,3 | 56,51 | 53,82 | 73,55 |

Из таблицы 2 видно, что обучающиеся 8-х классов, выполнявшие ВПР по литературе, в целом продемонстрировали достаточный хороший уровень подготовки, однако недостаточно уверенно справились с заданиями 5 критерий К2 и заданием 6 критерии К2 и К3 в аспекте привлечения текста для аргументации.

**Задания 1 и 2** базового уровня сложности проверяют умения понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.

Средний процент выполнения задания 1 незначительно выше среднероссийского и процент выполнения задания 2 также выше среднероссийского.

Задание № 1 выше среднего по муниципальным районам было написано в Богородском округе, Кирово-Чепецком районе, Котельничском районе, Куменском районе, Уржумском районе, Нолинском районе, Омутнинском районе, Шабалинском районе, городе Вятские Поляны, Слободском районе, Оричевском районе, Вятскополянском районе, Зуевском районе.

Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 86,91%, что выше общероссийского уровня (84,41%). Более чем в 21 муниципальном образовании средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%.

Среди муниципальных образований, в которых процент выполнения значительно превысил уровень 80, можно выделить Богородский округ, Кирово-Чепецкий район, Котельничский район, Нолинский район,

Омутнинский район, город Вятские Поляны, Оричевский район, Малмыжский район, Зуевский район, Верхнекамский округ, Афанасьевский округ, город Слободской, Шабалинский район, Лузский округ.

Продемонстрировали уровень выполнения здания 2 существенно более низкий, чем в среднем по региону, следующие муниципальные образования:

Куменский район и Арбажский округ.

В связи с выявленной проблемой следует обратить внимание систематическое использование различных форм работы, нацеленных на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов, поэтому в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения. Полноценное внедрение литературоведческих понятий в учебный процесс будет способствовать росту читательской компетентности школьников, формированию навыков самостоятельного анализа произведений литературы, выработке эстетического вкуса.

**Задание 3** проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

Уровень сложности задания – базовый. В качестве ответа необходимо привести слово. Задание проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению.

В Кировской области выполнение задания, предполагающего сформированность аналитических навыков, было выполнено на высоком уровне, чем задания, связанные с освоением теоретико-литературных понятий. Средний уровень выполнения задания – 93,29%.

В 26 муниципальных образованиях региона процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%, причём в 7 из них – существенно 100%. К ним относятся Афанасьевский округ, Богородский округ, Кирово-Чепецкий район, Котельничский район, город Вятские Поляны, Малмыжский район, Лузский округ.

**Задание 4** проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения, прозаической речи; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; задание основано на соотнесении средств выразительности с предложенными примерами. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Для успешного выполнения задания требуется как владение навыками анализа языка художественного произведения, так и

владение теоретико - литературными понятиями. Уровень сложности – базовый.

В Кировской области средний процент выполнения задания 4 составил 78,59%.

Несмотря на то, что в 14 муниципальных образованиях средний процент выполнения превысил уровень 80%, можно говорить о существенных затруднениях, которые вызвало выполнение этого задания. Так, отметка в 100% выполнения задания достигнута лишь в Арбажском округе, Кирово-Чепецком районе, Котельническом районе.

Сравнительно низкий процент выполнения задания 4 можно назвать в Богородском округе, Куменском районе, Верхошижемском районе.

В среднем в Кировской области обучающиеся показали удовлетворительный уровень подготовки, что свидетельствует о сформированности у школьников основной части предметных и метапредметных результатов.

**Задание 5** представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на тест произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 5 оценивалось по 3 критериям: 5К1 – «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации», 5К2 - «Опора на текст фрагмента/стихотворения», 5К3 – «Умение строить связное высказывание» (учет логических и речевых ошибок).

С заданием 5 по К1 (Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации) справились 67,3 % писавших.

Высокий процент выполнения задания 5 по К1 показали Верхошижемский район, Юрьянский район, Кирово-Чепецкий район.

26 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них уровень достигнут 50 и менее %. Это Белохолуницкий район, Богородский округ, Вятскополянский район, Котельничский район, город Котельнич.

С заданием 5 по К2 (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) справились 58,85%. Наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Высокий процент выполнения задания 5 по К2 показал Верхошижемский район. 25 муниципалитетов продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Сравнительно низкий процент выполнения задания 5 по К2 можно назвать в Котельничский район, Оричевский район, Слободской район, город Кирово-Чепецк, Мурашинский округ, Афанасьевский округ, Зуевский район, Вятскополянский район, Нолинский район, Шабалинский район, Арбажский округ.

С заданием 5 по К3 (Умение строить связное высказывание) процент выполнения 78,55 %

Высокий результат по данному критерию показали Богородский округ, Кирово-Чепецкий район, Котельничский район, Зуевский район, Слободской район, Мурашинский округ, Куменский район, город Вятские Поляны, город Киров, город Слободской, Малмыжский район.

Сравнительно низкий процент выполнения - Афанасьевский округ, Вятскополянский район.

Эти данные свидетельствуют о том, что значительной части школьников сложно опираться на текст так, чтобы соответствовать требованиям критерия для получения максимальных 2 баллов: «Текст использован уместно, в соответствии с содержанием ответа; проявлены начальные умения комментирования; текст произведения не искажён», есть затруднения и в соответствии требованию критерия для получения 1 балла: «Текст в целом использован уместно, в соответствии с содержанием ответа, но начальные умения комментирования не проявлены, И/ИЛИ допущено незначительное искажение текста произведения».

Процесс обучения созданию аргументативных текстов основан на обучении аргументации, то есть формулировке тезиса, подбору аргументов, их расположению, использованию средств языка. Для выполнения подобного задания учащийся должен:

1) отобрать необходимые аргументы;

2) оформить высказывание (правильно расположить аргументы, связать их); 3) проанализировать примеры.

Из наиболее частых ошибок при аргументации можно отметить:

1) нарушение логической цепочки рассуждения;

2) ошибки в фоновом материале и определении авторской позиции.

При этом умение строить логическое рассуждение относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Систематически отрабатывать навыки привлечения текста для подбора аргументов необходимо не только учителю-словеснику на уроках развития речи, но и на других предметах при создании устного или письменного развернутого ответа на вопрос.

**Задание 6** проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); характеризовать героев-персонажей; осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития.

Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

С заданием 6 по К1 «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации» справились 67,3% писавших работу, по К2 «Опора на текст произведения» - 56,51%, по К3 – «Начальные умения строить рассуждение» - 53,82%, по К4 «Умение строить связное высказывание» - 73,55%.

Критерий 6 К1 требует от обучающихся осознания важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития, осуществления элементарного смыслового и эстетического анализов произведений фольклора и художественной литературы. В целом сформированность перечисленных умений у участников ВПР в Кировской области можно считать находящейся на удовлетворительном уровне

Высокий процент выполнения задания 6 по К1 показали Арбажский округ, Юрьянский район, Нолинский район.

24 муниципалитета продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%, а в некоторых из них не достигнут даже уровень 50%. Это Даровской район, Афанасьевский округ, город Котельнич, Омутнинский район, Верхошижемский район.

С заданием 6 по К2 (Опора на текст фрагмента/ стихотворения) наибольшие затруднения школьников вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом.

Показатель по К2 (56,51%) можно считать не в полной мере удовлетворительным, однако важно отметить неравномерность овладения данными умениями среди испытуемых.

Высокий процент выполнения задания 6 по К2 показал Нолинский район. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Зуевский район, город Вятские Поляны, Даровской район, Вятскополянский район, Кирово-Чепецкий район, Афанасьевский округ, Оричевский район, город Котельнич, Богородский округ, Омутнинский район. В то же время можно говорить о вполне сформированном у восьмиклассников региона владении элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Выводы о проблемах с аргументацией подтверждаются результатами и задания 6 по К3 (53,82%) «Начальные умения строить рассуждение».

Высокий процент выполнения задания 6 по К3 показал только Нолинский район. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - это Котельничский район, Слободской район, Лузский округ, Шабалинский район, город Вятские Поляны, Белохолуницкий район, Даровской район, Зуевский район, Советский район, Афанасьевский округ, Кирово-Чепецкий район,

Омутнинский район, Оричевский район, Вятскополянский район, Верхошижемский район, город Котельнич, Юрьянский район.

Критерий К4 проверяет умение строить связное высказывание.

Высокий процент выполнения задания 6 по К4 показали Котельничский район, Нолинский район, Мурашинский округ. Остальные муниципалитеты продемонстрировали уровень выполнения ниже 75%. Не достигнут уровень 50% - Афанасьевский округ, Оричевский район, Куменский район, город Котельнич, Верхошижемский район.

Эта ситуация свидетельствует о том, что ученики 8 классов испытывают определенные затруднения при создании текста сочинения-рассуждения при работе с художественным произведением, когда требуется творческая самостоятельность.

| Проверяемые предметные результаты | Средний % по РФ | Средний % по региону |
|---|---|---|
| 1. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений | 87,04 | 88,75 |
| 2. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений | 84,41 | 86,91 |
| 3.Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное | 90,29 | 93,29 |
| 4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи | 73,49 | 78,59 |
| 5К1. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы | 70,12 | 67,3 |
| 5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 59,26 | 58,85 |
| 5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов | 79,66 | 78,55 |
| 6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы | 64,72 | 67,3 |
| 6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 53,36 | 56,51 |
| 6К3. Анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики | 51,53 | 53,82 |
| 6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения | 69,6 | 73,55 |

Таким образом, умение опираться на текст произведения – проблемная зона по результатам выполнения 5 и 6 заданий, что свидетельствует о системности данных затруднений.

Эта ситуация свидетельствует о том, что ученики 8 классов испытывают определенные затруднения при создании текста сочинения-рассуждения при работе с художественным произведением, когда требуется творческая самостоятельность.

Анализ ВПР по литературе в 8-х классах общеобразовательных организаций Кировской области позволяет выделить область высоких результатов, связанных с пониманием сущности теоретико-литературных понятий и умением использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, умением осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, умением воспринимать прочитанное, владением элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов. Несколько менее высокие, но всѐ же свидетельствующие о вполне удовлетворительном уровне обученности литературе на уровне 6 класса результаты связаны с умениями выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализы произведений фольклора и художественной литературы, а также с осознанием важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Можно также говорить о достаточном уровне умения создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Область учебных дефицитов участников ВПР охватывает следующие предметные результаты обучения литературе:

- умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные самостоятельно произведения;

- владение элементарными умениями анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев - персонажей, давать их сравнительные характеристики.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по литературе учителям рекомендуется:

Проектировать уроки с позиции системно-деятельностного подхода с использованием активных методов и приемов обучения, продумывать работу по достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов.

Отбирать приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся. С обучающимися,

показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

Систематически после изучения каждого литературного произведения предлагать задания на анализ и интерпретацию текста художественного произведения в письменной форме. Можно использовать разные формы работы: лекции, дискуссии и проекты.

Использовать электронные уроки с параллельным конспектированием информации о понятиях и терминах.

Сделать постоянным видом работы анализ текстов, насыщенных средствами выразительности, интересных с точки зрения композиции.

Включать в письменные и устные ответы необходимые термины и понятия, важные для понимания контекста.

Для закрепления и контроля теоретических знаний предлагаемые либо всему классу, либо отдельным учащимся, выборочные или распределительные диктанты.

Работать с аналитическими упражнениями, направленными на формирование умения находить образные выражения в тексте, упражнениями на подбор средств выразительности, упражнениями на уместное употребление тропов

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ:

- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;
- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);
- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;
- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;
- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;
- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;
- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);
- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате;
- обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.).
- использовать приемы: «Ассоциативный куст», «Образ текста» , «Смотр вопросов» , «Верные и неверные утверждения» , «Чтение по кругу», «Читаем парой», «Чтение с пометами», «Вопросный план»

В работе с текстом необходимо углубить понимание, увидеть замысел автора, перейти к выполнению творческих заданий. Развиваются таких умений, как понимание целостного смысла текста, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых строится речевое высказывание, моделирование и преобразование информации.

3. В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «Библиотека ЦОК», «ВПР класс», «ФИОКО», «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа», «Учи.ру», «Решу ВПР» и др.

## Литература 10 класс

***Касимова Жанна Георгиевна,***
*методист кафедры предметных*
*областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО).

ВПР основаны на системно - деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках Всероссийской проверочной работы наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий. В части 1 содержатся задания 1–5; в части 2 – задания 6–9. Ответом к каждому из заданий 1– 4, 6 является слово (словосочетание). Задание 5 предполагает развернутый ответ (составление тезисного плана); задания 8, 9 – развернутый ответ. Задание 7 предполагает ответ в виде последовательности цифр.

В Кировской области в 2025 году в ВПР по литературе приняли участие 1058 обучающихся 10-х классов из 72 общеобразовательных организаций.

В предлагаемой ниже таблице 1 представлена статистика по отметкам в регионе и РФ за 2025 год.

*Таблица 1*

| 2025 год | Распределение групп баллов, в % | | | |
|---|---|---|---|---|
| | «2» | «3» | «4» | «5» |
| РФ | 9,28 | 29,7 | 34,94 | 26,07 |
| Кировская область | 11,15 | 29,58 | 30,91 | 28,36 |

Анализируя таблицу 1, в целом можно говорить о достаточном уровне выполнения заданий ВПР обучающимися 10 класса Кировской области. Отметку «2» в процентном отношении на один процентный пункт ниже общероссийских результатов (11,15 % – по региону и 9,28 % – по Российской Федерации). Несколько ниже общероссийского процент десятиклассников, получивших отметку «3»: 29,58 % – в Кировской области и 29,7 % – в целом по России. Выше общероссийского показателя процент обучающихся, выполнивших проверочную работу на отметку «4»: 30,91 % – в регионе и 34,94 % – в стране в целом. Получили отметку «5»: 28,36 % в РФ и 26,07 % в Кировской области.

В соответствии с кодификатором в контрольно-измерительных материалах могут быть представлены все возможные темы, изученные к моменту завершения 10 класса, которые могут быть объединены в следующие блоки: «Основные этапы литературного процесса от древнерусской литературы до литературы первой половины XIX в. – обобщающее повторение», «Литература второй половины XIX в.», «Литературная критика второй половины XIX в.», «Литература народов России», «Зарубежная литература».

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Максимальный первичный балл за выполнение работы – 29

Чтобы проанализировать динамику выполнения заданий ВПР-6 по литературе, представляем в таблице 2 сопоставительную статистику выполнения каждого задания.

*Таблица 2*

Сопоставительные результаты выполнения ВПР по заданиям/критериям

| Задание/ критерий | **1** | **2** | **3** | **4** | **5К1** | **5К2** | **5К3** | **5к4** | **5К5** | **5К6** | **6** | **7** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Максимальный балл | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| процент выполнения (Россия) | 95,47 | 92,05 | 94,1 | 96,26 | 72,94 | 90,07 | 66,65 | 61,07 | 66,96 | 86,26 | 95,49 | 85,15 |
| процент выполнения Кировская область) | 95,84 | 91,68 | 93,01 | 96,31 | 70,42 | 85,54 | 59,88 | 55,77 | 63,71 | 89,51 | 96,5 | 86,48 |

| Задание/ критерий | 8К1 | 8К2 | 8К3 | 9К1 | 9К2 | 9К3 | 9К4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Максимальный балл | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| процент выполнения (Россия) | 74,68 | 64,36 | 84,45 | 62,21 | 47,88 | 54,63 | 69,51 |
| процент выполнения Кировская область) | 72,26 | 58,74 | 85,44 | 68,1 | 53,02 | 63,09 | 78,26 |

Из таблицы 2 видно, что обучающиеся 10-х классов, выполнявшие ВПР по литературе, в целом продемонстрировали достаточный хороший уровень подготовки, однако недостаточно уверенно справились с заданиями 5 критерий К3, 5 К4, с заданием 8 критерии К2 и с заданием 9 К2 и К3 в аспекте привлечения текста для аргументации.

**Задания 1 – 4** нацелены на проверку умения анализировать фрагмент эпического (лиро-эпического) художественного произведения с использованием теоретико-литературных терминов и понятий.

Средний процент выполнения задания 1, 4 незначительно выше среднероссийского, процент выполнения задания 2, 3 незначительно ниже уровня выше среднероссийского.

В 22 муниципальных образованиях с выполнением **задания 1** справились все участники ВПР (уровень выполнения 100%). Это Афанасьевский округ, Белохолуницкий район, Верхнекамский округ, Кикнурский округ, Кирово-Чепецкий район, Котельничский район, Куменский район, Уржумский район, Мурашинский округ, Немский округ, Омутнинский район, Оричевский район, Подосиновский район, Советский район, Унинский округ, Шабалинский район, Юрьянский район, Яранский район, город Котельнич, город Слободской, Малмыжский район, Санчурский округ. Лишь в нескольких муниципальных образованиях можно говорить о сравнительно более низком проценте выполнения задания 1 - Опаринский округ, город Киров, Верхошижемский район, Слободской район, Зуевский район, Вятскополянский район.

Средний процент выполнения **задания 2** в регионе составил 91,68%, что незначительно ниже общероссийского уровня (92,05%). Более чем в 28 муниципальных образованиях средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%.

Среди муниципальных образований, в которых процент выполнения значительно превысил уровень 80, можно выделить Верхнекамский округ, Котельничский район, Вятскополянский район, Немский округ, Кирово-Чепецкий район.

В Кировской области выполнение **задания 3** практически не вызвало затруднений у десятиклассников (что в лучшую сторону отличается от результатов выполнения задания 3 обучающимися 5-8 классов). Средний уровень выполнения задания – 93,01%, то есть абсолютное большинство

участников ВПР справились с заданием, что на один процентный пункт чуть ниже общероссийского показателя (94,1%).

В подавляющем большинстве муниципальных образованиях региона процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%. При этом в 16 муниципальных образованиях с выполнением задания 3 справились все участники ВПР (100%). К ним относятся Афанасьевский округ, Верхнекамский округ, Верхошижемский район, Вятскополянский район, Зуевский район, Кикнурский округ, Куменский район, Немский округ, Омутнинский район, Опаринский округ, Санчурский округ, Советский район, Унинский округ, Шабалинский район, Юрьянский район, город Котельнич. Всего в одном муниципальном образовании десятиклассники продемонстрировали результаты несколько ниже среднего по области. Это Мурашинский округ.

В Кировской области средний процент выполнения **задания 4** составил 96,31%, что на уровне среднероссийского показателя (96,3%). Наиболее высокие результаты выполнения задания 4 (100%) отмечены в 20 муниципальных образованиях, что можно считать наилучшим показателем среди заданий 1-4. Справились с заданием 4 все десятиклассники Афанасьевского округа, Верхошижемского района, Вятскополянского района, Кикнурского округа, Куменского района, Малмыжского района, Немского округа, Омутнинского района, Опаринского округа, Оричевского района, Санчурского округа, Советского района, Унинского округа, Шабалинского района, Юрьянского района, Яранского района, города Котельнича, города Слободского, Кирово-Чепецкого района, Подосиновского района.

**Задание 5** проверяет умения самостоятельно истолковывать прочитанное произведение в ходе ответа на проблемный вопрос, строить рассуждение, планировать собственное развернутое высказывание. Необходимо составить тезисный план сочинения. Задание имеет повышенный уровень сложности.

Это задание стало первым в ВПР, вызвавшим у десятиклассников Кировской области существенные затруднения. Средний процент выполнения задания 5 в Кировской области – 70,42%, что незначительно хуже результатов по Российской Федерации (74,0%). Стопроцентного выполнения задания отмечено в трех муниципальных образовании - Верхнекамский округ, Омутнинский район, Унинский округ. 20 муниципальных образований продемонстрировали уровень выполнения ниже 80%. Особо выделяется Немский округ, в котором выполнение задания 5 оказалось наихудшим в регионе – 33,33%.

В отличие от заданий 1 – 4, задание 5 оценивается по нескольким критериям, каждый из которых соотносится с композиционным элементом сочинения. В целом задание 5 проверяет сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в.

образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы.

В критериальном разрезе выполнение задания 5 в Кировской области выглядит следующим образом.

Критерий **5К1** оценивает вступление к сочинению. Средний процент выполнения в Кировской области можно считать удовлетворительным – 70,42% (на два процентных пункта ниже общероссийского уровня).

Критерий **5К2** оценивает главную идею (тезис) сочинения. Средний процент выполнения – 85,54% (на 5 процентных пункта хуже общероссийского уровня).

Критерий **5К3** оценивает обоснование идеи (аргументацию), предложенную обучающимся в рамках составления тезисного плана сочинения. Эта часть задания 5 вызвала у десятиклассников заметные затруднения. Средний процент выполнения составил 59,88% (на общероссийском уровне – 66,7%).

Иллюстрация приведѐнных аргументов с опорой на текст произведения оценивается по критерию **5К4**. Умение подбирать примеры из текста, иллюстрирующие аргументацию, также вызывает у десятиклассников заметные затруднения, о чѐм свидетельствует средний процент выполнения как в регионе (55,77%), так и в целом в Российской Федерации (61,1%).

Критерий **5К5** оценивает заключение сочинения. Средний процент выполнения в Кировской области – 63,71%, что значительно ниже общероссийского уровня (67,0%).

Впервые в рамках ВПР по литературе вводится критерий оценивания речевого оформления сочинения. Критерий 5К6 связан с наличием или отсутствием речевых и грамматических ошибок в тезисном плане сочинения (а также с тем, существенно ли допущенные речевые и грамматические ошибки затрудняют понимание написанного). В целом участники ВПР продемонстрировали достаточно высокий уровень речевого оформления тезисного плана сочинения. Средний процент выполнения – 89,51% в Кировской области и 86,3% по Российской Федерации в целом.

**Задание 6** проверяет умение воспринимать приведенный текст лирического произведения (стихотворения), в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

В Кировской области средний процент выполнения задания 6 составил 96,5%, что выше среднероссийского показателя (95,5%). Наиболее высокие результаты выполнения задания 6 (100%) отмечены в 10 муниципальных образованиях. Справились с заданием 6 все десятиклассники Афанасьевского округа, Белохолуницкого района, Верхнекамского округа, Кирово-Чепецкого района, Советского района, Санчурского округа, Уржумского района, Унинского округа, Юрьянского района, города Котельнича. На общем фоне сравнительно низким уровень выполнения задания 6 можно назвать в

Оричевском районе, Шабалинском районе, Мурашинском округе и Опаринском округе.

**Задание 7** проверяет умения анализировать стихотворение в единстве формы и содержания, выявлять особенности языка представленного лирического произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Уровень задания – базовый.

В Кировской области средний процент **выполнения задания 7** составил 86,48%, что несколько выше среднероссийского показателя (85,2%). В 12 муниципальных образованиях региона с выполнением задания 7 справились все участники ВПР - Афанасьевский округ, Белохолуницкий район, Верхнекамский округ, Вятскополянский район, Зуевский район, Котельничский район, Куменский район, Унинский округ, Шабалинский район, город Вятские Поляны, город Котельнич, город Слободской.

Кроме того, можно выделить три муниципальных образования, в которых десятиклассники продемонстрировали сравнительно невысокий уровень умения анализировать стихотворение в единстве формы и содержания, выявлять особенности языка представленного лирического произведения - Подосиновский район, Омутнинский район, Юрьянский район и Кикнурский округ. В последнем из них уровень выполнения задания оказался самым низким – 39,29%.

**Задание 8** представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается умение анализировать и интерпретировать текст, строить суждение с опорой на текст произведения, формулировать связное высказывание. Уровень задания - базовый.

Хотя задание 8 относится к базовому уровню сложности, оно тем не менее вызвало у десятиклассников Кировской области заметные затруднения. Средний процент выполнения задания 8 в Кировской области – 72,26 %, что несколько ниже результатов по Российской Федерации (74,5%).

**Задание 8** оценивается по нескольким критериям.

Критерий **8К1** требует от десятиклассника осмысления художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания. Средний процент выполнения в Кировской области можно считать удовлетворительным – 72,26% (что несколько хуже общероссийского уровня в 74,7%).

Критерий **8К2** оценивает то, насколько у обучающихся сформировано умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах. Средний процент выполнения – 58,74% (на шесть процентных пункта лучше общероссийского уровня).

Критерий **8К3** оценивает овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах. Эта часть задания 8 вызвала у десятиклассников заметные затруднения. Средний процент выполнения составил 85,44% (на общероссийском уровне несколько ниже – 84,5%).

**Задание 9** проверяет умение строить связное развернутое аргументированное высказывание на основе осознания важности чтения и изучения художественной литературы для познания мира, а также для собственного развития; умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 70 слов.

Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

Средний процент выполнения задания 9 в Кировской области – 62,21%, что выше процента выполнения по Российской Федерации (58,6%).

Как и задания 5 и 8, задание 9 оценивалось по нескольким критериям.

**Критерий 9К1** оценивает уровень понимания текста, проявление начальных умений интерпретации прочитанного, предполагает сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст.

Средний процент выполнения в Кировской области можно считать относительно удовлетворительным – 68,1% (что лучше общероссийского уровня в 62,2%).

**Критерий 9К2** оценивает то, насколько у обучающихся сформировано умение при создании письменного развѐрнутого высказывания на основе прочитанного лирического произведения опираться на текст произведения, проверяет осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах. Этот аспект задания 9 вызвал у десятиклассников региона наибольшие затруднения. Средний процент выполнения – 53,02% (на пять процентных пункта лучше общероссийского уровня в 47,9%).

**Критерий 9К3** оценивает овладение умением строить рассуждение, предполагает овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; раскрывать конкретно историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений. Средний процент выполнения составил 63,09% (на общероссийском уровне заметно ниже – 54,6%).

Критерий 9К4 оценивает овладение умением строить связное высказывание и предполагает овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм

русского литературного языка (то есть оценивает речевое оформление ответа на задание). Средний процент выполнения составил 78,26% (на общероссийском уровне заметно ниже – 69,5%).

| Проверяемые предметные результаты | Средний % по РФ | Средний % по региону |
|---|---|---|
| 1. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования) | 95,47 | 95,84 |
| 2. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования) | 92,05 | 91,68 |
| 3. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования) | 94,1 | 93,01 |
| 4. Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования) | 96,26 | 96,31 |
| 5К1. Сформированность умений определять и учитывать историко культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы | 72,94 | 70,42 |
| 5К2. Сформированность умений определять и учитывать историко культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое | 90,07 | 85,54 |

| | | |
|---|---|---|
| содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы | | |
| 5К3. Сформированность умений определять и учитывать историко культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы | 66,65 | 59,88 |
| 5К4. Сформированность умений определять и учитывать историко культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы | 61,07 | 55,77 |
| 5К5. Сформированность умений определять и учитывать историко культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы | 66,96 | 63,71 |
| 5К6. Иметь устойчивые навыки устной и письменной речи в процессе чтения и обсуждения лучших образцов отечественной и зарубежной литературы | 86,26 | 89,51 |
| 6. Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов | 95,49 | 96,5 |
| 7. Владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении | 85,15 | 86,48 |
| 8К1. Осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания | 74,68 | 72,26 |
| 8К2. Умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах | 64,36 | 58,74 |
| 8К3. Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах | 84,45 | 85,44 |

| | | |
|---|---|---|
| 9К1. Сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст | 62,21 | 68,1 |
| 9К2. Осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах | 47,88 | 53,02 |
| 9К3. Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений | 54,63 | 63,09 |
| 9К4. Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка | 69,51 | 78,26 |

Опираясь на данные таблицы, можно определить, что самый низкий уровень сформированности относится к образовательным результатам (группам умений): следующим предметным

- осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах;

- овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений;

- умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления;

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 10-х классов общеобразовательных организаций Кировской области позволяет сделать вывод о том, что к числу наиболее полно сформированных умений относятся следующие:

- умения определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов;

- раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;

- раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы;

- овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования);

- овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов;

- владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении.

С целью повышения результативности выполнения заданий ВПР по литературе учителям рекомендуется:

1. Систематически использовать различные формы работы, нацеленные на усвоение и закрепление теоретико-литературных терминов.

Сделать постоянным видом работы анализ текстов, насыщенных средствами выразительности, интересных с точки зрения композиции

Включать в письменные и устные ответы необходимые термины и понятия, важные для понимания контекста;

Использовать выборочный (уровневый, частично-лингвистический) анализ, предметом которого оказывается один из лингвистических уровней: морфологический, словообразовательный, лексический, синтаксический или стилистический. Это помогает сэкономить время и научиться различать языковые средства, принадлежащие к указанным уровням.

Для эффективной подготовки к выполнению заданий 1–4 можно использовать следующие виды заданий:

1. Терминологические диктанты
2. Задания на установление соответствия.
3. Тестовые задания открытого типа на запись ответа
4. Тестовые задания закрытого типа выбор правильного ответа из предложенного перечня
5. Комплексные задания, направленные на анализ фрагмента художественного произведения

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ:

- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;

- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);

- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;

- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;

- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;

- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;

- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);

- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате;

- обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.).

- использовать приемы: «Ассоциативный куст», «Образ текста» , «Смотр вопросов» , «Верные и неверные утверждения» , «Чтение по кругу», «Читаем парой», «Чтение с пометами», «Вопросный план»

В работе с текстом необходимо углубить понимание, увидеть замысел автора, перейти к выполнению творческих заданий. Развиваются таких умений, как понимание целостного смысла текста, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых строится речевое высказывание, моделирование и преобразование информации.

3. В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «Библиотека ЦОК», «ВПР класс», «ФИОКО», «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа», «Учи.ру», «Решу ВПР» и др.

*Информационно-аналитическое издание*

# Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2025 году

Сборник информационно-аналитических материалов
и методических рекомендаций

Подписано в печать 30.12.2025 г.
Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84 1/16
Бумага офсетная. Усл. п. л. 14,0

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования

«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
email: rio@kirovipk.ru

Отпечатано в ООО «Полиграфовна»
610037, г. Киров, ул. Пархоменко, д. 9 помещение 1001
тел. 8 /8332/ 66-15-16, 66-15-15, 44-95-81