

**Анализ социально-психологического тестирования (СПТ)  
обучающихся образовательных организаций, расположенных на  
территории Кировской области, в 2025/2026 учебном году**

**1. Общая характеристика организации СПТ**

Социально-психологическое тестирование обучающихся в образовательных организациях Кировской области проведено в период с 15 сентября по 15 октября 2025 года на основании распоряжения министерства образования Кировской области от 04.09.2025 № 1103 «О мероприятиях по организации социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Кировской области, в 2025/2026 учебном году».

На основании данных КОГАУ «Центр оценки качества образования» в тестировании приняли участие обучающиеся 13-18 лет общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования Кировской области из 437 организаций. Из них:

**368** общеобразовательных организаций (далее - ООО), что составляет 100% от общего числа школ, где обучаются дети, подлежащие тестированию.

***Справочно:***

*Всего общеобразовательных организаций – 408, из них не принимают участие в тестировании 28 школ для детей с ОВЗ, 6 начальных школ, 2 вечерние школы, 1 не действующая школа (Фабричная школа в п. Лальск Лузского района), 2 частные школы, реализующие программы начального общего образования, 1 основная школа, имеющая только начальные классы.*

**49** профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) или 85 % от их общего числа. Не приняли участие в СПТ 8 частных профессиональных образовательных организаций.

**20** образовательных организаций высшего образования (далее - ООВО).

***Справочно:***

*указано число образовательных организаций высшего образования с учетом филиалов*

По результатам проведенного анализа установлено, что количество обучающихся в образовательных организациях Кировской области, **подлежащих СПТ** в возрасте от 13 лет и старше в 2025 году, составило **68 771** человек, из них:

49 203 обучающихся ООО;

15 923 обучающихся ПОО;

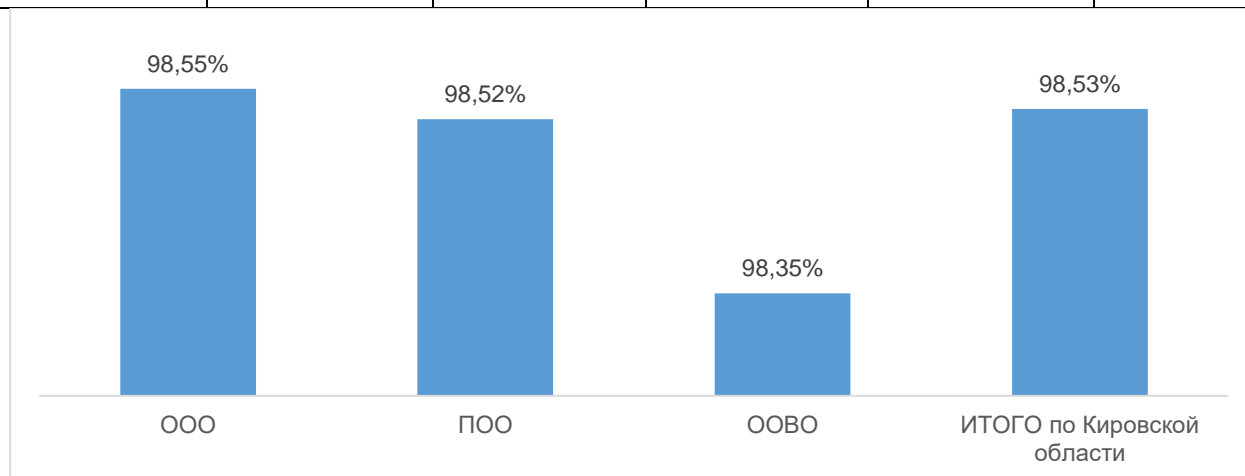
3 645 обучающихся ООВО.

**Прошли тестирование 67 762** человека обучающихся ООО, ПОО и ООВО, что составляет **98,53 %** от общей численности обучающихся, подлежащих тестированию.

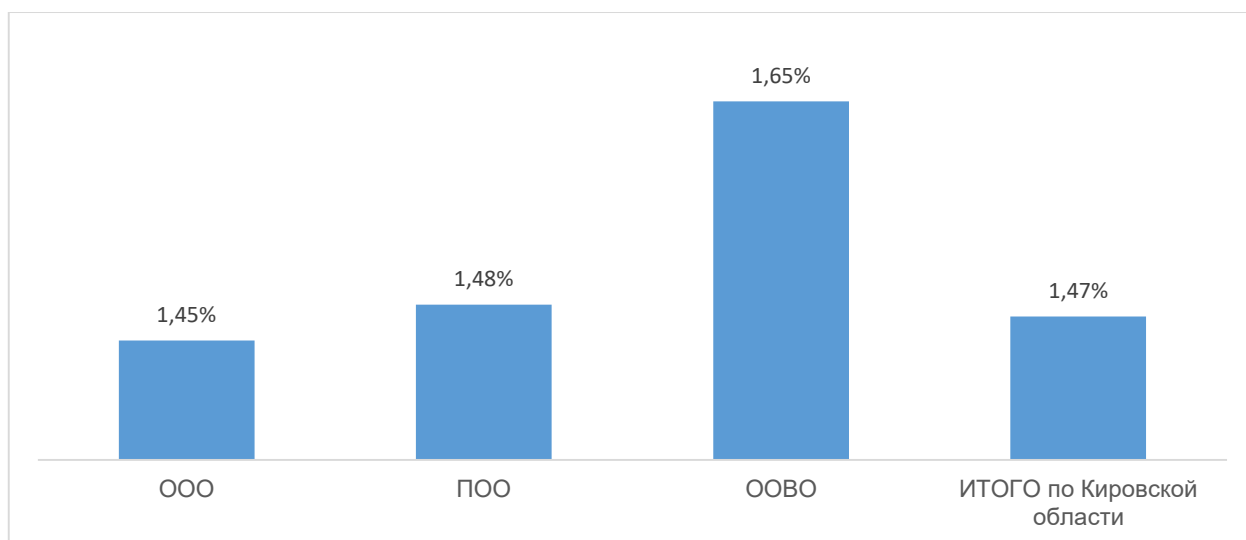
Таблица 1

**Количество обучающихся, принявших/не принявших участие в СПТ-2025**

	Численность обучающихся, подлежащих тестированию чел.	Численность участников тестирования чел.	% от числа подлежащих тестированию	Кол-во обучающихся, не принявших участие в СПТ (чел.)	Доля обучающихся, не принявших участие в СПТ (%)
ООО	49203	48489	98,55%	714	1,45%
ПОО	15923	15688	98,52%	235	1,48%
ООВО	3645	3585	98,35%	60	1,65%
<b>ИТОГО по области</b>	<b>68771</b>	<b>67762</b>	<b>98,53%</b>	<b>1009</b>	<b>1,47%</b>



**Доля обучающихся, принявших участие в тестировании в разрезе типов образовательных организаций**



**Доля обучающихся, не принявших участие в тестировании в разрезе типов образовательных организаций**

Из общего количества обучающихся, не принявших участие в СПТ (1009 чел.), официально отказались от участия в тестировании 440 человек (обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся оформили отказы в установленном порядке), что составляет 43,61% от количества лиц, не принявших участие в тестировании (Таблица 1).

569 обучающихся, что составляет 56,39% от количества лиц, не принявших участие в тестировании, отказались от тестирования по каким-либо причинам или родители (законные представители) обучающихся не оформили отказ (в установленном порядке).

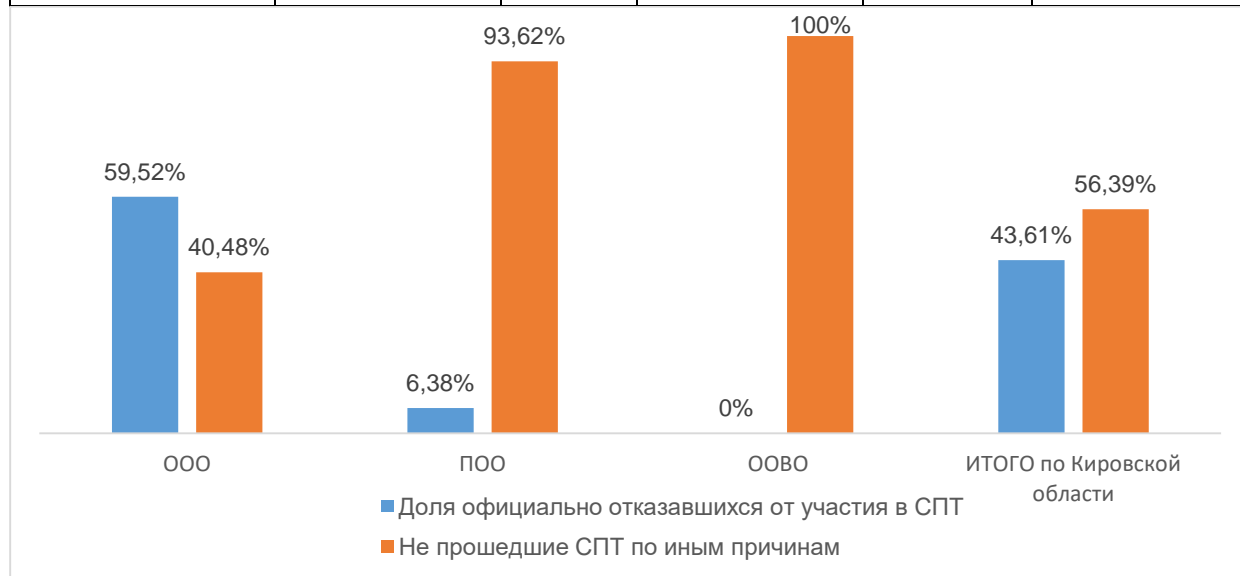
В сравнении с СПТ-2024 в 2025/2026 учебном году уменьшилось количество обучающихся, официально оформивших отказ от участия в тестировании, на 296 человек (2024 г. – 736 чел., 2025 г. – 440 чел.).

Таблица 2

**Количество обучающихся, не принявших участие в СПТ-2025, в разрезе типов образовательных организаций**

Типы ОО	Кол-во обучающихся, не принявших участие в СПТ	Численность официально отказавшихся от участия в СПТ		Не прошедших СПТ по иным причинам	
	чел.	чел.	% от кол-ва обучающихся, не принявших участие в СПТ	чел.	% от кол-ва обучающихся, не принявших участие в СПТ
<b>ООО</b>	714	425	59,52%	289	40,48%

<b>ПОО</b>	235	15	6,38%	220	93,62%
<b>ООВО</b>	60	0	0%	60	100%
<b>ИТОГО по Кировской области</b>	<b>1009</b>	<b>440</b>	<b>43,61%</b>	<b>569</b>	<b>56,39%</b>



**Соотношение не принявших участие в СПТ**

## 2. Динамика охвата СПТ за три года

Сравнительный анализ СПТ за три года позволяет сделать вывод, что охват обучающихся, принявших участие в СПТ, ежегодно повышается.

Таблица 3.

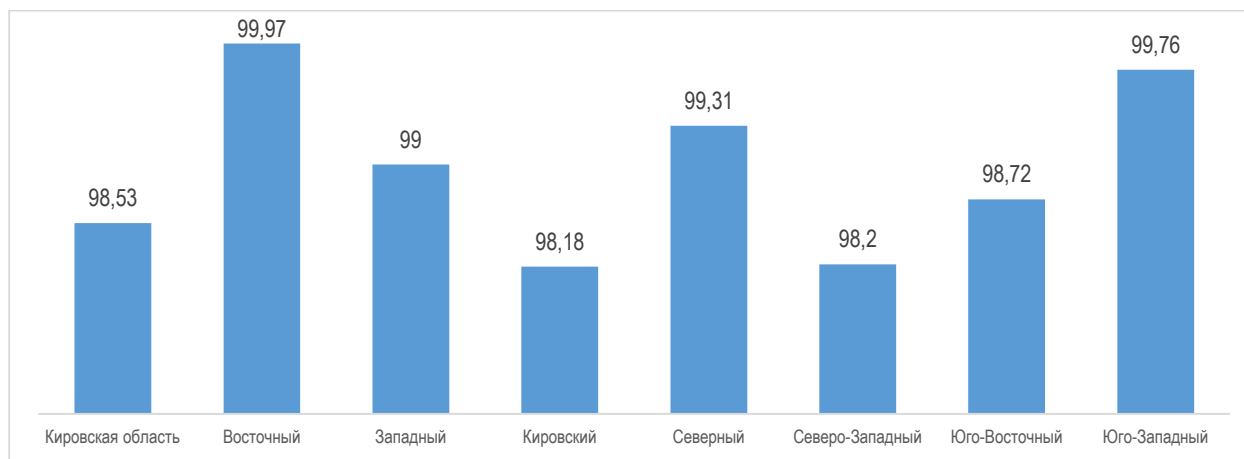
Типы ОО	2023/24 учебный год	2024/25 учебный год	2025/26 учебный год
<b>ООО</b>	95,68%	98,01%	98,55%
<b>ПОО</b>	96,65%	97,77%	98,52%
<b>ООВО</b>	89,89%	94,65	98,35%
<b>По Кировской области</b>	<b>95,58%</b>	<b>97,78%</b>	<b>98,53%</b>

### 3. Охват СПТ в разрезе округов, районов, организаций

Таблица 4.

**Анализ количества обучающихся образовательных организаций, принявших участие в тестировании, в разрезе образовательных округов Кировской области**

Образовательный округ	Численность обучающихся, подлежащих тестированию	Численность участников тестирования		Численность официально отказавшихся от участия в СПТ	
	чел.	чел.	% от числа подлежащих тестированию	чел.	% от числа подлежащих тестированию
Кировская область	68771	67769	98,53	440	0,64
Восточный округ	3175	3174	99,97	1	0,03
Западный округ	4415	4371	99	15	0,34
Кировский округ	43619	42825	98,18	345	0,79
Северный округ	4043	4015	99,31	23	0,57
Северо-Западный округ	2223	2183	98,2	20	0,9
Юго-Восточный округ	7171	7079	98,72	29	0,4
Юго-Западный округ	4125	4115	99,76	7	0,17



Доля участников СПТ в разрезе образовательных округов

**Наибольшее количество отказов** от тестирования наблюдается в Северо-западном и Кировском образовательных округах.

Ни в одном округе не достигнут показатель 100% охвата СПТ, но наблюдается высокий охват СПТ в Восточном округе 99,97%, Юго-западном округе 99,76% и Северном округе 99,31%.

В ходе анализа количества обучающихся, принявших участие в тестировании, в разрезе административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Кировской области в таблицах 5, 6 цветовой маркировкой обозначены

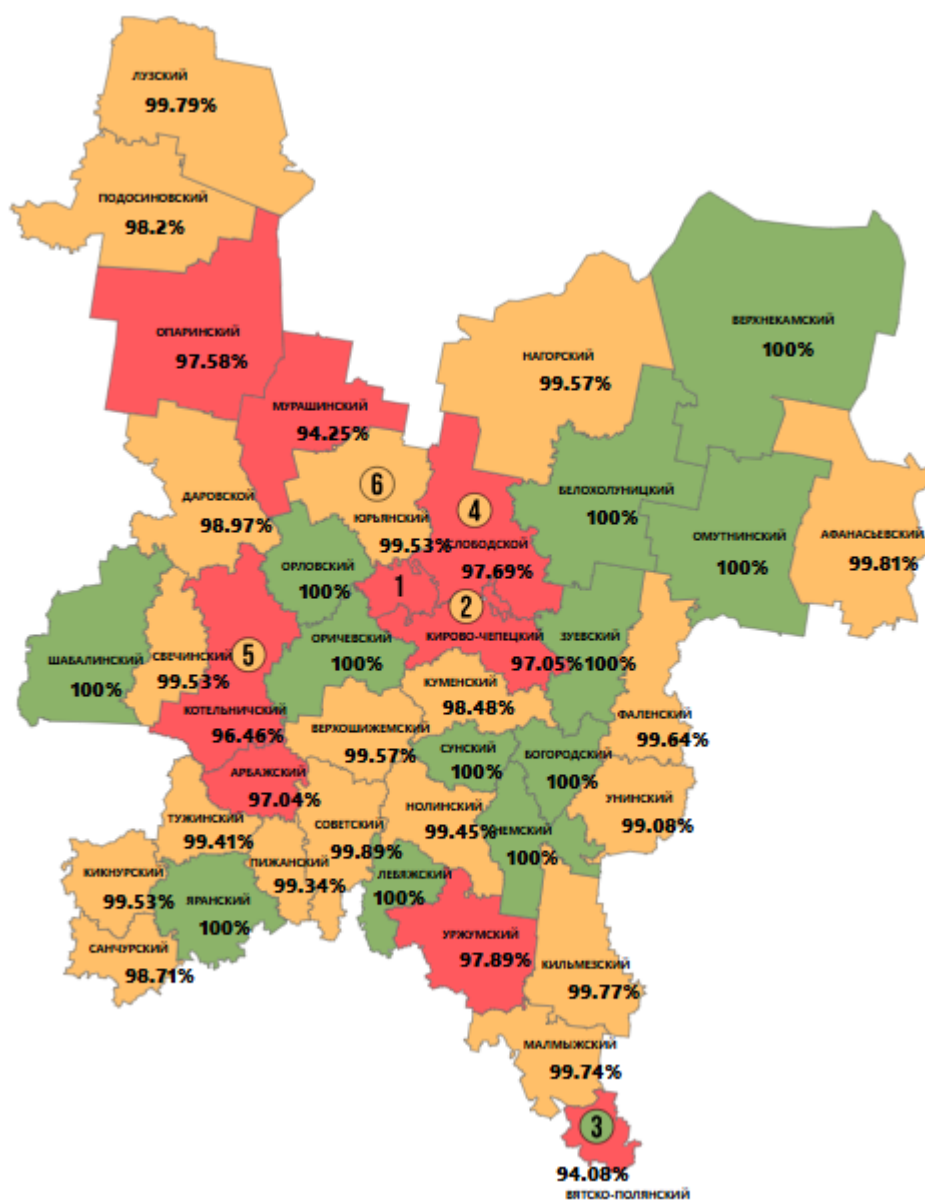
показатели охвата по муниципальным округам: зеленым цветом выделены АТЕ, в которых наблюдается высокий охват обучающихся СПТ-2025 - 100%, оранжевым - АТЕ, в которых не достигнуто 100% участие обучающихся, но охват равен или выше среднеобластного, красным- с охватом ниже среднеобластного уровня.

Таблица 5

**Анализ количества обучающихся ООО, принявших участие в тестировании, в разрезе административно-территориальных единиц (АТЕ) Кировской области**

№ п/п	Наименование АТЕ	Подлежащих тестированию, чел	Принявших участие в СПТ, чел.	Доля принявших участие
1	Верхнекамский муниципальный округ	625	625	100,00
2	Омутнинский муниципальный район	1298	1298	100,00
3	Оричевский муниципальный район	908	908	100,00
4	Шабалинский муниципальный район	277	277	100,00
5	Орловский муниципальный район	352	352	100,00
6	Зуевский муниципальный район	645	645	100,00
7	Сунский муниципальный район	157	157	100,00
8	Богородский муниципальный округ	83	83	100,00
9	Белохолуницкий муниципальный район	551	551	100,00
10	г. Вятские Поляны (городской округ)	1470	1470	100,00
11	Немский муниципальный округ	186	186	100,00
12	Лебяжский муниципальный округ	160	160	100,00
13	Яранский муниципальный район	726	726	100,00
14	г. Кирово-Чепецк (городской округ)	2898	2897	99,97
15	Советский муниципальный район	889	888	99,89
16	Афанасьевский муниципальный округ	513	512	99,81
17	г. Котельнич (городской округ)	954	952	99,79
18	Лузский муниципальный округ	481	480	99,79
19	Кильмезский муниципальный район	436	435	99,77
20	Малмыжский муниципальный район	773	771	99,74
21	г. Слободской (городской округ)	1478	1473	99,66
22	Фаленский муниципальный округ	274	273	99,64
23	Нагорский муниципальный район	234	233	99,57
24	Верхошижемский муниципальный район	235	234	99,57
25	Свечинский муниципальный округ	212	211	99,53
26	Юрьянский муниципальный район	638	635	99,53
27	Кикнурский муниципальный округ	215	214	99,53
28	Нолинский муниципальный район	547	544	99,45
29	Тужинский муниципальный район	170	169	99,41
30	Пижанский муниципальный округ	302	300	99,34
31	Унинский муниципальный округ	218	216	99,08
32	Даровской муниципальный район	292	289	98,97
33	Санчурский муниципальный округ	232	229	98,71
34	ЗАТО Первомайский (городской округ)	150	148	98,67
35	Куменский муниципальный район	525	517	98,48

36	Подосиновский муниципальный район	389	382	98,20
37	г. Киров (городской округ)	24489	23972	97,89
38	Уржумский муниципальный район	855	837	97,89
39	Слободской муниципальный район	951	929	97,69
40	Опаринский муниципальный округ	165	161	97,58
41	Кирово-Чепецкий муниципальный район	779	756	97,05
42	Арбажский муниципальный округ	135	131	97,04
43	Котельничский муниципальный район	226	218	96,46
44	Мурашинский муниципальный округ	400	377	94,25
45	Вятскополянский муниципальный район	710	668	94,08



1. г. Киров – 97,89%	4. г. Слободской – 99,66%
2. г. Кирово-Чепецк – 99,97%	5. г. Котельнич – 99,97%
3. г. Вятские Поляны – 100%	6. ЗАТО Первомайский – 98,67%

В 2025/2026 учебном году уменьшилось количество АТЕ, на территории которых доля участников тестирования составила 100%.

В 2024/2025 учебном году 100% доля тестирования наблюдалась в 15 муниципальных округах и районах, а в 2025/2026 учебном году - 13 АТЕ показали полный охват участников тестированием.

Наиболее низкая доля участия в СПТ - ниже 98% - в 9 АТЕ: г. Киров (городской округ) – 97,89%, Уржумский муниципальный район – 97,89%, Слободской муниципальный район – 96,69%, Опаринский муниципальный округ – 97,58%, Кирово-Чепецкий муниципальный район – 97,05%, Арбажский муниципальный округ – 97,04%, Котельнический муниципальный район – 96,46%, Мурашинский муниципальный округ – 94,25%, Вятскополянский муниципальный район – 94,08%).

В сравнении с 2024/25 учебным годом:

сохранили максимальных охват школьников СПТ: Верхнекамский, Богородский, Немский, Белохолуницкий, Оричевский районы, г. Вятские Поляны;

повысили показатели охвата и достигли 100%: Омутнинский, Шабалинский, Орловский, Зуевский, Сунский, Немский, Лебяжский, Яранский районы;

по-прежнему ниже среднего по области показателя Котельнический и Вятскополянский районы;

снизили показатели охвата Подосиновский, Уржумский, Опаринский, Слободской и Мурашинский районы.

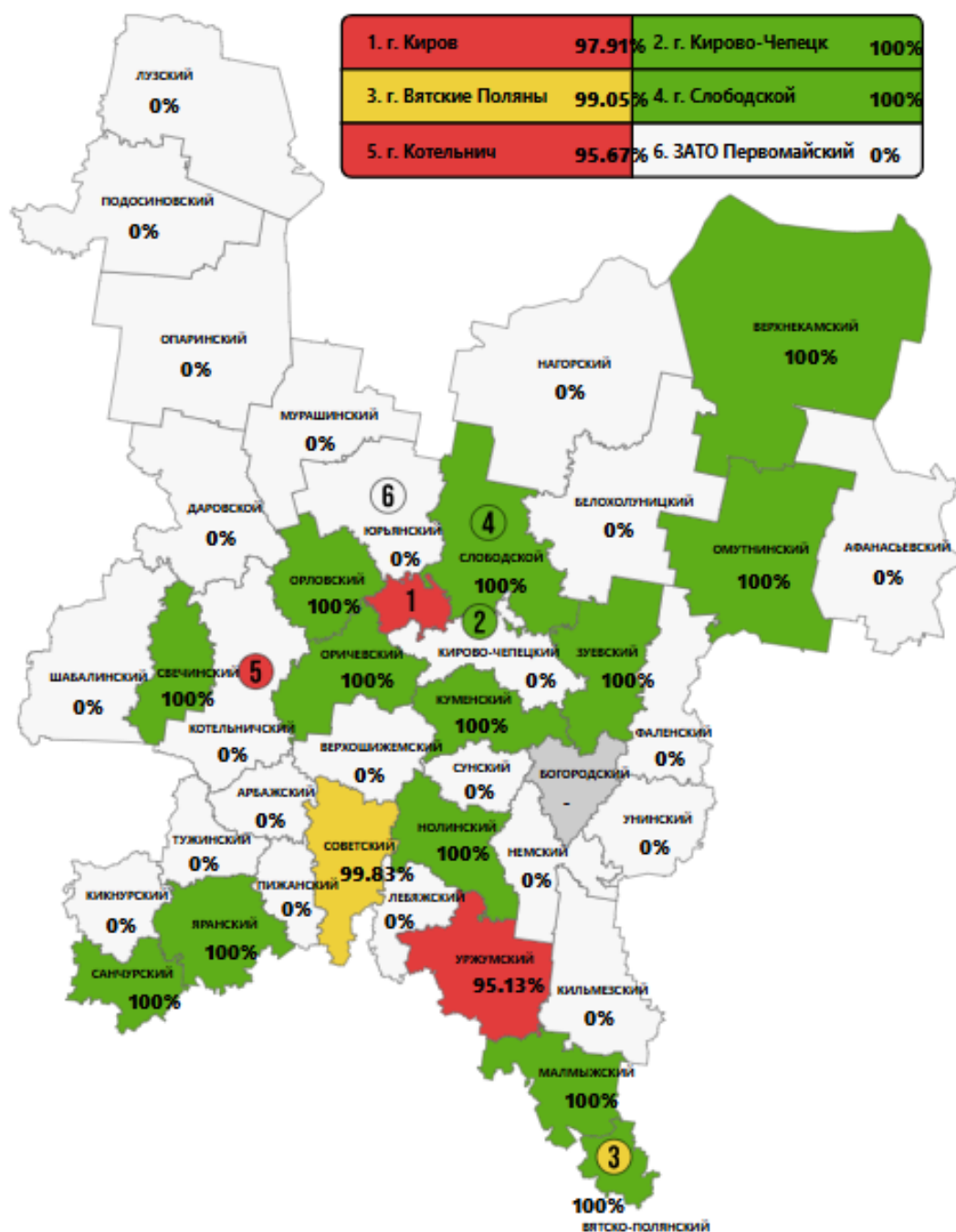
Таблица 5

**Анализ количества обучающихся ПОО, принявших участие в тестировании, в разрезе административно-территориальных единиц (АТЕ) Кировской области**

№ п/п	Наименование АТЕ	Подлежащих тестированию, чел	Принявших участие в СПТ, чел.	Доля принявших участие
1	Верхнекамский муниципальный округ	119	119	100,00
2	Омутнинский муниципальный район	620	620	100,00
3	Оричевский муниципальный район	31	31	100,00
4	Орловский муниципальный район	382	382	100,00
5	Свечинский муниципальный округ	45	45	100,00
6	г. Кирово-Чепецк (городской округ)	661	661	100,00
7	Зуевский муниципальный район	205	205	100,00
8	Куменский муниципальный район	333	333	100,00
9	г. Слободской (городской округ)	668	668	100,00
10	Слободской муниципальный район	161	161	100,00
11	Вятскополянский муниципальный район	219	219	100,00
12	Малмыжский муниципальный район	326	326	100,00



13	Нолинский муниципальный район	520	520	100,00
14	Санчурский муниципальный округ	152	152	100,00
15	Яранский муниципальный район	467	467	100,00
16	Советский муниципальный район	577	576	99,83
17	г. Вятские Поляны (	739	732	99,05
18	г. Киров (городской округ)	8707	8525	97,91
19	г. Котельнич (городской округ)	601	575	95,67
20	Уржумский муниципальный район	390	371	95,13



В 100% участие обучающихся ПОО в СПТ-2025 обеспечили 15 АТЕ;  
в 5 муниципальных районах и городских округах наблюдается более низкий охват обучающихся ПОО участием в СПТ (менее 98%: г. Киров (городской округ) – 97,91%, г. Котельнич (городской округ) – 95,67%, Уржумский муниципальный район – 95,13%).

Таблица 6

**Количество обучающихся ПОО, принявших участие в тестировании, в разрезе образовательных организаций**

1.	КОГПОАУ «Вятский торгово-промышленный техникум»	100
2.	КОГПОАУ «Омутнинский политехнический техникум»	100
3.	КОГПОБУ «Кировский медицинский колледж» филиал в г. Омутнинске Кировской области	100
4.	КОГПОБУ «Омутнинский колледж педагогики, экономики и права»	100
5.	Филиал КОГПОАУ «Орлово-Вятский колледж педагогики и профессиональных технологий» пгт Оричи Кировской области	100
6.	КОГПОАУ «Орлово-Вятский колледж педагогики и профессиональных технологий»	100
7.	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум»	100
8.	Свечинский филиал КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум»	100
9.	АНПОО «Вятский экономико-социальный колледж»	100
10.	Кировский техникум железнодорожного транспорта - филиал ПривГУПС	100
11.	КОГПОАУ «Вятский железнодорожный техникум»	100
12.	КОГПОАУ «Вятский колледж культуры»	100
13.	КОГПОАУ «Вятский электро-машиностроительный колледж»	100
14.	КОГПОАУ «Кировский автодорожный техникум»	100
15.	КОГПОАУ «Кировский технологический колледж пищевой промышленности»	100
16.	КОГПОАУ «Колледж промышленности и автомобильного сервиса»	100
17.	КОГПОБУ «Вятский колледж профессиональных технологий, управления и сервиса»	100
18.	КОГПОБУ "Вятское художественное училище"	100
19.	КОГПОБУ "Кировский авиационный техникум"	100
20.	КОГПОБУ «Кировский колледж музыкального искусства им. И.В. Казенина»	100
21.	КОГПОБУ «Кировский многопрофильный техникум»	100
22.	КОГПОБУ «Кировский педагогический колледж»	100
23.	КОГПОБУ «Вятский автомобильно-промышленный колледж»	100
24.	КОГПОБУ «Зуевский механико-технологический колледж»	100
25.	КОГПОАУ «Кировский аграрно-технологический техникум»	100
26.	КОГПОБУ «Слободской колледж педагогики и социальных отношений»	100
27.	КОГПОБУ «Слободской технологический техникум»	100
28.	КОГПОБУ «Вятский аграрно-промышленный техникум»	100

29.	КОГПОАУ «Сосновский судостроительный техникум»	100
30.	КОГПОАУ «Савальский политехникум»	100
31.	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	100
32.	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	100
33.	КОГПОБУ "Кировский медицинский колледж" филиал в г. Уржуме Кировской области	100
34.	КОГПОБУ «Вятско-Полянский механический техникум»	100
35.	КОГПОАУ «Многопрофильный техникум г. Советска»	100
36.	КОГПОБУ «Суводский лесхоз-техникум»	100
37.	КОГПОБУ «Санчурский социально-экономический техникум»	100
38.	КОГПОАУ «Яранский технологический техникум»	100
39.	Колледж ВятГУ	99,83
40.	КОГПОБУ «Кировский медицинский колледж»	99,64
41.	ПОУ «Вятский колледж управления и новых технологий»	98,53
42.	КОГПОБУ «Кировский медицинский колледж» филиал в г. Котельниче	98,39
43.	КОГПОБУ «Кировский лесопромышленный колледж»	98,19
44.	АНПОО "Гуманитарный Колледж"	92,22
45.	КОГПОАУ « Уржумский аграрно-технический техникум»	89,08
46.	Кировский государственный колледж строительства экономики и права ( филиал) МИИГАиК	87,76
47.	КОГПОБУ «Кировский технологический колледж»	80,07
48.	ПОУ «Кировский кооперативный техникум»	75,55
49.	Волго-Вятский колледж информатики, финансов, права, управления	57,87

Доля охвата СПТ обучающиеся **ООВО** в г. Киров (городской округ) составляет 98,35%.

#### 4. Анализ недостоверных ответов

С целью получения более точных результатов СПТ единой методикой тестирования введена шкала лжи (таблица 7)

Таблица 7

**Количество (доля) обучающихся, давших недостоверные ответы во время проведения СПТ-2025, в разрезе типов образовательных организаций**

	Количество обучающихся, прошедших СПТ	Коррекция по шкале лжи	
		Количество анкет	Доля, %
ООО	48489	24795	51,14
ПОО	15688	7730	49,27
ООВО	3585	1875	52,30
Итого по Кировской области	<b>67762</b>	<b>34400</b>	<b>50,77</b>

Высокие показатели по шкале лжи могут быть связаны с небрежностью обучающихся, а также склонностью давать преднамеренно лживые ответы,

агgravацией (существенное преувеличение), диссимуляцией (сознательное сокрытие), симуляцией.

В 2025/2026 учебном году показатели по шкале лжи незначительно уменьшились и составили 50,77% (у 34400 чел.), что может свидетельствовать о более качественном проведении мотивационной компании в образовательных организациях в период с 01 сентября по 01 октября 2025 года. В 2024/2025 учебном году по шкале лжи недостоверность ответов составляла 51,22% от числа лиц, принявших участие в тестировании (у 33784 человек).

## 5. Выявление групп риска

На основании высоких показателей по шкале лжи скорректированы значения результатов СПТ посредством понижающих коэффициентов, полученных методами регрессионного и дисперсионного анализа. На основании полученных баллов рассчитаны показатели КВЕРИПО (квотиент вероятности рискового поведения) и ИРП (индекс рискового поведения). Определена вероятность вовлечения и проявления рискового (в т.ч. аддитивного) поведения (таблицы 8, 9).

Таблица 8

### Распределение обучающихся по категориям вероятности рискового поведения (КВЕРИПО)

	Численность участников СПТ	Низкая уязвимость	Высокая уязвимость
ООО	48489	42879	5610
ПОО	15688	14758	930
ООВО	3585	3364	221
Итого по области	<b>67762</b>	61001	6761

Таблица 9

### Вероятность вовлечения и проявления рискового (в т.ч. аддитивного) поведения (ИРП)

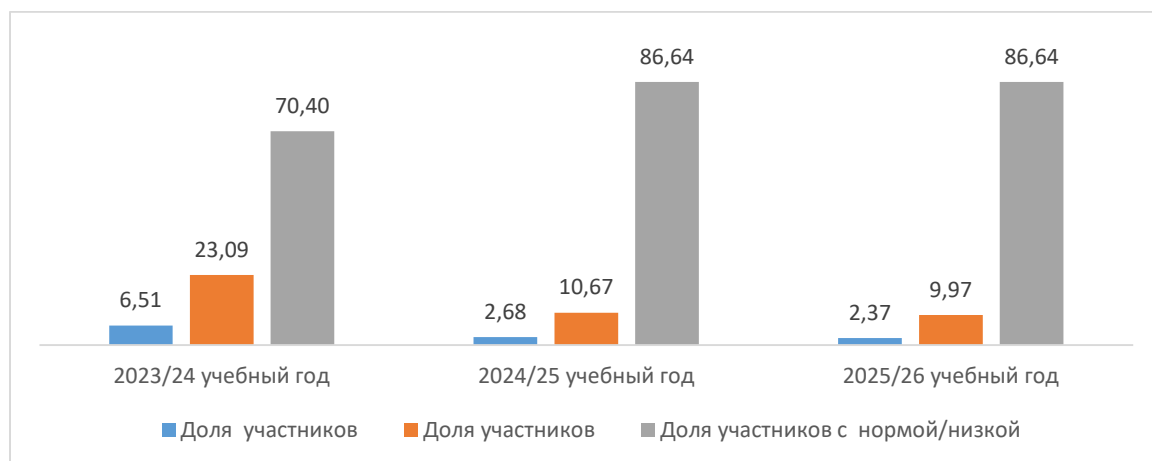
	Численность участников тестирования с высочайшей вероятностью проявлений рискового поведения		Численность участников тестирования с высокой вероятностью проявлений рискового поведения		Численность участников тестирования с нормой/низкой вероятностью проявлений рискового поведения	
	чел	%	чел	%	чел	%
ООО	1359	2,8	4723	9,74	42407	87,46
ПОО	210	1,34	1726	11,00	13752	87,66
ООВО	36	1,00	308	8,59	3241	90,4
Итого по области	<b>1605</b>	<b>2,37</b>	<b>6757</b>	<b>9,97</b>	<b>59400</b>	<b>87,66</b>

Анализ данных СПТ в целом за три года позволяет сделать вывод о положительной динамике изменения ситуации с вероятностью вовлечения и проявления рискового (в т.ч. аддитивного) поведения несовершеннолетних.

Таблица 10

**Динамика численности учащихся в разрезе групп по вероятности вовлечения и проявления рискового (в т.ч. аддитивного) поведения**

Вероятность вовлечения и проявления рискового (в т.ч. аддитивного) поведения	2023/24 учебный год	2024/25 учебный год	2025/26 учебный год
Доля участников тестирования с <b>высочайшей</b> вероятностью проявлений рискового поведения	6,51	2,68	2,37
Доля участников тестирования с <b>высокой</b> вероятностью проявлений рискового поведения	23,09	10,67	9,97
Доля участников с <b>нормой/низкой</b> вероятностью проявлений рискового поведения	70,4	86,64	87,66



**Динамика численности учащихся в разрезе групп по вероятности вовлечения и проявления рискового (в т.ч. аддитивного) поведения**

## 6. Анализ групп риска в разрезе округов, районов, организаций

Таблица 11

**Доля обучающихся общеобразовательных организаций с высочайшей и высокой вероятностью проявлений рискового (в том числе аддитивного) поведения в разрезе образовательных округов Кировской области**

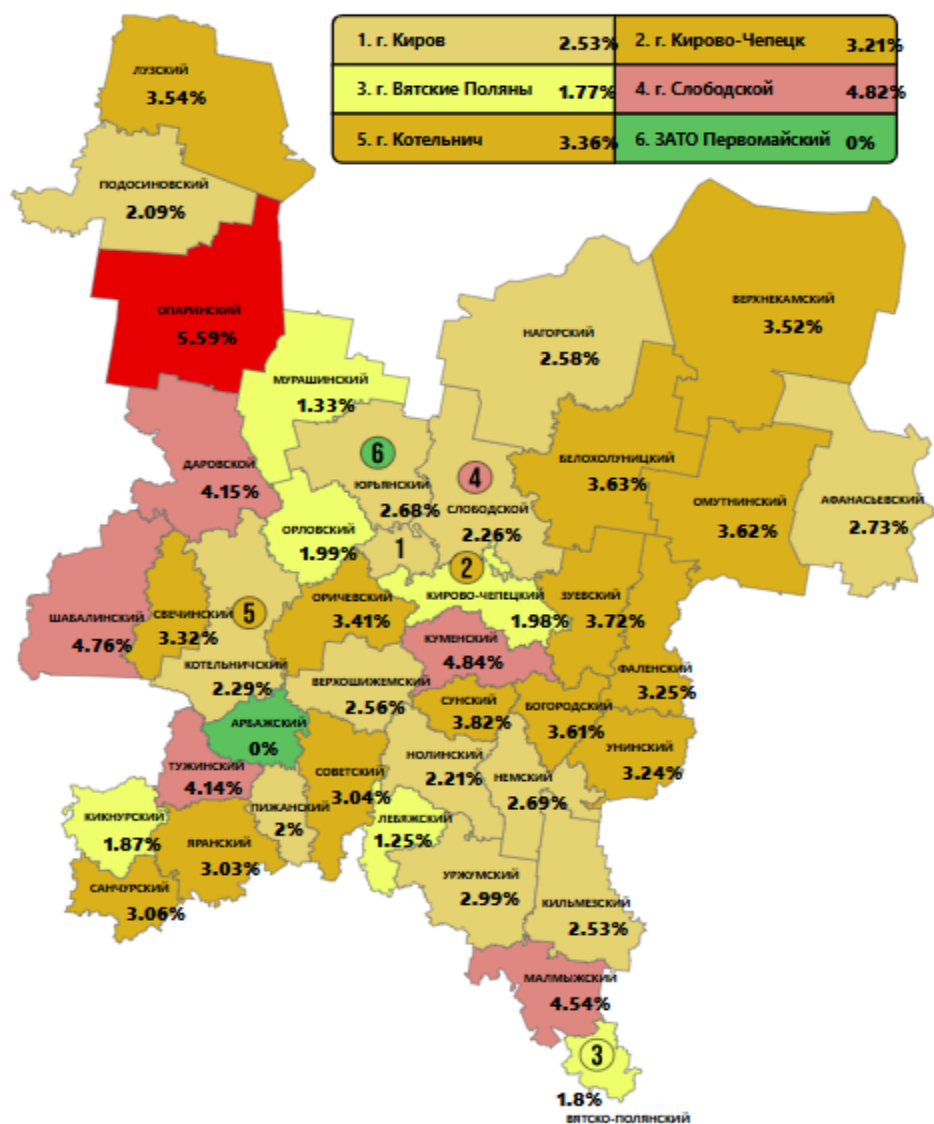
Образовательный округ	Численность участников СПТ чел.	Численность участников с высочайшей вероятностью риска		Численность участников с высокой вероятностью риска	
		чел.	%	чел.	%
<b>Кировская область</b>	<b>67769</b>	<b>1605</b>	<b>2,37</b>	<b>6757</b>	<b>9,57</b>
Восточный округ	3174	103	3,25	418	13,17
Западный округ	4371	119	2,72	416	9,52
Кировский округ	42825	944	2,2	4080	9,53
Северный округ	4015	127	3,16	440	10,96
Северо-Западный округ	2183	56	2,57	187	8,57
Юго-Восточный округ	7079	157	2,22	725	10,24
Юго-Западный округ	4115	99	2,41	491	11,93

Таблица 12

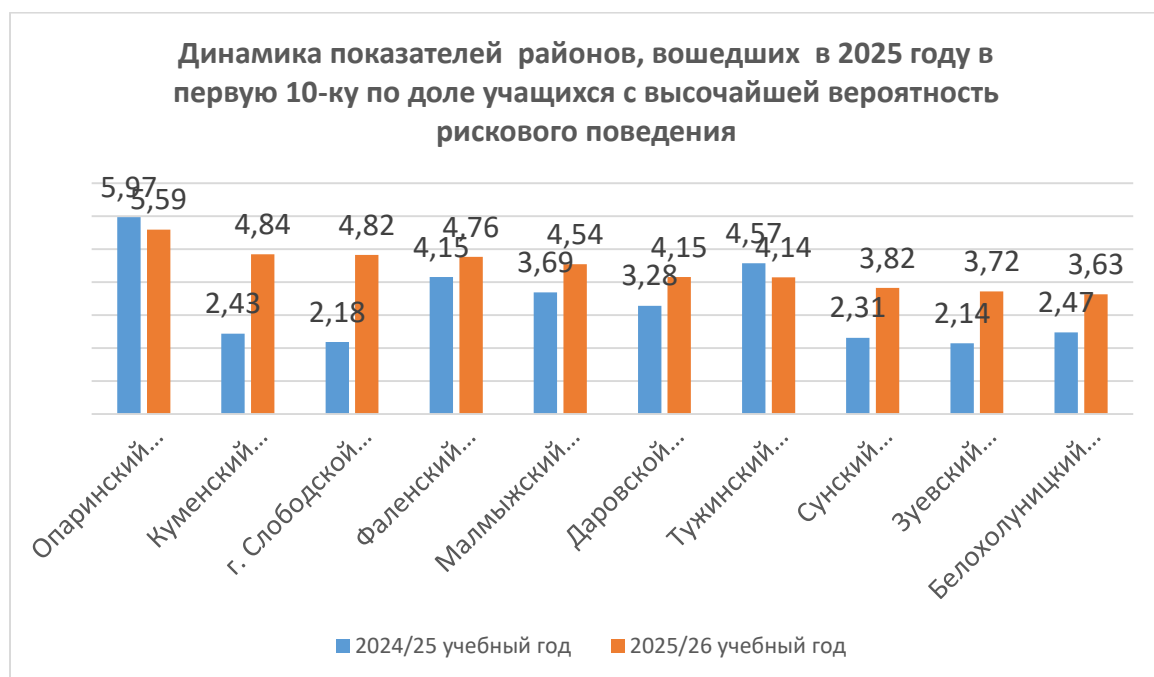
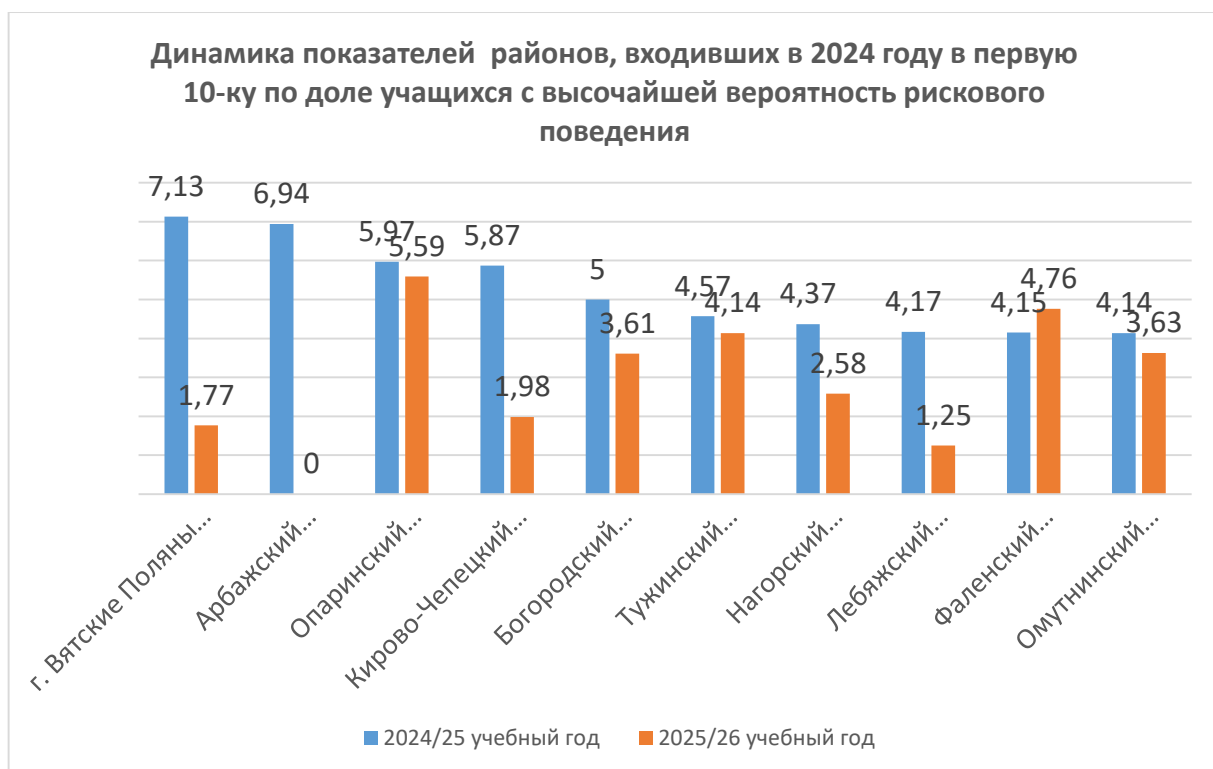
**Доля обучающихся ООО, принявших участие в тестировании, с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения, в разрезе административно-территориальных единиц (АТЕ) Кировской области**

№ п/п	Наименование АТЕ	Прошли СПТ	Численность участников тестирования с <b>высочайшей</b> ВПП	
			чел	%
1	Опаринский муниципальный округ	161	9	5,59
2	Куменский муниципальный район	517	25	4,84
3	г. Слободской (городской округ)	1473	71	4,82
4	Фаленский муниципальный округ	273	13	4,76
5	Малмыжский муниципальный район	771	35	4,54
6	Даровской муниципальный район	289	12	4,15
7	Тужинский муниципальный район	169	7	4,14
8	Сунский муниципальный район	157	6	3,82
9	Зуевский муниципальный район	645	24	3,72
10	Белохолуницкий муниципальный район	551	20	3,63
11	Омутнинский муниципальный район	1298	47	3,62
12	Богородский муниципальный округ	83	3	3,61
13	Лузский муниципальный округ	480	17	3,54
14	Верхнекамский муниципальный округ	625	22	3,52
15	Оричевский муниципальный район	908	31	3,41
16	г. Котельнич (городской округ)	952	32	3,36
17	Свечинский муниципальный округ	211	7	3,32
18	Шабалинский муниципальный район	277	9	3,25
19	Унинский муниципальный округ	216	7	3,24
20	г. Кирово-Чепецк (городской округ)	2897	93	3,21
21	Санчурский муниципальный округ	229	7	3,06
22	Советский муниципальный район	888	27	3,04
23	Яранский муниципальный район	726	22	3,03
24	Уржумский муниципальный район	837	25	2,99
25	Афанасьевский муниципальный округ	512	14	2,73
26	Немский муниципальный округ	186	5	2,69
27	Юрьянский муниципальный район	635	17	2,68
28	Нагорский муниципальный район	233	6	2,58
29	Верхошижемский муниципальный район	234	6	2,56
30	г. Киров (городской округ)	23972	606	2,53
31	Кильмезский муниципальный район	435	11	2,53
32	Котельничский муниципальный район	218	5	2,29
33	Слободской муниципальный район	929	21	2,26
34	Нолинский муниципальный район	544	12	2,21
35	Подосиновский муниципальный район	382	8	2,09
36	Пижанский муниципальный округ	300	6	2
37	Орловский муниципальный район	352	7	1,99
38	Кирово-Чепецкий муниципальный район	756	15	1,98
39	Кикнурский муниципальный округ	214	4	1,87
40	Вятскополянский муниципальный район	668	12	1,8

41	г. Вятские Поляны (городской округ)	1470	26	1,77
42	Мурашинский муниципальный округ	377	5	1,33
43	Лебяжский муниципальный округ	160	2	1,25
44	МУО Арбажский район	131	0	0
45	ЗАТО Первомайский (городской округ)	148	0	0



	5% (вкл) - 6%		3% (вкл) - 4%		1% (вкл) - 2%
	4% (вкл) - 5%		2% (вкл) - 3%		0% - 1%



По сравнению с 2024 годом значительно снизилась доля учащихся с высочайшей вероятностью рискованного поведения в Арбажском, Кирово-Чепецком, Лебяжском районах.

Выросла доля таких учащихся в Куменском, Сунском, Зуевском, Белохолуницком, районах, г. Слободском.



По-прежнему высокий уровень данного показателя в Опаринском, Фаленском, Тужинском районах.

В школах города Кирова в числовом значении таких детей больше всего - 606 человек.

Таблица 13

**Доля обучающихся ПОО, принявших участие в тестировании, с высочайшей вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения от числа лиц, принявших участие в тестировании, в разрезе административно-территориальных единиц (АТЕ) Кировской области**

№ п\п	Наименование АТЕ	Количество обучающихся, прошедших СРТ	Численность участников тестирования с высочайшей ВПРП	
			чел.	%
1	Оричевский муниципальный район	31	2	6,45
2	Зуевский муниципальный район	205	8	3,9
3	Омутнинский муниципальный район	620	19	3,06
4	г. Кирово-Чепецк (городской округ)	661	20	3,03
5	Нолинский муниципальный район	520	13	2,5
6	Яранский муниципальный район	467	11	2,36
7	Свечинский муниципальный округ	45	1	2,22
8	г. Котельнич (городской округ)	575	11	1,91
9	Уржумский муниципальный район	371	7	1,89
10	Куменский муниципальный район	333	5	1,5
11	Малмыжский муниципальный район	326	4	1,23
12	Советский муниципальный район	576	7	1,22
13	г. Слободской (городской округ)	668	8	1,2
14	г. Киров (городской округ)	8525	83	0,97
15	Верхнекамский муниципальный округ	119	1	0,84
16	г. Вятские Поляны (городской округ)	732	6	0,82
17	Слободской муниципальный район	161	1	0,62
18	Орловский муниципальный район	382	2	0,52
19	Вятскополянский муниципальный район	219	1	0,46
20	Санчурский муниципальный округ	152	0	0

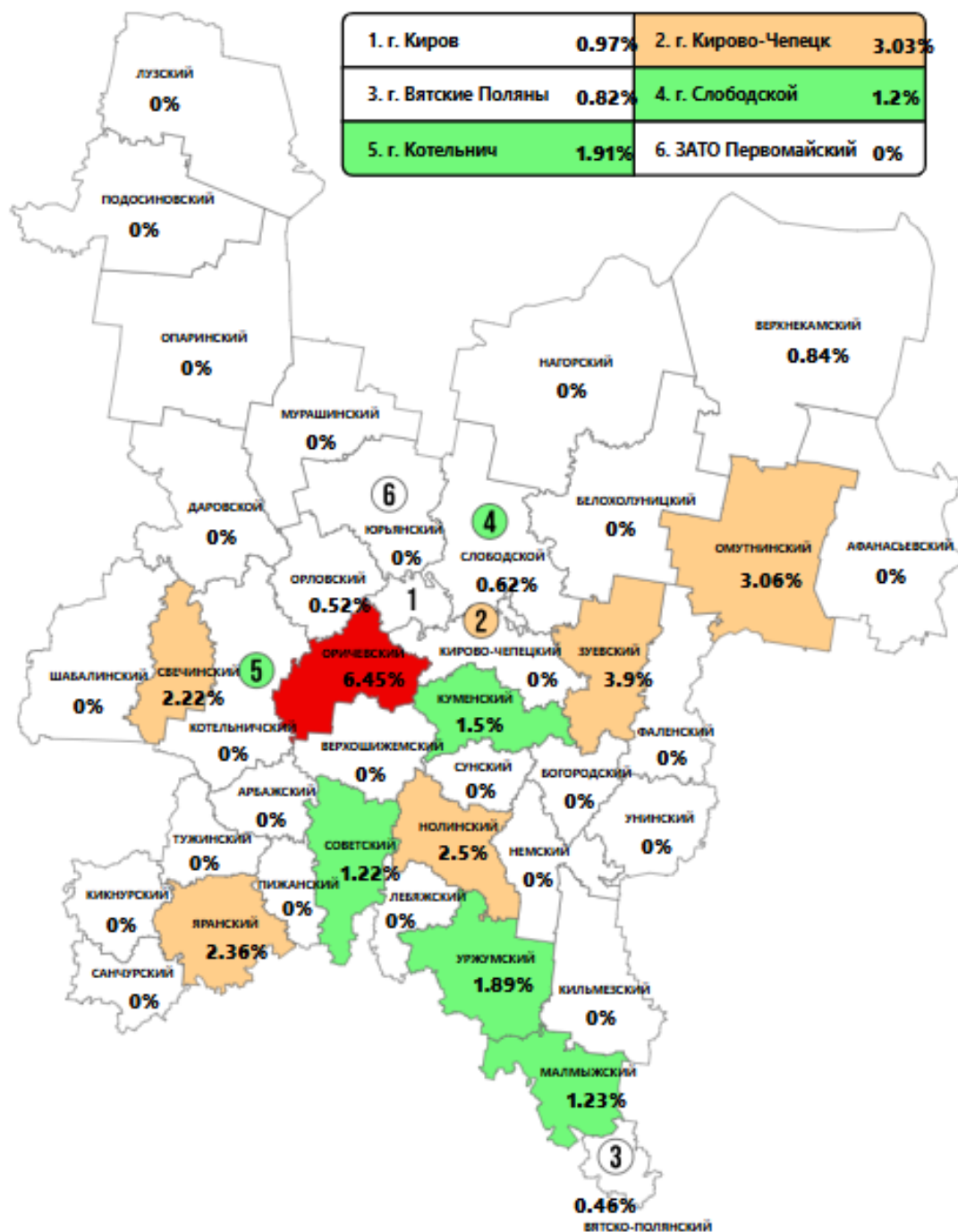


Таблица 14

**Доля обучающихся ПОО, принявших участие в тестировании, с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения от числа лиц, принявших участие в тестировании, в разрезе организаций**

№ п/п	ПОО	Количество обучающихся, прошедших СПТ	Численность участников тестирования с высочайшей ВПРП	
			чел.	%
1.	Филиал КОГПОАУ «Орлово-Вятский колледж педагогики и профессиональных технологий» пгт Оричи Кировской области	31	2	6,45
2.	КОГПОАУ «Омутнинский политехнический техникум»	373	19	5,09
3.	КОГПОБУ «Зуевский механико-технологический колледж»	205	8	3,90
4.	КОГПОАУ «Уржумский аграрно-технологический техникум»	155	5	3,23
5.	КОГПОАУ «Нолинский политехнический техникум»	320	10	3,13
6.	КОГПОБУ «Вятский автомобильно-промышленный колледж»	661	20	3,03
7.	ПОУ «Вятский колледж управления и новых технологий»	67	2	2,99
8.	КОГПОБУ «Кировский медицинский колледж» филиал в г. Котельниче Кировской области	244	7	2,87
9.	ПОУ «Кировский кооперативный техникум»	76	2	2,63
10.	КОГПОАУ «Яранский технологический техникум»	467	11	2,36
11.	Свечинский филиал КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум»	45	1	2,22
12.	КОГПОБУ «Кировский многопрофильный техникум»	481	10	2,08
13.	АНПОО «Вятский экономико-социальный колледж»	120	2	1,67
14.	КОГПОБУ «Слободской технологический техникум»	241	4	1,66
15.	КОГПОАУ «Многопрофильный техникум г. Советска»	311	5	1,61
16.	КОГПОАУ «Кировский аграрно-технологический техникум»	333	5	1,50
17.	КОГПОБУ «Нолинский техникум механизации сельского хозяйства»	200	3	1,50
18.	КОГПОАУ «Вятский электро-машиностроительный колледж»	813	11	1,35
19.	КОГПОАУ «Кировский технологический колледж пищевой промышленности»	812	11	1,35
20.	КОГПОБУ «Кировский технологический колледж»	225	2	1,33
21.	КОГПОАУ «Савальский политехникум»	326	4	1,23
22.	Кировский техникум железнодорожного транспорта - филиал ПривГУПС	395	4	1,01

23.	Волго-Вятский колледж информатики, финансов, права, управления	103	1	0,97
24.	КОГПОБУ «Слободской колледж педагогики и социальных отношений»	427	4	0,94
25.	КОГПОБУ "Кировский медицинский колледж" филиал в г. Уржуме Кировской области	216	2	0,93
26.	КОГПОБУ «Кировский лесопромышленный колледж»	326	3	0,92
27.	КОГПОБУ «Вятско-Полянский механический техникум»	649	6	0,92
28.	КОГПОАУ «Вятский железнодорожный техникум»	548	5	0,91
29.	КОГПОБУ "Вятское художественное училище"	110	1	0,91
30.	КОГПОАУ «Вятский торгово-промышленный техникум»	119	1	0,84
31.	КОГПОБУ «Кировский колледж музыкального искусства им. И.В. Казенина»	237	2	0,84
32.	КОГПОБУ «Кировский сельскохозяйственный техникум»	255	2	0,78
33.	КОГПОАУ «Колледж промышленности и автомобильного сервиса»	256	2	0,78
34.	КОГПОБУ «Вятский колледж профессиональных технологий, управления и сервиса»	645	5	0,78
35.	КОГПОБУ «Суводский лесхоз-техникум»	265	2	0,75
36.	КОГПОБУ "Кировский авиационный техникум"	1081	8	0,74
37.	КОГПОАУ «Кировский автодорожный техникум»	143	1	0,70
38.	КОГПОБУ «Вятский аграрно-промышленный техникум»	161	1	0,62
39.	КОГПОАУ «Орлово-Вятский колледж педагогики и профессиональных технологий»	382	2	0,59
40.	КОГПОАУ «Сосновский судостроительный техникум»	219	1	0,46
41.	КОГПОБУ «Кировский медицинский колледж»	557	2	0,36
42.	Кировский государственный колледж строительства экономики и права ( филиал) МИИГАиК	395	1	0,34
43.	КОГПОАУ «Вятский колледж культуры»	342	1	0,29
44.	КОГПОБУ «Кировский педагогический колледж»	369	1	0,27
45.	КОГПОБУ «Кировский медицинский колледж» филиал в г. Омутнинске Кировской области	127	0	0
46.	КОГПОБУ «Омутнинский колледж педагогики, экономики и права»	120	0	0
47.	Колледж ВятГУ	601	0	0
48.	АНПОО "Гуманитарный Колледж"	83	0	0
49.	КОГПОБУ «Санчурский социально-экономический техникум»	152	0	0

При работе с обучающимися ПОО с выявленной вероятностью рискованного поведения следует обращать внимание не только на процентное значение численности таких студентов, но и на абсолютные цифры.

Так, Вятском автомобильно-промышленном колледже, Яранском технологическом техникуме, Омутнинском политехническом техникуме,

Нолинском политехническом техникуме, Кировском многопрофильном техникуме имеется значительное число таких обучающихся.

Доля обучающихся ООВО, принявших участие в тестировании, с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения от числа лиц, принявших участие в тестировании в г. Киров (городской округ) составила 36 чел. (1%).

## **7. Организация работы с обучающимися, с выявленными факторами рискового поведения**

В рамках СПТ-2025 проведена оценка вероятности вовлечения обучающихся в дезадаптивные формы поведения на основе соотношения факторов риска и факторов защиты.

К факторам риска относят плохую приспособляемость, зависимость, потребность во внимании группы, ведомость, поиск опеки и покровительства, принятие асоциальных (аддиктивных) установок, стремление к риску, импульсивность, тревожность; фрустрированность; склонность к делинквентности.

**По результатам СПТ-2025 наиболее выраженными факторами риска определены:**

**в ООО:** стремление к риску (СР), потребность во внимании группы (ПВГ), тревожность (ТР);

**в ПОО:** тревожность (ТР);

**в ООВО:** потребность во внимании группы (ПВГ); стремление к риску (СР); тревожность (ТР).

**Стремление к риску** (паркур, роуп-джампинг, банги-джампинг, бэйс- 48 джампинг, руфинг, любовь к вечеринкам, на которых отсутствуют нормы поведения («wild parties», «вписки»), зацепинг, модификации тела и т.п.) – побуждение к созданию, поиску, повторению ситуаций, прямо или потенциально опасных для жизни, с целью получения от этого удовольствия. Удовольствие получается от переживания и последующего преодоления страха и иных острых ощущений в ситуации опасности.

**Задача:** формирование отношения к собственной жизни и жизни окружающих как высшей социальной ценности, саморегуляции поведения.

**Мотивационная цель:** безопасность непосредственного окружения, безопасность и стабильность общества в целом, соблюдение правил, законов и формальных обязательств

В воспитательной деятельности: формирование условий для самопроявления личности, включение обучающихся в дополнительное образование, деятельность просоциальной направленности. Организация групповых активностей, направленных на развитие коммуникационных навыков и организаторских способностей. Проведение тренингов и семинаров по развитию таких личностных качеств, как уверенность в себе, самостоятельность и решительность. Поддержка и поощрение участия в мероприятиях, спортивных секциях и клубах, где обучающиеся могут развивать свои интересы и уверенность в себе. Организация общения с мотивированными успешными людьми из различных областей, способных вдохновить обучающихся на достижение своих целей. Организация творческих мастерских, где обучающиеся могут исследовать и развивать свои интересы, показывая и признавая свои способности. Это может включать в себя мастер-классы по музыке, программированию, спорту и т.д.

По психолого-педагогическому сопровождению: создание условий для развития навыков конструктивного разрешения внутренних конфликтов, навыков обращения за помощью (дополнительную возможность получения помощи могут обеспечить службы медиации в образовательной организации, телефоны доверия). Реализация программ, направленных на содействие осознанию особенностей своей личности, последствий поведения, связанного с разными рисками, включая риск социально негативного поведения. Реализация психолого-педагогических программ, направленных на развитие критичности мышления, саморегуляции поведения, формирование интернального локуса контроля.

**Потребность во внимании группы** – потребность получать позитивный отклик от группы в ответ на свое поведение, с чем также связаны стремления нравиться, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться), в связи с чем отмечается повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов. В гипертрофированной форме эта потребность может проявляться в виде неспособности переносить групповое психологическое давление, в стремлении угождать, в болезненном страхе конфликтов и желании избежать их любым способом, в полном подчинении себя группе, в готовности полностью изменить свое поведение и установки вплоть до подавления собственной аутентичности.

Задача: развитие «Я-концепции», субъективного контроля, аффилиации, ассертивности, способности выразить собственное мнение.

Мотивационная цель: свобода определять собственные действия, защита и влияние посредством поддержания публичного имиджа и избегания неудачи (унижения), безопасность непосредственного окружения.

В воспитательной деятельности: использование метода педагогического содействия самостоятельности и ответственности в деятельности, развитие субъектной позиции обучающегося в достижении конкретных общих целей. Создание педагогических ситуаций, способствующих принятию отвергаемых в классном коллективе / группе подростков с проблемами в обучении, поведении; способствующих включению обучающихся в совместную деятельность, демонстрирующую ресурсные возможности каждого. Реализация медиативных (восстановительных) технологий.

По психолого-педагогическому сопровождению: реализация программ обучения поведенческим стратегиям и стратегиям сопротивления групповому влиянию и манипуляциям (контраргументация, конструктивная критика, психологическая самооборона, конфронтация, уклонение). Реализация программ по принятию отвергаемых в классном коллективе / группе подростков с проблемами в обучении, поведении.

**Тревожность** – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству, напряженности.

Задача: формирование условий для развития у обучающихся чувства уверенности в собственных силах, защищенности, формирование стабильных взаимоотношений с окружающими. Мотивационная цель: свобода развивать собственные идеи и способности, свобода определять собственные действия, стремление к возбуждению, новизне и переменам.

В воспитательной деятельности: формирование условий для самопроявления личности, включение в дополнительное образование, творчество, коллективную ученическую деятельность просоциальной направленности. Формирование условий для включения обучающихся в занятия физической и спортивной деятельностью (командные спортивные игры, соревнования, показательные выступления, виды спорта со статической нагрузкой, бег, плавание, лыжи, езда на велосипеде и т. п.). Организация творческих мастерских, где обучающиеся могут исследовать и развивать свои интересы, показывая и признавая свои уникальные способности. Это может включать в себя мастер-классы по рисованию, музыке, программированию, спорту и т. д.

По психолого-педагогическому сопровождению: реализация программ, направленных на развитие уверенности в своих силах; формирование проблемно-разрешающего поведения. Проведение групповых и

индивидуальных занятий, направленных на повышение самооценки, развитие коммуникативных умений и навыков, повышение жизнестойкости, развитие навыков саморегуляции. Проведение занятий в комнате психологической разгрузки с использованием релаксационных методик.

**К факторам защиты относятся факторы, повышающие психологическую устойчивость личности к воздействию факторов риска:** принятие родителями, принятие одноклассниками, социальная активность, самоконтроль поведения, самоэффективность, адаптированность к нормам, фрустрационная устойчивость, дружелюбие, открытость.

По результатам СПТ-2025 наиболее выраженными факторами защиты определены:

**в ООО:** принятие родителями и одноклассниками (ПР и ПО), фрустрационная устойчивость (ФУ), адаптированность к нормам (АН);

**в ПОО:** принятие родителями и одноклассниками (одногоруппниками) (ПР и ПО), адаптированность к нормам (АН), свмоэффективность (СЭ);

**в ООВО:** принятие родителями и одноклассниками (одногоруппниками) (ПР и ПО); адаптированность к нормам (АН); чуть ниже самоэффективность (СЭ) и социальная активность (СА).

**Обучающиеся с низкой вероятностью проявлений рискового** (в том числе аддиктивного) поведения - если результаты ИРП и КВЕРИПО ниже нормы или находятся в диапазоне нормы имеют сформированные механизмы защиты от развития или инициации рисковых форм поведения. В этом случае вероятность рискового (в том числе аддиктивного) поведения минимальна. Обучающийся с данными результатами относится к группе социально-нормативных лиц, отличается позитивной социализацией. Отмечается интериоризированность социально-позитивных норм поведения, которые соблюдаются им в большинстве жизненных ситуаций. Механизмы самоконтроля поведения и сдерживания способны защитить личность от активизации поведения, побуждаемого совокупностью факторов риска.

Обучающиеся с высокой вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО больше нормы, но не более 1, то у таких обучающихся механизмы защиты слабы, давление факторов риска доминирует, эффективная защита отсутствует. Присутствуют и реализуются рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного), вероятность которых еще более усиливается перечнем перечисленных подкрепляющих факторов. У обучающихся присутствуют устойчивые, регулярно повторяющиеся паттерны рискового (в том числе

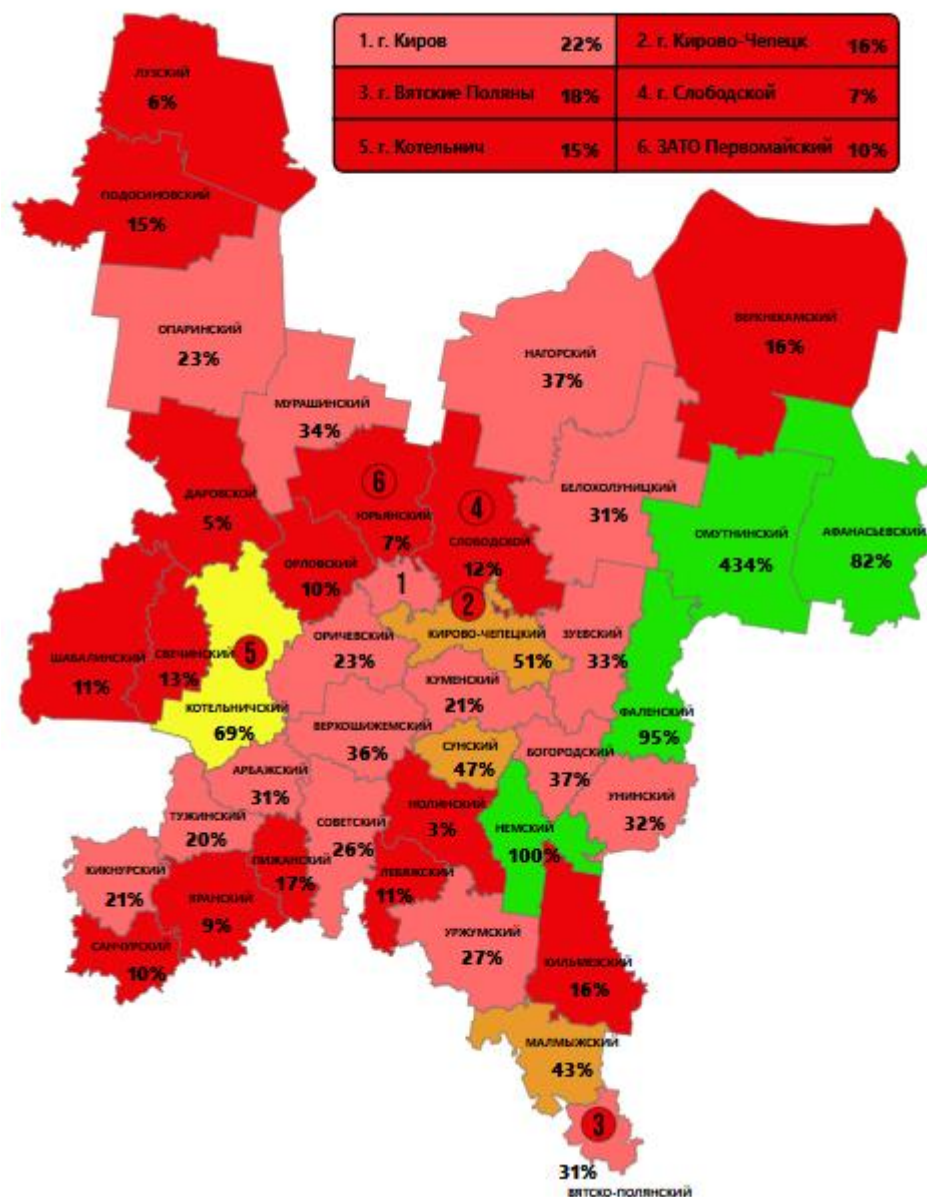


аддиктивного) поведения. Может отмечаться асоциальная форма адаптации. Также возможны наличие социопатических тенденций в развитии личности, слабая интериоризированность и неустойчивость норм поведения. Нормативные ценности, правила поведения воспринимаются как «тяжкие оковы», а их соблюдение расценивается как «потеря свободы». Поэтому проявляется стремление игнорировать или нарушать их. Личность не желает или не может прилагать усилий для сдерживания своих побуждений.

Обучающиеся с высочайшей вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО больше 1. Данная группа отличается устойчивым доминированием факторов риска над факторами защиты. Рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного) привычны и типичны для данного обучающегося. Присутствует асоциальная форма адаптации, возможно формирование модели делинквентного поведения. Нормативные ценности, правила поведения игнорируются и отрицаются. Группы обучающихся в высокой и с высочайшей вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения находятся в зоне повышенного внимания педагогов-психологов образовательных организаций, и в отношении данных групп обучающихся должна быть организована адресная профилактическая работа

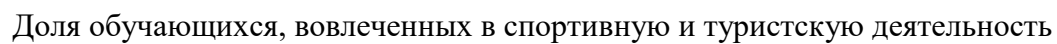


## Вовлечение детей в деятельность школьных театров, музеев, медиацентров.



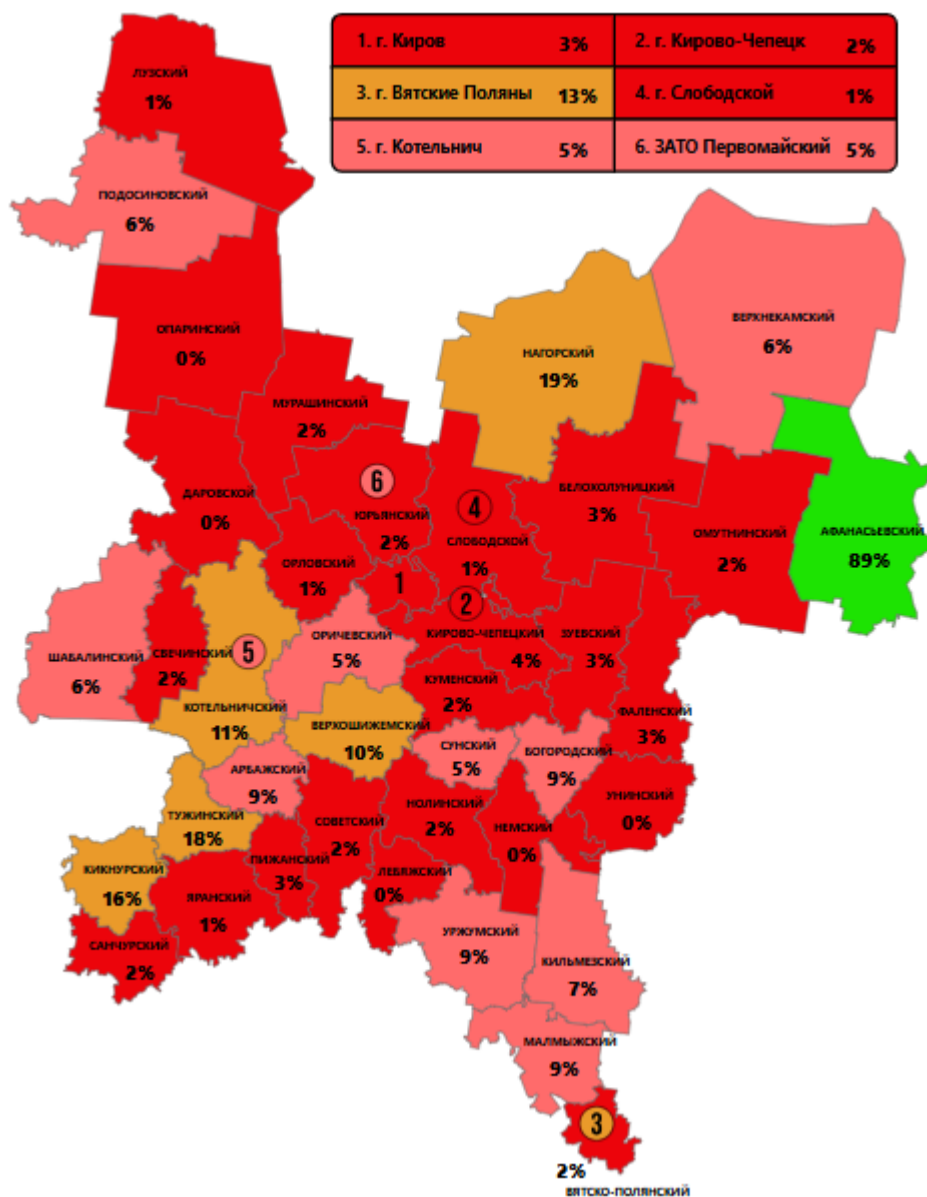
Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность школьных театров, школьных музеев, медиацентров

менее 20%	от 20% (вкл) до 40%	от 40% (вкл) до 60%	от 60% (вкл) до 80%	свыше 80%



менее 20%	от 20% (вкл) до 40%	от 40% (вкл) до 60%	от 60% (вкл) до 80%	свыше 80%
-----------	---------------------	---------------------	---------------------	-----------

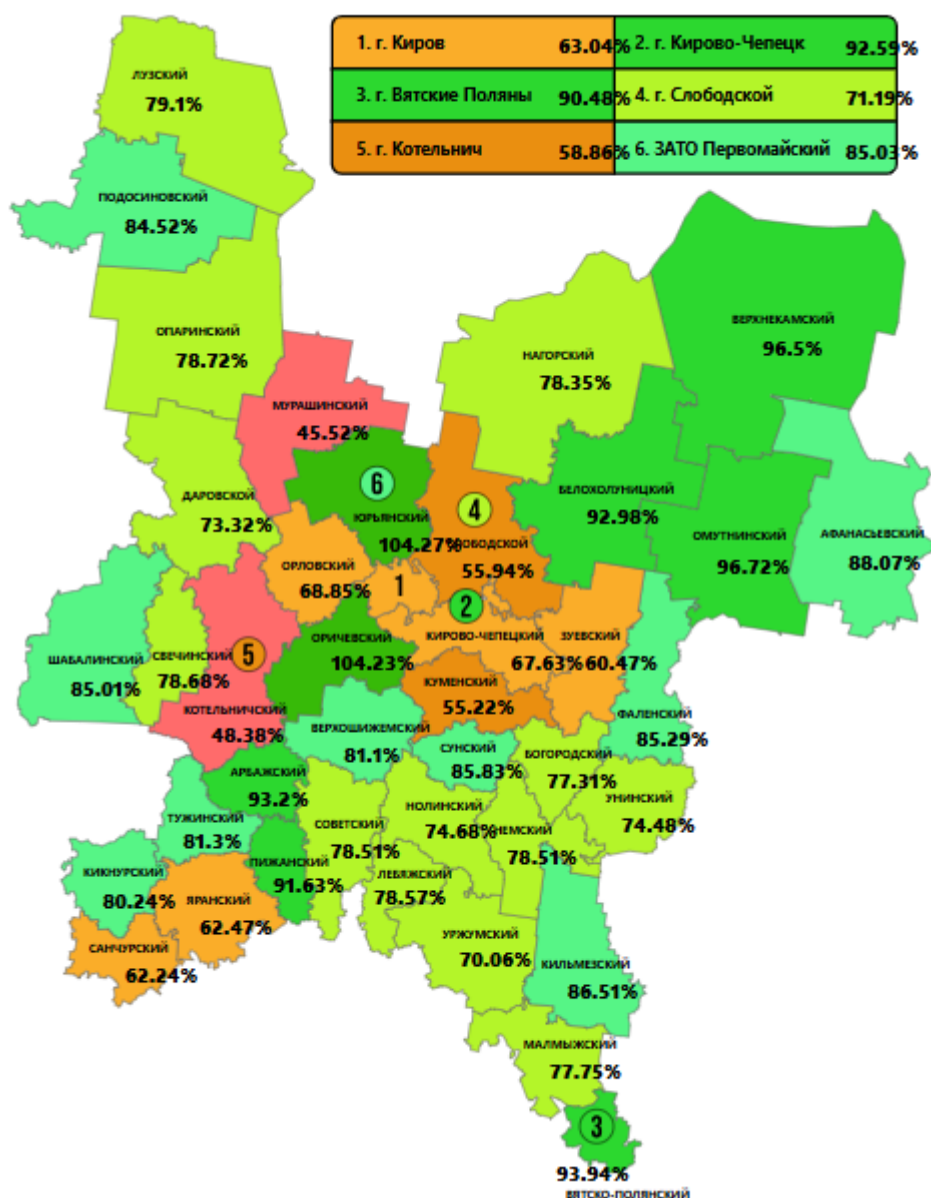
## Вовлечение детей в деятельность военно-патриотических клубов и объединений.



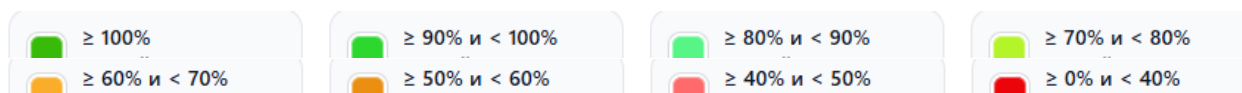
Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность военно-патриотических объединений

менее 5%	от 5% (вкл) до 10%	от 10% (вкл) до 20%	от 20% (вкл) до 80%	свыше 80%

## Охват дополнительным образованием



Охват обучающихся дополнительным образованием вне школы



Данные о занятости детей следует рассматривать как возможность выявить зоны дальнейшей работы по минимизации негативных последствий рискованного поведения подростков, их переориентации на конструктивные виды занятости.

Как правило, на подростков, склонных к рискованному поведению, положительное влияние оказывают занятия в объединениях и секциях спортивной, туристской, военно-патриотической направленности.

Детям, испытывающим потребность во внимании и признании со стороны сверстников, возможно предложить участие в деятельности школьных театров, медиацентров, вовлекать их в мероприятия и проекты детских общественных организаций, в том числе в «Движение первых».

**На основании анализа результатов СПТ-2025, рекомендовано:**

***Начальникам отделов образовательных округов***

1. Провести анализ результатов тестирования по образовательному округу.
2. Рассмотреть анализ результатов тестирования на заседаниях окружных советов профилактики.
3. В течение 2026 года включать в повестки заседаний окружных советов профилактики вопросы выполнения планов профилактической работы образовательных организаций, включающих мероприятия по итогам проведения СПТ-2025.

***Органам, осуществляющим управление в сфере образования:***

1. Провести анализ результатов тестирования по муниципалитету.
2. По итогам анализа результатов осуществлять корректировку профилактической работы на уровне муниципалитета. Провести совет профилактики (рабочее совещание) с руководителями образовательных организаций с предоставлением аналитического отчета об итогах СПТ с обобщенными данными по муниципалитету, обозначить проблемные поля.
3. Изучать и популяризировать положительный опыт проведения СПТ в образовательных организациях на уровне муниципалитета.
4. Проанализировать охват обучающихся позитивными формами занятости во внеурочное время, определить возможные зоны роста для вовлечения детей, склонных к рискованным формам поведения, в занятия дополнительным образованием, деятельность детских общественных движений.
5. Запланировать на 2026 год направление на курсы повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» руководителей муниципальных организаций дополнительного образования по программе «Управление развитием образовательной организации дополнительного образования».
6. Проанализировать информацию о прохождении педагогами курсов повышения квалификации по программам, направленным на профилактику деструктивного поведения согласно приложению 1 к аналитической справке, и организовать работу с руководителями образовательных организаций по

планированию на 2026 год мероприятий, направленных на повышение квалификации педагогических работников по указанным вопросам.

7. Департаменту образования г. Кирова провести работу с муниципальными общеобразовательными организациями г. Кирова по организации индивидуального сопровождения каждого учащегося, вошедшего в «группу риска».

***Руководителям образовательных организаций:***

1. Провести анализ результатов тестирования по образовательной организации.

2. Провести рабочие совещания с педагогами образовательной организации по итогам СПТ-2025 с представлением анализа результатов по параллелям, классам, группам, обозначить выявленные проблемы и пути их решения.

3. Провести родительские собрания с представлением обобщенных результатов СПТ-2025 (с учетом принципа сохранения конфиденциальности), анализом выявленных проблем, путей их решения в классах и группах, где выявлена наибольшая доля обучающихся с высокой и высочайшей вероятностью проявлений рискованного поведения.

4. С целью проведения эффективной индивидуальной и групповой профилактической работы с обучающимися, отнесенными к «группе риска» с высокой и высочайшей вероятностью проявлений рискованного поведения, спланировать на 2026 год прохождение курсов повышения квалификации заместителей по учебно-воспитательной и воспитательной работе, педагогов-психологов, классных руководителей по программам ДПО, посвященным вопросам профилактики деструктивного поведения.

5. Рассмотреть возможность организации доступных форм внеурочной занятости для обучающихся в образовательной организации.

6. Организовать работу специалистов образовательной организации по сопровождению обучающихся «группы риска», обеспечить систематический контроль за реализацией планов и программ индивидуальной и групповой профилактической работы, в том числе:

6.1 провести индивидуальные консультации с родителями по персональным результатам обучающихся «группы особого внимания» (высокая вероятность проявления рискованного поведения) и «группы риска» (высочайшая вероятность проявления рискованного поведения);

6.2 разработать комплекс мероприятий на основании анализа общих направлений коррекционной и развивающей работы по группам повышенного



внимания, включить комплекс мероприятий в планы профилактической работы образовательной организации на 2026 год;

6.3 при наличии трех и более показателей риска в классе организовать коррекционно-развивающую работу с учащимися с привлечением специалистов к проведению мероприятий (медицинские работники, педагоги-психологи, социальные педагоги, советники по воспитанию, инспекторы ПДН и др.);

6.4 для обучающихся «группы особого внимания» (высокая вероятность проявления рискованного поведения) и «группы риска» (высочайшая вероятность проявления рискованного поведения) провести индивидуальные консультации;

6.5 разработать индивидуальные программы сопровождения обучающихся с привлечением к реализации программ классных руководителей, учителей-предметников, педагогов-психологов, организации дополнительного образования;

6.6 принять дополнительные меры по мотивационной работе с обучающимися, имеющими коррективную анкету по шкале Лжи;

6.7 при анализе недостоверных анкет обратить внимание на крайние значения по шкалам, а также на несоответствия между отдельными шкалами и реальной ситуацией, указывающих на наличие дезадаптивных черт личности;

6.8 провести дополнительные исследования по выявлению признаков суицидального поведения.

#### ***КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»:***

1. Провести заседание областного методического объединения педагогов-психологов образовательных организаций Кировской области с рассмотрением результатов СПТ-2025 и скорректировать единый план деятельности школьных психологических служб.

2. Включить в план мероприятий адресную методическую помощь образовательным организациям в муниципалитетах по организации профилактической работы с обучающимися «группы риска» с высокой и высочайшей вероятностью проявлений рискованного поведения.

3. Оказывать методическую и консультативную помощь образовательным организациям региона в проведении эффективной индивидуальной и групповой профилактической работы с обучающимися «группы риска» с высокой и высочайшей вероятностью проявлений рискованного поведения.

4. Размещать методические материалы по организации и проведению профилактической работы с обучающимися на официальном сайте КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» <https://clck.ru/3QR4By>.

5. Изучать и популяризировать положительный опыт проведения СПТ в образовательных организациях на уровне региона.

Приложение  
к анализу социально-психологического  
тестирования

**Информация  
о прохождении курсов повышения квалификации по вопросам  
профилактики асоциального и деструктивного поведения  
несовершеннолетних в 2025 году  
в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»**

№ п/п	АТЕ	Число педагогов
1.	Арбажский район	2
2.	Афанасьевский район	2
3.	Белохолуницкий район	9
4.	Богородский район	0
5.	Верхнекамский район	9
6.	Верхошижемский район	2
7.	Вятскополянский район	4
8.	г. Вятские Поляны	4
9.	г. Киров	152
10.	г. Котельнич	6
11.	г. Кирово-Чепецк	5
12.	г. Слободской	2
13.	Даровской район	0
14.	ЗАТО первомайский	0
15.	Зуевский район	3
16.	Кикнурский район	2
17.	Кильмезский район	1
18.	Кирово-Чепецкий район	4
19.	Котельничский район	0
20.	Куменский район	5
21.	Лебяжский район	2
22.	Лузский район	4
23.	Малмыжский район	2
24.	Мурашинский район	1
25.	Нагорский район	3
26.	Немский район	0
27.	Нолинский район	4
28.	Омутнинский район	6
29.	Опаринский район	3
30.	Оричевский район	5
31.	Орловский район	4
32.	Пижанский район	2

33.	Подосиновский район	1
34.	Санчурский район	3
35.	Свечинский район	0
36.	Слободской район	3
37.	Советский район	6
38.	Сунский район	0
39.	Тужинский район	3
40.	Уржумский район	3
41.	Унинский район	4
42.	Фаленский район	1
43.	Шабалинский район	3
44.	Юрьянский район	4
45.	Яранский район	4

---