

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

Кировское областное государственное автономное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Анализ
результатов итогового собеседования
по русскому языку
в образовательных организациях
Кировской области
в 2025 году**

*Сборник информационно-аналитических
и методических материалов*

Киров
2025

УДК 372.881.161.1
ББК 74.268.1 (2 Рос – 4 Ки)
А64

Печатается по решению Совета по научной, инновационной
и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Автор-составитель:

Окунева С.А., канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

А64 Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях Кировской области в 2025 году: Сборник информационно-аналитических материалов / Авт.-сост. С.А. Окунева. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2025. – 22 с.

В сборнике представлены анализ итогового собеседования по русскому языку в 2025 году и методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Кировской области.

Данные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы, руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов, а также могут использоваться в работе руководителями и специалистами органов управления образования.

Оглавление

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 2025 году	4
Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому собеседованию по русскому языку	11
Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку в образовательных организациях Кировской области на 2025–2026 учебный год.....	17

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 2025 году

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2025 г. в итоговом собеседовании по русскому языку (далее – итоговое собеседование) принимали участие 13893 обучающихся 9-х классов, что на 105 человек больше по сравнению с 2024. Зачёт получили 13885 человек, что составляет 99,94% от общего числа участников. Незачёт был поставлен 8 девятиклассникам, что составляет 0,06% от общего количества.

Динамика результатов итогового собеседования за три года по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.	Результаты 2025 г.
1.	Количество участников	12764	13788	13893
2.	Количество участников, получивших зачёт	12756 (99,94%)	13778 (99,93%)	13885 (99,94%)
3.	Количество участников, получивших незачёт	8 (0,06%)	10 (0,07%)	8(0,06%)

Из таблицы видно, что в целом в 2025 году итоговое собеседование обучающиеся 9-х классов сдали так же успешно, как в 2024 году.

В 2025 году итоговое собеседование в Российской Федерации проходило в три этапа: 12 февраля, 12 марта, 21 апреля.

21 апреля был последний резервный день итогового собеседования, по итогам которого 8 человек в области остались с незачётом по результатам итогового собеседования. Количество обучающихся, которым не удалось получить зачёт, уменьшилось. По сравнению с 2024 годом процент участников, получивших незачёт, стал меньше на 0,01%.

В 2025 году в формулировки и систему оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку внесены следующие корректировки.

1. Приведен к единообразному представлению примерный круг вопросов, на которые должны дать ответы участники итогового собеседования в рамках монологического высказывания.

2. Максимальный балл за оценивание диалога увеличен до 3 баллов.

3. По аналогии с ЕГЭ по русскому языку исключен критерий оценивания «Богатство речи», при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм.

4. Критерий Р5 «Соблюдение фактологической точности» переименован по аналогии с тем, как подобный критерий представлен в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку - «Фактическая точность речи».

Итоговое собеседование по русскому языку состоит из двух частей и содержит 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом. Часть 1 задание 1 – чтение текста вслух. Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания. Часть 2 задание 3 – монологическое высказывание. Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания итогового собеседования относятся к базовому уровню сложности.

Ответ на задание 1 (чтение текста вслух) оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение текста вслух – 3.

Ответ на задание 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) оценивается по специально разработанным критериям. За верное выполнение задания 2 выпускник максимально получает 4 балла.

Ответ на задание 3 (монологическое высказывание) оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3.

Ответ на задание 4 (участие в диалоге) оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за участие в диалоге, – 3.

Грамотность и фактическая точность речи при ответе на задания 1–4 оцениваются комплексно (по совокупности выполнения всех заданий). Максимальное количество баллов, которое может получить участник итогового собеседования за речевое оформление ответа на задания 1–4, – 7 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник итогового собеседования за выполнение всех заданий, – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

Задание 1 представляет собой чтение небольшого текста вслух. Для чтения на итоговом собеседовании по русскому языку обучающимся предлагаются тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России. Разработчиками КИМ выбираются тексты, отражающие традиционные российские духовно-нравственные ценности и имеющие значительный воспитательный потенциал, в том числе за счёт ярко выраженной патриотической направленности. Это тексты о знаменитых россиянах прошлого и настоящего (учёных, изобретателях, космонавтах, полководцах, военнослужащих – героях войны, деятелях искусства, спортсменах, врачах и др.), внёсших весомый вклад в развитие нашей страны, её защиту от различных угроз.

Дополнительными требованиями к отбираемым текстам являются:

- отсутствие малоизвестных аббревиатур;
- отсутствие инициалов, затрудняющих процесс чтения;
- наличие имён числительных и др.

Кроме того, текст всегда сопровождается иллюстрациями, которые помогают обучающимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое произведения.

Объём текстов варьируется в пределах 170–200 слов.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники выразительного чтения и опосредованно проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов. Осмысленность чтения

предполагает понимание читающим:

- 1) значений слов, употреблённых в тексте (в прямом и переносном значениях);
- 2) содержания каждого предложения, входящего в состав текста, уяснения смысловой связи между предложениями текста;
- 3) содержания отдельных частей текста (абзацев, микротем и т.д.) и общего смысла этих частей (не только о чём говорится, но и что этим сказано);
- 4) основного смысла всего содержания текста (осознание этого содержания и своего отношения к прочитанному).

Поскольку обучающиеся имеют на подготовку выразительного чтения только 2 минуты, имеет смысл говорить в первую очередь о просмотровом и ознакомительном чтении. В целом обучающиеся к моменту завершения основного общего образования должны осознавать цель чтения, быть гибкими с точки зрения выбора стратегии чтения

Задание 2 – подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты).

Пересказ – связное устное воспроизведение содержания прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления.

Традиционно пересказ является более лёгким видом монологической речи по сравнению с чистым монологическим высказыванием, так как при пересказе говорящий придерживается авторской композиции произведения, использует готовый авторский сюжет и готовые речевые приёмы.

Объём исходного текста для чтения составляет 170–200 слов, поэтому в задании 2 обучающимся предлагается пересказать текст подробно, а также включить в него приведённое высказывание. При подготовке к заданию обучающийся должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли целостный текст, высказывание должно быть введено в текст любым из способов цитирования.

Задание 3 направлено на создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы.

Монолог – вид активной речевой деятельности говорящего, не рассчитанный на одновременно активную реакцию слушателя. Для монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из высказываний, которые структурно и содержательно связаны между собой. Монолог, как правило, состоит из трёх композиционных частей: вступления, основной части и заключения.

Во время итогового собеседования обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы.

Три варианта тем условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение.

Основой текстов-описаний являются признаки, свойства предмета, явления и т.д., а цель описания – заставить собеседника увидеть объект описания, представить его в своём сознании.

В описательных текстах для раскрытия признаков и свойств используются

именные конструкции, формы глаголов несовершенного вида, слова с качественным и пространственным значением.

Тексты-повествования дают информацию о событиях, рассказывают о конкретных действиях героев (действующих лиц). Основная цель повествования – ответить на вопросы «что произошло?», «что случилось?».

Повествование динамично, в нём преобладают глаголы и обстоятельственные слова (однажды, сначала, затем, наконец и т.д.), то есть богата синтаксическая группа сказуемого и бедна синтаксическая группа подлежащего. Для передачи действий в их временных связях используются прежде всего возможности временных форм глагола, средства, обеспечивающие соединительное перечисление событий.

Тексты-рассуждения содержат сообщения в форме строго логически выстроенных высказываний. Рассуждение не называет признаков и свойств, не фиксирует действия, а стремится отразить соответствующие мыслительные операции говорящего человека. Тексты-рассуждения бывают трёх видов: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение и рассуждение-размышление.

Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они различаются целями, которые реализуются набором специфических средств. Обучающийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов, заданных той или иной типологической моделью.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста и посвящены школе, семье, увлечениям подростков и проч. Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию: фотографию и сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает описание; только сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме.

Обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме. Именно в зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходит дифференциация баллов по анализируемому критерию.

Задание 4 предполагает участие в диалоге.

Диалог – вид речи, состоящий из регулярного обмена высказываниями репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящего собеседником. Для диалога особенно важны потребность в общении, сопричастность к теме, затронутой в беседе, наличие у участников диалога общей памяти и общих языковых знаний, стремление к взаимодействию и взаимопониманию.

Сразу по окончании монологического высказывания обучающегося собеседник задаёт три вопроса по заявленной теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательную и языковую сторону речи обучающегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и разнообразного языкового материала.

Каждое из заданий оценивается по своим критериям, которых может быть от одного до четырех. Задания первой части (1 и 2) и задания второй части (3 и 4) совместно оцениваются на предмет грамотности речи.

В таблице 2 представлен сравнительный анализ результатов итогового собеседования по обновленным критериям оценивания.

Таблица 2

№ п/п	Критерии оценивания	Обозначе ние	Средний процент выполнения по региону		
			2023 г.	2024 г.	2025 г.
Задания 1 и 2					
1.	Интонация	Ч1	96%	96%	97,64%
2.	Темп чтения	Ч2	97%	96%	97,64%
3.	Искажения слов	Ч3	49%	44%	57,73%
4.	Сохранение при пересказе микротем текста	П1	77%	92%	79,14%
5.	Работа с высказыванием	П2	85%	82%	76,71%
6.	Способы цитирования	П3	77%	80%	66,64%
Задания 3 и 4					
7.	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	М1	94%	99%	90,58%
8.	Логичность монологического высказывания	М2	97%	80%	79,67%
9.	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	Д1	93%	98%	87,66%
10.	Соблюдение орфоэпических норм	Р1	94%	89%	64,12%
11.	Соблюдение грамматических норм	Р2	50%	76%	49,49%
12.	Соблюдение речевых норм	Р3	61%	83%	55,30%
13.	Соблюдение фактологической точности	Р4	-	62%	58,76%
			-		

Высокий уровень обученности (средний балл по критерию более 80%) демонстрируют участники итогового собеседования по следующим критериям: интонация (Ч1), темп чтения (Ч2), выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании (М1), выполнение коммуникативной задачи в диалоге (Д1).

В целом средний процент выполнения данных заданий примерно такой же, как в 2024 году. Наблюдается понижение процента выполнения заданий, направленных на проверку умения выполнять коммуникативную задачу в монологическом высказывании (с 99% до 90,58%), выполнять коммуникативную задачу в диалоге (с 98% до 87,66%).

Таким образом, можно говорить о том, что у девятиклассников области в 2025 году оптимально сформированы следующие умения:

- при чтении текста вслух интонировать его в соответствии с

пунктуационным оформлением;

- выбирать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи;
- приводить не менее 10 фраз по теме высказывания;
- давать развернутые ответы на три вопроса в диалоге.

Средний уровень обученности (более 60%) показывают обучающиеся по данным критериям: сохранение при пересказе микротем текста (П1), работа с высказыванием (П2), способы цитирования (П3), логичность монологического высказывания (М2), соблюдение орфоэпических норм (Р1). В 2025 году по всем критериям наблюдается значительное снижение показателей.

На основе критериального анализа видно, что на среднем (достаточном) уровне оказались сформированы у обучающихся такие умения, как:

- сохранять при пересказе все основные микротемы текста;
- включать приведенное высказывание в текст во время пересказа уместно, логично;
- используя разные способы, цитировать приведенное высказывание при пересказе;
- строить монологическое высказывание, соблюдая логику изложения;
- соблюдать орфоэпические нормы при чтении и пересказе текста, построении собственного монологического высказывания и участии в диалоге;

Низкий уровень обученности (менее 60%) продемонстрирован обучающимися по следующим критериям: искажения слов во время чтения (Ч3), соблюдение грамматических норм (Р2), соблюдение речевых норм (Р3), соблюдение фактологической точности (Р4). По сравнению с 2024 годом наблюдается значительное снижение показателей по критериям Р2 (с 76% до 49,49%), Р3 (с 83% до 55,30%), Р4 (с 62% до 58,76%). Повысился показатель по критерию Ч3 (с 44% до 57,73%).

Можно сделать вывод о том, что у девятиклассников в текущем учебном году недостаточно сформированы следующие умения:

- не допускать искажений слов при чтении;
- соблюдать грамматические нормы при чтении и пересказе текста, построении собственного монологического высказывания и участии в диалоге;
- соблюдать речевые нормы при чтении и пересказе текста, построении собственного монологического высказывания и участии в диалоге;
- соблюдать фактологическую точность речи при чтении и пересказе текста, построении собственного монологического высказывания и участии в диалоге.

Стоит отметить, что в силу недостаточного речевого опыта, возрастных особенностей, небогатого активного словаря и грамматического строя речи, условий дискомфорта в ситуации экзамена обучающиеся допускают множество ошибок данного вида.

Выводы

В целом школьники региона хорошо справились с чтением текста вслух, пересказом текста, созданием монологического высказывания определённой тематики и структуры и с участием в диалоге с учителем-собеседником. Наиболее

трудным для обучающихся, что и следовало ожидать, стали задания, связанные с соблюдением грамматических, речевых норм, соблюдением фактологической точности.

Таким образом, в Кировской области на протяжении нескольких лет проведения итогового собеседования как обязательной формы итоговой аттестации в 9 классе обучающиеся показывают хорошие результаты. По большинству критериев обучающиеся демонстрируют высокий или оптимальный уровень выполнения.

Результаты итогового собеседования по русскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей русского языка, о сохранении традиций в преподавании, о пристальном внимании к обучающей функции урока, об эффективном освоении инноваций в практике преподавания русского языка. Высокий результат объясняется и тем, что учителя в подготовке выпускников используют наработанный опыт и учитывают предыдущие ошибки, знакомятся с методической литературой и рекомендациями Федерального института педагогических измерений (далее – ФИПИ), участвуют в вебинарах, посещают курсы повышения квалификации Института развития образования Кировской области, активно работают в рамках методических объединений различного уровня.

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому собеседованию по русскому языку

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию педагогам образовательных организаций Кировской области *рекомендуем:*

1. Максимально использовать при подготовке к итоговому собеседованию ресурсы сайта ФИПИ, где во вкладке «Итоговое собеседование» находятся демоверсия, спецификация и критерии оценивания итогового собеседования текущего учебного года. Важное значение для понимания типичных ошибок школьников и путей их преодоления имеют ежегодно обновляемые «Методические материалы для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников государственной итоговой аттестации по русскому языку с использованием аудиозаписей».

2. Учитывать, что навыки выразительного чтения, подробного пересказа текста, создания монологического высказывания и участия в диалоге должны формироваться комплексно на этапе обучения в основной школе, т. е. на уроках по разным учебным предметам. Развитие коммуникативной компетенции происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. В самом общем виде эта компетенция может быть понята как существенное продвижение в овладении аудированием и чтением, говорением и письмом как видами речевой деятельности.

3. На уроках русского языка систематически работать над культурой речи, т. е. анализировать образцовые тексты, редактировать чужие и собственные тексты на предмет соблюдения грамматических (морфологических и синтаксических) норм

современного русского языка, т. к. грамматические ошибки в первую очередь свидетельствуют о низкой общей культуре речи. Являясь продуктивным видом речевой деятельности, говорение в школе развивается в русле коммуникативной компетенции, которая формируется на базе лингвистической и языковой компетенций, что определяет комплексный подход к устным высказываниям. Только в результате активной речевой деятельности при условии знания языковых явлений и основных аспектов норм современного русского языка формируются навыки осознанного владения нормами, мотивация к совершенствованию собственной речи.

Предлагаем методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению каждого из заданий.

1 часть. Чтение и пересказ текста.

Первым показателем осмысленного чтения текста обучающимися является его интонирование. Типичными ошибками чтения текста вслух с точки зрения интонации являются нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений); монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса).

Темп чтения – это второй показатель осмысленного чтения. При этом средняя скорость чтения индивидуальна для каждого обучающегося.

Типичная ошибка чтения текста вслух – медленный темп, затрудняющий понимание речи и свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков чтения вслух у обучающегося.

Причины медленного темпа разнообразны: наличие регрессий (неоправданных, ненужных возвратов к прочитанному), тормозящих скорость чтения; сопровождение чтения артикуляцией (внутренним параллельным проговариванием), утяжеляющей мыслительные процессы и уменьшающей темп чтения в три-четыре раза; низкий уровень организации памяти; неумение концентрировать внимание в процессе чтения (рассеянность); малое поле зрения (неумение фиксировать взгляд при чтении смысловой строки, воспроизведение при однократной фиксации взгляда лишь небольших текстовых фрагментов); неразвитый механизм антиципации, то есть слабое развитие навыка смыслового прогнозирования (неумение предугадать, выдвинуть смысловые догадки).

Другой типичной ошибкой в темпе чтения, наоборот, следует признать аномально быстрый темп, приводящий к «проглатыванию» слов, «съеданию» концовок слов и проч. Искажение слов выражается в том, что участники итогового собеседования по оптическому сходству допускают замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах, а также замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Это может быть связано либо с неряшливым, невнимательным отношением к читаемому, либо с пренебрежительным отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения). Но, как правило, причина кроется в элементарном непонимании смысла текста или его фрагмента.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет типичные ошибки учеников при выполнении задания 1: искажения в чтении имён собственных; искажения в чтении терминов; искажения в чтении научной и публицистической лексики.

Поэтому необходимо системно и последовательно тренировать навыки

чтения и пересказа текста, добиваясь на уроках осознанного владения речевыми нормами и чёткого проговаривания слов и предложений, что позволит избежать искажений слов во время чтения и пересказа.

На этапе устного собеседования важно создать комфортную обстановку для участника, т. к. излишнее волнение помешает ему верно прочитать текст. Следует познакомить школьников с основными ошибками чтения, среди которых можно отметить неправильное прочтение окончания зависимого слова, замену слов по смыслу, неправильную постановку ударения, замену целых слов по оптическому сходству, нарушение правил орфоэпического чтения, смешение и замену (глухих согласных на звонкие, звонких согласных на глухие, мягкого знака на гласные, обозначающие мягкость согласного), пропуски слов, слогов, букв, а также перестановки слов, слогов, букв и т. п.

Обучающиеся должны научиться рационально расходовать время на подготовку к чтению (2 минуты), в течение которого можно познакомиться с трудными словами и конструкциями в тексте.

Особое внимание на уроках следует уделить подробному пересказу текста. Важно помнить, что в предложенном тексте будет четыре микротемы, которые необходимо сохранить при подробном пересказе.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены приемы выделения главной и второстепенной информации, а также приёмы сжатия текста. Можно предположить, что подобные ошибки в речи обучающихся объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию представления о том, что пересказ – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, его композиционно-логическую структуру.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести и такие ошибки, как: неоправданно длинные паузы в речи, фактические ошибки при пересказе, сжатый пересказ вместо подробного.

Большое значение также имеет формирование умения определять основную мысль текста, наиболее важные с содержательной точки зрения опорные (ключевые) слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы школьники научились свободно распознавать её.

Осложнением пересказа признаётся обязательное включение в него приведённого в задании 2 высказывания.

При этом следует использовать разнообразные приёмы введения цитаты: по правилам прямой или косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений. Использование частичного цитирования обычно не перегружает текст, а, наоборот, делает его точнее, выразительнее, благодаря этому доказательства и выводы становятся более убедительными.

К типичным ошибкам обучающихся при работе с цитатой относятся: неумение

уместно и логично включать высказывание в пересказ; неумение использовать способы цитирования в речи.

Самой распространённой ошибкой является неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания. Высказывание иногда зачитывается обучающимся, но не включается на грамматическом уровне в опорный текст, что нарушает языковые правила передачи информации.

Чтобы избежать системных ошибок при чтении и в построении пересказа обучающимся, можно предложить схемы подготовки к данным заданиям. При чтении последовательность подготовки может быть такова: обратить внимание на слова со знаком ударения, имена, отчества, фамилии, сложные, длинные и незнакомые слова; правильно употребить числительные. Во время подготовки к пересказу нужно проработать следующие моменты: прочитать текст и сформулировать его основную мысль, посчитать количество абзацев; выделить ключевые слова, главную мысль каждой микротемы текста; установить смысловые отношения между частями текста и высказыванием; пересказать текст, логично и уместно включив приведённое высказывание.

При подготовке пересказа важно обучать работе с высказыванием, которое надо логично и уместно вставить в собственный устный текст подробного пересказа и оформить с учётом правил цитирования. Поэтому школьники должны хорошо знать способы цитирования (прямая речь, косвенная речь, предложения с вводными словами), уметь применять их в практике устной речи с учётом грамматических норм. Особую роль при работе с высказыванием занимает практика определения смысловых отношений между предложениями текста, поскольку высказывание должно быть органично включено в устный ответ, а не прочитано после пересказа текста в целом. Рекомендуются отработать на письменных текстах причинно-следственные, условные, сопоставительные, иллюстративные и другие отношения в тексте. Данный вид работы будет иметь важное значение для подготовки к дальнейшим формам ГИА по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ), в которых обучающимся предстоит продемонстрировать приёмы комментирования текста в творческой письменной работе.

2 часть. Монолог и участие в диалоге.

Монолог как вид устного высказывания вызывает затруднения у современных школьников по причине того, что это относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой людей (преподавателями, лекторами, журналистами, политиками и т. д.). В школьной практике устные монологические высказывания часто заменяются ответами на вопросы, пусть даже развёрнутыми, созданием письменных текстов, что позволяет экономить время на уроке. Отсутствие достаточной практики спонтанного устного монолога может приводить к неуверенности на экзамене и способствовать появлению непредвиденных ошибок в построении текста. К ошибкам выполнения задания 3 могут быть отнесены простые ответы на вопросы, поставленные в задании, вместо создания цельного текста; маленький объём монологического высказывания (3 - 5 фраз); большое количество неоправданных пауз в речи; логические просчёты и сбои.

Для успешного выполнения обучающимся задания 3 необходимо обеспечить

им практику проговаривания монологических высказываний разных типов речи, уделяя повышенное внимание смешанному типу, т. к. текст именно данного типа речи с большей долей вероятности будет создавать участник итогового собеседования. Обращаем внимание, что обучающийся не обязан в своём ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определённой типологической модели. Участник итогового собеседования выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов.

Участнику итогового собеседования при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса, сформулированные в задании. Однако обучающийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования творческий потенциал обучающихся не ограничивается строгими рамками сформулированных вопросов.

Монолог должен представлять собой текст (текстовое единство), характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, быть завершённым, иметь композицию с соблюдением пропорций частей: небольшое вступление (обозначение темы ответа, формулировка коммуникативного намерения говорящего), развёрнутая основная часть, краткое заключение (обобщение сказанного, повторение самой важной с точки зрения говорящего информации, выражение отношения к предмету речи), поддерживаться использованием со стороны говорящего разнообразных средств связи предложений в тексте

Следует отметить, что некоторые обучающиеся в начале ответов нагромождают лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения, делают неудачные смысловые переходы между фразами. Далее в ответе также могут содержаться ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным. Высказывание иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, неоправданно растянуто, перегружается длинными и тем самым утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, содержит смысловые повторы.

По окончании монологического высказывания учащегося собеседник задаёт три вопроса по теме. При выполнении задания 4 большую помощь участникам оказывает эффективная работа учителя-собеседника, поэтому по критериям оценивания собственно диалогической речи, как правило, проблем не возникает. Обучающиеся выполняют коммуникативную задачу и адекватно оценивают речевую ситуацию, которая включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков. Взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником обеспечивает высокий процент выполнения задания в целом.

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

В соответствии с обновленными критериями грамотность речи экзаменуемого оценивается комплексно за все 4 задания.

Ошибки, которые допускают школьники в произношении и постановке ударения, часто бывают связаны с непониманием девятиклассниками того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв. Поэтому на уроках русского языка следует ориентировать обучающихся на то, что при выполнении любых фонетико-орфоэпических заданий необходимо непременно ориентироваться на звучащую речь и соотносить её с написанием слова. Для отработки орфоэпических норм можно предложить школьникам также учить наизусть запоминки типа «На стене – смотрите! – новый стиль граффИти!», «За труд не нужно забывать учителей премировАть», «Нам сегодня три ключа от дома нового вручАт!» и т. д.

К типичным орфоэпическим ошибкам, допущенным при осложнённом пересказе, следует отнести неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников.

Среди грамматических ошибок, допущенных при пересказе текста, самыми распространёнными являются ошибки, связанные с неумением в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения: нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога.

К числу типичных грамматических ошибок при выполнении заданий 3 и 4 относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций: ошибки в образовании личных форм глаголов; неправильное употребление видо-временных форм глаголов; ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий; ошибки в образовании деепричастий; неправильное образование наречий; нарушение управления; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; неправильное построение сложносочинённого предложения.

К типичным речевым ошибкам стоит отнести неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова, неправильную лексическую сочетаемость, лексическую недостаточность, многочисленные примеры тавтологии, речевые повторы, смешение паронимов, употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении. Многие ошибки при пересказе вызваны неумением обучающихся продумать развитие собственной мысли.

Результаты итогового собеседования показывают, что собственно монологическая и диалогическая речь обучающихся зачастую бедна лексически (встречается неоправданное повторение слова, к которому обучающийся не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену).

Невысокий средний процент выполнения итогового собеседования по данным критериям отражает общую картину языковой компетентности современной молодёжи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счёт вытеснения из него литературной лексики и замены её сниженной и просторечной лексикой. Поэтому педагогам рекомендуется разнообразить работу по

обогащению активного словарного запаса и грамматического строя речи.

При изучении лексики как раздела русского языка особое внимание нужно уделять отработке практических навыков речевой деятельности: развитие умений правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, формирование навыка отбирать лексические средства для точного выражения смысла высказывания, для понимания основной мысли текста и образных средств художественной речи, а также осознание роли лексических явлений в выражении национальной культуры.

Для обогащения грамматического строя устной речи обучающихся следует почаще предлагать задания на конструирование определённых словосочетаний, предложений (в т. ч. по образцу), а также предложений с изучаемыми языковыми средствами, замену одних конструкций в тексте другими, параллельными, выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, его стиля; редактирование устного и письменного текста, в т. ч. собственных текстов, созданных ранее.

**Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся
к итоговому собеседованию по русскому языку
в образовательных организациях Кировской области
на 2025–2026 учебный год**

Анализ результатов итогового собеседования в динамике позволяет вести речь о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся к обязательному экзамену в 9 классе. Тем не менее для системы образования региона может быть предложен соответствующий комплекс мер, целью которого является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Кировской области.

Обращаем внимание, что большинство мероприятий традиционное, они проходят в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» ежегодно и доказали свою эффективность в течение ряда лет, поэтому в текущем учебном году также будут иметь место. Участие в мероприятиях рекомендуется прежде всего учителям общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты выпускников 9-х классов по итоговому собеседованию.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
1. Региональный уровень				
Мероприятия по анализу результатов итогового собеседования				
1.1.	Анализ результатов итогового собеседования в 2024–2025 учебном году в образовательных организациях Кировской области	Май 2025 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» (далее – ИРО) КОГАУ «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО)	Анализ результатов итогового собеседования и методические рекомендации педагогам образовательных организаций

1.2.	Размещение на сайте ИРО анализа итогового собеседования и методических рекомендаций по подготовке к итоговому собеседованию	Май 2025 г.	ИРО	Раздел сайта ИРО «Региональная система оценки качества образования»
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию				
1.3.	Областной вебинар «Подготовка экспертов и экзаменаторов-собеседников для проведения итогового собеседования в соответствии с установленными критериями»	Январь 2026 г.	ИРО ЦОКО (по согласованию)	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, выступающих экспертами, а также учителей-предметников, имеющих в рамках итогового собеседования статус экзаменатора-собеседника
1.4.	Курсы «Повышение качества образовательных результатов по русскому языку и литературе на основе анализа оценочных процедур» с включением тем «Анализ результатов итогового собеседования в 2025 году», «Рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку», «Методические основы обучения разным видам текстовой деятельности в рамках итогового собеседования»	Январь 2026	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
1.5.	Изучение и распространение положительного опыта работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию	Январь 2026	ИРО	Подготовка и проведение мастер-классов в рамках вебинаров, курсовой подготовки с целью повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы

1.6.	В рамках заседаний областного методического объединения учителей русского языка и литературы, русского родного языка и русской родной литературы, регионального методического актива рассмотрение вопросов подготовки обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования	По плану областного методического объединения	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
1.7.	Консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового собеседования в соответствии с установленными требованиями и критериями	1 и 3 понедельники месяца	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций области
2. Уровень образовательного округа				
2.1.	Совещания с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию	По плану мероприятий отдела образовательного округа	Отделы образовательных округов министерства образования Кировской области (далее – отделы образовательных округов)	Отчёты руководителей общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому собеседованию
2.2.	Организация деятельности опорных школ как методических центров образовательных округов, заседаний окружных методических объединений учителей русского языка и литературы	По плану работы окружного методического объединения, опорных школ	Отделы образовательных округов	План мероприятий, методические рекомендации для учителей-предметников

2.3.	Семинары по распространению лучших образовательных практик для руководителей, учителей русского языка и литературы по вопросам подготовки обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования	По плану мероприятий отдела образовательного округа	Отделы образовательных округов	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3. Муниципальный уровень				
3.1.	Совещание с руководителями образовательных организаций по принимаемым мерам повышения качества подготовки к итоговому собеседованию	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	План мероприятий
3.2.	Организация деятельности муниципальных методических служб, в т. ч. по вопросам подготовки обучающихся к итоговому собеседованию	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Методические рекомендации для учителей
3.3.	Участие муниципальных методических служб в сопровождении образовательных организаций, включая курсовую подготовку, обучающие семинары, вебинары, в т. ч. дистанционно	По плану мероприятий ИРО	ОМСУ	Аналитическая справка
3.4.	Семинары по распространению лучших образовательных практик для руководителей, учителей русского языка по вопросам подготовки обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3.5.	Анализ полученных результатов работы с образовательными организациями	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Аналитическая справка

4. Уровень образовательных организаций				
4.1.	Выявление проблемных зон в образовательной организации и разработка плана мероприятий по повышению качества обучения русскому языку	Сентябрь 2025 г.	Образовательные организации	План мероприятий
4.2.	Корректировка планов внутришкольного контроля за учебными достижениями обучающихся по русскому языку	Сентябрь 2025 г.	Образовательные организации	План внутришкольного контроля
4.3.	Участие учителей русского языка образовательных организаций в курсовой подготовке, семинарах, вебинарах, в т. ч. дистанционно	В течение 2025–2026 учебного года	Образовательные организации	Аналитическая справка
4.4.	Участие учителей русского языка в профессиональных сообществах на муниципальном и окружном уровне для совершенствования технологий подготовки к итоговому собеседованию	По плану окружных, районных методических объединений, опорных школ	Образовательные организации	Методические рекомендации для учителей русского языка по подготовке выпускников к итоговому собеседованию
4.5.	Анализ полученных результатов по принятым мерам в образовательных организациях	Май 2026 г.	Образовательные организации	Аналитическая справка

Для заметок

Учебное издание

**Анализ результатов итогового собеседования
по русскому языку в образовательных организациях
Кировской области в 2025 году**

*Сборник информационно-аналитических
и методических материалов*

Технический редактор *А.О. Созонова*

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
E-mail: rio@kirovipk.ru