

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» на основе анализа результатов ОГЭ - 2025 в Кировской области

Кузнецова Елена Васильевна,
учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по истории,
Ерёмина Татьяна Юрьевна,
старший методист кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2025 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавали 359 участников. Результаты ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты за 2023 г.	Результаты за 2024 г.	Результаты за 2025 г.
1.	Количество участников	432 чел.	373 чел.	359 чел.
2.	Сдали ОГЭ	422 чел. (97,69%)	363 чел. (97,32%)	348 чел. (96,94%)
3.	Не сдали ОГЭ	10 чел. (2,31%)	10 чел. (2,68%)	11 чел. (3,96%)
4.	Количество участников, получивших максимальный балл	37 чел. (8,56%)	1 чел. (0,27%)	2 чел. (0,56%)
5.	Количество участников, получивших «5»	88 чел. (20,37%)	71 чел. (19,03%)	104 чел. (28,97%)

Результаты ОГЭ по истории за 3 года позволяют сделать следующие выводы: количество «2» у обучающихся остается в стабильным 2023 г. – 10%, 2024 г. – 10%, 2025 г. – 11%. При этом в области сократилось количество сдающих. В процентном соотношении произошел рост количества несдавших экзамен: в 2024 г. – 2,68%, а в 2025 г. – 3,06%.

По сравнению с 2024 г. количество «3» в 2025 г. значительно уменьшилось со 135 до 82 (снижение на 53 чел.). В процентном соотношении также хорошая динамика: 2024 г. – 36,19%, 2025 г. – 22,84%. Это означает, что растет число успешно сдавших ОГЭ на «4» и «5».

Количественные показатели 2024 г. по сравнению с 2023 г. уменьшились – «4» с 186 до 157 человек, а в процентах уменьшение на 1% с 43,06 до 42,09%. В 2025 г. наблюдается небольшой рост на 5 человек, получивших «4», с 42,09% рост до 45,13%. А это почти половина сдающих.

Если в 2024 г. мы наблюдали сокращение получивших на ОГЭ «5» на 17 человек по сравнению с 2023 г., то в 2025 г. мы видим резкий скачок с 71 чел. до 104, с 19,03% в 2024 г. до 28,97% в 2025 г. $\frac{3}{4}$ обучающихся от общего количества сдающих успешно справились с ОГЭ по истории. Это означает, что выбирали экзамен мотивированные ученики, которые успешно подготовились к экзаменам. Есть в этом и несомненная заслуга педагогов, которые их готовили.

Необходимо отметить муниципальные образования Кировской области, в которых, сдавали более 10 учеников: г. Киров – 155 чел., г. Вятские Поляны – 18, г. Кирово-Чепецк – 17, Унинский округ – 14, Верхнекамский – 11, Оричевский – 10. В остальных округах и районах в ОГЭ по истории участвовали от 1 до 9 обучающихся.

Отсутствуют «2» за ОГЭ у обучающихся гимназий, лицеев. У обучающихся СОШ «2» получили 2,45%, СОШ с УИОП – 3,88%. В 2024 г. у выпускников основных общеобразовательных школ вообще не было «2», в 2025 г. – 17,65%, что требует анализа причин такого явления. В большинстве районов отсутствуют «2» за ОГЭ. По две «2» в Оричевском, Даровском районах и в г. Кирове. По одной «2» в Афанасьевском округе, Котельническом, Нагорском, Омутнинском и Яранском районах.

У участников ОГЭ от лицеев отсутствовала отметка «3» в 2023 г., а в 2024 г. составила 12,2%; у обучающихся гимназий таких отметок в 2023 г. – 0,93%, а в 2024г. – 19,23%. В 2025 г. в целом 13,89% от общего числа «3». В СОШ с УИОП – 19,41% отметок «3», в СОШ – 26,38%. Высокий процент «3» в ООШ – 35,29%, по сравнению с другими типами школ.

Традиционно основная масса сдающих имеют высокое качество обучения: лицеи и гимназии – 86,11%, уровень обученности – 100%.

Качество обучения в ООШ – 60% в 2024 г., а в 2025 г. оно упало до 47,06%, уровень обученности 82,35%.

В СОШ – качество обучения в 2024 г. - 52,83%, в 2025 г. наблюдается хороший рост качества обучения 71,17%. В СОШ с УИОП – 76,70%, что свидетельствует о серьезном подходе всех участников ОГЭ в подготовке к экзамену. Уровень обученности в СОШ – 97,55%, СОШ с УИОП – 96,12%.

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по истории (по данным ЦОКО): МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, КОГОбУ СШ с УИОП пгт Уни, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением отдельных предметов», МОАУ СОШ с УИОП им. К.Э. Циолковского г. Кирова, МБОУ СОШ № 14 г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова, МБОУ СОШ № 56 г. Кирова.

Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты ОГЭ по истории (по данным ЦОКО): КОГОбУ СШ пгт Оричи, МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского», МБОУ СОШ № 53 г. Кирова.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель КИМ ОГЭ по истории 2025 г. охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII - начало XX вв. Так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времен до 1914 г. (два или три из указанных периодов).

При отборе содержания учитывались цели исторического образования, специфика курса истории для основной школы, ориентация на знаниевый, но в первую очередь деятельностный компонент исторического образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть 1 состоит из 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Обучающиеся, которые получили оценку «5», все задания в основном выполнили от 83 до 98%, во 2 части задание 23 – 59,62%, 21 – 68,75%, 24 – 77,88%.

Оценка «4» – разброс выполнения заданий от 35 до 95%. Оценка «3» – выполнение заданий от 10,16% (24 задание) до 79,27%. Те, кто получил оценку «2» совсем не справились или не преступали к заданиям 2, 12, 18, 20, 22, 24, получили 0%. Процент выполнения остальных заданий тоже низок от 9 до 45%. Задание 19 они выполнили на 81,82%, что радует (большинство школьников умеют работать с текстом).

Анализируя результаты выполнения заданий в 2025 году по сравнению с 2024 годом, мы получили следующие результаты: лишь задание 11 почти не изменило процент выполнения – 2024 год – 82,12%, 2025 год – 82,12%.

Вырос процент выполнения 18 заданий в 2025 году, в 2024 году - всего у 9 заданий. Причем в заданиях 1, 3, 4, 5, 9, 16, 17, 19 рост составил более 10%. Задания, где в прошлом году процент выполнения был ниже, а в 2025 г. ситуация резко изменилась. Это задания 1, 4, 5, 6, 7, 10, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24.

Номер п/п	Номер задания	Проверяемые элементы	2024	2025
1	1(Б)	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей	70,78	88,02
2	2(П)	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	61,46	69,92
3	3(Б)	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей (множественный выбор)	50,63	69,36
4	4(Б)	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей (множественный выбор)	71,79	86,07
5	5(Б)	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	65,49	80,22
6	6(Б)	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	70,03	78,27

7	7(Б)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	91,81	95,40
8	9(П)	Работа с исторической картой	53,15	73,82
9	10(П)	Работа с исторической картой	76,83	77,99
10	13(Б)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	66,12	75,77
11	16(Б)	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	52,90	88,58
12	17(Б)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	72,80	86,35
13	18(П)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	51,64	56,13
14	19(Б)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	73,30	91,09
15	20(В)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	37,15	44,29
16	22(П)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	32,49	49,77
17	23(В)	Выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений	25,69	36,91

18	24(В)	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	36,10	41,04
----	-------	--	-------	-------

Следовательно, число заданий, где процент выполнения уменьшился по сравнению с 2024 годом, тоже резко сократилось. 14 заданий в 2024 году, 5 – в 2025 году.

Номер п/п	Номер задания	Проверяемые элементы	2024	2025
1	8(Б)	Работа с исторической картой	68,77	64,07
2	12(Б)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	79,85	75,49
3	14(Б)	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	75,82	72,14
4	15(Б)	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	81,36	63,51
5	21(П)	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	48,24	39,69

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей	Б	88,02	9,09	71,95	95,06	98,08
2	Определение последовательности и длительности событий	П	69,92	0	35,37	77,16	93,27
3	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	69,36	9,09	42,68	76,54	85,58
4	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей (множественный выбор)	Б	86,07	31,82	67,68	91,36	98,08

5	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	80,22	9,09	57,32	85,80	97,12
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	78,27	45,45	52,44	80,86	98,08
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	95,40	63,64	92,07	97,84	97,60
8	Работа с исторической картой	Б	64,07	18,18	23,17	70,37	91,35
9	Работа с исторической картой	П	73,82	9,09	56,10	77,78	88,46
10	Работа с исторической картой	П	77,99	27,27	58,54	82,10	92,31
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	82,17	45,45	67,07	84,57	94,23
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	75,49	0	50,00	80,25	96,15
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	75,77	27,27	53,66	79,32	92,79
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение	Б	72,14	27,27	46,34	75,93	91,35

	свидетельств источников	разных						
15	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	Б	63,51	27,27	40,24	64,81	83,65	
16	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	Б	88,58	54,55	84,15	89,51	94,23	
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	86,35	27,27	76,83	87,65	98,08	
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	56,13	0	25,61	52,16	92,31	
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	91,09	81,82	79,27	92,59	99,04	
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	В	44,29	0	17,07	35,80	83,65	
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	39,69	9,09	15,24	35,49	68,75	
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы,	П	49,77	0	17,07	48,56	82,69	

	решении задач, сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений	В	36,91	4,55	15,24	35,49	59,62
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	41,04	0	10,16	35,80	77,88

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По части 1 можно сделать следующие выводы:

Задания 1, 4 – обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события (88,02% и 86,07% соответственно), баллы выше, чем в 2024 году, достаточно высокий процент.

В задании 2, где необходимо определить последовательность событий, процент выполнения 69,92%. Это задание отрабатывалось, т.к. на 7% выше выполнение, чем в 2024 году.

С заданием 3 – определение смысла понятий и терминов – справились 69,36%, это на 19% выше, чем в 2024 году. Это показывает большую работу над понятийным аппаратом с обучающимися.

Выполнение задания 5 – объяснение смысла исторических понятий – выполнено на 80,22%, что на 15% выше, чем в 2024 году, показывает также большую работу с понятийным материалом для обучающихся.

Задание 6 – умение группировать понятия, исторические явления по заданному признаку (соотнесение тезисов и фактов) – 78,27%, на 8% выше, чем в 2024 году.

Задание 7 – работа со статистической таблицей – требует логического мышления. С ним справились 95,40%, что показывает стабильность в выполнении данного задания.

Задания 8, 9, 10 – работа с исторической картой. 64,07% обучающихся называют дату события, но показатель на 4% ниже, чем в 2024 г. 73,82% обучающихся называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. 77,99% справились с заданием 10, где необходимо на основе текста определить на карте город, обозначенный цифрой. Повышение уровня выполнения заданий по карте свидетельствует о работе с картами педагогов и учеников

Задание 11 – работа с иллюстративным материалом, нахождение из предложенного перечня того, что относится к данной иллюстрации. Справились с заданием 82,17%. Также видна работа педагогов и обучающихся с иллюстративным материалом. Процент выполнения стабильный.

Задание 12 – работа со схемой, в которую надо вставить пропуск. Это задание достаточно сложное, выполнение зависит от содержания схемы, но

обучающиеся справились на 75,49%. Данное задание выполнено на 4% ниже, чем в 2024 г.

Задания 13, 14 (75,77% и 72,14% соответственно) – задания на знание явлений культуры. Задания вызывают трудности у многих обучающихся. Процент выполнения стабильный.

Задания 15, 16, 17 – на знание событий всеобщей истории. Задания облегчены тем, что надо выбрать ответы на вопросы из заданных 4-х событий. Обучающиеся справились с заданием 15 -63,51%, что на 18% ниже, чем в 2024 г. Это свидетельствует о снижении подготовки по вопросам всеобщей истории. Задания 16, 17 – 88,58 и 86,35% соответственно. Это достаточно высокий процент выполнения, что значительно выше, чем в 2024 г.

В 2025 году видна серьезная работа педагогов с обучающимися по усвоению дат, понятий, отработке умений работать с статистической таблицей, иллюстрациями, картами и схемами.

Часть 2 (анализ на основе вариантов 301, 308, 323)

Задание 18 (56,13%) – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника. Текст по присоединению Новгорода. Необходимо определить век и город. С этим заданием практически все ученики справились. Текст по Великому посольству Петра Первого трудностей не вызвал. Надо назвать имя царя и название указанной поездки в Европу. Но были и такие ответы, как «путешествие из Петербурга в Москву», «Окно в Европу». В основном, ошибки были допущены по тексту похода Тохтамыша на Русь. Указывают Мамай, Батые вместо Тохтамыша. С указанием века тоже много путаницы, пишут IX-XII вв.

Задание 19 (91,09%) - задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Выбрать ответы на вопросы из текста. Выписать из текста информацию о численности участников столкновения с войсками Ивана III, причинах войны со Швецией, действиях князя Олега. Недостаток – избыточный текст. Работать с текстом на базовом уровне практически все обучающиеся научены.

Задание 20 (44,29%) – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Выполнили на 7% выше, чем в 2024 г. Необходимо назвать последствия ослабления Новгородской земли и сражение, где участвовали войска Ивана III; назвать последствия русско-шведской войны и сражения Северной войны; назвать итоги похода Тохтамыша и принятые меры. Трудности вызвал вопрос о последствиях борьбы за Новгородской земли и меры по итогам похода Тохтамыша.

Задание 21 (39,69%) – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание повышенного уровня, достаточно сложное для обучающихся. На 9% выполнение ниже, чем в 2024 г. Необходимо было выбрать причину дворцового переворота и прихода к власти Екатерины II; причину отказа Анны Иоанновны от кондиций; последствия восстания Емельяна Пугачева. Это традиционно сложный вопрос. Если причину обучающиеся находят, то логично объяснить свой выбор не могут.

Задание 22 (49,77%) – задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Выполнили его половина обучающихся, что радует. В 2024 г. было на 17% меньше. Трудности со знанием исторических личностей, органов власти, общественных организаций, форм государственного устройства и т.д. Обучающимся сложно увидеть ошибку, а многие ошибку увидели, но знаний не хватает ее исправить. Не могут исправить Витте на Лорис-Меликова, монархическую форму на республиканскую, тысяцкого на посадника, Черный передел на Народную волю, Негласный комитет на Избранную Раду, Государственный Совет на Земский Собор. В этом году много ошибок на знание госорганов и общественных организаций.

Задание 23 (36,91%) – задание на сравнение исторических событий, явлений. Выполнение – почти третья часть от числа обучающихся, в 2024 году было выполнение ниже на 10%. Задание традиционно сложное для обучающихся. Обучающиеся общие черты находят успешнее, чем выявление различий. На вопрос нахождения общих черт Соляного и Медного восстаний, деятельности Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха. Многие с этим заданием справлялись.

Найти различия в положении государственных и частновладельческих крестьян - оказался наиболее сложный вопрос для учеников.

Задание 24 (41,04%) – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты). В 2025 г. выполнение этого задания выросло на 4% по сравнению с прошлым годом.

Это задача, у которой дана вводная информация, необходимо ответить на 3 вопроса. Информация с описанием завоевания Казани. Надо назвать имя царя, город, причину его завоевания. Обучающиеся называют Ивана IV, мало кто назвал Казань, пишут Астрахань. Но и причину называют не в полном объеме, пишут общие фразы или ставят прочерк. В задаче, где надо указать век, имя князя и причины убийства Андрея Боголюбского делают ошибки в имени князя и не называют причину его смещения. Наибольшую сложность вызвала задача, где надо было назвать группу «Освобождение труда», императора и причину распространения марксизма. Путают Александра III с Николаем II, «Освобождение труда» с РСДРП. Не могут связать изменения социально-экономического развития и перехода народников в марксизм.

Задания всех вариантов представляются равноценными, но по выполнению для школьников оказался наиболее более сложным вариант 323.

Результаты ОГЭ 2025 г. свидетельствуют о последовательной работе педагогов ОО области со всеми типами заданий, нацеленных на проверку как предметных, так и метапредметных результатов обучения. Итоги этого года показали значительный рост выполнения всех типов заданий по сравнению с 2024 годом.

Выводы и рекомендации

1. Необходимо, начиная с 5 класса, формировать картину общей истории человечества через синхронизацию событий всеобщей истории и истории

России. При этом большее внимание необходимо уделять фактам, событиям, явлениям, процессам, персоналиям отечественной истории.

Для этого учителю следует использовать следующие методы (методические приемы):

1) через предметное содержание:

- привлечение исторических знаний, актуализация уже изученного материала. Эффективность этого приема в том, что он предполагает не простое воспроизведение фактов, событий, а включение их во вновь формируемые связи и отношения. Например, «Какими правами обладали в Западной Европе крупные феодалы в своих владениях?»;

- объединение материалов российской и всеобщей истории в одну тему. Этот прием позволяет проследить сходные явления и процессы, выявить историко-культурные закономерности, свойственные определенным этапам исторического развития. Например, в теме «Формирование единых государств в Европе и в России» выясняются предпосылки и особенности формирования единых государств в Западной Европе и России, сходства и различия европейского абсолютизма и российского самодержавия, роль сословий в европейских странах и в России;

- установление контекстных связей нацелено на обобщение фактов отечественной и зарубежной истории. Традиционно применяется в теме «Россия в системе международных отношений».

2) через познавательные операции:

- установление связей по аналогии. С ее помощью можно выявить исторические факты-анalogии (как позитивные, так и негативные) и на их основе увидеть общее в развитии народов, становлении государств и цивилизаций. Например, «Опираясь на материалы курсов истории Древнего мира и Средних веков, вспомните, испытывали ли какие-либо народы длительную зависимость от завоевателей?»;

- установление причинно-следственных связей способствует выяснению взаимосвязей и взаимоотношений между фактами истории разных народов и государств с точки зрения «причин» и «следствий». Например, «Какие последствия для различных народов и стран Евразии имели монгольские завоевания и образование Монгольской империи?»;

- сравнительный подход основан на выделении важных характеристик и качеств изучаемого явления или процесса, что помогает увидеть сходство или различие признаков. Например, «Сравните Русь с западно-европейскими государствами раннего Средневековья. В чем состояли общие черты и различия?». Можно сравнить биографии современников российских и зарубежных исторических деятелей и др.

2. Необходимо, начиная с 5 класса, формировать целостную картину развития культуры человечества. При этом большее внимание необходимо уделять культуре России на разных этапах ее исторического развития.

Для этого учителю следует использовать следующие методологические подходы:

- ценностный подход: основан на постижении школьником философской основы культурно - исторического содержания. В рамках данного подхода изучать стили и направления культуры следует в историческом контексте. Это содействует познанию учеником духовной и политико-экономической сферы общества;

- эстетический подход: основан на формировании у обучающихся взглядов и чувств в категориях прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, трагического и комического. Он эффективен, т.к. культурно - исторический материал содержит богатые возможности для развития способности воспринимать красоту;

- личностно ориентированный подход: базируется на привлечении личного творчества ученика, его эмоционально - ценностного отношения к произведениям культуры;

- проектный подход: основан на подготовке обучающимися учебного проекта. Это позволяет школьнику применить свои способности в учебном творчестве, создавая что - то самостоятельно, демонстрируя свои знания, умения в анализе, оценках, поиске верифицированных источников.

- системный подход: базируется на целостном изучении вопросов культуры на разных учебных предметах (история, литература, музыка и др.) на ступени основной (средней) школы.

Педагогу необходимо использовать следующие методы (методические приемы). Например:

- создание проблемных ситуаций в процессе изложения материала, включая использование видеофрагментов с противоположными точками зрения на одну и ту же проблему;

- работа с текстами (учебный текст, неадаптированный текст): осуществление учеником анализа произведения искусства, написание творческого эссе и др.;

- работа с изобразительными (визуальными) источниками информации по следующему алгоритму: описание источника, извлечение информации; анализ информации, содержащейся в источнике; оценка источника; использование информации источников в творческих работах;

- организация активных форм урока (дискуссия, диспут). Во время такого урока у школьников формируется умение критически относиться к высказываниям по заявленной теме, защищать свою точку зрения и др.

3. Необходимо, начиная с 5 класса, формировать умения определять понятия, в т.ч. межпредметные понятия.

Для этого учителю следует использовать следующие методы (методические приемы):

1) Формирование понятий через родо-видовые отношения, т.е. дать определение понятию, указать к какому роду понятий оно относится и привести его видовое отличие. Например, при изучении орудий труда древнего человека: орудия труда – родовое понятие, а палка-копалка, рубило, скребок – видовые понятия, виды орудий труда или конструктивизм –

направление в искусстве (род), выдвинувшее задачу формирования (конструирования) особой среды, окружающей человека (видовое отличие).

2) Формирование понятий индуктивным путем (5-7 классы): от частных примеров к обобщению. Сначала формируется общее представление о понятии, затем выделяются его существенные признаки. После того, как существенные признаки были выявлены, идет сообщение учителем самого понятия, запись его учениками в тетради или специальные словари. Для того, чтобы термин «закрепился», необходимо использовать на уроке задания по использованию понятия. Затем в ходе последующих уроков происходит выработка умения оперировать новым понятием.

3) Формирование понятий дедуктивным путем (с 8-9 класса). Это позволяет сформировать понятие от общего к частному. В данном случае сначала вводится понятие, затем рассматриваются отдельные его аспекты, и через исторический материал формируются образы, раскрывающие признаки понятия. Также для «закрепления» термина необходимо внедрить применять на уроке задания по использованию понятия. Затем происходит выработка умения оперировать новым понятием.