

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» на основе анализа результатов ОГЭ - 2025 в Кировской области

Макарова Марина Юрьевна,
учитель иностранного языка КОГОАУ ВГГ,
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,
Полушкина Галина Федоровна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2025 г. предмет «Английский язык» в качестве экзамена по выбору сдавали 744 участника. Динамика результатов ОГЭ по иностранным языкам в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Английский язык		
	2023	2024	2025
Количество участников	598 чел.	684 чел.	744 чел.
«5»	344 (57,53%)	392 (57,31%)	467 (62,77%)
«4»	180 (30,10%)	198 (28,95%)	192 (25,81%)
«3»	71 (11,87%)	90 (13,16%)	73 (9,81%)
«2»	3 (0,50%)	4 (0,58%)	12 (1,61%)

Результаты ОГЭ в 2025 году позволяют сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся по английскому языку по сравнению с 2024 повысился и подтверждает стабильно высокий уровень образовательной подготовки обучающихся по английскому языку.

Количество участников, выбирающих предмет «Английский язык» для сдачи ОГЭ в 2025 г., больше, чем в 2024 году на 60 чел. Этот факт можно объяснить тем, что практически неизменным остается перечень направлений подготовки в вузах, по которым ОГЭ, а в дальнейшем ЕГЭ по иностранному языку, является обязательным при поступлении.

Динамика результатов по английскому языку за последнее время позволяет сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по данному предмету.

Максимальное количество, сдающих ОГЭ было представлено в муниципальном образовании «город Киров» – 533 человека (качество обучения 97,50%), на втором месте – город Кирово-Чепецк – 52 человека (качество обучения 100%), на третьем месте – город Вятские Поляны – 24 человека

(качество обучения 91,67%). В 32 районах из 35 выбрали предмет от 1 до 14 выпускников.

В 2025 году 467 участника получили отметку «5», что значительно выше в сравнении с прошлым годом – 392 чел. Количество «4» незначительно снизилось – 192 чел. (2024 г. – 198 чел.). Количество участников, получивших отметку «3» снизилось на 9,81%. 12 выпускников получили отметку «2» (в 2024 г. 4 чел.), что составляет 1,61%.

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий (качество обучения – 95,27%) выше результатов выпускников общеобразовательных школ (качество обучения – 76,47%). Так, в лицеях и гимназиях выпускников, получивших отметку «3» меньше, чем в общеобразовательных школах. При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах.

100% уровень обученности по предмету продемонстрировали выпускники 15 ОО Кирова и Кировской области: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 46» города Кирова, муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Лицей № 21» города Кирова, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 52» города Кирова, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47» города Кирова, Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский физико-математический лицей», Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», муниципальное казенное общеобразовательное учреждение гимназия г. Вятские Поляны Кировской области, муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 37» города Кирова, Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский экономико-правовой лицей», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14» города Кирова, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 56» города Кирова, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия» города Кирова, Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 73» города Кирова, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 51» города Кирова.

Улучшение результатов ОГЭ по английскому языку может свидетельствовать о результативности проводимой в течение года работы по

информированию об итогах прошлогодного экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками. Полученные методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета и подготовке к экзамену позволили учителям и обучающимся сделать нужные выводы и улучшить качество подготовки к ОГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Следует отметить, что отличия в содержании КИМ ОГЭ по английскому языку 2025 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2024 года отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью

языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 обучающийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова до последнего, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- умение построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	87,77	83,33	80,82	82,81	91,01
2		Б	84,14	25,00	65,75	75,52	92,08
3		Б	94,35	58,33	79,45	91,67	98,72
4		Б	98,79	75,00	97,26	98,44	99,79
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84.05	36.67	56.22	77.07	95.41
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	86.71	50.00	62.22	83.33	95.15
7		П	84,78%	66,67 %	60,56%	79,44%	92,73%
8		П	83.38	50.00	58.89	80.81	91.33
9		П	78.32	16.67	43.33	70.20	92.35
10		П	92.34	50.00	74.44	93.94	96.94
11		П	60.55	8.33	30.00	47.47	75.77
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92.85	43.06	76.85	90.66	99.15
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	79.62	50.00	60.00	67.17	91.33
14		П	85.69	41.67	61.11	82.83	94.13
15		П	69.80	25.00	53.33	56.57	81.63
16		П	89.31	33.33	73.33	86.87	95.92
17		П	78.03	25.00	66.67	73.23	84.69
18		П	89.74	58.33	74.44	84.85	96.68
19		П	91.47	50.00	76.67	92.42	95.66
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в	Б	83.09	33.33	56.67	75.76	94.39
21		Б	79.77	25.00	53.33	72.73	91.07
22		Б	86.13	25.00	58.89	81.31	96.68
23		Б	57.37	33.33	27.78	44.44	71.43
24		Б	84.39	58.33	55.56	79.29	94.39
25		Б	74.71	25.00	38.89	62.12	90.82
26		Б	75.14	41.67	46.67	64.14	88.27
27		Б	92.63	33.33	78.89	91.92	97.96
28		Б	72.40	33.33	38.89	61.11	86.99

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание,

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно - значимом контексте						
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте	Б	64.45	8.33	31.11	52.53	79.85
30		Б	91.91	58.33	74.44	90.91	97.45
31		Б	85.69	50.00	60.00	78.79	96.17
32		Б	91.04	50.00	81.11	91.92	94.13
33		Б	61.27	16.67	38.89	44.44	76.28
34		Б	82.08	25.00	55.56	78.28	91.84
Задания с развёрнутым ответом							
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	92.44	41.67	76.67	91.92	97.87
35 K2		П	95.09	45.83	82.78	96.21	98.85
35 K3		П	54.05	0.00	8.15	31.65	77.55
35 K4		П	90.32	25.00	67.78	88.64	98.34
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	83.45	16.67	40.56	80.56	96.81
37	Условный диалог-расспрос	П	85.38	30.56	64.07	82.58	93.37
38 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	81.74	13.89	48.89	77.44	93.54
38 K2		Б	85.12	12.50	54.44	84.85	94.52
38 K3		Б	69.58	16.67	25.00	54.55	89.03

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» самые высокие (87,5% и 85%). Они заметно выше показателей по другим видам деятельности: раздел «Задания по грамматике и лексике» – 78,8%, раздел «Задание по письменной речи» – 82,9%, раздел «Задания по говорению» – 81%.

Сопоставление результатов выполнения различных разделов экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки показывает, что группа экзаменуемых, получивших отметку «2», наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме (28,1%) и устной речи (18%). Низкий процент выполнения заданий (34,3%) данная группа участников показала при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике», следовательно, языковые навыки у них также практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Участники, получившие неудовлетворительные отметки за задания раздела «Задания по аудированию», средний процент выполнения составил 40,4%. Чуть успешнее участники данной категории выполнили задания раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения которых равен 40,7%, что на 5,7% выше показателей 2023 года.

Для экзаменуемых, получивших отметку «3», наиболее сложным был раздел «Задания по говорению», средний процент выполнения которого составил 46,5% (2023 год – 49,8%). Хуже всего в этом разделе участники данной категории справились с заданиями 36 (40,56%) и 38 (42,7%). Чуть выше оказался результат в разделе «Задания по грамматике и лексике» – 53,1%. Более половины участников данной категории справились с предложенными заданиями разделов «Задания по аудированию» (62,3%) и «Задание по письменной речи» (58,8%). Лучшие результаты участники данной категории показали при выполнении раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения составил 67,8 %.

Большинство участников, получивших отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Средний процент выполнения «Задания по чтению» составил 79,3%, «Задания по письменной речи» – 77,1%, «Задания по грамматике и лексике» – 73,31% (2023 год – 80,6%), «Задания по говорению» – 76% (2023 – 69,7%). Самым сложным для данной группы оказался монолог, при выполнении которого участники потеряли баллы по критерию «Языковое оформление». Следует отметить, что участники, получившие отметку «4», более успешно справились с «Заданием по аудированию» – 80,6%.

Участники, имеющие высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получившие отметку «5», успешно справились со всеми разделами экзаменационной работы, что подтверждает достижение целей, установленных образовательными программами основного общего образования. Особенно высоки их результаты в разделах «Задание по аудированию» – 93,8 %, «Задания по говорению» – 93,4% (2023 – 89,61%) и «Заданию по письменной речи» – 93,1%. Эта группа участников достаточно хорошо справилась и с разделом «Задания по чтению» – 92,4%, «Задание по аудированию» – 91,4%. К сожалению, чуть хуже по сравнению с прошлым годом участники этой группы справились с разделом «Задания по грамматике и лексике» (2023 год – 93,45%, 2024 год – 89,8%).

Хочется отметить, что недостаточный уровень знаний правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся

проявить себя более успешно и в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ по английскому языку позволяет выделить четыре группы выпускников с различным уровнем подготовки. Группа 1 – это участники экзамена, получившие «2»; группа 2 – это участники экзамена, получившие «3»; группа 3 – «4»; группа 4 – высокобалльники, получившие «5».

Группа 1 участников экзамена наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Ими применяются в речевой коммуникации лишь элементарные грамматические знания. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Орфографические ошибки часто встречаются не только в заданиях на письменную речь с развернутым ответом, но и в кратких ответах на задания 20-34 раздела «Грамматика и лексика». У них практически не сформированы основные метапредметные умения, что проявляется в неумении пользоваться общеизвестными стратегиями работы с информацией в разных видах текстов.

Группа 2 участников уверенно выполняет базовые задания разделов «Аудирование» и «Чтение». Они, как правило, достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня всех разделов экзамена, частично – с заданиями повышенного уровня. Наибольшие проблемы у этой категории участников вызывает раздел 3 «Задания по грамматике и лексике», особенно задания 23, 25, 28 и 33 (базового уровня, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений). Устные высказывания не выходят за рамки простых, заученных фраз, плохо усвоена английская интонация, наблюдаются ошибки в ударении и произношении звуков. Несмотря на сформированность у участников данной группы основных метапредметных умений, эти умения успешно применяются не во всех видах речевой деятельности.

Группа 3 участников демонстрирует уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить некоторые затруднения при выполнении задания раздела «Говорение». Речь идет об условном диалогерасспросе, где участникам необходимо было продемонстрировать умение воспринять на слух, понять и дать полный ответ на поставленный вопрос. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Группа 4 участников демонстрирует достаточно высокое, владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных организаций. Особенно высоки их показатели в разделах «Аудирование», «Чтение», «Говорение» и в продуцировании письменных высказываний. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки.

Анализ сложных заданий

Задание № 13-19

Раздел «Чтение», задание повышенного уровня сложности, направленное на контроль умения находить в прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.

К тексту предлагаются семь тестовых заданий, каждое задание содержит три варианта ответа, обозначенные цифрами (1-3), из которых только один является правильным. Экзаменуемым было необходимо прочитать текст *Running the Thames* и определить какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано.

Типичные ошибки: путаница между «False» и «Not stated», неправильная интерпретация утверждений, пропуск ключевых слов и фраз, спешка.

Пути устранения ошибок: внимательно читать текст и утверждения, выделяя ключевые слова; не делать предположения, если информация в тексте отсутствует; сопоставлять утверждение и текст на предмет соответствия по смыслу и деталям; практиковаться; не торопиться.

Задание № 35 (на примере варианта 301КИМ)

Раздел «Письмо», задание 35 базового уровня сложности (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул), направленное на контроль умения сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов). Экзаменуемым было необходимо ответить на три вопроса о жизни без гаджетов.

Типичные ошибки:

1) Дают неполные/неточные ответы.

Так, отвечая на вопрос *How many hours a day are you on line?* – экзаменуемые отвечали, что они проводят много времени онлайн, не указывая при этом количество времени. На вопрос *If you could use only one gadget, what would it be and why?* – экзаменуемые не обращали внимание на модальность, забывали, что речь идет только об одном устройстве и не отвечали почему.

2) Не понимают смысл вопроса.

Отвечая на вопрос *What would you do if you had more free time?* – экзаменуемые рассказывали о том, что они любят делать в свободное время вообще.

3) Не соблюдают нормы письменного этикета, допускают ошибки в структурном оформлении письма. Наблюдался ряд логических ошибок, в том числе отсутствие логических переходов между абзацами, а также ошибки в использовании средств логической связи.

4) Допускается большое количество лексико-грамматических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, отсутствие глагола-связки или окончания –s в 3 лице единственного числа в настоящем простом времени, отсутствие артиклей перед исчисляемыми существительными, использование не той временной формы.

5) Допускаются орфографические ошибки (даже в словах, присутствующих в формулировке самого задания).

5) Недостаточный или слишком большой объем текста.

Пути устранения ошибок: тщательно изучать правила грамматики и лексики; внимательно читать задание; не забывать о необходимости соблюдать объем текста; логично и последовательно излагать мысли; соблюдать нормы письменного этикета; проверять работу на наличие ошибок.

Устная часть (на примере варианта 301)

Задание № 1

Раздел «Говорение», задание базового уровня сложности (чтение вслух небольшого текста) проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

Для анализа выполнения данного задания возьмем фрагмент научно-популярного текста о мобильном телефоне. Наиболее типичными фонетическими ошибками в этом году были:

- неправильное чтение числительных (80, 1983, 2016);
- неправильное произношение слов или звуков, которое меняет смысл слов (relatives, surveys, however, subscriptions);
- нарушение ударения в ряде слов (percent, industry);
- неправильное произношение межзубных [ð]/[θ] (without, thanks, the, things);
- пропуск окончания -s во множественном числе существительных (например, читали users как user);
- пропуск глагола-связки to be;
- замена стяжённой формы полной (cannot вместо it's).

Ответы, в которых ученики не успели прочесть текст целиком отсутствуют.

Пути устранения ошибок: читать внимательно и не спешить; записывать себя на диктофон и анализировать ошибки; чаще практиковать чтение вслух.

Задании № 2

Раздел «Говорение» (условный диалог-расспрос, задание повышенной сложности). Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания девятиклассники должны были продемонстрировать следующие умения: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Типичные ошибки:

1) Односложные ответы.

Например, на вопросы *How old are you? In what season do you have birthday?* – отвечают одним словом.

2) Дают неполные/неточные ответы.

Так, на вопрос *How do you usually celebrate your birthday?* – большинство участников отвечали с кем, а не как и, соответственно, дали неправильный ответ.

3) Неправильно употребляют время.

Например, на вопрос *What is the best present you have ever had?* – экзаменуемые отвечают, что им нравится получать в качестве подарка вообще, а не какой самый лучший подарок они получили за последнее время.

4) Трудности с пониманием заданного вопроса.

5) Наличие лексико-грамматических и произносительных ошибок, затрудняющих понимание ответа собеседником.

Пути устранения ошибок: регулярно тренироваться в выполнении данного задания; слушать английскую речь. Что улучшить понимание на слух и произношение; читать тексты на английском языке, чтобы пополнить словарный запас и улучшить понимание грамматики.

Задание № 3

Раздел «Говорение», задание базового уровня сложности. В задании 3 устной части на контроль выносились следующие умения: логично и связно строить монологическое высказывание по теме (в этом году несколько вариантов было посвящено распорядку дня и школьной жизни, а также проблемам окружающей среды) в заданном объёме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; высказывать свое отношение к проблеме; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления.

Типичные ошибки:

1) Отсутствие вступительной и заключительной фраз.

2) Недостаточное количество фраз.

3) Неполные/неточные ответы.

Так, в пункте *why people worry about environmental problems* участники экзамена забывали ответить на вопрос *почему*.

В пункте *what the most serious environmental problem in the place where you live* – описывали проблемы, существующие в мире вообще, а не в нашем регионе конкретно. Затруднительным оказался пункт *what young people can do to improve*

the ecological situation, что скорее всего было связано с незнанием значения глагола *improve*.

4) Непонимание разницы между значением слов *attitude* и *opinion*.

5) Отступление от плана, что чаще всего приводило к путанице и повторам.

6) Неправильное распределение времени. Экзаменуемые заученным топилом пытались раскрыть один из пунктов, при этом оставляя нераскрытыми остальные из-за нехватки времени.

7) Зачастую отсутствие логических связей.

8) Наличие грубых фонетических и лексико-грамматических ошибок.

Пути устранения ошибок: тренироваться с секундомером, чтобы уложиться в определенное время; заранее заготовить шаблоны для начала и конца монолога, а также для описания отдельных пунктов плана; обратить внимание на средства логической связи; внимательно читать задание; уделять внимание грамматике и произношению.

В целом, анализируя данные за три года, можно сделать вывод о повышении уровня подготовки выпускников ОГЭ по английскому языку в Кировской области, но сопоставимым с результатами 2024 и 2023 гг.

В 2025 году отмечается рост успешности при выполнении заданий 1-4 из раздела «Аудирование» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации): 2025 г. – 91,26% (2024 г. – 89,95%). Также незначительно повысился процент выполнения задания 5 (понимание основного содержания прослушанного текста): 2025 г. – 84,76% (2024 г. – 84,05%).

Значительно повысился процент выполнения заданий из раздела «Задания по грамматике и лексике»:

- задания 20-28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) – 82,09% (2024 г. – 78,40%).

Повысился процент выполнения задания 35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) – 84,27% (2024 г. – 82,9%).

Это может свидетельствовать о том, что учителя на основе разработанных ФБГНУ «ФИПИ» методических рекомендаций о совершенствовании преподавания, а также выступлений членов региональной ПК по проверке ОГЭ о характере типичных ошибок, допускаемых на экзамене, сделали необходимые выводы по итогам экзаменов предыдущих лет.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета «Английский язык»

○ Учителям

С целью совершенствования преподавания английского языка следует обратить особое внимание на методики / технологии / приемы обучения для выполнения заданий, при решении которых возникли наибольшие сложности у выпускников 9 классов.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Методики/технологии/приемы обучения
6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (базовый уровень)	5-9	Перед прослушиванием текста необходимо учить учеников внимательно читать задание, обращая внимание на то, что необходимо вписать только одно слово. Затем необходимо внимательно прочитать данные в таблице запросов информации. Для успешного выполнения задания необходимо включать упражнения на расширение словарного запаса.
13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень)	5-9	Для правильного выполнения заданий 13–19 следует опираться прежде всего на смысл всего текста и собственные интеллектуальные, когнитивные способности, которые развиваются, если обучающийся много читает и на родном, и на иностранном языке, обдумывает прочитанное и обсуждает его с друзьями, родителями, учителями. Необходимо совершенствовать навык изучающего чтения, включая упражнения на расширение словарного запаса, подбор синонимов, словообразование. Для корректного выполнения этого задания советовать сначала

			быстро прочитать весь текст, для общей картины, а затем читать каждое задание, максимально точно переводить его и варианты ответа, а затем искать в тексте место, где упомянут ответ.
35	Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (базовый уровень)	5-9	Необходимо прививать ученикам навык внимательного чтения. Ученикам следует внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время и требуемый объем). Это поможет найти все вопросы в письме-стимуле. Для привития навыка внимательного чтения текста и выделения ключевых вопросов можно использовать следующие приемы: – направленное чтение: формирование умения целенаправленно читать текст, задавать вопросы и вести обсуждения в группе; – чтение в парах: формирование умения выделять главное, обобщать прочитанное в виде тезиса, задавать проблемные вопросы; — чтение с пометками: формирование умения читать вдумчиво, оценивать информацию, формулировать мысли автора своими словами.
1 (раздел «Говорение»)	Чтение вслух небольшого текста (базовый уровень)	5-9	Для совершенствования фонетической стороны речи рекомендуется регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на

			чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма, например, с использованием приема «снежный ком» на добавление слов в предложении, приема «фонетическая лестница» на перечисление однородных членов предложений для формирования умения правильной расстановки смысловых пауз и использования восходящего и нисходящего тонов. Полезно проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков, их сочетаний и для соблюдения ритма. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи. Следует также рекомендовать обучающимся записывать на электронное устройство чтение текста вслух и затем анализировать его, корректировать свои ошибки и снова делать запись ответа
2	Условный диалог-расспрос (повышенный уровень)	5-9	В процессе обучения, развивая предметные умения говорения, следует развивать следующие речевые и общекоммуникативные умения, которые необходимы для успешного выполнения данного задания: следует внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов; даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и

			ответить на него. В любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ о любимом писателе или фильме, но дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит why / why not. Если необходимо высказать свое мнение, можно использовать следующие выражения: I believe / In my opinion / To my mind / Personally, I believe и т.д.
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте (базовый уровень)	5-9	В процессе работы с данным заданием важно учить вдумываться в предложенную тему работы, так как все высказывание должно быть с ней связано. Необходимо также учить обучающихся извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию его выполнения, это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы. Следует также уделять самое серьезное внимание работе с тематической лексикой и постоянному обогащению словарного запаса обучающихся. Полезно также приучать обучающихся записывать свою устную речь на электронный носитель, прослушивать и анализировать свои ответы, корректировать их.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Методическую помощь учителям и обучающимся при выполнении заданий ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 и последующего года (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки

выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); открытый банк заданий ОГЭ.

Принимая во внимание результаты выполнения заданий ОГЭ в 2025 году и выявленные дефициты в подготовке обучающихся, в целях совершенствования преподавания английского языка рекомендовать учителям:

- уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего в продуктивных («Письменная речь» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование»), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки, является необходимым умением для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного количества времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом умений критического мышления:

1. Использовать тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет. Необходимо учить логически организовывать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз; учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

2. На уроках организовывать работу по контролю и оценке заданий по предложенным критериям оценки заданий с развернутым ответом.

3. Проводить диагностические работы в формате ОГЭ для того, чтобы обучающиеся, планирующие выбрать английский язык в качестве предмета итоговой аттестации, могли оценить уровень своей подготовки к экзамену и выделить наиболее сложные для себя задания, которым необходимо уделить больше внимания при подготовке.

4. Избегать «натаскивания» на формат, развивать когнитивные и коммуникативные умения, позволяющие учащимся решать коммуникативные задачи в независимости от формата задания.

5. Проводить среди обучающихся работу не только по формированию иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, но и по развитию социокультурных, метапредметных и компенсаторных умений.

Для развития социокультурных умений школьников следует использовать речевые упражнения, которые в полном объеме направлены на овладение и развитие необходимых навыков, с дальнейшим получением соответствующего опыта; проблемные упражнения, связанные с особыми социокультурными ситуациями; разбор текстов разных жанров; всевозможные аудио-материалы; задания, связанные с иллюстрациями; ролевые упражнения; просмотр кинокартин и их анализ.

Для развития метапредметных компетенций необходимо активное внедрение проектной деятельности, ориентация на проблемный характер обучения, повышение внутренней мотивации школьников, внедрение новых методик в педагогическую практику. Из относительно простых методов, которые может использовать учитель на уроке, это возможность научить школьников грамотно работать с информацией: составлять тезаурусные поля, блок-схемы, кластерный анализ. Так ученик сможет научиться сжимать, классифицировать, подвергать критике и анализу любую информацию, структурировать ее.

Для развития компенсаторных умений следует применять вопросно-ответные упражнения, которые способствуют развитию критического мышления школьников. Такие упражнения создают для обучающихся проблемные ситуации, что, в свою очередь, помогает достичь развития интеллектуальной активности учеников на уроках иностранного языка, а значит и формирования компенсаторной компетенции.

В рамках заседаний районных и окружных методических объединений учителей английского языка в 2025/2026 учебном году, организовать мероприятия по распространению положительного опыта работы педагогов ОО по формированию и развитию коммуникативных навыков обучающихся, обучению практическому овладению иностранным языком.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки
○ *Учителям*

Знание уровня сформированности у школьников умений и навыков помогает учителю английского языка в подготовке к уроку, позволяет заранее спланировать все виды дифференцированных воздействий, подобрать соответствующие задания и продумать формы помощи для каждой группы обучающихся.

При работе с группой обучающихся, имеющих высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получивших отметку «5», главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих интеллектуальных возможностях. Обучение школьников следует проводить в проблемно-дискуссионном стиле, создавая возможности представления своей точки зрения и возможности для свободного обсуждения. Несмотря на высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции такой группы учеников, необходимо продолжать отработку правил употребления лексики и грамматических структур в разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению.

При работе с представителями второй группы (оценка «4») необходимо также включать в уроки комплекс упражнений, направленных на развитие лексико-грамматических навыков в устной и письменной речи. В связи с этим

целесообразно выделить следующие типы лексических упражнений, помогающих эффективно справиться с этой задачей.

1. Лексические игры. Задачи: тренировать учеников в употреблении лексики в ситуациях, приближенных к естественной обстановке; активизировать речемыслительную деятельность учеников; развивать речевую реакцию школьников.

Самый интересный рассказ. Цель: образуются две команды. Каждой даётся задание составить рассказ на определённую тему («Поездка за город», «Спортивные игры» и т.д.). Выигрывает команда, составившая самый интересный рассказ и допустившая меньше ошибок.

2. Составление диалогов и монологов по образцу также является эффективным методом обучения лексике. Обучающимися гораздо интереснее составлять диалоги в парах, что является проекцией живого общения на иностранном языке, в то время как составление монологического высказывания по образцу с использованием пройденных лексических единиц и конструкций помогает закрепить в речи изученные фразы и выражения и грамматические навыки, такие как умение строить предложения и т.д.

3. Также достаточно эффективными являются следующие виды упражнений: вопросно-ответные упражнения; репродуктивные упражнения (подготовить пересказ текста); дескриптивные упражнения (описание картинок, рассказ о своей семье, друге, используя план).

4. Упражнения в трансформации: преобразуйте действительный залог в страдательный, сделайте из двух простых предложений одно и т.п.

Участники, получившие оценку «3», наибольшие сложности испытали с заданиями из раздела «Говорение». При работе с такими учениками необходимо предлагать больше образцов с примерами выражения своего мнения, приводимых аргументов и представленным выводом. Отработать критериальное оценивание с точки зрения правильности использования лексико-грамматических норм при оформлении устного высказывания.

Участники, получившие оценку «2», испытывают трудности с продуктивными видами речевой деятельности говорение и письмо. Необходимы постоянные упражнения на построение связных высказываний, на составление собственного связного текста. Необходимо выполнять большое количество типовых заданий, использовать больше иллюстративного материала. Необходимо многочисленное повторение правил и доведение умения применять трудные правила до автоматизма.

Работа групп может проходить в рамках обычных уроков. Их можно также временно выделить для отдельных занятий, в том числе и во внеурочной деятельности. Дифференцированная домашняя работа (особенно практическая часть): 1) задания, точно соответствующие обязательным результатам; 2) такие же задания плюс более сложные задачи и упражнения из учебника; 3) задания из учебника дополняются задачами из различных пособий.

1. Организация базового повторения: заполнение выявленных пробелов в теоретическом материале, разъяснение недочетов и ошибок в самостоятельных и контрольных работах (например: «Выберите верный вариант ответа из

предложенных», «Исправьте ошибку», «Назовите правило, по которому выполнялось задание» и др.).

2. Проверка усвоения пройденного материала, в том числе режим самоконтроля.

3. Изучение нового материала. Объяснение новой темы одинаково для всех учащихся. Затем происходит переход заданий от обязательных к творческим, либо к заданиям, требующим хорошего понимания основных положений темы, либо к заданиям по основным моментам объясненной темы.

4. Самостоятельные и контрольные работы. Самостоятельные работы можно разделить на три вида: выполнение по образцу; выбор нужного ответа из нескольких; работа с дополнительным материалом.

Дифференцированная форма учебной деятельности учеников по английскому языку предусматривает их самостоятельную работу по дифференцированным заданиям. Дифференцированное задание должно быть построено с учетом особенностей группы учеников, объединенных одинаковым уровнем знаний и умений по предмету и уровнем их освоения.

○ *Администрациям образовательных организаций*

С целью совершенствования методики преподавания английского языка администрациям образовательных организаций рекомендовать:

- проанализировать результаты ОГЭ по английскому языку в целом и в образовательной организации в частности;
- выявить профессиональные дефициты и резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов;
- организовать внутришкольную систему повышения профессионального мастерства педагогов в формате тьюторства, наставничества;
- организовать семинар по теме «Эффективные методики подготовки обучающихся к оценочным процедурам по английскому языку и рекомендации по их применению»;
- обеспечить участие учителей в областных семинарах, специализированных семинарах-практикумах по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, областных конференциях, курсах повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку.

1.1....по другим направлениям (при наличии)

В 2025- 2026 году продолжить работу по стажировке учителей английского языка на базе общеобразовательных организации Кировской области, показывающих высокие результаты в обучении английскому языку, для совершенствования организации и методики преподавания английского языка в своей образовательной деятельности.