

**Методические рекомендации по совершенствованию  
преподавания учебного предмета «Литература»  
на основе анализа результатов ЕГЭ - 2025 в Кировской области**

*Маслова Анна Геннадьевна,*

*д-р.филол. наук, профессор*

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,*

*председатель региональной предметной комиссии по литературе,*

*Касимова Жанна Георгиевна,*

*методист кафедры предметных областей*

*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2025 году предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавали 223 участника – выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО.

На протяжении нескольких лет отмечается снижение интереса выпускников к литературе: если данный предмет в 2023 году сдавали в основной период 302 человека (6,04% от общего числа участников), в 2024 году – 256 человек (5,14% от общего числа участников ЕГЭ), то в 2025 году литературу в основной период сдавали 223 человека (4,62% от общего числа участников экзамена).

Как и в предыдущие годы, большая часть участников ЕГЭ по литературе – это выпускники СОО – 216 человек (96,86%), в небольшом количестве представлены выпускники СПО – 5 человек (2,24%) и выпускники прошлых лет – 2 человека (0,90%).

В сравнении с предыдущими годами уменьшилось число участников ЕГЭ по литературе, являющихся выпускниками лицеев и гимназий: в 2023 году их было 37% от общего числа участников, в 2024 году – 37,76%, в 2025 году – 34,72%. Также по сравнению с 2024 годом уменьшилось количество участников ЕГЭ по литературе, являющихся выпускниками СОШ с УИОП: в 2024 году выпускников ОО такого типа было 32,36%, то в 2025 году – 24,54%. Соответственно увеличилось количество выбравших ЕГЭ по литературе выпускников средних общеобразовательных организаций: в 2023 году их было 35%, в 2024 – 29,88%, в 2025 – 40,28%. Наибольшее количество сдававших ЕГЭ по литературе в 2025 году – это выпускники ОО областного центра – 146 человек (65,46%), что значительно больше прошлогодней цифры: в 2024 году из г. Кирова ЕГЭ по литературе сдавало 138 человек (57,5% от общего числа участников экзамена).

Как и в предыдущие годы, ЕГЭ по литературе в основном выбирают выпускники городских школ: г. Кирово-Чепецка (13 человек, 5,82%), г. Слободского (12 человек, 5,38%), г. Котельнича (7 человек, 3,14%), г. Вятские Поляны (3 человека, 1,35%). Если в 2024 году ЕГЭ по литературе сдавали выпускники ОО из 23 районов и муниципальных округов Кировской

области, то в 2025 году количество районов уменьшилось до 18. Не сдавали ЕГЭ по литературе в 2025 году выпускники школ Афанасьевского МО, Белохолуницкого, Даровского, Нолинского, Пижанского, Унинского, Уржумского, Юрьянского районов, тогда как в прошлом 2024 году участники ЕГЭ из этих АТЕ были. В то же время в 2025 году сдавали ЕГЭ по литературе выпускники ОО Куменского и Сунского районов, в прошлом 2024 году из этих районов выпускников ОО, сдававших ЕГЭ по литературе, не было. Уменьшилось количество выпускников ОО, выбравших ЕГЭ по литературе, в Омутнинском районе (в 2023 году из этого района сдавали ЕГЭ 9 человек, 2,98%, в 2024 году – 10 человек, 4,17%, в 2025 году – 4 человека, 1,79%), в Слободском районе (в 2023 и 2024 гг. литературу сдавали по 6 человек, в 2025 году – 1 человек, 0,45%) и в Зуевском районе (в 2023 г. – 3 человека, в 2024 г. – 6 человек, в 2025 году – 2 человека, 0,9%). Увеличилось количество выбравших ЕГЭ по литературе выпускников из ОО Оричевского района (в 2024 году – 2 человека, 0,83%; в 2025 году – 5 человек (2,24%) и Яранского района (в 2024 году – 1 человек, 0,42%, в 2025 году – 7 человек (3,14%).

В целом можно увидеть снижение количества выпускников СОО и СПО, выбирающих ЕГЭ по литературе. Причиной может являться как сложность подготовки к данному экзамену, так и возможность поступать на творческие направления обучения после окончания соответствующих средних профессиональных организаций без сдачи ЕГЭ по литературе.

Динамика результатов ЕГЭ по литературе в целом по Кировской области за последние три года представлена в Таблице 1.

Таблица 1

| №<br>п/п | Участников, набравших балл               | Год проведения ГИА |         |         |
|----------|------------------------------------------|--------------------|---------|---------|
|          |                                          | 2023 г.            | 2024 г. | 2025 г. |
| 1.       | Ниже минимального балла <sup>1</sup> , % | 1,32               | 2       | 4,93    |
| 2.       | От минимального балла до 60 баллов, %    | 50,00              | 61      | 52,02   |
| 3.       | От 61 до 80 баллов, %                    | 24,84              | 21      | 25,11   |
| 4.       | От 81 до 100 баллов, %                   | 30,53              | 16      | 17,94   |
| 5.       | Средний тестовый балл                    | 64,57              | 57,2    | 61,40   |

Анализ статистических данных о результатах ЕГЭ по литературе в 2025 году показывает, что результаты ЕГЭ по литературе в 2025 году ниже, чем в предыдущие годы.

<sup>1</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

В 2025 году увеличился процент участников ЕГЭ, не преодолевших минимальную границу: в 2023 году – 1,32%, в 2024 году – 2%, в 2025 году – 4,93%.

Ниже минимального балла получили в основной период выпускники прошлых лет, а также выпускники текущего года из СОО различного типа (гимназия, СОШ и СОШ с УИОП). По сравнению с 2024 годом повысился процент работ, оцененных баллами от 61 до 80 (с 21 до 25,11%) и от 81 до 100 (с 16 до 17,94%).

Выпускники гимназий показали более высокие результаты, чем выпускники ОО иного типа. Менее успешными были показатели у выпускников СОШ по сравнению с выпускниками лицеев и СОШ с УИОП.

Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в сравнении по АТЕ представлены в таблице 2

Таблица 2

| №<br>п/п | Наименование АТЕ                             | Количество<br>участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                    |                       |                           |
|----------|----------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
|          |                                              |                                | ниже<br>минимального                      | от<br>минимального до 60<br>баллов | от 61 до 80<br>баллов | от 81 до<br>100<br>баллов |
| 1        | Арбажский муниципальный округ (пгт Арбаж)    | 1                              | 0                                         | 0                                  | 0                     | 100,00                    |
| 2        | Вятскополянский район (г.Вятские Поляны)     | 4                              | 0                                         | 50,00                              | 50,00                 | 0                         |
| 3        | Зуевский район (г.Зуевка)                    | 2                              | 0                                         | 100,00                             | 0                     | 0                         |
| 4        | Кикнурский муниципальный округ (п Кикнур)    | 1                              | 0                                         | 100,00                             | 0                     | 0                         |
| 5        | Кирово-Чепецкий район (г. Кирово-Чепецк)     | 1                              | 0                                         | 100,00                             | 0                     | 0                         |
| 6        | Куменский район (пгт Кумены)                 | 1                              | 0                                         | 100,00                             | 0                     | 0                         |
| 7        | Малмыжский район (г .Малмыж)                 | 4                              | 25,00                                     | 50,00                              | 25,00                 | 0                         |
| 8        | Омутнинский район (г. Омутнинск)             | 4                              | 0                                         | 50,00                              | 50,00                 | 0                         |
| 9        | Опаринский муниципальный округ (пгт Опарино) | 2                              | 0                                         | 0                                  | 100,00                | 0                         |
| 10       | Оричевский район (пгт Оричи)                 | 5                              | 0                                         | 80,00                              | 0                     | 20,00                     |

| №<br>п/п | Наименование АТЕ                                       | Количес<br>тво<br>участни<br>ков, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                        |                       |                           |
|----------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
|          |                                                        |                                        | ниже<br>минимальн<br>ого                  | от<br>минимальн<br>ого до 60<br>баллов | от 61 до 80<br>баллов | от 81 до<br>100<br>баллов |
| 11       | Орловский район<br>(г. Орлов)                          | 1                                      | 0                                         | 100,00                                 | 0                     | 0                         |
| 12       | Подосиновский<br>район<br>(п Подосиновец)              | 1                                      | 0                                         | 0                                      | 100,00                | 0                         |
| 13       | Санчурский<br>муниципальный<br>округ<br>(пгт Санчурск) | 2                                      | 0                                         | 50,00                                  | 50,00                 | 0                         |
| 14       | Слободской район<br>(г. Слободской)                    | 1                                      | 0                                         | 100,00                                 | 0                     | 0                         |
| 15       | Советский район<br>(г. Советск)                        | 3                                      | 0                                         | 33,33                                  | 33,33                 | 33,33                     |
| 16       | Сунский район<br>(пгт Суна)                            | 1                                      | 0                                         | 100,00                                 | 0                     | 0                         |
| 17       | Фаленский<br>муниципальный<br>округ<br>(п Фаленки)     | 1                                      | 0                                         | 100,00                                 | 0                     | 0                         |
| 18       | Яранский район<br>(г.Яранск)                           | 7                                      | 14,29                                     | 85,71                                  | 0                     | 0                         |
| 19       | г. Вятские Поляны                                      | 3                                      | 33,33                                     | 0                                      | 66,67                 | 0                         |
| 20       | г. Кирово-Чепецк                                       | 13                                     | 0                                         | 53,85                                  | 23,08                 | 23,08                     |
| 21       | г. Котельнич                                           | 7                                      | 0                                         | 42,86                                  | 42,86                 | 14,29                     |
| 22       | г. Слободской                                          | 12                                     | 8,33                                      | 75,00                                  | 8,33                  | 8,33                      |
| 23       | г. Киров                                               | 146                                    | 4,79                                      | 47,95                                  | 25,34                 | 21,92                     |

Из АТЕ высоких баллов от 81 до 100 достигли выпускники ОО гг. Кирова, Кирово-Чепецка, Котельнича, Слободского, районов Арбажского, Оричевского, Советского.

От 61 до 80 баллов набрали выпускник ОО Вятскополянского, Малмыжского, Омутнинского, Подосиновского районов, Опаринского и Санчурского МО, гг. Кирова, Вятские Поляны, Кирово-Чепецка, Котельнича, Слободского.

Наиболее успешные результаты показали выпускники ОО г. Кирова КОГОАУ ВГГ (из 10 участников 60% достигли результатов от 81 до 100 баллов и 30% от 61 до 80 баллов) и КОГОАУ «КЭПЛ» (из 13 участников 15,38% получили от 81 до 100 баллов, 53,85% – от 61 до 80 баллов). Кировский экономико-правовой лицей лидировал по высоким баллам ЕГЭ по литературе также и в 2024 году, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников этой образовательной организации.

Средний тестовый балл в 2024 году несколько повысился по сравнению с предыдущим годом: в 2024 г. – 57,2, в 2025 г. – 61,40

В целом существенно значимых изменений в результатах ЕГЭ по литературе в 2025 году не наблюдается. Обратим внимание только на увеличившуюся цифру участников ЕГЭ, не достигших минимального балла. Возможной причиной подобной ситуации может являться невысокая мотивированность обучающихся на серьезную подготовку к экзамену, неспособность к регулярной самостоятельной работе, связанной с перечитыванием и более глубоким осмыслением литературных произведений и написанием разного рода письменных сочинений, позволяющих выработать необходимые для успешной сдачи ЕГЭ стиль и темп письма, развить навыки самопроверки и критического отношения к созданному тексту, личная безответственность как выпускников прошлых лет, так и выпускников текущего года, которые идут сдавать предмет без какой-либо подготовки.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году представлены в таблице 3

Таблица 3

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                             | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1               | Драматические произведения (1) / умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле | Б                         | 93                                                                                                                                  | 40                                           | 94                                  | 96                        | 98                         |

<sup>2</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                             | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 2               | Драматические произведения (1) / владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов                                                                                                                               | Б                         | 53                                                                                                                                  | 0                                            | 41                                  | 71                        | 72                         |
| 3               | Драматические произведения (1) / умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле | Б                         | 87                                                                                                                                  | 30                                           | 84                                  | 96                        | 100                        |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 4<br>К1         | Драматические произведения (1) / умение анализировать и интерпретировать художественные произведения в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умение выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним | П                         | 86                                                                                                                                  | 40                                           | 81                                  | 94                        | 100                        |
| 4<br>К2         | Умение самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов, владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка                                                                | П                         | 76                                                                                                                                  | 25                                           | 66                                  | 88                        | 100                        |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                              | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5<br>К1         | Эпические и драматические произведения (ОШ10, 1, 34) / умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы, умение определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью | П                         | 79                                                                                                                                  | 20                                           | 70                                  | 95                        | 100                        |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5<br>К2         | Эпические и драматические произведения (ОШ10, 1, 34) / умение понимать ключевые проблемы и осознавать историко-культурное и нравственно-ценностное взаимовлияние произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, владение анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста) | П                         | 63                                                                                                                                  | 12                                           | 49                                  | 78                        | 94                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5<br>КЗ         | Умение самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов, владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка | П                         | 65                                                                                                                                  | 10                                           | 51                                  | 83                        | 94                         |
| 6               | Лирические произведения (54, 56) / умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле    | Б                         | 82                                                                                                                                  | 20                                           | 77                                  | 95                        | 92                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 7               | Лирические произведения (54, 56) / сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе                                                                                                                                                                                  | Б                         | 95                                                                                                                                  | 70                                           | 94                                  | 100                       | 100                        |
| 8               | Лирические произведения (54, 56) / сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе                                                                                                                                                                                  | Б                         | 83                                                                                                                                  | 10                                           | 84                                  | 88                        | 95                         |
| 9<br>К1         | Лирические произведения (54, 56) / умение анализировать и интерпретировать художественные произведения в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умение выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним | П                         | 90                                                                                                                                  | 70                                           | 85                                  | 96                        | 100                        |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 9 К2            | Умение самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов, владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка                                                                           | П                         | 80                                                                                                                                  | 35                                           | 73                                  | 88                        | 96                         |
| 10К1            | Лирические произведения (стихотворения: 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 53, 54, 56) / умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы, умение определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью | П                         | 79                                                                                                                                  | 5                                            | 69                                  | 98                        | 100                        |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10К2            | Лирические произведения (стихотворения: 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 53, 54, 56) / умение понимать ключевые проблемы и осознавать историко-культурное и нравственно-ценностное взаимовлияние произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, владение анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста) | П                         | 69                                                                                                                                  | 0                                            | 54                                  | 90                        | 98                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                  | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10КЗ            | Умение самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов, владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка | П                         | 66                                                                                                                                  | 0                                            | 53                                  | 86                        | 92                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11К1            | Эпические, драматические, лиро-эпические, лирические произведения (ОШ1, ОШ4, ОШ7, ОШ8, 2, 3, 9, 12, 15, 26, 34, 44, 45) / владение навыком написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов), владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, анализом и интерпретацией художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста) | В                         | 71                                                                                                                                  | 0                                            | 61                                  | 84                        | 99                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11К2            | Эпические, драматические, лиро-эпические, лирические произведения (ОШ1, ОШ4, ОШ7, ОШ8, 2, 3, 9, 12, 15, 26, 34, 44, 45) / умение выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью | В                         | 70                                                                                                                                  | 0                                            | 61                                  | 82                        | 98                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11КЗ            | Эпические, драматические, лиро-эпические, лирические произведения (ОШ1, ОШ4, ОШ7, ОШ8, 2, 3, 9, 12, 15, 26, 34, 44, 45) / умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения; обладать сформированностью представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, об индивидуальном авторском стиле; умение понимать элементы искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики | В                         | 66                                                                                                                                  | 0                                            | 57                                  | 80                        | 90                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                    | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                             |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11K4            | Владение навыком написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов) с опорой на логическое развитие основной мысли, умение применять базовые логические действия в процессе создания сочинения на литературную тему | В                         | 77                                                                                                                                  | 0                                            | 67                                  | 94                        | 99                         |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11К5            | Умение самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов, сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике, владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка | В                         | 61                                                                                                                                  | 0                                            | 48                                  | 77                        | 92                         |
| 11К6            | Владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | В                         | 90                                                                                                                                  | 0                                            | 90                                  | 100                       | 100                        |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                         | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                 |                                                                                                                                  |                           | Средний %                                                                                                                           | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11К7            | Владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка | В                         | 86                                                                                                                                  | 0                                            | 83                                  | 100                       | 98                         |
| 11К8            | Владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка | В                         | 82                                                                                                                                  | 0                                            | 75                                  | 100                       | 100                        |

В регионе отсутствуют задания базового уровня, средний процент выполнения которых ниже уровня 50%. Можно выделить задание № 2, средний процент выполнения которого 53%. Это задание нацелено на проверку знания содержания, а именно конкретных деталей, сцен, реплик персонажей прочитанного произведения. С данным заданием на 100% не справились участники экзамена, не набравшие минимальный балла. На 41% с этим заданием справились экзаменуемые, выполнившие задания с результатом от минимального до 60 баллов. Группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов более успешно выполнили данное задание (соответственно 71% и 72% выполнения). При выполнении заданий 1, 3, 6 и 8 не перешагнули 50% границы только участники экзамена, не набравшие минимального количества баллов. Остальные справились с данными заданиями вполне успешно, с результатами более 75%.

В регионе отсутствуют задания повышенного и высокого уровня сложности, средний процент выполнения которых ниже 15%. Не преодолели данную границу по заданиям 10 и 11 экзаменуемые, не набравшие минимального количества баллов.

Анализ статистических данных позволяет выделить задания, успешно выполненные экзаменуемыми, а также задания, вызвавшие затруднения у участников экзамена разного уровня подготовки.

Экзаменуемые, получившие от 81 до 100 баллов, на 100% выполнили задания базового уровня № 3 и 7. На 98% у этой группы экзаменуемых выполнено задание 1, на 72% задание 2, на 93% задание 6 и на 95% задание 8. Данная статистика указывает, что наибольшее затруднение у данной группы экзаменуемых с высоким уровнем подготовки вызывает задание №2, требующее показать знание деталей содержания прочитанных художественных произведений.

Из заданий повышенного уровня сложности в данной группе экзаменуемых задание 4 по критериям K1 и K2 было выполнено на максимальные баллы на 100%, задание K5 по критерию K1 выполнено на максимальный балл на 100%, по критерию K2 3 первичных балла из 4 возможных получили 25% участников, 75% получили максимальный балл по этому критерию; по критерию 5K3 максимальный балл получили 88% выпускников с высоким уровнем подготовки, по 1 баллу потеряли 12% участников данной группы. Выпускники с высоким уровнем подготовки на 100% справились с требованиями критерия K1 заданий 9 и 10. По критериям 9 K2 и 10 K2, 11 K2 1 первичный балл потеряли 7% участников данной группы. По критерию 10 K3 первичных баллов получили 2%, 1 первичный балл – 10%, 88 % выполнили задание на максимальные баллы. В задании в этой группе на 100% выполнены требования критериев K6 (орфография) и K8 (грамматика). По критерию K1 максимальные баллы получили 98% участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, по критерию K2 - 93%, по критерию K3 – 73%, по критерию K4 – 98%, по критерию K5 – 75%, по критерию K7 – 98%.

Указанные данные свидетельствуют о том, что наибольшие сложности в заданиях базового уровня сложности вызывает задание 2, нацеленное на проверку знания содержания, а именно конкретных деталей, сцен, реплик персонажей прочитанного произведения. Из заданий повышенного уровня сложности вызывают затруднения умение приводить конкретные примеры из произведений для аргументации своих суждений, а также умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения для анализа произведений.

Анализ результатов других групп участников ЕГЭ по литературе, набравших результаты от минимального балла до 60 и от 61 до 80, в целом дает такую же картину успешности и затруднений. Более успешно этими группами участников экзамена выполнены задания 1, 3 и 7. Наименее успешно выполнено задание 2. Из оставшихся заданий базового уровня наибольшее затруднение у этой группы участников вызвало задание 8, в котором необходимо было определить все использованные поэтом в стихотворении изобразительно-выразительные средства.

В заданиях повышенного уровня сложности у группы участников, набравших от 41 до 60 баллов и от 61 до 80 баллов, снижены баллы по критериям, нацеленным на проверку умений логически, с соблюдением норм

русского литературного языка выстроить письменный ответ. По критериям 5 К2 и 10 К2, нацеленным на проверку знания отдельных элементов, образов, микротем художественных произведений по памяти, большую трудность вызывает воспроизведение элементов эпических или драматических произведений. Сопоставление результатов по критериям К2 в заданиях 5 и 10 показывает, то при сопоставлении лирических текстов выпускники достигли лучших результатов, чем при сопоставлении эпических и драматических произведений. Причиной может являться тот факт, что в задании 10 участники экзамена могли самостоятельно выбирать стихотворение для сопоставления, поэтому выбирали произведения, которые они хорошо знают, а в задании 5 нужно было сопоставлять персонажа с конкретным героем другого произведения, о котором экзаменуемый мог иметь поверхностные представления, поэтому и не смог выполнить задание на высоком уровне.

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности у группы участников ЕГЭ, достигших от 61 до 80 баллов, показывает 100% грамотности выпускников данной группы (не снижены баллы по орфографии, пунктуации и грамматике). Хорошие показатели отмечаются по критериям К1, К2 и К4: все участники данной группы выполнили требования указанных критериев как минимум на 2 первичных балла. Сложности вызвали требования по критериям К3 (умение использовать терминологический аппарат современного литературоведения для анализа произведений) и К5 (умение самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов, сформированностью представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умением применять их в речевой практике, владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка).

Если анализировать результаты участников ЕГЭ группы от минимального до 61 балла по выполнению задания высокого уровня сложности, то показатели очень размыты: высоких баллов участники этой группы достигли только по критериям, проверяющим грамотность (орфография, пунктуация, грамматика), благодаря тому, что в 2025 году были снижены требования по данным критериям. Если в 2024 году, чтобы получить 1 балл за орфографическую и пунктуационную грамотность, можно было допустить по 2 ошибки каждого вида, то в 2025 году можно было допустить по 4 ошибки каждого вида. В основном в среднем по большинству критериев работы оценивались на 2 балла из 3 возможных первичных. На наш взгляд, более показательна статистика выполнения работ участников ЕГЭ с хорошим и высоким уровнем подготовки, что и было подробно проанализировано выше.

Таким образом, статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году свидетельствует о том, что успешно освоенными видами деятельности можно считать осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; умения использовать теоретико-литературные понятия при анализе художественного произведения; умения выявлять в лирическом тексте

изобразительно-выразительные средства; самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; умения логически правильно оформить письменный текст; написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений.

Недостаточно освоенными видами деятельности являются: умения многосторонне и глубоко раскрывать предложенную тему и приводить аргументы из художественного текста с применением навыков анализа деталей, образов, микротем, фрагментов; использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.

Анализируя содержательный анализ выполнения заданий КИМ, можно прийти к следующим выводам:

#### Задание № 1

В данном задании было допущено минимальное количество ошибок. В варианте 313 от экзаменуемых требовалось указать термин, которым в литературоведении обозначается противопоставление, проявляющееся в натурах Катерины и Варвары. Подавляющее большинство экзаменуемых дали верный ответ «антитеза». Но в некоторых случаях участники ЕГЭ давали неверные ответы, наиболее типичным неправильным ответом был ответ «контраст». Нередко приводился и такой термин, как «антиподы» или «герои-антиподы». На наш взгляд, этот термин также может считаться верным ответом на задание, так как в вопросе был приведен пример, соотносимый с данным термином: «Натуры Варвары и Катерины заметно отличаются друг от друга. Каким термином обозначается подобное противопоставление?». Варвара и Катерина, действительно, могут рассматриваться как герои-антиподы.

#### Задание № 2

В задании, вызвавшем наибольшее количество затруднений у всех групп участников ЕГЭ, требовалось установить соответствие между персонажами «Грозы» (Кабанов, Дикой, Кулигин) и связанными с ними цитатами («Пронзительный мужик!», «Тут еще сдуру-то влюбиться вздумал», «Ты у нас антик, химик!», «Где уж мне своей волей жить!»). Правильный ответ: «413».

На наш взгляд, задание сформулировано не совсем корректно, так как неясно, что именно требуется выбирать: цитаты, которые произносят указанные герои, или цитаты, которые характеризуют названных персонажей. В связи с этим и возникает путаница в ответах. Экзаменуемым нужно было очень хорошо ориентироваться в тексте пьесы А.Н. Островского, чтобы понять, что от них требуется выбирать не те слова, которые произносят герои, а фразы, которые характеризуют героев. Нужно было точно знать, что первую и третью фразу произносит в пьесе Кудряш, а вторую – Борис. Методом исключения становится понятно, что устанавливать связь названных героев

с произнесенными ими фразами не надо. Большинство участников правильно соотнесли Кабанова с четвертой цитатой, так как фраза и произносится этим героем, и характеризует его. С остальными цитатами возникли сложности. Дикого многие соотнесли с цитатой «Тут еще сдуру-то влюбиться вздумал», считая, что это он таким образом характеризует своего племянника. Грубое выражение «сдуру-то», на наш взгляд, оказалось основанием приписать данному персонажу указанную фразу, так как речь Дикого характеризуется обилием бранных и грубых слов и выражений. Цитату «Пронзительный мужик!» некоторые участники экзамена приписали Кулигину.

В целом, видимо, многие ошибочные ответы могут быть связаны не только с поверхностным знанием текста «Грозы», но и с непониманием сути задания. Более однозначной и понятной была бы следующая формулировка: «Установите соответствие между персонажами «Грозы» и цитатами, их характеризующими».

Путь предупреждения ошибок в заданиях данного типа: применение методик повышения мотивации школьников, выбравших экзамен по литературе, к вдумчивому прочтению и перечитыванию произведений, указанных в кодификаторе ЕГЭ по литературе, систематическая организация на уроках литературы и факультативных занятиях по подготовке к ЕГЭ работы с деталями, цитатами, ключевыми эпизодами и сценами в художественных произведениях, составление сравнительных таблиц, цитатных характеристик героев и т.п.

#### Задание № 3

Данное задание вызвало затруднения лишь у участников с низким и средним уровнем подготовки. Экзаменуемые должны были определить два термина, которые пропущены в следующей фразе: «Пьеса «Гроза» относится к такому роду литературы, как \_\_\_\_\_, действие которой сопровождается \_\_\_\_\_ – авторскими замечаниями, пояснениями.» Правильным являлось указанием терминов «драма» и «ремарками». Неправильные ответы были единичными: вместо драмы назывались термины «пьеса», «эпос», «поэма», «реализм», вместо ремарок – «комментарии», «диалог», «сноски». Так как подобные неверные ответы в основном присутствовали в работах участников с низким уровнем подготовки, то причиной является безответственное отношение к учебе, нежелание или неспособность добросовестно готовиться к экзамену.

#### Задание № 4

Данное задание нацелено на анализ предложенного фрагмента из эпического, лироэпического или драматического произведения. В варианте 313 необходимо было проанализировать фрагмент из драмы А.Н. Островского «Гроза», в котором вступают в диалог Варвара и Катерина. Катерина говорит о своем свободолобивом характере, а Варвара предлагает ей в отсутствие мужа ночевать во дворе дома и рассуждает о Тихоне, которого Кабанова наставляет перед длительной поездкой из дома. Участники ЕГЭ могли выбрать один из вариантов предложенных заданий и дать ответ на выбранное задание в объеме 5-10 предложений. На выбор предлагались следующие

задания: «В чем заключается ущербность жизненной философии Варвары?» или: «Чем различаются характеры Катерины и ее мужа?». Экзаменуемым для выполнения требований критерия К1 нужно было выделить из предложенного фрагмента цитаты, которые могут помочь аргументировать ответ, сформулировать тезис, являющийся прямым ответом на заданный вопрос, доказать его, опираясь на анализ выбранных цитат, дать их комментарии и литературоведческую интерпретацию. Как указывалось выше, данное задание было на 100% выполнено участниками ЕГЭ, получившими высокие результаты от 81 до 100 баллов. Небольшие затруднения вызвало это задание у участников ЕГЭ из других групп экзаменуемых. Наиболее типичными ошибками является неумение анализировать детали, комментировать цитаты из предложенного фрагмента.

Путь предупреждения ошибок при выполнении данного задания – организация на уроках литературы систематической работы с ключевыми фрагментами и сценами из изучаемых эпических, лироэпических, драматических произведений, формирование у обучающихся умения выделять проблему, ключевые идеи анализируемого фрагмента, выстраивать письменное высказывание об особенностях героев литературного произведения с аргументацией, основанной на анализе важных для данной характеристики деталей, микротем, образов.

#### Задание № 5

Традиционно задание сопоставительного типа вызывает больше затруднений, чем все другие задания. Особенность данного задания в 2025 году в том, что экзаменуемые не могли самостоятельно выбирать произведения и героев для сопоставления. В вопросе уже было задано основание для сопоставления (найти или сходства, или различие) и указаны произведения и герои, которых нужно сопоставлять. Так, в варианте 313 нужно было найти сходство между Катериной, героиней драмы А.Н. Островского «Гроза», и Аксиньей, героиней романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон». Важно отметить, что по критерию К1, который нацелен на оценку уровня сформированности у экзаменуемых умения сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы, на 100% справились все экзаменуемые с высоким (получившие от 81 до 100 баллов) и хорошим (получившие от 61 до 80 баллов) уровнями подготовки. Это показывает, что подготовленные обучающиеся научились выстраивать сопоставительный анализ и осознали, в чем различие поверхностного и формального сопоставления от убедительного сопоставления.

Можно отметить положительную динамику ответов на данные задания: участники ЕГЭ с высоким и хорошим уровнем подготовки избегают общих формулировок, которые ранее широко использовались (таких как «оба писателя изображают героинь, испытывающих несчастье в любви, но каждый делает это по-своему»); экзаменуемые с хорошим и высоким уровнем подготовки стремятся выстроить более аргументированное и детальное сопоставление.

Наибольшие трудности в этом задании вызывало выполнение требования критерия К2 (если средний балл по критерию К1 – 79%, то средний балл по критерию К2 – 63%). Данный критерий нацелен на проверку знания содержания изучаемых художественных произведений, а также на проверку умений анализировать и интерпретировать художественные тексты, приводить аргументы как из фрагмента, приведенного в данном блоке заданий, так и из текста произведения, предложенного для сопоставления. Типичными среди участников ЕГЭ, допустивших ошибки в данном задании, были ошибки, связанные с поверхностным пониманием образов Катерины и Аксиньи. Например: «Образы Катерины из пьесы А.Н. Островского «Гроза» и Аксиньи из романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» обладают общими чертами. Обе девушки одиноки, не в любви или семье, а в понимании. У девушек нет родственных душ, которые смогли бы разделить с ними печаль. Катерина и Аксинья верят в Бога, собственную греховность, что на фоне непонимания делает их судьбы еще трагичнее». В приведенном ответе мы видим лишь общие рассуждения о Катерине и Аксинье, при этом рассуждения нанизываются одно на другое без какой-либо логической связи. Нередко экзаменуемые ограничивались только такой характеристикой, сближающей героинь, как несчастье в браке или трагическая гибель. Однако этот аргумент не связан напрямую с заданием, так как требовалось сопоставить образы двух героинь, а не их судьбы, следовало говорить о характерах героинь – их свободолобии, стремлении к настоящей, подлинной любви, а не о внешних обстоятельствах их жизни. Многие экзаменуемые, не достигшие высоких баллов по критерию К2, ограничивались общими рассуждениями о героях и не проявили умения анализировать детали, микротемы, фрагменты, образы художественных произведений

Для предупреждения ошибок в выполнении данного задания необходимо разбирать с обучающимися разные типы сопоставительных заданий, анализировать формулировки заданий и выявлять различия между ними, формировать умение выделять необходимые для сопоставления аргументы (микротемы, образы, детали, эпизоды, сцены, фрагменты), развивать навыки анализа ключевых для характеристики авторского замысла цитат, фрагментов, деталей.

#### Задание № 6

Это задание по своему типу аналогично заданию 3, но здесь участники экзамена с различным уровнем подготовки допустили больше ошибок, чем в аналогичном задании по драматическому произведению. Средний процент выполнения задания – 82% (сравним со средним результатом в задании 3 – 87%). В текст «Стихотворение М. Джалиля написано таким стихотворным размером, как \_\_\_\_\_, с использованием \_\_\_\_\_ рифмовки» нужно было вставить пропущенные термины «ямб», «перекрестной». Неправильные ответы не являлись типичными, в единичных случаях вместо ямба были названы другие размеры – хорей, дактиль, анапест, вместо размера был указан термин «строфа», рифма определялась как «парная», «кольцевая», «перекрестывающая», «параллельная». Подобные ошибки связаны

с неумением определять стихотворные размеры и незнанием ключевых стиховедческих понятий. Отметим при этом, что участники с хорошим и высоким уровнем подготовки допустили в этом задании ошибки в среднем в 6% случаев, подавляющим большинством экзаменуемых этих групп задание было успешно выполнено.

Путь предупреждения ошибок данного типа – изучать с обучающимися стиховедческие термины, давать им задания на определение стихотворных размеров и видов рифмовки в лирических произведениях, корректировать возникающие трудности.

#### Задание № 7

Задание этого типа не вызвало особых затруднений у экзаменуемых, средний процент его выполнения – 95%. В варианте 313 необходимо было вписать название вопроса, не требующего ответа. Большинство участников правильно определили тип такого вопроса в литературоведении – «риторический».

#### Задание № 8

Это задание оказалось более трудным, чем предыдущее, оно выполнено в среднем на 83%. Задания подобного типа нацелены на проверку умения определять в стихотворном тексте различные изобразительно-выразительные средства, а также для определения тех или иных выразительных средств нужно знать термины и их определения, осознавать изобразительно-выразительные возможности различных тропов и фигур. В варианте 313 предлагалось выбрать из списка (анафора, ирония, сравнение, неологизм, архаизм, инверсия, метафора) все названия средств, использованных автором в стихотворении «Бывают ночи – сны уходят прочь...» (Муса Джалиль). Правильным ответом является набор цифр «1367». В единичных случаях участники ЕГЭ не увидели в стихотворении Мусы Джалиля инверсию или метафору, другие же увидели в этом тексте неологизм и архаизм. Слова «Венера» и «ореол», возможно, были восприняты экзаменуемыми как архаизмы. Что в стихотворении М.Джалиля можно интерпретировать как «неологизм», сложно понять. Видимо, участники экзамена, выбравшие данное средство, просто не знали, что это слово обозначает. Ошибки в заданиях данного типа чаще всего связаны с плохой подготовленностью экзаменуемых или их невнимательностью.

Путь предупреждения данных ошибок – систематическое выполнение подобных заданий выпускниками, которые готовятся сдавать ЕГЭ по литературе. Это будет способствовать лучшему запоминанию и пониманию стиховедческой терминологии и сформирует такое качество, как внимательное чтение, перечитывание и вдумчивое осмысление стихотворных произведений, а также сформирует умение видеть в лирических текстах использованные автором изобразительно-выразительные средства.

#### Задание № 9

Данное задание нацелено на анализ лирического произведения, текст которого предлагается экзаменуемому, по при этом дается, как правило,

незнакомое для участника ЕГЭ стихотворение. Экзаменуемый должен выбрать одно из двух заданий и ответить на вопрос в объеме 5-10 предложений. Оценивалось данное задание по двум критериям, как и задание 4. Для выполнения требований критерия K1 нужно было дать прямой ответ на вопрос и привести доказательные аргументы из стихотворения, для получения максимального балла необходимо было не просто доказать свой ответ цитатами, но и дать грамотный литературоведческий анализ приводимых аргументов, не допуская фактических ошибок и не искажая авторскую позицию. В варианте 313 предлагались следующие задания к стихотворению М. Джалиля «Бывают ночи – сны уходят прочь...»: «Каково мировоззрение лирического героя стихотворения М. Джалиля?» или «Что дает основание отнести стихотворение М. Джалиля к философской лирике?» Успешно справились с этим заданием подготовленные выпускники, у выпускников, получивших более низкие результаты в данном задании, можно отметить такие типичные ошибки при выполнении требований критерия K1, как неумение правильно соотносить выдвинутый тезис с приводимой цитатой, попытка использовать литературоведческие термины, но при этом непонимание того, зачем те или иные изобразительно-выразительные средства используются автором и как приводимые названия художественных средств могут помочь доказать выдвинутые тезисы-ответы на заданный вопрос.

Возможный путь предупреждения ошибок данного типа в организации учебной деятельности старшеклассников: выполнение обучающимися заданий по анализу лирических произведений, выделение изобразительно-выразительных средств и устная и письменная интерпретация их роли в отражении лирических переживаний, в раскрытии лирического сюжета.

#### Задание № 10

В данном задании экзаменуемым необходимо было выбрать стихотворение отечественного или зарубежного поэта, в котором затрагивается определенная тема, и сопоставить два лирических произведения в заданном направлении анализа, выявив сходства или различия и аргументируя выдвигаемые тезисы анализом обоих произведений. В варианте 313 нужно было подобрать стихотворение, в котором раскрывается тема внутреннего мира человека и мира природы и сопоставить его со стихотворением Мусы Джалиля «Бывают ночи – сны уходят прочь...» По первому критерию оценивалось умение убедительно сопоставлять лирические произведения, и участники группы, набравшие баллы от 81 до 100, справились с требованиями данного критерия на 100%, высокие результаты получили и экзаменуемые из группы участников ЕГЭ, набравшие от 61 до 80 баллов, 96% экзаменуемых этой группы получили максимальные баллы по этому критерию. Можно в связи с этим отметить, что умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы сформировано у подготовленных обучающихся на высоком уровне.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки справились с заданием, заработав максимальный балл в 56% случаев, но 16% экзаменуемых данной

группы не выполнили требования по этому критерию. Задача была несложной – выбрать стихотворение о природе и сопоставить его со стихотворением М. Джалиля, однако некоторые экзаменуемые не смогли по памяти вспомнить ни одного стихотворения о природе, что свидетельствует о нежелании или неспособности этих обучающихся учить лирические строки наизусть.

По второму критерию в задании 10 оценивались умения анализировать лирические произведения, максимальный первичный балл можно было получить, если выдвигаемые тезисы подтверждаются аналитическими рассуждениями и примерами из двух текстов. Экзаменуемые с высоким уровнем подготовки на 93% справились с требованиями данного критерия, только 7% потеряли по 1 первичному баллу. Также на максимальные баллы выполнили требования данного критерия 66% экзаменуемых из группы участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов. 27% потеряли по этому критерию 1 балл, 7% получили 2 первичных балла.

В целом можно отметить, что у большинства подготовленных обучающихся умение анализировать ключевые образы и детали, интерпретировать их в соответствии с поставленной задачей развито на высоком уровне. Слабо развито данное умение у экзаменуемых со средним уровнем подготовки, набравших от минимального до 60 баллов.

Типичными ошибками при выполнении задания 10 были фактические ошибки: неверно назван автор выбранного для сопоставления стихотворения (например, «Учись у них, у дуба, у березы...» Ф.И. Тютчева), цитируются строки не из того стихотворения, которое выбрано для анализа (например, выбрано для сопоставления стихотворение А. С. Пушкина «Бесы», а цитата приводится следующая: «На печальные поляны льёт печальный свет она», это строчка из стихотворения «Зимняя дорога», а не из «Бесов»), неверно цитируются строки стихотворения (например: «Я пришел к тебе с советом...»: «Не то, что в мире есть природа...»), неверно названо стихотворение (например, стихотворение А.С. Пушкина «Изгнанник»).

Другой тип ошибки – примитивная трактовка лирических текстов (например, «В стихотворении Блока «Незнакомка» природа выступает как собутыльник лирического героя»). Типичной ошибкой является также несоответствие выдвигаемого тезиса и аргумента. Выдвигается один тезис, а аргументы приводятся не по этому тезису (например, «В обоих произведениях показана независимость окружающего мира от других факторов. Например, Фет описывает пробуждение природы: «Рассказать, что лес проснулся, / Весь проснулся, веткой каждой...» В цитируемой строке А.А. Фета описывается пробуждение природы, здесь нет акцента на независимость природы от каких-либо других факторов.)

Пути устранения указанных ошибок – более точное заучивание лирических произведений наизусть, систематическая отработка навыка анализа стихотворений в заданном направлении, выявление случаев неправильного цитирования, отсутствия связи тезиса и аргументации и исправление допускаемых ошибок.

В данном задании экзаменуемым необходимо было написать развернутое сочинение в объеме от 250 слов по одной из предложенных пяти тем. Тему экзаменуемый должен был выбрать самостоятельно.

Первая тема формулировалась по программе основной школы, по произведениям, созданным в Древней Руси, XVIII или в первой половине XIX века. В варианте 313 была предложена следующая тема: «Восхваляет или осуждает князя Игоря автор «Слова о полку Игореве»? Эту тему экзаменуемые выбирали в единичных случаях. Типичной ошибкой было одностороннее или поверхностное раскрытие темы, отсутствие анализа деталей, микротем, образов, неумение использовать литературоведческий терминологический аппарат для анализа. Сочинения, написанные по этой теме, не были оценены экспертами высокими баллами.

Вторая тема в блоке из пяти тем была по произведениям второй половины XIX века, в частности в варианте 313 была следующая тема: «В чем причины уязвимости философии Базарова? (по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)».

Третья тема в разных вариантах КИМ была по произведениям XX века, в варианте 313 – «Старая и новая Русь в поэзии С.А. Есенина (на примере не менее 3-х стихотворений)».

Четвертая тема предполагала раскрытие заданной темы на примере произведения одного из трех предложенных авторов, представителей разных литературных эпох: 1) литературы XVIII – первой половины XIX вв. (изучается по программе основного общего образования); 2) второй половины XIX вв.; 3) литературы XX–XXI вв.

Участник экзамена самостоятельно выбирает писателя из предложенных вариантов и произведение выбранного автора, анализ которого поможет раскрыть тему. Обращение к теме такого типа даёт выпускнику возможность проявить свои читательские интересы. В варианте 313 предлагалась тема: «Человек в экстремальной ситуации (на примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.И. Солженицына)».

Тема 11.5 ориентирована на связь литературы с другими видами искусства. Особенность данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «синтеза искусств». Например, «Что бы Вы порекомендовали художнику, работающему над иллюстрированием романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения). Участники экзамена в единичных случаях выбирали темы 11.3 и 11.5. Подавляющее большинство экзаменуемых писали сочинения по темам 11.2. и 11.4.

Типичными ошибками в содержательном плане являются одностороннее или поверхностное раскрытие темы (критерий K1), неумение анализировать детали, микротемы, образы, фрагменты (критерий K2), неумение использовать литературоведческие термины для анализа деталей, микротем, образов, фрагментов (критерий K3).

Можно выделить такую ошибку, как примитивная трактовка литературного образа (например, о Базарове: «Он был обычным грубияном со странными взглядами на жизнь», «Базаров словно вышел из ума»; об Одинцовой: «Дома внешний вид Одинцовой был другим. Она ходила в обычной одежде») или фрагмента (например, о Базарове: «Когда он был болен, в бреду к нему приходила девушка, которую он любил»; «Кульминацией сражения становится решение князя Андрея проскочить с русским знаменем через все поле»). Присутствуют фактические ошибки (например, Шукшина (вместо Кукшина); «Евгений выстрелил в Аркадия, и тот упал в обморок»; «в «Тихом Доне» показана битва с Наполеоном»; «Петр Гринев участвует в военной кампании против Наполеона»).

Типичной ошибкой является неудачная попытка включить в сочинение литературоведческие термины (например, «Иван Сергеевич Тургенев – выдающийся писатель XIX века. Написал роман «Отцы и дети» в 1861 году. Род произведения – эпос. Этот роман является актуальным и в наше время»: «Таким образом, с помощью антитезы социального статуса и мировоззрения героя, и детали, погубившей молодого медика, раскрывается тема уязвимости философии Евгения Базарова»; «Базаров принадлежит к архетипу «нового человека»).

Пути предупреждения часто допускаемых ошибок: работа с формулировками тем, выявление различия в формулировках, осмысление, каким образом ту или иную тему можно раскрыть многосторонне; организация работы над подбором аргументов (микротем, деталей, образов, фрагментов, цитат и т.п.), которые могут помочь в раскрытии темы, написание мини-сочинений и развернутых сочинений большого объема с актуализацией внимания на требовании анализа и требовании использования литературоведческих терминов для анализа микротем, деталей, образов, фрагментов и т.п.; выявление допущенных ошибок и недочетов в самостоятельно выполненных работах и их исправление.

Выполняя данные задания, экзаменуемые имели возможность продемонстрировать знание и понимание содержания литературного произведения, знание теоретико-литературных понятий и умение применять их для анализа. Кроме собственно предметных результатов задания данного типа ориентированы и на проверку личностных результатов освоения ООП, так как в своих ответах экзаменуемые могли проявить свою гражданскую позицию, отразить личный жизненный опыт и выразить свое отношение к духовно-нравственным ценностям, запечатленным в отечественной литературе.

В целом КИМ ЕГЭ, использованные в Кировской области в 2025 году, давали возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а также сформированность умений применять в речевой практике нормы русского литературного языка. Кроме того, все задания КИМ, требующие создания развернутых ответов,

позволяли выпускникам продемонстрировать личностные результаты, что соотносится с условиями формулировки заданий КИМ по литературе и требований к ответам, перечисленными в кодификаторе и спецификации.

Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ по литературе свидетельствует, что во всех заданиях повышенного и высокого уровней сложности более низкими являются оценки по критериям, оценивающим качество речи и логичность построения письменного высказывания (Критерий К2 в заданиях 4 и 9, К3 в заданиях 5 и 10, К4 и К5 в задании 11).

Подобные ошибки могут быть связаны со слабой сформированностью познавательных УУД (1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; 1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; 1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; 1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем) и коммуникативных УУД (2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

Примеры речевых ошибок из текстов экзаменационных работ 2025 года: «Аксинья – образ сильной русской женщины, несломленная духом уверенная в себе личность, несмотря на побои своего мужа не теряет надежду на свой счастливый конец»; «Тихон готов пропить последний ум для того, чтобы Кабаниха за него все решала»; «Тихон бьет Катерину, хотя в душе не согласен с таким отношением к молодому поколению»; «Аксинью преследовали плохие отношения с мужским полом»; «Катерина и Аксинья относятся к мужьям, как будто им пофиг»; «Наташа без задней мысли желает помочь раненым»; «Базаров говорит, что человек, принесший себя в жертву любви, не мужчина, а самец»; «проявление данного чувства стало трещиной в его философии»; «Героиня островской пьесы отличается искренностью и любовью к свободе»; «Женщина решила прыгнуть в Волгу, чтобы почувствовать себя свободной»; «Шухов – приспособленец, так как приспособился к лагерной жизни»).

Низкие баллы по указанным критериям (Критерий К2 в заданиях 4 и 9, К3 в заданиях 5 и 10, К4 и К5 в задании 11) свидетельствуют о слабой сформированности названных метапредметных результатов обучения.

Рассмотрим метапредметные умения, слабая сформированность которых могла повлиять на малоуспешное выполнение задания и неуспешное выполнение требований критерия К2 задания № 4, 9, 5 и 10:

- умение интегрировать знания из разных предметных областей

Как указывалось, одной из вероятных причин малоуспешного выполнения задания, требовавшего определить социальный статус персонажей, может являться незнание выпускниками фонового материала, непонимание различий между такими сословиями. Это уровень

межпредметный, связанный не только с литературой, но и с фактическим материалом, изучаемым в курсах истории и обществознания. На основании этого можно отметить, что такое познавательное УУД, как умение интегрировать знания из разных предметных областей, сформировано у выпускников СОО, сдававших экзамен по литературе, недостаточно.

- умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

Как указывалось, одной из типичных ошибок в заданиях сопоставительного типа является сопоставление без учета заданного направления анализа. Невыполнение требований заданий 5 и 10 может быть связано с недостаточным освоением метапредметных умения, в частности умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использования приёмов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения

Другой типичной ошибкой в сопоставительных заданиях являлось игнорирование требования сопоставлять выбранный текст с *фрагментом* произведения или *указанным героем*. Данная ошибка может быть связана со слабым освоением такого регулятивного УУД, как владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использования приёмов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Содержательный анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ по литературе показал, что во всех заданиях повышенного и высокого уровней сложности более низкими являются оценки по критериям, оценивающим речевые ошибки (Критерий К2 в заданиях 4 и 9, К3 в заданиях 5 и 10, К5 в задании 11). Подобные ошибки могут быть связаны со слабой сформированностью коммуникативных УУД.

- умение осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Неумение применять литературные речевые нормы, необходимые при создании связного письменного высказывания, может быть связано со слабой сформированностью коммуникативных УУД: недостаточным освоением умений осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия и развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

В Кировской области выделяются следующие предметные результаты, которые могут считаться усвоенными всеми школьниками региона на достаточном уровне: «Осознание причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры; сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры; осознание

взаимосвязи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности; сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции» (п 1 таблицы 2 кодификатора).

Учитывая то, что большинство обучающихся успешно справились с заданием 4 по драме А.Н. Островского «Гроза» и выбирали темы сочинений по произведениям И.С.Тургенева «Отцы и дети», А.С. Пушкина «Капитанская дочка», Л.Н. Толстого «Война и мир», А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», усвоенными элементами содержания могут считаться соответствующие пункты кодификатора таблицы 3: ОШ7, 1, 44.

Из метапредметных видов деятельности, усвоенных выпускниками ОО региона на достаточном уровне, можно выделить владение навыками получения информации из источников разных типов, умение самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (п. 1.3.1 таблицы 1 кодификатора); самоконтроль: умение «давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (п. 3.2.1 таблицы 1 кодификатора); владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению (п. 3.2.2 таблицы 1 кодификатора); эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей (п. 3.3 таблицы 1 кодификатора).

Участники ЕГЭ по литературе продемонстрировали поверхностное знание содержания изученных художественных произведений, поэтому можно сделать вывод, что у большинства выпускников Кировской области недостаточно сформированы такие предметные умения, как «устойчивый интерес к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры; знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России; осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов» (п. 2 таблицы 2 кодификатора).

В то же время у выпускников с высоким и хорошим уровнем подготовки данный предметный результат сформирован на достаточном уровне. Недостаточно усвоенным является также «умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие)» (п. 4 таблицы 2 кодификатора). Об этом свидетельствует то факт, что выпускники лишь в единичных случаях выбирают тему 11.5, предполагающую раскрытие темы в аспекте «диалога искусств». В то же время такой предметный результат, как «умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы» сформирован у выпускников с высоким и хорошим уровнем подготовки на достаточном уровне.

В целом выпускники, достигшие результатов от 81 до 100 баллов и от 61 до 80 баллов, показали достаточный уровень усвоения необходимых предметных и метапредметных результатов обучения по программе СОО. У выпускников со средним и низким уровнями подготовки, набравших до 60 баллов, слабо сформированы как требуемые предметные результаты, так и на недостаточном уровне сформированы метапредметные УУД.

Можно указать наиболее низкий уровень усвоения такого предметного результата, как «понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики (п. 5 таблицы 2 кодификатора), и таких метапредметных результатов, как умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (МП 1.1.1) и умение интегрировать знания из разных предметных областей (МП 1.2.6); умение осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия (МП 2.1.1); умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (МП 2.1.2).

В целом по сравнению с 2024 годом отмечается улучшение результатов у обучающихся с высоким и хорошим уровнями подготовки. Более высоких результатов достигли участники ЕГЭ этих групп по заданиям всех уровней сложности. Это свидетельствует о плодотворности систематической работы над выполнением заданий ЕГЭ, об осмысленном и ответственном отношении выпускников данных групп к экзамену.

Особо можно выделить такие задания, как № 2, № 5 и № 10, в которых в 2024 году были не такие высокие результаты, как в 2025. В группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов в 2024 году по заданию 2 был средний процент выполнения 66,67%, в 2025 году – 72%; в группе экзаменуемых, получивших от 61 до 80 баллов, в 2024 году по этому типу задания был средний процент выполнения 52, 71%, в 2025 году – 71%. По заданию № 5 (содержательные критерии К1 и К2) в 2024 году у группы участников экзамена, получивших от 81 до 100 баллов, были результаты: К1 – 100%, К2 – 91,67%, в 2025 году – К1 – 100%, К2 – 94, у группы участников, набравших от 61 до 80 баллов, в 2024 году были результаты: К1 – 91,82%, К2 –

78,18%; в 2025 году: К1 – 95%, К2 – 78%. По заданию 10 в 2024 году у группы экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, был средний процент выполнения: К1 – 98,72%, К2 – 93,59%; в 2025 году: К1 – 100%, К2 – 98%, у группы с баллами от 61 до 80 в 2024 году результаты: К1 – 91,82%, К2 – 84,09%; в 2025 году К1 – 98%, К2 – 90%.

Можно на основании этих показателей утверждать, что навыки сопоставительного анализа, сформированность которых в предыдущие годы была на низком уровне, у обучающихся, систематически готовящихся к ЕГЭ, формируются на более высоком уровне.

Все затруднения, которые привели к снижению баллов выполнения заданий в 2025 году, рассматривались на областных курсах повышения квалификации учителей русского языка и литературы в течение учебного года. В 2024/2025 учебном году были организованы специальные курсы «Повышение качества образовательных результатов по русскому языку и литературе на основе анализа оценочных процедур» для учителей ОО, в том числе для педагогов, выпускники которых получили низкие баллы на ЕГЭ по литературе. Возможность практической отработки проблемных заданий, детальное ознакомление с критериями оценивания, проведение консультаций по сложным вопросам ЕГЭ и написанию сочинения на базе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» позволило педагогам целенаправленно скорректировать подготовку обучающихся к ЕГЭ, что и повлияло на общее повышение балла по предмету «Литература» в 2025 году. Таким образом, можно отметить устойчивую связь динамики результатов ЕГЭ с мероприятиями, предложенными в «дорожной карте» в 2025 году.

Кроме того, вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе были рассмотрены на заседаниях межпредметных областных методических объединениях, были организованы круглые столы с учителями, имеющими опыт подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по литературе, и с председателем предметной комиссии по проведению государственной итоговой аттестации по литературе в Кировской области. Также вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе были подняты на 51 областной научно-практической конференции учителей русского языка и литературы, вошли в оценочную часть Всероссийского педагогического конкурса «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Литература»). Оказание адресной методической поддержки педагогам по вопросам подготовки выпускников к ГИА-11 по литературе, изучение и распространение положительного опыта работы способствовали повышению профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций региона.

### **Выводы и рекомендации**

Результативность выполнения заданий ЕГЭ по литературе в регионе, в целом, можно считать удовлетворительной.

Анализ выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок учащихся показал, что для повышения качества результатов по литературе в 2025/26 учебном году необходимо усилить внимание к следующим аспектам:

В системе проводить работу по подготовке школьников к ЕГЭ: отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению сравнивать, сопоставлять художественные произведения, учить самостоятельно определять основания для сопоставления художественных произведений, обоснованию выдвигаемых тезисов текстами произведений, умению устанавливать диалог культур при изучении художественных произведений, рассматривать «контекстные» вопросы, выявляющие уровень общей ориентированности обучающихся в литературном процессе (образные и тематические переклички, «сквозные» мотивы и сюжеты, «вечные» образы и т.д.), анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла и современного звучания, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса.

Формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа; активно расширять читательский кругозор обучающихся, в том числе за счет знакомства с зарубежной литературой, внимательно читать и осмысливать художественные произведения, не входящие в кодификатор ЕГЭ по литературе.

Требовать заучивания стихотворений в количестве, необходимом для обращения к тексту при выполнении сопоставительных заданий и написании сочинений; совершенствовать навыки анализа текста, в особенности лирического, в его родо-жанровой специфике; развивать у выпускников умение воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение; формировать у обучающихся умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства языка и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения.

Формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов.

Максимально использовать ресурсы официального сайта Федерального института педагогических измерений, что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМов для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки

обучающихся, спецификацией КИМов для проведения ЕГЭ). Кроме того, на сайте можно найти Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, которые содержат разбор критериев оценивания, примеры проверки выполнения заданий с развернутым ответом, анализ типичных ошибок выпускников, памятки для экспертов, исходные тексты для работы. Ежегодно на сайте ФИПИ публикуются методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлого года, в которых последовательно анализируются трудности выполнения выпускниками всех заданий тестовой части ЕГЭ.

Важную роль для подготовки к экзаменам играет размещенный на сайте ФИПИ открытый банк заданий ЕГЭ. По соответствующей вкладке выпускники текущего учебного года имеют возможность найти варианты ЕГЭ 2025 года. Безусловно, решение и анализ данных вариантов позволит обучающимся оценить как уровень сложности заданий, так и уровень своей подготовки к экзаменам.

Большую помощь выпускникам окажут специальные видеоконсультации разработчиков контрольно-измерительных материалов, которые можно найти во вкладке «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ». В 2025 году по данной вкладке выложены систематизированные по разделам обширные рекомендации для обучающихся. В материалах по подготовке к ЕГЭ анализируются умения, которыми должны обладать выпускники по каждой теме, разбираются типичные ошибки.

Материалы ФИПИ, оперативно реагирующего на образовательные запросы в текущей учебной ситуации, рекомендованы к обязательному изучению учителями и обучающимися, так как могут оказать действенную помощь в подготовке, будут способствовать решению вопросов, возникающих в изменившихся условиях обучения, содействовать снятию излишнего напряжения и страха перед экзаменами в нетипичных для школьников условиях.

В системе подготовки к экзамену обратить особое внимание на знание обучающимися содержания художественных произведений. Мотивировать обучающихся на вдумчивое прочтение художественных произведений, анализировать на уроках важные для понимания текста детали и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов. Максимально задействовать ресурсы современной системы образования, понимать, что только активная самостоятельная познавательная и разнообразная деятельность обучающихся может выступать залогом успеха на ЕГЭ.

Кроме того, развитие умений логично организовывать мысли и выражать их правильным языком следует считать чрезвычайно важными направлением работы учителя и ученика. Эти умения необходимы для успешного выполнения не только заданий 4, 5, 9, 10 повышенной сложности,

но и задания 11 высокой сложности (сочинения). Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников. В то же время именно объемные развернутые рассуждения, востребованные на этом экзамене, являются тренировочной базой для практического совершенствования речевых навыков, дают богатый материал для анализа и исправления различных нарушений норм культуры речи.

Вдумчивое, осмысленное чтение литературных произведений «со словарем в руках» помогает заполнить семантические лакуны в языке экзаменуемых; анализ художественных текстов способствует развитию читательской зоркости, формирует чуткое отношение к писательскому слову и таким образом тоже вносит свой вклад в обогащение речи выпускников. Поскольку письменная речь очень индивидуализирована, для ее эффективного совершенствования удобно использовать индивидуальные траектории, обусловленные качеством литературной подготовки выпускника, уровнем его общего и речевого развития, целями, которые он ставит перед собой на экзамене, и т.п.

Одним из направлений работы подготовки к ЕГЭ по литературе следует считать формирование более устойчивых навыков использования теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения. Чтобы добиться прочного успеха, недостаточно «набить руку» в написании соответствующих элементов развернутых ответов. Начинать следует с освоения теоретических основ: выучить правильное написание терминов, осмыслить и запомнить толкование понятий, не ограничиваясь при этом одним справочным источником, проанализировать готовые примеры и лишь потом переходить к практике выявления художественных средств в произвольно взятом тексте. Кроме того, экзаменуемым с хорошей и отличной подготовкой, претендующим на высокие баллы за экзамен, не стоит ограничиваться обязательным минимумом терминов и понятий, приведенным в кодификаторе. Чем лучше выпускник владеет литературоведческим инструментарием, тем увереннее он чувствует себя при анализе художественного произведения.

Педагогам при организации дополнительной работы по подготовке мотивированных выпускников к ЕГЭ по литературе, зная критерии оценивания ответов на задания различного типа, входящие в КИМ ЕГЭ, чтобы организовать полезный тренинг, репетицию экзамена с последующим разбором работ обучающихся. Исходным объектом для комментария должны стать ответы на задания базового уровня сложности. Задания с кратким ответом проверяют знание содержания художественного произведения, а также выявляют уровень литературоведческой (или терминологической)

грамотности экзаменуемых. Следует отметить, что именно на терминологическом «фронте» участники экзамена несут ощутимые потери в баллах. При этом важно понять причины и мотивы, ведущие к ошибочным ответам. В базовой части экзамена делается акцент на проверку умения использовать терминологию применительно к художественному тексту (например, соотнести произведение с родом литературы, жанром, литературным направлением; увидеть в приведенном фрагменте пейзаж, портрет, художественную деталь; выявить тропы, стилистические фигуры; определить стихотворный метр, вид рифмовки).

Безусловно, организуя работу по подготовке к ЕГЭ в условиях школы, следует обращать внимание на характер ошибок в базовой части экзамена, так как они могут сигнализировать о различиях в уровне образовательной подготовки выпускников: в одном случае ученику достаточно дать небольшое разъяснение, связанное с повторением определенной группы понятий; в другом – поставить задачу освоения всего комплекса литературоведческих понятий и повышения речевой культуры.

Как известно, наибольшую сложность для учителя представляет подготовка школьников к выполнению заданий с развернутым ответом. Наиболее эффективен при этом алгоритм работы по подготовке старшеклассников, основанный на использовании текстов работ выпускников, сдававших экзамен по обновленной модели КИМ.

Для преодоления разрыва подготовки между классами базового и углубленного изучения литературы учитель должен быть ориентирован на требования к уровню образования выпускника на протяжении всего периода основной школы, в том числе на работу по формированию предметных умений школьника. Большой объем проверяемых умений, который с каждым годом продолжает расширяться, требует пристального внимания со стороны педагога. Необходимо более тщательно отнестись к работе с критериями оценивания каждого из заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, анализировать с обучающимися особенности оценивания заданий развернутых ответов.

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по литературе, формировать у экзаменуемых не только предметные, но и метапредметные умения, навыки и способы деятельности: регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников. В то же время объемные развернутые рассуждения, востребованные на этом экзамене, дают богатый материал для анализа и исправления различных нарушений норм культуры речи.

При подготовке к ЕГЭ по литературе рекомендуется производить разбор заданий экзамена, обращаться к оцениванию развернутых ответов обучающихся по всем критериям. В процессе выполнения практических заданий выпускники учатся правильно понимать проблемный вопрос и

самостоятельно определять методы решения проблемы, логично выстраивать собственное высказывание: анализировать информацию, осуществлять сравнение и доказывать свою позицию, работать с понятиями, грамотно оформлять собственное высказывание.

В рамках межпредметных методических объединений проанализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по литературе в 2025 году, рассмотреть актуальные вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе, организовать мероприятия по распространению положительного опыта работы педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Литература».

Совместно с учителями истории и обществознания необходимо систематически обращаться к более глубокому рассмотрению тем, связанных с историческими вехами и событиями.

С учителями ИЗО и музыки углубленно рассматривать различные направления в искусстве и обращаться к биографии великих творцов различных эпох.

Организовывать межпредметные практикумы с вышеперечисленными учителями – предметниками для более глубокого понимания тем, разделов и осознания причинно-следственных связей, а также понимания того, что литература – многоаспектный, многогранный предмет с множеством межпредметных связей, а знание основ других предметов также будет способствовать пониманию предмета «Литература».

Кроме того, межпредметные практикумы позволят отработать ряд метапредметных результатов, таких как: сравнение, анализ и синтез, выявление причинно-следственных связей и другое.

В целом, при подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе в 2026 году учителям обратить особое внимание на следующие аспекты:

- Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета, изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

- При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в основных документах ФИПИ – в частности, в кодификаторе, спецификации и демоверсии.

- Увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению, которое позволит не только актуализировать изученное, но и увидеть движение литературного процесса, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, систематизировать пройденный материал.

- Использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный и высокий уровень сложности.

- Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста.

- Чаще обращаться к различным видам искусства (аудиокниги, спектакли, художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит облегчить восприятие художественного текста, даст разнообразный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.