

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2025 в Кировской области

Пупышева Светлана Анатольевна,
канд. геогр. наук, доцент, заведующий кафедрой географии и методики
обучения географии Института химии и экологии
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
председатель региональной предметной комиссии по географии,
Носова Надежда Валерьевна,
канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2025 г. учебный предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 164 чел., что составляет 3,4 % от общего числа участников. Количество участников ЕГЭ по сравнению с 2024 годом уменьшилось на 28 чел., что составляет 0,21% по сравнению с 2024 годом. Процентное соотношение девушек и юношей, участвующих в ЕГЭ по географии на протяжении трех лет остается стабильным и составляет 48,78% девушек и 51,22 % юношей. Наблюдается незначительное – на 3-4 % преобладание юношей в общей доле, сдающих экзамен по географии. Возможной причиной подобного соотношения служит профессиональный уклон при выборе предмета, необходимого для поступления в ВУЗы на инженерные специальности.

Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования, составляет в 2025 году 155 чел. (94,51%). Обучающиеся по программам среднего профессионального образования и выпускники прошлых лет в 2025 году не сдавали ЕГЭ по географии. Однако впервые за три года 9 обучающихся (5,49%), завершивших освоение образовательной программы по учебному предмету, сдавали ЕГЭ по географии.

Динамика результатов ЕГЭ по географии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Участников, набравших балл	Кировская область		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	11,58	2,6	1,83
от минимального балла до 60 баллов, %	45,26	40,63	48,78
от 61 до 80 баллов, %	32,63	38,54	36,59
от 81 до 99 баллов, %	10,53	18,23	12,80

Участников, набравших балл	Кировская область		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
100 баллов, чел.	3	2	1

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что по сравнению с 2024 годом наблюдается снижение количества выпускников на 0,77%, не набравших минимальных баллов, что составляет 1,83% по сравнению с прошлыми годами (11,58% в 2023 г., 2,6 % в 2024 г.). Это, вероятно, связано с тем, что многие линии, позволяющие в совокупности набрать минимальный балл, присутствуют в КИМах на протяжении нескольких лет, что позволяет выпускникам выполнить их правильно. Не достигли минимального балла ЕГЭ по географии в 2025 году только участники из г. Кирова (2,33%) и г. Кирово-Чепецка (16,67%), среди них обучающиеся лицеев, СОШ и СОШ с УИОП.

Незначительно уменьшилась доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов – 36,59% (38,54% – в 2024 г., 32,63% – в 2023 г.), несколько большее снижение наблюдается среди выпускников, набравших от 81 до 100 баллов – 12,8% (10,53% – в 2023г., 18,23% – в 2024 г.). При этом доля, набравших от минимального балла до 60 баллов, увеличилась до 48,78% (45,26% – в 2023г., 40,63% – в 2024 г.), что может быть связано с незначительными изменениями предлагаемой модели КИМ ЕГЭ по географии с 2023 г. и отработанностью заданий, включенных в КИМ.

Максимальный результат ЕГЭ по географии получил 1 выпускник из КОГОАУ «Лицей естественных наук».

Таким образом, можно сделать вывод, что по результатам ЕГЭ наблюдается положительная динамика решения заданий базового уровня, о чем свидетельствует уменьшение числа выпускников не достигших минимальных баллов.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом, которые представляют собой число, последовательность или набор цифр, а также слово (словосочетание). В состав работы включены 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения федеральной основной образовательной программы среднего общего образования.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- география в современном мире;
- географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- население мира;

- мировое хозяйство;
- регионы и страны мир
- место России в современном мире
- глобальные проблемы человечества.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	89,02	100,00	82,50	93,33	100,00
2.	Атмосфера и климат Земли	Б	77,44	33,33	67,50	85,00	100,00
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	85,37	100,00	77,50	91,67	95,24
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	53,66	0	40,00	63,33	85,17

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндегенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	64,33	66,67	56,88	68,33	80,95

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации	Б	84,76	66,67	73,75	95,00	100,00
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	65,85	0	48,75	81,67	95,24
8.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	66,46	0	41,25	91,67	100,00

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	41,46	0	20,00	55,00	90,48
10.	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	79,88	0	66,25	95,00	100,00
11.	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	84,76	33,33	75,00	95,00	100,00

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	90,85	16,67	85,00	99,17	100,00
13.	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	70,73	0	56,25	86,67	90,48
14.	Карта как источник географической информации	Б	88,41	33,33	82,50	95,00	100,00
15.	Ресурсо-обеспеченность	Б	84,76	33,33	73,75	96,67	100,00
16.	Численность населения России, её динамика	Б	81,71	0	70,00	95,00	100,00

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	53,05	33,33	42,50	56,67	85,71
18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	64,63	0	56,25	73,33	80,95
19.	Городское и сельское расселение	П	89,02	66,67	81,25	96,67	100,00
20.	Городское и сельское расселение	Б	86,59	0	77,50	98,33	100,00

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечеств	Б	60,37	0	45,00	71,67	95,24
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	59,76	33,33	47,50	70,00	80,95

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	57,32	0	47,50	66,67	76,19
24.	Качество жизни населения	П	60,98	0	36,25	83,33	100,00
25.	Сельское хозяйство мира	П	41,16	0	18,13	55,83	92,86
26.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	32,32	0	16,88	40,83	71,43

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	49,70	0	25,00	69,17	95,24
28.	Карта как источник географической информации	В	54,27	0	28,75	75,00	100,00
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	55,89	0	33,33	74,44	96,83

В целом можно констатировать, что в 2025 г. участники ЕГЭ по географии в Кировской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню освоения программы по географии.

Исключением является одна линия заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50%.

– **Линия 9:** (темы: ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, основные международные магистрали и транспортные узлы, география отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России), в заданиях которой проверялось знание стран – крупнейших производителей и экспортеров важнейших видов промышленной продукции или крупнейших центров производства РФ. Средний процент выполнения составил 41,46% (в 2023 г. – 35%, в 2024 г. – 32% %), что

показывает общую тенденцию на то, что несмотря на все еще низкий показатель выполнения заданий этой линии, уровень знаний по этим темам несколько растет.

Традиционно, хорошо выпускники справляются с заданиями базового уровня сложности в первой части, среди которых задания линии 1 (89%) с использованием картографического материала. Работа с различным картографическим материалом относится к базовому навыку и отрабатывается практически на каждом уроке, поэтому успешность выполнения этого задания свидетельствует о методологически правильном построении урока педагогами школ. Это же умение проверяется в заданиях линий 11 (84,76%, базовый уровень) – работа с картами распределения температур в разные периоды и 14 (88,41%, базовый уровень) – работа с картой часовых зон.

Расчетные задания по географии можно отнести к таким заданиям, успешность выполнения которых зависит не только от понимания сути, но и отработки четкого алгоритма действий, это задания линий 10, 14, 15 и 16, процент выполнения которых составляет около 80% и более, эти задания составляют резерв результативности и педагогам необходимо обратить на них особое внимание.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности несколько линий заданий были в среднем выполнены несколько хуже, чем в прошлом году.

Задания **линии 17** выполнили в среднем 53,05% выпускников (в 2024 году – 69%). Эти задания проверяют знания школьников об особенностях размещения производств стран мира и умения определять регион/страну по его описанию. При этом задание оказалось сложным для 67% участников слабой группы и только для 14% из сильной группы. При изучении стран важно формировать пространственное положение этих стран на карте. При подготовке к экзамену рекомендуем актуализировать знание политической карты мира, полученное как при изучении школьного курса географии 7 класса, так и при изучении курса географии средней школы. Выполнение традиционных работ на контурных картах позволит избежать многих ошибок при выполнении подобных заданий.

Задания **линии 23** были выполнены 57,32% выпускников (в 2024 г. – 58%), (темы: географическая оболочка Земли, воспроизводство населения мира и его географические особенности, факторы размещения производства, рациональное и нерациональное). При этом задания разных вариантов различались, например, в одном требовалось указать любой вид хозяйственной деятельности, который мог привести к образованию крупного массива подвижных песков на южном берегу Кольского полуострова.

Задания **линии 24** нацелены на проверку усвоения темы «Качество жизни населения». На основе анализа данных таблиц необходимо было предположить, какая из стран находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования ответа необходимо было привести числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых сделано предположение. Применить знания о различиях в уровне и качестве жизни населения стран смогли 60,98% участников (в 2023 г. – 46%, в 2024 г. – 67%). Анализ результатов свидетельствует, что выпускники усвоили понятие

ИЧР, знают показатели, его составляющие, один из которых представлен в таблице в явном виде (средняя продолжительность жизни), другой (ВВП на душу населения) необходимо вычислить. Но часть экзаменуемых, допустивших ошибки, вместо относительного показателя использовала абсолютное значение ВВП, не сравнили данные показателей двух стран между собой или не сформулировали вывод.

Задания **линии 25** сохранило преемственность формулировки с 2021 г., при этом с заданием справились 41,16% выпускников (в 2023 г. – 46%, в 2024 г. – 59%). В заданиях проверялось умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Типичной ошибкой экзаменуемых, приступивших к выполнению типовых заданий, является слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами. Часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского хозяйства в общем объеме ВВП, вычисляла соответствующие абсолютные значения, или по шаблону прошлого года пыталась вычислить доля сельского хозяйства в экспорте, что привело к неверному выводу. Часть ошибок связана с неполным обоснованием и неумением сделать вывод на основе проведенного сравнения данных. Недостатком многих ответов является их неполнота. Неполные ответы, возможно, связаны также с невнимательным чтением условия задания или, возможно, с непониманием того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей.

Достаточно проблемными разделами с невысоким процентом выполнения заданий, остаются линии, проверяющие высокий уровень знаний и требующие анализа признаков географических явлений и процессов. Анализ выполнения таких заданий по ранжированным группам подтвердил выводы предыдущих лет, что географию для сдачи ЕГЭ выбирают, в основном, ориентированные на предмет школьники (так как в группе учащихся с низкими баллами, школьники либо не могут справиться с заданиями, либо вообще не приступают к их выполнению).

С заданиями **линии 26** справилось только 32% учащихся (в 2024 г. – 45%, в 2023 г. – 24%), а в заданиях **линии 27** процент выполнения составил 49,7 (в 2024 г. – 49%). Эти задания традиционно остаются сложными для большинства учащихся.

В заданиях **линии 28** у 54% школьников не возникло сложностей с определением географической долготы или расчетом расстояния при движении корабля (в 2024 г. процент выполнения составил 55%, в 2023 г. – 51%), что говорит о необходимости педагогам максимально алгоритмизировать расчетные задания. Одной из типичных ошибок было неправильное нахождение разницы в градусах между пунктами или умножение разницы в градусах на разные числа, вместо 111.

В задании **линии 29** проверяются умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам и умение использовать географические

знания и информацию из географических источников для решения проблем, имеющих географические аспекты. В его основе лежит текст из учебной или научно-популярной литературы, средств массовой информации, в котором дана та или иная, часто спорная точка зрения на различные географические проблемы. Опираясь на свои знания, нужно привести ещё 1 или 2 довода в защиту или против каждой из точек зрения. Задание является относительно новым в КИМах по географии и уровень его выполнения достиг 55,89% (в 2023 г. – 51%, в 2024 г. – 56%).

При этом задания линии 18 (знание и понимание природно-хозяйственного районирования России и регионов России) выполнили 64,63% выпускников. Это задание традиционно не имело высокого уровня выполнения в прошлые годы (в 2021 г. – 48,52%, 2022 г. – 41%), что связано с неумением на основе анализа комплекса признаков выделить регион России. С 2023 г. ситуация изменилась в лучшую сторону – 65%, в 2024 г. – 66% и осталось на этом же уровне выполнения в нынешнем году.

Выпускники с **неудовлетворительным уровнем подготовки** составили 1,83% от общего числа участников ЕГЭ по географии в Кировской области (11% – в 2023 г., 2,6% – 2024 г.). Эти выпускники не продемонстрировали достижение большинства требований ФГОС, проверяемых в рамках ЕГЭ по географии.

Их знания фрагментарны, не имеют системы, основаны на обыденных представлениях. Неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений не позволяет им справиться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности и даже с заданиями базового уровня сложности.

Одна из тем, которой не овладели сдающие экзамен представители данной группы (0%), – знание расположения географических объектов, которое непосредственно проверяется в заданиях линии 4. Экзаменуемые плохо знают расположение горных систем, в частности Тянь-Шань, Сихотэ-Алинь, Пиренеи. Считают, что Сихотэ-Алинь расположены западнее Пиренеев.

Анализ результатов выполнения работы выпускниками с неудовлетворительной подготовкой свидетельствует о том, что они в полной мере не овладели ни одним из оцениваемых в работе умений по разделам «географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» и «место России в современном мире» даже на базовом уровне. Так, например, умение определять ресурсообеспеченность стран сформировано у 0% участников ЕГЭ из этой группы (задания линии 16).

Умение работы со статистическими данными таблиц справочных материалов, проверяемое на содержании материала раздела «Население мира» в заданиях линии 24 повышенного уровня сложности с развернутым ответом, также не сформировано у представителей данной группы (0%). Можно предположить, что большинство выпускников с неудовлетворительной подготовкой не усвоило понятие ИЧР, не знает составляющих его показателей, один из которых представлен в таблице в явном виде (средняя продолжительность жизни), другой – необходимо вычислить (ВВП на душу

населения), а также не смогло применить знания о различии в уровне и качестве жизни населения стран.

Выпускники с неудовлетворительной подготовкой не продемонстрировали достижения ни одного из требований ФГОС, проверяемых на ЕГЭ по географии по разделу «Мировое хозяйство». Результаты выполнения задания 7 свидетельствуют о не сформированности у участников экзамена из слабой группы умения применять типологические знания о развитых и развивающихся странах (0%). Ошибки связаны с незнанием различий отраслевой структуры хозяйства и структуры занятости населения внутри группы развивающихся стран.

Типичной ошибкой слабых экзаменуемых, приступивших к выполнению типовых заданий линии 25, где требовалось продемонстрировать умение давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран, является недостаточно сформированное умение извлекать информацию из источника (таблиц Приложения). В итоге процент выполнения задания в 2025 г. составляет 0%.

Участники экзамена с неудовлетворительной подготовкой не продемонстрировали сформированность умения работы с текстом как с источником информации, контролируемого в заданиях 21, 23, базирующихся на предметном содержании разделов «Мировое хозяйство», «Место России в современном мире». Можно предположить, что общие недостатки сформированности универсальных учебных действий, умения смыслового чтения, помимо различия в предметной подготовке, являются причиной низких результатов. Поэтому в целях подготовки к выполнению заданий 21–23 необходимой является отработка навыков читательской грамотности на географическом материале, являющейся важным компонентом функциональной грамотности, в частности внимательное прочтение текста, выделение в нем смыслового содержания.

Результат выполнения задания 8 по разделу «Население мира» проверяющий умение сравнивать географические особенности воспроизводства населения, различия в уровне и качестве жизни населения развитых и развивающихся стран также составил 0%. Для профилактики ошибок целесообразно провести работу по классификации по группам стран с выявлением особенностей населения стран внутри каждой группы.

Обучающиеся с неудовлетворительной подготовкой показывают низкие результаты в заданиях, где требуется узнать географические понятия, такие как «миграция населения», «урбанизация», «международная специализация». Это умение сформировано только у 16,67% участников экзамена, относящихся к этой группе (задания линии 12). При подготовке к экзамену необходимо усилить акценты на сформированность у обучающихся ключевых географических терминов, понятий и определений, так как многие проблемы слабо успевающих обучающихся связаны с несформированностью понятийного аппарата в курсе основной и старшей школы.

Лишь 33% овладели умением решать задачи на определение времени в различных часовых зонах России (задания линии 11): это свидетельствует об

необходимости профилактики типичных ошибок, допускаемых при выполнении таких заданий, связанных, прежде всего с тем, что часть учащихся не понимает, что с увеличением номера зоны при движении с запада на восток местное время увеличивается, а не уменьшается. Такой же показатель выполнения у заданий линии 2.

Самый лучший результат – 100% представители данной группы показали при решении заданий:

- на определение географических координат (линия 1),
- на умение применение знаний о закономерностях изменения температуры воздуха в зимний и летний периоды, продолжительность светового дня в зависимости от времени года (линия 3).

Для повышения уровня географической подготовки таких учащихся можно использовать наиболее простые задания, которые легко поддаются алгоритмизации, в частности определение географических координат. Для этого целесообразно использовать разнообразные модели: глобус, географические карты различных проекций. Важно формирование ментальной географической карты. Многие испытывают трудности в освоении программы, так как не знают, где находятся указанные географические объекты. Учитель может использовать различные приемы для того, чтобы обучающиеся запомнили местоположение географических объектов, а при изучении новых «вписывали» их в свою картину мира. Можно предлагать вопросы типа: «На каком материке может быть расположен пункт, если он имеет северную широту и западную долготу, южную широту и восточную долготу?» В процессе обучения необходимо обращать внимание на расположение географических объектов относительно экватора и нулевого меридиана, сравнивать расстояние между ними.

Для группы обучающихся с неудовлетворительной подготовкой важно научиться работать с разными источниками информации, извлекать и сопоставлять информацию, критически к ней относиться, выявлять излишнюю информацию, противоречия и т.п. Целесообразно проводить эту работу постепенно, усложняя задачи и увеличивая количество источников информации. Рекомендуются в образовательном процессе использовать задания по читательской грамотности, разработанные на географическом материале.

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по географии выпускнику важно знать численность населения стран первой десятки, крупнейшие города и т.д. Но запоминать показатели рождаемости, смертности, значение ИЧР и т.п. не нужно, так как он должен уметь применять знания (например, о типологических чертах стран, о географических закономерностях для выявления и объяснения особенностей разных территорий). Большинство заданий с использованием различных источников информации, нацеленные на проверку содержания раздела «Население мира», вызвали затруднение у выпускников экзамена с неудовлетворительной подготовкой.

При выполнении задания 9 ошибки экзаменуемых чаще всего связаны с незнанием центров добывающей, обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства. Необходимо систематизировать знания об особенностях основных

отраслей промышленности мира и России, знать лидеров по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Для работы с обучающимися с низкими образовательными результатами важна системность и посильность, нужно вызвать интерес к предмету, показать его востребованность в повседневной жизни и связь с другими науками. Рекомендуется использовать дифференцированный подход, само- и взаимопроверку, продумывать меры «помощи» в виде поэтапных вопросов для выполнения заданий.

Выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки (результаты от минимального до 60 б.) демонстрируют достижение на базовом уровне практически всех результатов ФГОС:

- знает закономерности изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от абсолютной высоты местности;
- умеет определять географические координаты;
- умеет использовать географическую карту для получения информации;
- умеет использовать карту часовых зон для определения разницы во времени в жизненных ситуациях;
- умеет находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов (использовать несколько источников);
- умеет анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли.

В то же время их знания не являются полными и системными: характерным недостатком их подготовки являются слабые теоретические знания по физической географии, недостаточно глубокие знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как мира, так и России. Недостатком географической подготовки обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки является также слабое понимание основных закономерностей в геосферах Земли.

Эти недостатки проявились в ошибках при выполнении задания 9 (20%), оценивающим знания особенностей географии основных отраслей хозяйства РФ и мира, и при выполнении задания 4 (40%), проверяющего знания о размещении природных объектов по территории России и мира.

Можно констатировать, что у группы участников с удовлетворительной подготовкой недостаточно сформировано умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений (уровень выполнения составляет 42,5%), проверяемое в задании 17, и слабо усвоены знания государственного устройства, географического положения, особенностей природы, населения и хозяйства крупных стран или регионов России, проверяемые в задании 5 (только у 57% экзаменуемых). Известно, что при изучении крупных стран часто основное внимание уделяется их населению и хозяйству, а особенности физико-географического положения, например, рассматривается достаточно бегло.

Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой демонстрируют достижение на базовом уровне практически всех планируемых результатов

освоения ПООП по разделам «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» и «Место России в современном мире». Они знают географические особенности размещения населения России (задания линии 6 – 73,7%), умеют определять различия во времени (задания линии 14 – 82,5%), оценивать ресурсобеспеченность и миграционный прирост отдельных стран и регионов (задания линии 15 – 73,75%, линии 16 – 70%).

Следует отметить недостаточную сформированность у представителей этой группы многих универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Например, умение работы со статистическими данными таблиц справочных материалов, проверяемое на содержании материала раздела «Население мира» в заданиях линии 24 слабо сформировано у представителей данной группы: лишь 36% выполнили задание. Типичной ошибкой экзаменуемых из этой группы, приступивших к выполнению типовых заданий линии 25, является слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами; часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что привело к неверному выводу (процент выполнения задания составляет 18).

Для совершенствования географической подготовки обучающихся из данной группы необходимо больше внимания уделять формированию пространственных представлений, знанию номенклатуры. У таких школьников сформированы многие предметные знания и умения, однако можно предположить, что они легче справлялись бы с выполнением экзаменационной работы, если бы имели сформированные пространственные представления. Работа с номенклатурой может продолжаться на протяжении всего изучения предмета. Важно, что эта работа должна вестись систематически, объединяя природные и социально-экономические объекты, расположенные в России и мире.

Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня умения оперировать предусмотренными требованиями стандарта статистическими показателями. Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой могут повысить сформированность умения применять знания о различиях в уровне и качестве жизни населения стран. Результат выполнения – 36% (задание повышенного уровня сложности). Возможно, отработка такого метапредметного умения, как определение относительных величин (выполнение математических вычислений), позволит повысить результат выполнения заданий 24 этой группой выпускников.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки (результаты в диапазоне 61–80 б.) демонстрируют достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Эта группа выпускников продемонстрировала усвоение знаний и сформированность умений по основным темам. Подготовка данной группы выпускников характеризуется хорошим

знанием географических фактов, наличием детальных пространственных представлений о географических особенностях природы отдельных регионов мира и России, геоэкологии, размещении населения и хозяйства. У этой группы достаточно полно сформированы система теоретических знаний (понятия, закономерности), умения применить свои знания для анализа демографической ситуации, решения типовых заданий.

Выпускниками с хорошей подготовкой не в полной мере усвоено знание географии крупнейших центров производства основных видов промышленной продукции (задание 9), с таким типом задания справились только около 55%.

Для данной группы обучающихся важно научиться использовать знания для объяснения различных географических явлений, экологических ситуаций с разных точек зрения, приводить аргументы в соответствии с поставленной задачей. Они не всегда учитывают все факторы, влияющие на особенности территории или географического объекта, иногда они применяют схему рассуждений по образцу, не понимая различий в поставленных задачах. Для повышения их уровня географической подготовки также важно научиться использовать методы сравнения, аналогии, понимая их ограниченность и сферу использования. Для них даст положительный эффект, как и для группы с высоким уровнем подготовки, расширение географического кругозора, установление связей между географическими и социальными процессами, между развитием науки, технологий и вызовов современного общества. Этому может способствовать использование заданий по функциональной грамотности – естественно-научной, читательской, глобальным компетенциям. Учиться эффективно применять географические знания для обсуждения решения конкретных проблем своего региона, страны, мира, а также предлагать несколько способов решения, выявляя положительные стороны и возможные риски.

Выпускники с высоким уровнем подготовки (результаты в диапазоне 81–100 б.) составляющие 12,8% от общего числа участников экзамена, продемонстрировали овладение всеми требованиями стандарта не только на базовом, но и на профильном уровне. Они обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения практических задач в новых, нестандартных ситуациях.

Однако и у этой группы выпускников имеются ошибки, связанные прежде всего с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями (задания линии 26 – процент выполнения 71,43%). В этих заданиях оценивались умения устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, а также объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления. Рекомендуется включать в образовательный процесс виды деятельности, требующие использования знаний в новых ситуациях: знаний об особенностях природных явлений для объяснения геоэкологических явлений, знаний о факторах и условиях размещения производства различных отраслей для объяснения размещения новых предприятий.

Вероятно, некоторые ошибки, которые допускают все группы экзаменуемых, связаны с невнимательным прочтением текста задания. Для устранения возможности появления таких ошибок имеет смысл познакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить другу суть вопроса, записать план выполнения задания и т.п. Часто ошибки при решении задач на определение географических координат, сравнение высоты Солнца или продолжительности дня связаны с тем, что обучаемые не понимают сути вопроса. Для того чтобы таких проблем не возникало, можно предложить им составить типологию возможных заданий и путей их решения. В ряде случаев может помочь представление задания в форме, аналогичной математической задаче.

Полноценная и своевременная диагностика проблем подготовки различных групп обучающихся призвана выявить пробелы в знаниях и спланировать индивидуальную образовательную траекторию каждого обучающегося так, чтобы преодолеть наиболее значимые проблемы в его географической подготовке.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В модели КИМ ЕГЭ по географии 2025 г. большое внимание было уделено проверке достижения метапредметных результатов. Многие задания были нацелены на проверку усвоения базовых понятий, а также на проверку овладения выпускниками универсальными познавательными учебными действиями: умением работать с различными источниками информации; умениями выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; умением выявлять закономерности, причинно-следственные связи.

Важнейшим источником информации в большинстве заданий ЕГЭ является текст, поэтому развитие навыков читательской грамотности на уроках географии также является базовым элементом подготовки к успешной сдаче ЕГЭ по предмету.

Задание № 4, 21 – это задания с текстом, проверяют умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Для успешного выполнения этого типа заданий необходимо обладать эрудицией, широким кругозором, знаниями и владением номенклатурой: нужно знать объекты России и мира, их положение на карте и в географическом пространстве. Недостаток часов на изучение географической номенклатуры в программе школьного курса и неэффективность применяемых методик отработки навыка этого важного географического элемента служат причиной лишь удовлетворительного уровня освоения программы.

Затруднения в выполнении заданий № 22, 12, 13 вызваны несформированной компетентностью выпускников формулировать понятия и термины на основе отбора ключевых слов. Выпускники либо неверно формулируют понятие, либо подменяют одно понятие другим. Необходима отработка этого навыка при изучении материала на уроках, работа с

энциклопедиями, словарями и учебниками с акцентом на содержательной терминологической стороне при получении декларативных знаний. Отработка элемента географической грамотности через владение языком географических терминов и понятий связана с четким умением обозначать ключевые слова, передающие сущность понятия. Этот навык плохо сформирован у выпускников.

В заданиях № 23, 26, 27 проверяются умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений: демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для и объяснения разнообразных явлений, событий и ситуаций. Требуется объяснить то или иное географическое явление, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по вопросу.

При подготовке к заданиям № 21-29 необходима отработка навыков читательской грамотности на материале географии, являющейся важным компонентом функциональной грамотности, на формирование которой нацелены требования ФГОС. Для этого при планировании образовательного процесса требуется предусматривать самостоятельные работы учащихся с текстами географического содержания. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний. Также, следует обращать особое внимание обучающихся на внимательное прочтение условий заданий, четкое следование алгоритму их выполнения, исходя из содержания условий заданий, правильной форме предоставления ответа на них. Необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения.

Существенным недостатком подготовки экзаменуемых является слабое владение языковыми средствами – несформированность умений ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, формулировать определение понятий, использовать правильную географическую терминологию. Задания повышенной и высокой сложности, начиная с 22 по 29 требуют умения четко и правильно выражать свои доводы, аргументируя сделанные выводы. При проверке этих заданий эксперты постоянно сталкиваются с необходимостью «перевода» на научный язык ответов сдающих. Например, на вопрос, что такое Красная книга ответы были такие:

- Красная книга это официальный документ в виде бархатно-красного цвета.
- Красная книга это документ, в которую занесены вымирающие обитатели нашей страны.

Для развития коммуникативных умений и расширения словарного запаса обучающихся необходимо проводить на уроках географические диктанты.

Для проверки умений определять, находить и использовать информацию из статистических источников для классификации стран по заданным основаниям предложены задания линий 19 и 20 – мини-тест, проверяющий умение находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Формат заданий подразумевает использование разнообразных информационных ресурсов в целях проверки умений, предусмотренных требованиями ФГОС: определять и находить информацию из различных источников, необходимую для решения познавательных и практико-ориентированных задач; интегрировать и использовать географические знания и информацию из статистических источников для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Особенностью заданий этой линии, разработанных для оценки умений работы с информацией, является то, что они могут быть выполнены только при совместном использовании и интеграции информационных ресурсов из нескольких источников: тематической карты в тексте задания и справочных материалов приложения: политической карты мира и статистических таблиц. В связи с этим рекомендуем в практике преподавания активизировать работу по формированию метапредметных умений по применению различных источников информации (диаграмм, таблиц, карт). Формирование и развитие этих умений возможны в учебном процессе не только на уроках географии, но и на уроках истории, обществознания, математики и информатики. Важным умением при работе с информацией является умение оценить качество источника и его соответствие назначению. Например, выбор наиболее подходящей карты атласа для наиболее точного определения географических координат объекта тоже свидетельствует о понимании соответствия источника цели его использования. Для этого необходимо применять различные методические приемы работы: систематическую работу со статистической информацией, поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой.

Анализ визуальной информации (карты, таблицы, графики, диаграммы, схемы) широко применяется при решении заданий в КИМ ЕГЭ по географии.

Сформированность умения работать с географическими картами проверяется в ЕГЭ по географии по нескольким аспектам: определение географических координат (задание 1), чтение картосхемы (задания 19, 11, 14), определение местоположения объектов на карте (задание 4, задание 19).

В заданиях с развернутым ответом часто присутствует карта или картосхема как часть условия задания 27, 29.

Систематическое обращение к физико-географическим картам России и мира при изучении социально-экономической географии и, наоборот, работа с социально-экономическими картами при работе с вопросами физической географии, помимо вклада в формирование единой «ментальной» карты и знание номенклатуры, будут способствовать комплексному изучению природных и

социально-экономических особенностей, созданию единого образа территории. Работа с географической картой обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявления причинно-следственных связей, формирования умозаключений.

Сформированность умения работать с диаграммами также проверяется в ЕГЭ по географии:

- В задании 16 (миграционный прирост в субъектах РФ);
- В некоторых заданиях линии 27: половозрастные пирамиды, климатограммы, диаграммы стока рек по месяцам.

Необходимо также систематизировать работу по формированию умения применять источники информации, в которых не всегда можно найти нужную информацию в явном виде. Предлагаемые задачи могут касаться различного содержания, например, прогноза роста численности населения мира (использование половозрастных диаграмм, задание 27), задание, прогноза роста городского населения, степени влияния на изменение климата разных источников парниковых газов, степени влияния на ресурсообеспеченность возможности использовать месторождения полезных ископаемых. Целесообразно использовать информацию, представленную в разных видах – географические карты и картосхемы, статистические материалы, тексты, ГИС, динамические модели, инфографику и т.п.

По-прежнему важную роль для решения многих задач в рамках ЕГЭ по географии играет математическая грамотность. Задания на (расположение по убыванию/ возрастанию, округление до определенного знака) широко представлены в заданиях КИМ ЕГЭ по географии.

Математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие при подсчете, например, ресурсообеспеченности (задания линии 15).

Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в статистических таблицах (задание 10).

С недостаточным развитием математической грамотности могут быть связаны и трудности:

- в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России в заданиях линии 11);
- в выстраивании последовательности объектов по какому-либо признаку (задания линий 2, 3, 8, 13);
- расчете времени начала какого-то события по карте часовых зон (задания линии 14);
- расчете величины миграционного прироста (задания линии 16).

В экзаменационную работу 2025 г. включены задания линий 24 и 25 повышенного уровня сложности, которые выполнялись с использованием статистических данных таблиц из справочных материалов и требовали

сравнения числовых значений из таблицы и расчета доли каких-либо показателей.

Так, задание 24 нацелено на проверку усвоения темы «Качество жизни населения». На основе анализа данных таблиц необходимо было предположить, какая из стран находилась выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования ответа необходимо было привести числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых сделано предположение. Часть экзаменуемых, допустивших ошибки, вместо относительного показателя использовала абсолютное значение ВВП или, наоборот, часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что привело к неверному выводу. Можно предположить также, что причиной ошибок явились не усвоенное понятие доля от числа.

В заданиях линии 25 часть экзаменуемых не стали рассчитывать долю ВВП, созданную в с/х от общего объема ВВП. Это связано с тем, что ученики работали по алгоритму решения задания прошлого года, в котором необходимо было найти долю с/х в общем объеме экспорта, в КИМ 2025 года этот показатель уже присутствует в таблице.

В образовательном процессе на уроках географии важно использовать широкий спектр источников информации: тексты информационных сообщений СМИ, статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения. Особое внимание необходимо обратить на работу с различными видами информации, представленной непосредственно в КИМ по географии, прежде всего на карты и таблицы Приложения. Также следует обратить внимание на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности.

Выводы и рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «География»

В целом, можно сделать вывод об изменении уровня подготовки выпускников к ЕГЭ по географии в Кировской области: **средний балл** по предмету незначительно увеличивался с 56,84 баллов в 2023 г. до 62,45 в 2024 г. и снова уменьшился до **61,16 в 2025 г.**

Процент выполнения разных заданий в среднем за этот промежуток колеблется в пределах 10-12% (что, вероятно, связано как с индивидуальными особенностями сдающих ЕГЭ по географии в каждый конкретный год, так и с особенностью конкретного варианта КИМа по предмету) и дает динамику в сторону снижения за счет заданий, как базового уровня (4, 8), так и высокого уровня сложности, касающихся анализа причинно-следственных связей между географическими явлениями и процессами (задания 25, 26).

Трудными для выпускников оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:

1. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.

2. Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуденного меридиана, координат пункта по разнице времени).

3. Установление взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

4. Вычленение географической информации, необходимой для подтверждения тех или иных тезисов.

С целью совершенствования методики преподавания географии на основании типичных ошибок и затруднений педагогам образовательных организаций рекомендуем:

1. В преподавании географии необходимо реализовывать комплексный подход в единстве физико-, социально- и экономико-географической составляющих. Такой подход позволяет рассмотреть окружающую среду как результат их взаимодействия. При этом важен и геоэкологический подход, который позволяет проследить все изменения в окружающей среде, вызванные как хозяйственной деятельностью человека, так и другими процессами, характерными для современного мира. Такой подход позволяет решить одну из важнейших задач общего географического образования – формирование осознанного и ответственного отношения каждого гражданина России к окружающей среде.

2. Ориентироваться на деятельностный подход в преподавании географии, который заключается не в получении обучающимися готовых знаний, а в готовности использовать их для решения учебно-познавательных и практических задач в повседневной жизни. Необходимо на каждом уроке решать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений.

3. Реализовывать гуманистический подход в преподавании географии, при котором преодолевается разрыв между изучением природы и населения Земли. Особенности природы при этом рассматриваются как условия жизни, быта и хозяйственной деятельности населения.

4. Необходимо понимать, что школьный курс географии призван дать ученикам представление о природе, населении, хозяйстве и экологических проблемах различных территорий Земли – материков и океанов, крупных стран и регионов мира, России и ее регионов. Каждый элемент содержания курса, начиная от простейших фактов и заканчивая географическими закономерностями и процессами, прогнозами развития человечества в объединении природных, социальных и экономических процессов, вносит вклад в формирование географической картины мира, научного мировоззрения школьников. Без образного восприятия невозможно добиться глубокого понимания научной географической картины мира. Задания, 17, 18, 21 в которых необходимо определить географический объект (страну, регион и др.) по описанию, базируются на сформированности эмоционально-образной картины мира.

5. Стремиться проводить уроки понимая конкретную четко обозначенную цель, которая подкрепляется кодификатором. В нем прописываются элементы содержания, к формированию которых необходимо стремиться, используя при этом эффективные методы, технологии и средства географического образования.

6. Необходимо на уроке географии уделять внимание развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии для успешного выполнения развернутых заданий 12, 22, 23, 26, 27, 29.

7. На уроках географии уделять внимание развитию навыков анализа различных источников информации: географических карт, диаграмм, таблиц и т.д.; умению устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировке выводов на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела для выполнения заданий 22-29.

8. При организации работы обучающихся на уроках целесообразно предлагать задания, направленные на выбор источника географической информации для решения поставленной задачи. Первоначально можно давать четкие указания и разъяснения, почему для решения той или иной задачи нужно использовать определенную карту или несколько карт атласа. Затем обучающиеся могут действовать по образцу, выполняя задания, аналогичные уже привычным; и наконец, некоторые смогут самостоятельно выбрать источник информации – карту.

Формирование умения использовать географические карты при выполнении географических задач очень важно для слабо успевающих обучающихся. Обучающийся сможет получить «подсказку» и для актуализации фактического материала, и для иллюстрации простых причинно-следственных и пространственно-временных связей, и для проведения географического сравнения, систематизации или конкретизации географической информации. Отработка элементов содержания, связанных с изучением географической карты, обеспечивает успешность выполнения заданий 1, 4, 6, 11, 14, 19, 20.

9. В течение учебного года элементы заданий ЕГЭ по географии должны регулярно присутствовать на уроках при закреплении пройденного материала. Особое внимание необходимо уделять заданиям повышенного и высокого уровня сложности, верное решение которых позволит получить более высокий результат.

Проводить систематически проверку для выявления пробелов в знаниях и умениях обучающихся, в том числе с использованием заданий формата ЕГЭ. При работе со слабоуспевающими обучающимися необходимо использовать на уроках различные виды опроса, постоянно вовлекать их в учебный процесс.

10. При оценивании работы на уроке регулярно применять обратную связь, комментировать ответы учеников, создавая доброжелательную обстановку и обращая внимание на положительную динамику в их географической подготовке и развитии универсальных учебных действий. Для проверки знаний и умений

педагоги должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств.

11. Для формирования географического мировоззрения и ценностных ориентаций внедрять в образовательный процесс педагогические технологии с решением проблемных задач, направленных на отработку умения аргументированно отстаивать свою точку зрения задания 23, 26, 27, 29. Для успешного решения заданий высокого уровня сложности с приведением доводов и аргументов рекомендуется применение на уроках географии технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Многие приемы из этой технологии могут быть успешно реализованы на уроках географии. Например, кластеры, корзина идей, знаю – хочу узнать – узнал, фишбоун, толстые и тонкие вопросы, синквейн. Подробнее с этими приемами можно ознакомиться в учебных пособиях по методике обучения географии. Их можно применять во всех классах, различных по уровню обучаемости и обученности. Такая технология направлена на развитие коммуникативных, регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Большой потенциал для достижения успешности освоения элементов географического содержания имеет кейс-технология или ситуационные задачи. Основой ситуационной задачи является выбор проблемной ситуации. Через ее содержание и систему разноуровневых заданий создаются условия для формирования всех видов УУД. Все ситуационные задачи имеют типовую структуру:

- название, привлекающее внимание и способствующее возникновению познавательного интереса;
- описание ситуации – конкретной проблемы или истории из жизни;
- информацию по данному вопросу в текстовом, графическом или табличном виде;
- вопросы и задания разного уровня сложности.

В зависимости от дидактических целей выделяют обучающие (тренировочные), контролирующие и творческие ситуационные задачи. На урок географии их лучше подбирать по анализу решению геоэкологических проблем регионального и федерального уровня.

12. Мотивировать обучающихся к изучению предмета «География» посредством раскрытия роли географической науки в развитии современного общества, знакомить с направлениями обучения в вузах, где сдается география в качестве вступительного экзамена.

13. Использовать ресурсы официального сайта ФИПИ (www.fipi.ru), что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМ для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией КИМ для проведения ЕГЭ). Большую помощь выпускникам окажут специальные видеоконсультации разработчиков контрольно-измерительных материалов,

которые можно найти во вкладке «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ».

14. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

При работе со *слабоуспевающими обучающимися*, отбирать содержание, посильное для них. Отбор содержания осуществляется на уровне дифференциации требований, предъявляемых к его усвоению. Многие проблемы слабоуспевающих обучающихся связаны с несформированностью понятийного аппарата. Отсутствие понимания используемых понятий и терминов создает трудности понимания объяснений учителя и решения простых учебных задач. При работе со слабоподготовленными обучающимися важна постоянная и целенаправленная работа над понятиями. Необходимо обеспечить полное овладение географическими понятиями в совокупности всех признаков.

Неусвоение одного-двух признаков понятий приводит к формированию ложных представлений. Школьникам с трудностями в обучении целесообразно на постоянной основе предлагать упражнения, направленные на закрепление и усвоение каждого из признаков географических понятий, чтобы был усвоен весь комплекс признаков.

Не менее важно регулярно проводить систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия.

Объектом формирования и контроля в работе со слабыми обучающимися становятся, в том числе те способы действия, которые требуют от них умений анализировать, интерпретировать, оценивать информацию, применять полученные предметные знания для решения практико-ориентированных задач, мыслить творчески, критически. Это особенно важно в условиях современной информационной среды, когда постоянно растет поток информации, в котором живут современные школьники. Для усиления эффективности работы со слабоуспевающими обучающимися необходимо использовать современные педагогические технологии, инновационные формы и методы обучения: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

Работа по подготовке к экзамену этой группы участников с источниками информации может идти по образцу или плану, предложенному учителем. Нужно стремиться к тому, чтобы обучающиеся осознанно выбирали источники информации, понимали, для чего их нужно использовать. Необходимо начинать работу с одним источником, обращая внимание на способы предъявления информации, ее точность, особенность применения. Далее рекомендуется переходить к использованию двух и более источников. Для данной группы обучающихся это может быть работа по алгоритму. Всегда следует обращать внимание на рефлекссию, работу над ошибками и осознание всего способа деятельности от начала до конца. Целесообразно изначально не использовать данные с лишними показателями, вводя их постепенно и превращая в отдельный элемент процесса изучения источников.

Для слабо мотивированных обучающихся важным критерием для изучения предмета служит познавательный интерес. При отборе содержания следует иметь в виду этот фактор. Применение неожиданных, интересных, современных познавательных задач, возможно, таких, которые не могут быть решены однозначно и над решением которых сейчас работают ученые России или мира, может способствовать возникновению познавательного интереса и улучшению качества усвоения географических знаний и умений. Решение задач, требующее активной деятельности школьников, только один из вариантов развития познавательного интереса к предмету. Кроме этого, на уроках географии возможно использовать игровые технологии. Специфика игрового обучения состоит в моделировании в учебном процессе различных отношений и условий реальной жизни. В играх проявляется потребность активного познания окружающего мира, развиваются интеллектуальные, волевые и физические качества личности школьника. Популярность игрового обучения объясняется эмоциональной насыщенностью игр, их состязательностью, импровизацией. В обучении географии используются познавательные, ролевые и деловые игры. Применение компьютерных программ – тренажеров, позволяют в формате цифровых игр оптимизировать процесс обучения в интересной форме. Тренажер номенклатуры (задание 4), угадка с определением по описаниям или фото объекта или региона (задание 17,18), работа с понятиями и терминами по наводящим вопросам, картинкам, фото (задание 12,22) возможно использовать при самостоятельном изучении с последующим контролем на уроке. Для ликвидации ошибок выполнения тестовых заданий целесообразно отработать на уроках умение ранжировать объекты по степени убывания или возрастания какого –либо показателя с использованием заданий базового уровня.

У обучающихся с *хорошей предметной подготовкой* сформированы практически все необходимые знания и умения. Для них работа по сравнению понятий может идти с выделением общих черт и черт различия. Применение таких понятий в разных ситуациях также может способствовать их усвоению. Для улучшения подготовки данной группы обучающихся целесообразно отрабатывать сложные взаимосвязи компонентов природного комплекса, например, между наличием растительного покрова – леса в бассейне реки, соотношение подземного и поверхностного стоков и режимом реки. Для этой группы обучающихся характерны недостатки подготовки по разделу «Природопользование и геоэкология», связанные с непониманием взаимосвязей между компонентами природы и деятельностью человека в конкретных географических условиях. Поэтому с обучающимися необходимо проработать механизм взаимодействия природных компонентов и влияния деятельности человека на природные компоненты и комплексы.

Для выпускников этого уровня подготовки важно иметь сформированную систему понятий, знать и уметь применять знания о географических закономерностях. Представители данной группы не всегда различают близкие понятия, относящиеся к одной сфере, подменяют одно понятие другим. Необходима отработка этого навыка при формировании дедуктивным или индуктивным путем понятий на уроках.

Зная алгоритм решения задач на определение географических показателей или на применение знаний о форме и движениях Земли для вычисления географических координат, выпускники не всегда понимают, какую именно задачу нужно решить и какой из алгоритмов нужно применять. Чтобы избежать таких ошибок, обучающимся следует решать как можно больше разнообразных задач, осознанно применяя алгоритмы решения и каждый раз объясняя свой выбор. При обучении возможны использование задач на проверку полученного ответа, работа над ошибками, самоанализ выполнения заданий.

Для обучающихся с хорошей подготовкой необходимо развитие мотивации, познавательного интереса и применение технологии проектного обучения. Технология метода проектов может использоваться уже с начального курса изучения географии, но более эффективно ее использовать в старших классах.

Обучающиеся с *высоким уровнем подготовки* демонстрируют овладение всеми требованиями ФГОС, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач. Однако и у этой группы выпускников имеются ошибки, связанные прежде всего с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями. У них возникают затруднения с объяснением процессов, связанных с хозяйственной деятельностью человека. Работая с ними, педагогу важно показывать, как работают цепочки причинно-следственных связей, как связаны все процессы между собой. С обучающимися из этой группы важно на уровне обобщений, но с конкретными примерами разбирать особенности пространственно-временных и причинно-следственных связей. Для обучающихся, демонстрирующих высокие образовательные результаты необходима отработка умений проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов; владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации; умение делать прогнозы и аргументированно отстаивать свою точку зрения. Учитель может применять кейс – технологии или технологию ситуационных задач. Процесс поиска выхода из проблемной ситуации стимулирует обучающегося на активную коммуникацию, межтемную и межпредметную интеграцию, требует планирования своей деятельности, способствует приобретению опыта эмоционально-ценностного отношения.

Таким образом, методические рекомендации позволят педагогам целенаправленно совершенствовать методику преподавания курса географии, что в свою очередь повлияет на повышение качества образовательных результатов.