

Приложение № 3

к Порядку

**Балльная система оценки заявок организаций-соискателей
на присвоение статуса региональной инновационной площадки**

№ п/п	Критерии/ показатели	Комментарии	Количество баллов
Критерий 1. Сведения об организации-соискателе (Мах – 2 балла)			
1.1	Наличие полных сведений об организации-соискателе	указаны сведения об организации (полное наименование, юридический адрес организации-соискателя, должность, фамилия, имя, отчество руководителя, телефон, адрес электронной почты и сайта)	да – 1 балл нет – 0 баллов
1.2	Решение органа самоуправления организации об участии в реализации проекта (программы)	указаны дата и номер документа с решением органа самоуправления организации-соискателя об участии в реализации инновационного проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
Критерий 2. Востребованность инновационного проекта (программы) для системы образования Кировской области (Мах – 6 баллов)			
2.1	Обоснование значимости проекта (программы) для развития системы образования	обоснована значимость заявленной в инновационном проекте (программе) проблемы для развития региональной системы образования	да – 1 балл нет – 0 баллов
		цели и задачи проекта (программы) направлены на решение актуальных проблем образовательной практики	да – 1 балл нет – 0 баллов
2.2	Инновационность (новизна) проектной идеи	проектная идея оригинальна, обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, обоснованно новаторство идеи	да – 1 балл нет – 0 баллов
		внедряемое новшество (технология, средство, метод и др.) направлено на уникальный результат,	да – 1 балл нет – 0 баллов

№ п/п	Критерии/ показатели	Комментарии	Количество баллов
		отличный от результатов, полученных другими образовательными организациями, и позволит обеспечить рост качества образования в условиях существующей образовательной ситуации	
2.3	Практическая значимость инновационного проекта (программы)	выделены целевые группы, которым необходимы результаты, полученные в процессе инновационной деятельности	да – 1 балл нет – 0 баллов
		определены прогнозируемые результаты для каждой целевой группы	да – 1 балл нет – 0 баллов
Критерий 3. Организационная, содержательная и техническая проработанность инновационного проекта (программы) (Мах – 14 баллов)			
3.1	Корректность формулировки темы инновационного проекта (программы)	тема сформулирована четко, терминами педагогической науки и однозначно определяет вопрос, ответ на который должен быть получен в результате инновационной деятельности	да – 1 балл нет – 0 баллов
3.2	Полнота структуры инновационного проекта (программы)	содержит обоснование актуальности проблемы и наличие проблемно-ориентированного анализа образовательной ситуации	да – 1 балл нет – 0 баллов
		определена база реализации инновационного проекта (программы), участники и сроки его реализации	да – 1 балл нет – 0 баллов
		указаны цели и задачи инновационного проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
		выделены этапы реализации инновационного проекта (программы) (временные сроки реализации проекта (программы), цели каждого этапа, планируемые результаты на каждом этапе)	да – 1 балл нет – 0 баллов
		спрогнозированы результаты (качественные, количественные) педагогической и управленческой	да – 1 балл нет – 0 баллов

№ п/п	Критерии/ показатели	Комментарии	Количество баллов
		деятельности и продукт(ы) деятельности инновационной площадки (научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта (программы))	
		представлен план реализации проекта (программы) с ресурсным обеспечением	да – 1 балл нет – 0 баллов
		определены возможные риски внедрения инновации и возможности их минимизации	да – 1 балл нет – 0 баллов
3.3	Логическая согласованность всех структурных компонентов инновационного проекта (программы)	предполагает четкое изложение решения конкретной педагогической проблемы в течение ограниченного промежутка времени с помощью специально разработанной системы средств	да – 1 балл нет – 0 баллов
		согласованы прогнозируемые результаты и продукты инновационной деятельности, цели и задачи, содержание и другие структурные компоненты, указанные в инновационном проекте (программе), соответствуют заявленной теме инновационного проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
		ресурсное обеспечение проекта (программы) соответствует цели, задачам и содержанию проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
		мероприятия представлены согласно задачам инновационного проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
3.4	Масштабность решения заявленной проблемы	определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации инновационного проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
3.5	Возможность транслируемости проектной идеи	предложения по распространению и внедрению результатов инновационной деятельности обоснованы и реалистичны	да – 1 балл нет – 0 баллов

№ п/п	Критерии/ показатели	Комментарии	Количество баллов
Критерий 4. Наличие предпосылок для качественного осуществления инновационного проекта (программы) (Мак – 4 балла)			
4.1	Определенность и конкретность цели и задач инновационного проекта (программы)	цель контролируема, соответствует решаемой проблеме и достижима в результате выполнения запланированных действий в указанный срок, задачи проекта (программы) определены и в полной мере соответствуют цели проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
4.2	Качество проработки плана реализации инновационного проекта (программы)	отражает полноту состава действий, необходимых для достижения цели и задач инновационной деятельности: определен перечень мероприятий, их последовательность, сроки проведения в соответствии с этапами проекта (программы), указаны результаты по итогам реализации мероприятий	да – 1 балл нет – 0 баллов
4.3	Наличие необходимых ресурсов для реализации инновационного проекта (программы)	наличие профессиональной команды управления инновационным проектом (программой)	да – 1 балл нет – 0 баллов
4.4	Прогнозируемые результаты	конечные результаты представлены подробно и соотносятся с обозначенными задачами проекта (программы)	да – 1 балл нет – 0 баллов
Критерий 5. Обоснование возможности реализации проекта (программы) в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании (Мак – 1 балл)			
5.1	Соответствие с законодательством об образовании	возможность реализации инновационного проекта в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Кировской области об образовании обоснована и соответствует законодательству	да – 1 балл нет – 0 баллов
Критерий 6. Обоснование устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его реализации. Мак – 1 балл			

№ п/п	Критерии/ показатели	Комментарии	Количество баллов
6.1	Перспектива развития проекта (программы)	определены перспективы дальнейшего развития проекта (программы) и его трансляции в системе образования	да – 1 балл нет – 0 баллов
ИТОГОВОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ			28 баллов

от 22 до 28 баллов (включительно) – высокий уровень значимости инновационного проекта (программы): проект (программа) проработан, обладает значительным инновационным и практическим потенциалом, рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки.

от 16 до 22 баллов – средний уровень значимости инновационного проекта (программы): проект (программа) имеет достаточную степень проработки, обладает определенным инновационным и практическим потенциалом и может быть рассмотрен для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки при условии получения максимального количества баллов (19 баллов) по критериям 2 (показатели №№ 2.1, 2.2), 3 (показатели №№ 3.1 – 3.3), 4 (показатели №№ 4.2, 4.3), 5.

до 16 баллов – низкий уровень значимости инновационного проекта (программы): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна, проект (программа) не рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки, может быть рекомендован на присвоение статуса методической площадки организации-куратора (при наличии).
