

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

Кировское областное государственное автономное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Анализ итогового сочинения (изложения)
в 2024–2025 учебном году
и методические рекомендации
по подготовке выпускников
к итоговому сочинению (изложению)**

**Сборник информационно-аналитических
и методических материалов**

Киров
2025

УДК
ББК
А

Печатается по решению Совета по научной, инновационной
и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Автор-составитель:

Касимова Ж.Г., методист кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

А64 Анализ итогового сочинения (изложения) в 2024–2025 учебном году и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению): сборник информационно-аналитических материалов / Авт.-сост. Ж.Г. Касимова. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2025. – 28 с.

В сборнике представлен анализ итогового сочинения (изложения) в 2024–2025 учебном году в Кировской области и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению). Обозначены критерии оценивания итогового сочинения (изложения), даны методические рекомендации учителям русского языка и литературы; школьным, районным и окружным методическим объединениям педагогов по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

Представленные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2025

© КОГАУ «Центр оценки качества образования», 2025

Оглавление

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Кировской области в 2024–2025 учебном году.	4
1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения)	4
1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения)...	14
Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Кировской области.....	18
Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения (изложения).....	21
Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Кировской области.....	21

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Кировской области в 2024–2025 учебном году.

1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения)

Итоговое сочинение в одиннадцатом классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примеров из литературного материала.

Письмом Рособрнадзора от 14.10.2024 № 04-323 в регионы были направлены методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения в 2024–2025 учебном году, в которых были представлены комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

В 2024-2025 учебном году Рособрнадзором были предложены структура и комментарии к разделам и подразделам закрытого банка тем итогового сочинения:

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом

1.3. Познание человеком самого себя

1.4. Свобода человека и ее ограничения

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции

2.2. Человек и общество

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек

3.2. Наука и человек

3.3. Искусство и человек

3.4. Язык и языковая личность

В соответствии с указанными тематическими разделами и подразделами Рособрнадзор разработал закрытый перечень тем итогового сочинения и скомполювал их по часовым поясам. Комплект состоял из шести тем: по две темы из каждого раздела банка.

Темы 1, 2 "Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека".

Темы 3, 4 "Семья, общество, Отечество в жизни человека".

Темы 5, 6 "Природа и культура в жизни человека".

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования. Темы для итогового сочинения должны:

1. соответствовать разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
2. соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
3. соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
4. нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
5. соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
6. быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Темы позволяют участнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

Для проверки итогового сочинения были сформированы комиссии по проверке итогового сочинения из числа школьных учителей-предметников, не обучающих участников итогового сочинения (изложения), соответствующих методическим рекомендациям Рособрнадзора в части владения необходимыми предметными компетенциями.

Итоговые сочинения (изложения) оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: требование 1 «Объем итогового сочинения» и требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Требование 1 «Объем итогового сочинения» устанавливает рекомендуемое количество слов в итоговом сочинении – от 350 слов. Если в итоговом сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования 1 и «незачет» за работу в целом. Требование 1 учитывает правила подсчета слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» Не допускает списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Требование №2 допускает прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

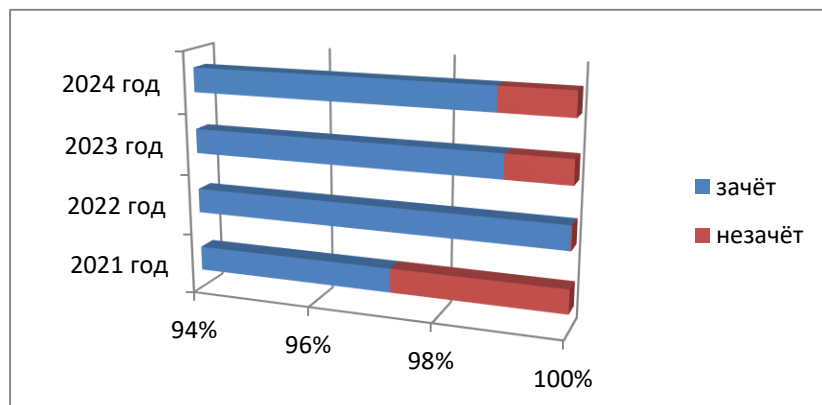
Всего за 2024 – 2025 учебный год в Кировской области принимало участие в написании итогового сочинения 4592 выпускника различных образовательных учреждений.

4 декабря 2024 года в образовательных организациях Кировской области было проведено итоговое сочинение (изложение), участниками которого стали 4577 выпускников текущего года. Получили «зачет» 4524 человека, что составляет 99 %. Получили «незачет» 53 участника – 1,16%.

*Динамика результатов итогового сочинения за четыре года по
Кировской области*

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.
1.	Количество участников	4721	4728	4670	4577
2.	Количество участников, получивших «зачёт»	4590 (97,23%)	4727 (99,98%)	4622 (98,97%)	4524 (99%)
3.	Количество участников, получивших «незачёт»	131 (2,77%)	1 (0,02%)	48 (1,03%)	53 (1,16%)



Из таблицы 1 видно, что в целом в 2024 – 2025 учебном году большая часть выпускников справились с работой и получили «зачет». Итоговое сочинение выпускники написали на уровне 2022 и 2023 годов, но лучше, чем в 2021 году. Это обусловлено тем, что формат сочинения становится привычным для школьников, а разделы тем итогового сочинения – понятными.

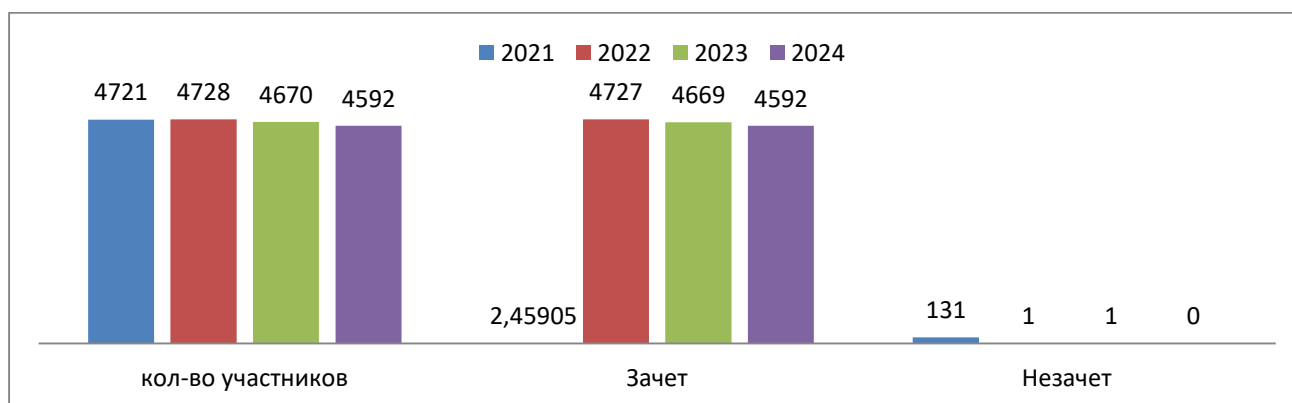
Во время пересдачи 5 февраля 2025 года количество участников, получивших «зачет» – 73 человека и получивших «незачет» – 1 человек. Во время пересдачи 9 апреля 2025 года количество участников, получивших «зачет» – 7 человек и получивших «незачет» – 0 человек. Пересдача итогового сочинения возможна, когда ученик получил неудовлетворительный результат («незачёт») или школьника удалили из аудитории из-за нарушения дисциплины, а также когда ученик не писал или не дописал сочинение по уважительной причине, например, из-за болезни, семейных обстоятельств или плохого самочувствия в день экзамена.

*Динамика результатов итогового сочинения за четыре года по
Кировской области после пересдачи*

Таблица 2

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.
---	------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

1.	Общее количество участников	4721	4728	4670	4592
2.	Количество участников, получивших «зачёт»	4590 (97,23%)	4727 (99,98%)	4669 (99,97%)	4592 (100%)
3.	Количество участников, получивших «незачёт»	131 (2,77%)	1 (0,02%)	1 (0,02%)	0 (0%)



Анализ результатов выполнения условий и критериев итогового сочинения в Кировской области за последние четыре года

Таблица 3

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.
1.	Требование № 1. Объём итогового сочинения	99,60%	99,74%	99,81%	99,6%
2.	Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения	99,50%	99,74%	99,72%	99,5%
3	Критерий № 1 «Соответствие теме»	98,0%	99,08%	99,35%	99,3%
4	Критерий № 2 Аргументация. Привлечение литературного материала	97,40%	98,91%	99,03%	99%
5	Критерий № 3 Композиция и логика рассуждения	90,60%	91,06%	92,67%	92,8%
6	Критерий № 4 Качество речи	85,30%	83,38%	85,78%	83,5%
7	Критерий № 5 Грамотность	85,70%	85,63%	83,81%	81,6%

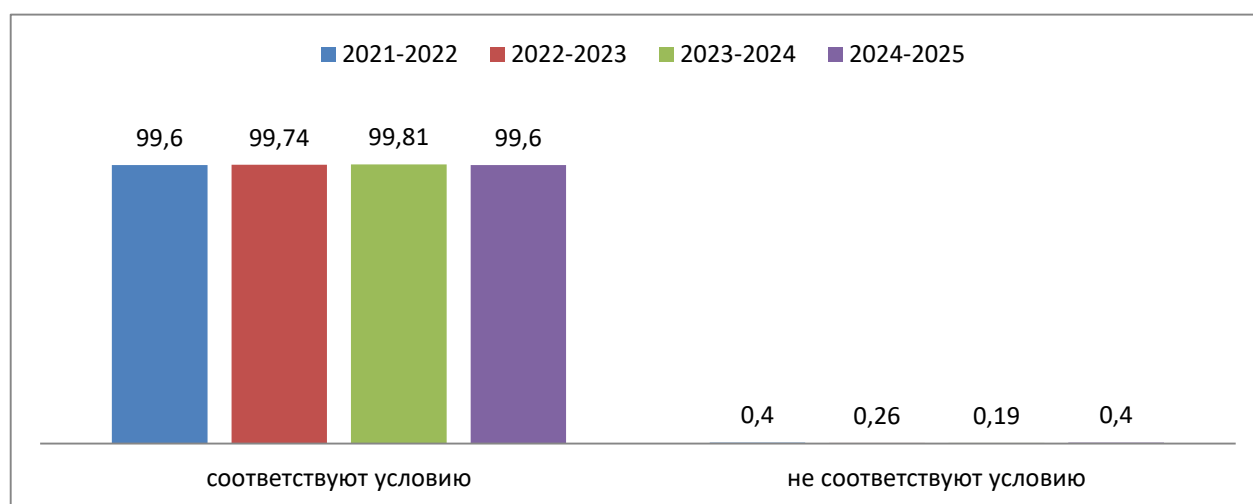
Анализ сочинений по Требованию 1 № 1 «Объём итогового сочинения»:

Большинство учащихся (99,6%) выполнили Условие № 1, выпускники написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов. Это указывает на

достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

Большинство работ соответствует Условию № 1 и лишь 18 (0,4 %) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 4 года наблюдается снижение процента работ, которые не соответствуют Условию № 1. Выпускники отклонялись от темы итогового сочинения, неоправданно расширяли её до рамок тематического направления или уходили от обозначенной в формулировке проблемы.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025
Соответствует Условию	99,60	99,74	99,81	99,6
Не соответствует Условию	0,4	0,26	0,19	0,4



Анализ сочинений по Условию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Большинство учащихся (99,5%) выполнили работу самостоятельно. Выявлены работы, написанные несамостоятельно – 21 человек, что составляет 0,4%. В них содержатся фрагменты сочинений, опубликованных в Интернете, и фрагменты текста комментариев к тематическим разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025
Соответствует Условию	99,50	99,74	99,72	99,5
Не соответствует Условию	0,5	0,26	0,28	0,4

Можно отметить значительное количество содержательных и глубоких работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев.

Учащиеся продемонстрировали сформированность познавательных учебных действий: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений.

Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»:

Большая часть учащихся понимает выбранную тему сочинения, умеет логично выстраивать рассуждение. «Зачёт» по критерию №1 получили 4546 человек (99,3%), «незачёт» выставлен 31 (0,67%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024- 2025
Соответствует Критерию	98,0	99,08	99,35	99,3
Не соответствует Критерию	2,0	0,92	0,65	0,67

Многие темы сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Есть тенденция обращения выпускников к этимологии ключевых понятий (подвиг, уважение, великодушие, доброта, идеал, поступок), встреченных в формулировках тем. Безусловный интерес вызывают сочинения, в которых раскрываются мировоззренческие представления участников, присутствуют личностно окрашенное осмысление окружающей действительности, содержатся элементы читательской рефлексии.

В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Основные затруднения связаны с неумением (нежеланием) участников полноценно осмыслить тему; подменой тезиса темы; с непониманием смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировке темы; с использованием домашней заготовки по тематическому направлению без всякой её корректировки; с неумением подтверждать тезисы доказательствами; с необоснованным использованием стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение.

Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

«Зачёт» по критерию № 2 получили 4529 человек (99,%), «незачёт» выставлен 48 (1,05%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025
Соответствует Критерию	97,4	98,91	99,03	99
Не соответствует Критерию	2,6	1,09	0,96	1,05

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции.

Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры – аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

В большинстве сочинений, как и в прошлые годы, было приведено два литературных примера. Во-первых, это объяснимо переключкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации. Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно проводить рассуждение.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений; подмену проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного.

Актуальна группа ошибок, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал: узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы; формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий её содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами); неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению; неудачный подбор литературного материала для аргументации; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и

аргументам; примитивное понимание художественного текста; непонимание авторской позиции.

Ещё одна группа затруднений связана с фактическими ошибками, связанными с невысоким уровнем читательской грамотности и незнанием содержания произведений отечественной классики: ошибки при определении автора произведения; искажение имён, фамилий, рода занятий главных героев произведения; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы; ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

«Зачёт» по критерию №3 получили 4247 человек (92,8%), «незачёт» выставлен 330 (7,2%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025
Соответствует Критерию	90,6	91,06	92,67	92,8
Не соответствует Критерию	9,4	8,94	7,33	7,2

Значительная часть работ свидетельствует об умении учащихся строить развёрнутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В работах выделяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.

Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» связаны с нарушением коммуникативного замысла и неумением учащихся чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения; частыми и необоснованными повторами мыслей (повторы без развития); необоснованными и частыми переходами от одной мысли к следующей; отсутствием причинно-следственных отношений между тезисами; нарушением или полным отсутствием абзачного членения текста итогового сочинения.

Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»

«Зачёт» по критерию № 4 получили 3821 человек (83,5%), «незачёт» выставлен 756 (16,51%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025
Соответствует Критерию	85,30	83,38	85,78	83,5
Не соответствует Критерию	14,70	16,62	14,22	16,51

Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины. Работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности). В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придают сочинению живость и непосредственность.

Типичными ошибками в плане речевого выражения будут такие: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости; необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»:

«Зачёт» по критерию №5 получили 3735 человек (83,81%), «незачёт» выставлен 842 (16,19%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024	Процент (%) 2024-2025
Соответствует Критерию	85,7	85,63	83,81	81,14
Не соответствует Критерию	14,3	14,37	16,19	18,29

Анализ работ учащихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, суффиксов причастий, личных окончаний глаголов; в правописании слов с безударными проверяемыми и непроверяемыми гласными, с чередующимися гласными. Допущены пунктуационные ошибки при выделении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, в постановке знаков препинания в сложных предложениях.

Результаты оценки итогового изложения.

В 2024/2025 учебном году итоговое изложение писали 172 выпускника. Получили зачет – 100%.

Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев

Итоговое изложение проводится с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений).

Банк изложений создан для проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к нему. Банк изложений размещается в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

В банк изложений включены тексты отечественных авторов, разработанные в 2014 – 2023 годах. Тексты распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.

Раздел 1. Нравственные ценности

Включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.

Раздел 2. Мир природы

Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.

Раздел 3. События истории

Включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу.

Тексты для итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов и не должны превышать объем 300 – 380 слов, соответствовать определенным требованиям. Он должен обладать смысловой завершенностью; обладать воспитательным потенциалом: содействовать формированию у обучающихся позитивных жизненных ориентиров; быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом; быть понятным для обучающихся с ОВЗ.

Анализ изложений по Требованию № 1 «Объем итогового изложения»:

Количество изложений, которые превышают установленный объем (150 слов), невелико. Ещё меньше зафиксировано работ, в которых количество слов превышает 300

100% работ соответствуют рекомендуемому критерию.

Анализ изложений по Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»:

100% работ выпускников написаны самостоятельно.

Не выявлены случаи списывания текста вместо его самостоятельного изложения.

Анализ изложений по Критерию № 1 «Содержание изложения»:

Необходимо отметить, что все выпускники (100%) успешно справились с поставленной задачей и показали умение воспроизводить исходные тексты без грубых искажений.

При подготовке к итоговому изложению следует уделять больше внимания сохранению и передаче основного содержания исходного текста, опоре на ключевые слова в процессе работы над черновиком.

Анализ изложений по Критерию № 2 «Логичность изложения»:

Все участники итогового изложения (100%) продемонстрировали умение логично и последовательно излагать содержание исходного текста.

Анализ изложений по Критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»: 97,1% учащихся справились с поставленной задачей.

По критерию № 3 учащимся в целом удаётся сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста при передаче содержания текста.

Выпускники используют при написании изложения оригинальную лексику, разнообразные синтаксические конструкции.

В работах, получивших «незачёт» (2,91%) по данному критерию, отмечалось стилистическое несоответствие ученической работы исходному тексту, отсутствовали элементы авторской манеры изложения.

Анализ изложений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»:

Анализ работ показывает, что 90,11% выпускников справились со своей задачей.

В работах, получивших «незачёт» (9,88%) по данному критерию, в ходе анализа изложений выявлены типичные ошибки: низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки.

Анализ изложений по Критерию № 5 «Грамотность»:

Анализ работ показывает недостаточно высокий уровень грамотности выпускников (82,55%). В работах, получивших «незачёт» (17,44%) по данному критерию отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, суффиксов причастий, личных окончаний глаголов; в правописании слов с безударными проверяемыми и непроверяемыми гласными, с чередующимися гласными.

Допущены пунктуационные ошибки при выделении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, в постановке знаков препинания в сложных предложениях.

1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения).

Для Кировской области в 2024-2025 учебном году были определены следующие темы итогового сочинения тематических разделов (таблица 4).

Таблица 4

Тематический раздел	Тема итогового сочинения	№ темы
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	112

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	203
Семья, общество, Отечество в жизни человека	За что дети могут уважать своих родителей?	311
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	412
Природа и культура в жизни человека	Какая угроза способна объединить человечество?	508
Природа и культура в жизни человека	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	604

Участник итогового сочинения должен был выбрать только одну из предложенных тем сочинения и написать сочинение – рассуждение на эту тему. Большинство выпускников Кировской области выбрали следующие темы:

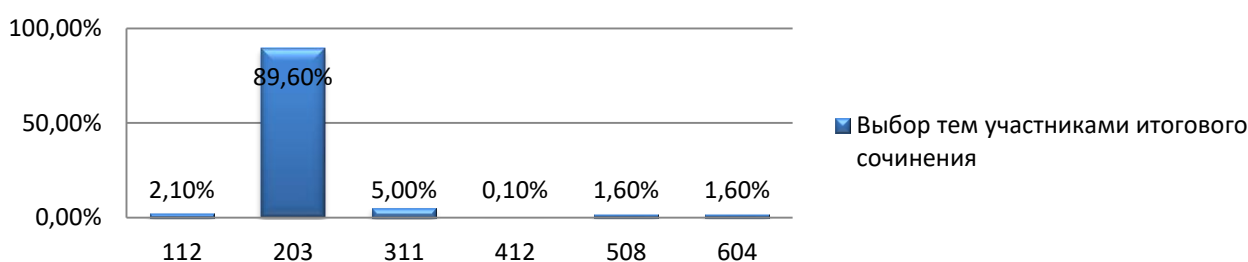
- «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?» выбрали 4099 человека (89,6%),
- «За что дети могут уважать своих родителей?» – 228 человек (5,0 %)
- «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?» - 96 человек (2,1%)
- «Какая угроза способна объединить человечество?» - 75 человек (1,6%)
- «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» - 74 человека (1,6%)

Большая часть одиннадцатиклассников выбрали темы из первого и второго тематических блоков – «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «идеалы», «поступок», «человечество» (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик).

Темы из третьего раздела («Природа и культура в жизни человека») выбирались учащимися гораздо реже. Она нацеливали учащихся на вопрос выбора, что оказалось сложнее, чем выстраивать ответ на открытый проблемный вопрос, включающий одно нравственно-философское понятие.

Наиболее низкий процент учащихся выбрал тему «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?». Её писали 5 человек (0,1%). Возможно, сопоставительная работа аналитического характера, включённая в формулировку темы, оказалась сложной.

Выбор тем участниками итогового сочинения



Активно выпускниками привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения. По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков. Учащиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Для аргументации обучающиеся используют такие произведения русской классической и современной литературы: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Чудесный доктор», «Олеся», «Куст сирени» А.И. Куприна, «Юшка» А. Платонова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Старуха Изергиль» М. Горького, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Зелёная лампа», «Алые паруса» А. Грина, «А зори здесь тихие...» Б. Васильева, «Уроки французского» В. Распутина. В ряде работ встречались аргументы из произведений зарубежной литературы: произведения Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту», О. Генри «Дары волхвов», «Последний лист», С. Коллинз «Голодные игры». Отрадно было встретить в сочинениях выпускников в качестве аргументов произведения, которые встречаются не так часто, например, «Парикмахер Леонард» Л. Соболева, «Шесть спичек» братьев Стругацких, «Свеча горела» Майка Гельперина, «Сахарный ребенок» О. Громовой, «Страж-птицы» Роберта Шекли.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях и изложениях выпускников:

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, её неоправданное расширение до уровня раздела без учёта заявленного в теме аспекта рассуждений;

- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;

- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;

- ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;
- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;
- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих рассуждений;
- обращение к общим аргументам;
- ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;
- отсутствие анализа приведённого фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);
- включение в текст клишированных заготовок, готовых вступлений и заключений;
- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;
- аргументы не соответствуют заявленному тезису;
- отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении;
- нарушения логики рассуждения;
- речевые ошибки:
 - наличие необоснованного повтора слов;
 - наличие речевой недостаточности;
 - наличие фактов смешения лексики разных стилей;
 - использование речевых штампов;
- грамматические ошибки:
 - нарушение подчинительной связи в словосочетании (согласование, управление);
 - нарушение построения предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
 - нарушение границ предложения;
 - нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
 - нарушение построения сложного предложения;
 - нарушения построения предложений с прямой и косвенной речью;
- орфографические ошибки:
 - правописание безударных гласных в корне слова;
 - слитное, раздельное и дефисное написание слов;
 - Н, НН в суффиксах различных частей речи;
 - НЕ-НИ с разными частями речи;
 - написание служебных частей речи;
- пунктуационные ошибки:
 - знаки препинания в предложениях с однородными членами;
 - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
 - знаки препинания в предложениях с обособленными членами;
 - знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи;
 - знаки препинания в предложениях с прямой речью.
- среди недочетов, связанных с неумением обучающихся привлекать литературный материал, можно отметить подмену проблемного анализа

пересказом прочитанного произведения, искусственное увеличение объема сочинения за счет приблизительного пересказа содержания произведения, проявление читательской некомпетентности, однообразие подходов к отбору литературных примеров;

- среди фактологических нарушений, связанных с невысоким уровнем читательской грамотности, следует назвать ошибки при определении авторства произведений (например, А. Платонов «Чудесный доктор», Куприн «Бедная Лиза», Тургенев «Евгений Онегин», в рассказе Андрея Соколова М. Шолохов попадает в плен); ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий (повесть «Капитанская дочка»); искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы (например, А. Болконский спасает раненых; в «Капитанской дочке» главный герой идёт по зимнему лесу и встречает проводника; Татьяна не поддаётся искушениям Евгения Онегина и вышла замуж за другого; Андрей Соколов был на встрече со Штирлицем).

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Кировской области

На основании письма министерства образования Кировской области от 05.12.2024 № 8372-42-03-04 «О перепроверке итогового сочинения» была организована перепроверка отдельных работ участников итогового сочинения общеобразовательных организаций Кировской области.

Цель перепроверки – установление соответствия результатов проверки работ обучающихся в образовательных организациях области требованиям и критериям, утверждённым Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Перепроверка проводилась членами комиссии, состав которой утвержден распоряжением министерства образования Кировской области от 05.12.2023 № 1621.

Отбор работ на перепроверку осуществлялся по следующим критериям:

1. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых выполнение установленных требований и критериев оценивания составляет 100 %.

2. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых до 60 участников, а количество незачетных работ более 10 %.

3. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых при количестве обучающихся от 60 до 100 все работы зачетные.

4. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, которые получили «незачет».

Комиссией перепроверено 1088 итоговых сочинений (23,8% от всех работ). Количественные показатели проведенной по указанным критериям перепроверки отражены в таблице №5:

Таблица5

Критерии	Количество общеобразовательных организаций	Количество работ
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых выполнение установленных требований и критериев оценивания составляет 100 %	55	383
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых до 60 участников, а количество незачетных работ более 10 %	5	68
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых при количестве обучающихся от 60 до 100 все работы зачетные	8	584
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, которые получили «незачет».	29	53

Перепроверка работ показала: в основном объем перепроверенных работ превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 270-300 слов. Обучающиеся демонстрируют умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы.

Нарушений требования «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста не выявлено, то есть фактов заимствования готовых работ из различных источников не установлено.

В содержательном отношении работы выпускников с хорошей образовательной подготовкой представляют собой развернутые высказывания-размышления. Рассуждения в таких сочинениях подкреплены примерами из литературных произведений, выявляющими навыки проблемного анализа и комментирования художественного текста. В заключительной части работ выпускники делают выводы, соотнося их с тезисами, выдвинутыми во вступлении.

Работы обучающихся с низким уровнем подготовки представляют собой сочинения, откликающиеся на тему, но не предлагающие ее полного раскрытия

и многоаспектного размышления. Выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокому осмыслению.

К типичным ошибкам можно отнести расширение содержания работы без учета конкретного аспекта рассуждения, заявленного в теме.

Выпускники с высоким уровнем подготовки строят свои рассуждения, доказывают свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки и слабым знанием текста произведения подходят к привлечению литературного материала формально: одни ограничиваются несколькими фразами по тому или иному эпизоду, взятому в качестве примера, или же дают общую, лишенную глубины характеристику персонажа, другие, наоборот, отводят тексту доминирующую позицию: начав с аспектного пересказа, переходят на подробный пересказ.

Большинством выпускников хорошо освоена трехчастная структура сочинения-рассуждения: в работах легко вычленяются вступление, основная часть и заключение; доказательная часть удачно иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей; отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного; типичные затруднения чаще всего связаны с недостаточностью доказательной базы для аргументации; неумением выстраивать аргументы с привлечением примеров из произведений художественной литературы; отсутствием причинно-следственной связи между заключением и структурными частями основной части сочинения.

Анализ сочинений выпускников показал, что в целом работы отличаются логичностью, смысловой цельностью. Наиболее часто в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения или на стыке предложений и абзацев.

В ходе перепроверки членами независимой комиссии по проверке итогового сочинения отмечена качественная работа комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) образовательных организаций, однако имеется незначительное расхождение в результатах оценивания сочинений по отдельным критериям № 3, № 4, № 5.

В целях формирования единых подходов к проверке сочинений (изложений) необходимо руководствоваться методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения), обсуждение которых необходимо проводить в рамках методических объединений учителей русского языка и литературы.

Целенаправленной перепроверке подверглись работы, получившие «незачет» по критерию «Грамотность». Неверная классификация речевых и грамматических, грамматических и орфографических ошибок при проверке

основная причина, которая играет роль в выставлении «зачета» или «незачета» по критерию № 5.

Речевые ошибки в данном критерии не учитываются (они могут повлиять на оценивание по критерию № 4 «Качество письменной речи»), поэтому в случае их неправильной идентификации происходит искажение в подсчете ошибок, влияющее на оценивание по критерию «Грамотность».

Дифференциация ошибок грубые и негрубые, однотипные и повторяющиеся, ошибки, не учитываемые при подсчете – необходимое условие качества проверки, которое не всегда соблюдается и влечет за собой неверный подсчет.

Таким образом, комиссия по перепроверке сочинений обучающихся выявила отдельные недочеты в проверке работ комиссиями образовательных организаций (незначительное расхождение в результатах оценивания сочинений по отдельным критериям оценивания итогового сочинения).

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения (изложения).

Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Кировской области.

Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:

- учащиеся убедительно формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; уверенно отвечают на проблемный вопрос сочинения;
- учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, четко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;
- учащиеся выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;
- авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы, четко определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

Кроме того, анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны:

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему; отсутствие развитого умения четко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;
- неумение подтверждать тезисы доказательствами;
- частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;
- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;

- в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;
- отдельные проявления читательской некомпетентности.

Общие выводы по результатам итогового сочинения:

- при подготовке к написанию итогового сочинения следует учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам;
- учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий право за пишущим выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;
- следует обратить внимание на совершенствование навыка комплексного анализа текстов произведений художественной литературы; развивать навык работы с разными видами тем сочинений;
- активнее привлекать выпускников к проведению городских, областных и региональных творческих конкурсов сочинений;
- совершенствовать навык читательской грамотности, читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;
- анализировать формулировки тем, выявлять ключевые слова и способы сужения темы;
- выбирать способы включения литературного материала в сочинение, рассматривать проблемные формулировки тем с опорой на выбранный материал, совершенствовать способы аргументации.

•

Анализ итоговых изложений позволил выявить положительные тенденции:

- учащиеся успешно воспринимают и интерпретируют исходный текст с сохранением авторского стиля;
- выпускники используют не только авторскую лексику, но и средства выразительности языка;
- большинство учащихся логично и последовательно передают содержание исходного текста.

Кроме того, анализ итоговых изложений выявил отрицательные стороны:

- в отдельных работах отмечено нарушение передачи элементов стиля исходного авторского текста;
- появление недочётов ввиду приблизительного пересказа содержания исходного текста.

Общие выводы по результатам итогового изложения:

При подготовке к данному виду работы следует обратить внимание на формирование у обучающихся навыка сопоставления исходного авторского текста и оригинальной ученической работы.

В целях формирования единых подходов к проверке сочинений (изложений) необходимо руководствоваться методическими рекомендациями

по организации и проведению итогового сочинения (изложения), обсуждение которых необходимо проводить в рамках методических объединений учителей русского языка и литературы.

Адресные рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

Администрации общеобразовательных организаций необходимо:

- обсудить результаты итогового сочинения (изложения) на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы;
- обсудить формирование единых подходов к обучению видам речевой деятельности через выполнение требований единого речевого и орфографического режимов на каждом уроке по всем учебным предметам;
- организовать системную работу по формированию читательской грамотности обучающихся, работе с текстом на всех учебных предметах; проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками;
- организовать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по подготовке к написанию итогового сочинения;
- подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения);
- внести коррективы в рабочие программы 10-11 классов с учётом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи;
- использовать результаты итогового сочинения, Всероссийских проверочных работ по русскому языку и литературе, государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку и литературе для корректировки образовательных программ.

Школьным, районным и окружным методическим объединениям учителей русского языка и литературы необходимо:

- проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в одиннадцатом классе по установленным условиям и критериям;
- распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению).
- организовать проведение консультаций для обучающихся 10-11 классов по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения).
- Рекомендовать темы для обсуждения на методических объединениях

«Система работы по обучению навыкам самопроверки и саморедактирования черновика сочинения».

«Система работы по обучению использованию черновика сочинения».

«Обучение способам включения текста художественного произведения в сочинение».

«Использование в тексте сочинения литературоведческих терминов как приём анализа текста».

«Совершенствование правописных навыков в процессе работы над сочинением».

Учителям русского языка и литературы требуется в системе проводить работу по подготовке школьников:

- учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам, учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий право за пишущим выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;
- мотивировать обучающихся на вдумчивое прочтение художественных произведений, анализировать на уроках важные для понимания текста детали и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов;
- обращать внимание на умение устанавливать диалог культур при изучении художественных произведений;
- рассматривать «контекстные» вопросы, выявляющие уровень общей ориентированности обучающихся в литературном процессе;
- учить анализу эпизодов художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения;
- анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла и современного звучания;
- формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- активно расширять читательский кругозор обучающихся, в том числе за счет знакомства с зарубежной литературой
- больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению сравнивать, сопоставлять художественные произведения, учить самостоятельно определять основания для сопоставления художественных произведений, обоснованию выдвигаемых тезисов текстами произведений;
- разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов;

- формировать культуру письменной речи обучающихся, языковую зоркость через практику исправления конкретных ошибок, через систематическое редактирование собственных ответов, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов;
- совершенствовать навыки соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм при написании развернутых рассуждений большого объема;
- обратить внимание на работу по устранению грамматических и речевых ошибок, ознакомить выпускников с типологией данных групп, составить «индивидуальную карту» наиболее частотных грамматических и речевых ошибок учащегося;
- практиковаться в написании тренингов по теме «Правописание НЕ с разными частями речи»;
- выполнять систематический тренинг написания словарных диктантов по типичным ошибкам в орфограммах, допущенными в сочинениях и изложениях выпускников;
- проводить целенаправленную систему занятий по сложным случаям пунктуации (правила обособления обстоятельств и определений; правила выделения вводных слов в предложении; оформления предложений с прямой речью, правила постановки знаков препинания при цитировании);
- разграничивать ошибки, ведущие к искажению смысла, нарушению коммуникации, и недочеты, не затрудняющие понимания смысла высказываний, классифицировать и дифференцировать ошибки и недочеты различного типа при оценивании грамотности обучающихся;
- учитывать правила подсчета слов для определения объема сочинения; оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования.

Для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Кировской области КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» предлагает методические рекомендации и комплекс мер, включающий систему мероприятий.

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) размещены на сайте mr_organizacia_it_sochineniya_2024-25.pdf

Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)

Таблица 6

№ п/ п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)				
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году в образовательных организациях Кировской области. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачёт»/ «незачёт» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Июнь 2025	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» (далее – ИРО) КОГАУ «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО)	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
2.	Размещение на информационно-образовательном портале МОКО и на сайте ИРО анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Июнь 2025	ИРО ЦОКО	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3.	Информирование руководителей образовательных организаций о необходимости пройти повышение квалификации педагогам, показавшим неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)	Июнь 2025	ИРО	Письма в образовательные округа, РУО, муниципальные методические службы, образовательные организации
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)				
1.	Включение модуля «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновлённых ФГОС в работе учителя»	Октябрь, ноябрь 2025	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций

2.	Адресная работа с образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации	Июнь – ноябрь 2025	ИРО	Письма-вызовы в адрес каждой образовательной организации, показавшей низкий результат
3.	Проведение областного вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2025	ИРО ЦОКО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций области
4.	Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно	1-й и 3-й вторник месяца	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
5.	Проведение стажировок на базе образовательных организаций, показавшим «зачёт» по всем критериям оценки итогового сочинения (изложения) с целью изучения и распространения положительного опыта	Октябрь, ноябрь 2025	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций

Учебное издание

**Анализ итогового сочинения (изложения)
в 2024–2025 учебном году
и методические рекомендации
по подготовке выпускников
к итоговому сочинению (изложению)**

*Сборник информационно-аналитических
и методических материалов*

Техническая редакция *А.О. Созонова*

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
E-mail: rio@kirovipk.ru