

## Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» на основе анализа результатов ОГЭ - 2024 в Кировской области

**Кузнецова Елена Васильевна,**  
учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова,  
председатель региональной предметной комиссии по истории,  
**Ерёмина Татьяна Юрьевна,**  
старший методист кафедры предметных областей  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2024 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавали 373 участника. Результаты ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты за 2022 г.	Результаты за 2023 г.	Результаты за 2024 г.
1.	Количество участников	471 чел.	432 чел.	373 чел.
2.	Сдали ОГЭ	458 чел. (97,24%)	422 чел. (97,69%)	363 чел. (97,32%)
3.	Не сдали ОГЭ	13 чел. (2,76%)	10 чел. (2,31%)	10 чел. (2,68%)
4.	Количество участников, получивших максимальный балл	0	37 чел. (8,56%)	1 чел. (0,27%)
5.	Количество участников, получивших «5»	90 чел. (19,11%)	88 чел. (20,37%)	71 чел. (19,03%)

Количество обучающихся, сдающих ОГЭ по предмету, в 2023 году сократилось на 40 (433 по сравнению с 2022 годом – 471), а в 2024 году по сравнению с 2023 г. на 50 человек (373). Это значительное сокращение вызвано видимо следующими причинами:

- объем материала, сложность в понимании причинно-следственных связей событий и процессов, узость кругозора;
- возрос интерес обучающихся к предметам математического и естественно-научного цикла в связи с потребностями государства в инженерном образовании;
- непонимание обучающимися значения и цели сдачи ОГЭ, поэтому они выбирают предметы, которые, с их точки зрения, можно сдать с наименьшими затратами (обществознание, география, информатика).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2024 г. продемонстрировал КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей» (по данным ЦОКО).

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 г. продемонстрировала МБОУ СОШ № 56 города Кирова (по данным ЦОКО).

### **Краткая характеристика КИМ по предмету**

Модель КИМ ОГЭ по истории 2024 г. охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII - начало XX вв. Так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времен до 1914 г. (два или три из указанных периодов).

В связи с тем, что в 2022 г. завершился переход от концентрической системы изучения истории к линейной в 2023 году в экзаменационную работу включены задания по всеобщей истории (задания с кратким ответом № 15, 16, 17), введены новые задания на работу с исторической картой (задания 8-10). Увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры (задания 13, 14). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией. Расширен спектр аналитических заданий в части ОГЭ с развернутым ответом. В 2024 году изменений в КИМ ОГЭ не было.

При отборе содержания учитывались цели исторического образования, специфика курса истории для основной школы, ориентация на знаниевый, но в первую очередь деятельностный компонент исторического образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть 1 состоит из 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ используются такие типы заданий:

- задания на выбор и запись одного или несколько ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствие элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задание на определение по указанным признакам и запись в виде слова, словосочетания, термина, названия, имени, века, года и т. п.;
- задания с развернутым ответом: задание, предполагающее атрибуцию исторического источника; задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Задание-задача на анализ исторической ситуации.

Анализируя результаты выполнения заданий в 2024 году по сравнению с 2023 годом, получили следующие результаты: задание 13 (Б) почти не

изменило процент выполнения – 2023 год - 66,67%, 2024 год – 66,12%. Только в выполнении 9 заданий в 2024 году показатели выше, чем в 2023 году.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей	Б	70.78	11.76	55.56	84.39	97.89
2	Определение последовательности и длительности событий	П	61.46	8.82	40.74	73.25	100.00
3	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	50.63	5.88	37.78	56.05	84.51
4	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей (множественный выбор)	Б	71.79	38.24	61.48	80.57	88.03
5	Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	65.49	17.65	48.89	80.89	85.92
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	70.03	20.59	59.26	78.34	95.77
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	91.81	73.53	89.26	96.50	95.07
8	Работа с исторической картой	Б	68.77	0.00	48.89	87.90	97.18
9	Работа с исторической картой	П	53.15	5.88	35.56	66.24	80.28
10	Работа с исторической картой	П	76.83	26.47	77.04	82.17	88.73
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	82.12	47.06	68.89	94.27	97.18
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при	Б	79.85	29.41	67.41	94.27	95.77

	ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	66.12	42.65	54.44	71.02	88.73
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	75.82	29.41	69.63	83.44	92.96
15	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	Б	81.36	52.94	67.41	92.99	95.77
16	Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г.	Б	52.90	8.82	40.00	58.60	85.92
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	72.80	20.59	64.44	82.17	92.96
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	51.64	10.29	30.37	59.87	93.66
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	Б	73.30	38.24	63.70	79.62	94.37
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	В	37.15	2.94	10.74	45.86	84.51

	задач, сравнение свидетельств разных источников						
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	48.24	5.88	27.78	56.37	89.44
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников	П	32.49	3.92	13.09	38.00	70.89
23	Выявление общности и различий сравнимых исторических событий и явлений	В	25.69	1.47	11.11	25.80	64.79
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	36.10	2.94	17.04	40.98	77.46

**По части 1** можно сделать следующие выводы:

**Задания 1, 4** – обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события (70,78% и 71,79%), баллы ниже, чем в 2023 году, но в целом находятся на достаточно высоком уровне. В задании **2**, где необходимо определить последовательность событий, процент выполнения 61,46%. Это задание хорошо отработано, т.к. выполнено на 12% лучше, чем в 2023 году. С заданием **3** (определение смысла понятий и терминов) справились 50,63%, это на 3% выше, чем в 2023 году. В целом это показывает недостаточность знания понятий примерно у половины обучающихся. **Задания 5** (объяснение смысла исторических понятий) выполнено на 65,49%, что на 3% ниже, чем в 2023 году, это оказывает сложность работы с понятийным материалом для определенной группы обучающихся. **Задание 6** - умение группировать понятия, исторические явления по заданному признаку (соотнесение тезисов и фактов) – 70,03%, что на 7% ниже, чем в 2023 году. **Задание 7** (работа со статистической таблицей) требует логического мышления, с ним справились 91,81%, что показывает стабильность в выполнении данного задания. **Задания 8, 9, 10** – работа с картой. 68,77% обучающихся называют дату события. 53,15% обучающихся называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. 76,83% справились с заданием **10**, где необходимо на основе текста определить на карте город, обозначенный цифрой. Улучшение результатов выполнения заданий по карте свидетельствует о систематической работе педагогов с исторической картой на уроках истории. С выполнением задания **11** (работа с иллюстративным материалом, нахождение из предложенного, что относится к данной иллюстрации) справились 82,12% обучающихся. Здесь также видна работа педагогов со школьниками с иллюстративным материалом. **Задание 12** (работа со схемой, в которую надо вставить пропуск) является достаточно сложным. Выполнение зависит от содержания схемы, но

обучающиеся справились на 79,85%. Данное задание выполнено на 17% большим количеством обучающихся по сравнению с 2023 годом. **Задания 13, 14** (66,12% и 75,82% соответственно) – задания на знание событий культуры. Задания вызывают трудности у многих обучающихся. Отметим, что с ними справилось значительно больше учеников, чем в 2023 году. **Задания 15, 16, 17** – на знание событий всеобщей истории. Задания облегчены тем, что надо выбрать ответы на вопросы из заданных 4 событий. Обучающиеся справились с заданием 15- 81,36%, а с заданием 16, 17 - 52,9% и 72,8% соответственно. Это достаточно высокий процент выполнения. Отметим, что в прошлом году процент выполнения данных заданий был значительно выше.

Можно сделать вывод о том, что в 2024 году очевидна работа педагогов с обучающимися по усвоению дат, понятий, отработке умений работать с статистической таблицей, иллюстрациями, картами и схемами.

### **Часть 2 (анализ на основе вариантов 305, 308, 317).**

**Задание 18** – 51,64% - задание, предполагающее атрибуцию исторического источника. Текст по времени правления Николая I. Обучающимся необходимо определить императора и десятилетие его правления. В основном ошибки связаны с определением десятилетия, некоторые обучающиеся называют Николая II вместо Николая I. В тексте по русско-японской войне необходимо указать императора и годы войны. Этот текст сложности у обучающихся не вызвал. А вот текст по присоединению Новгорода, где необходимо было написать век и князя вызвал затруднения у школьников. Многие указывали неправильный век, а князем писали Василия III.

**Задание 19** – 73,30% - задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Обучающимся необходимо выбрать ответы на вопросы из текста. Выписать из текста информацию о причинах участия населения в битве и ее последствиях; причины, спасшие от разрастания мятежа на флоте и т.д. Нам представляется, что основной недостаток - избыточный текст. А работать с текстом на базовом уровне большинство обучающихся научены.

**Задание 20** – 37,15% - задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. Необходимо было назвать еще 2 сражения русско-японской войны; указать 2 меры внутривластной деятельности императора, выступившего с речью; причины битвы с новгородцами. Задание высокого уровня для детей оказалось сложным. В 2024 г. произошел значительный спад результатов- 37,15%, вместо 52,31% в 2023 году. Особенно сложными оказались задания о мероприятиях Николая I и о причинах битвы новгородцев с войском Ивана III. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями по тексту о русско-японской войне.

**Задание 21** – 48,24% - задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание повышенного уровня, достаточно сложное для обучающихся. Необходимо было выбрать причину образования Русского государства, причины упадка в развитии хозяйства России в XVI веке из четырех вариантов ответов и дать

объяснения. Если причину обучающиеся находят, то объяснение, которое школьники приводят, совершенно недостаточное, иногда примитивное, а у многих оно вообще отсутствует. Надо отметить, что почти половина учеников с заданием справилась, несмотря на сложность задания. С этим заданием обучающиеся справились на более высоком уровне в 2024 году. Выполнение в 2023 году – 41,78%.

**Задание 22** – 32,49% - задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Выполнили его только треть выпускников. Они недостаточно знают исторические личности и не могут охарактеризовать их деятельность. Обучающимся сложно увидеть ошибку, а многие ошибку увидели, но знаний не хватает ее исправить. Например, обучающиеся не могут исправить Е.Ф. Канкрин на А.Х. Бенкендорфа, С.Ю. Витте на Шувалова, путают Александра III с Александром II, Австро-Венгрию с Англией. Некоторые ученики сразу пишут правильные ответы без указания ошибок. С этим заданием в 2024 году справилось на 10% меньше обучающихся. Выполнение в 2023 году – 42,05%.

**Задание 23** – 25,69% - задание на сравнение исторических событий, явлений. Выполнение - одна четвертая от числа обучающихся, в 2023 году задание было выполнено лучше - 30,44%. Задание традиционно сложное для обучающихся. Отметим, что девятиклассники общие черты исторических событий, явлений находят успешнее, чем выявляют различия. На вопрос нахождения общих черт во внутренней политике Александра I и Николая II, отвечали те обучающиеся, кто знал материал, они хотя бы писали одну общую черту. Многие на этот вопрос не отвечали или приводили положения общего характера.

Наибольшую сложность вызвал вопрос нахождения различий в программных установках РСДРП и партии эсеров. Обучающиеся не знают программных положений этих партий, а скорее всего и всех партий, такая же проблема была в прошлом году с партиями октябристов и кадетов. Большинство с данным заданием не справились. Для выпускников 9 классов это видимо очень сложно для понимания.

Более успешно обучающиеся находили различия войн России с Турцией 1853-1856 гг. и 1877-1878 гг.

**Задание 24** – 36,10% - задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты). Результат снизился почти на 20% (в 2023 году – 53,47%). Задача, у которой дана вводная информация, и обучающимся необходимо ответить на 3 вопроса. Информация с описанием завоевания Казани. Нужно назвать имя царя, город, причину его завоевания. Обучающиеся называют Ивана IV, мало кто назвал Казань, в основном пишут Астрахань. Но и причину называют не в полном объеме, пишут общие фразы или ставят прочерк. В задаче, где надо было указать группу «Освобождение труда», Александра III, причину поддержки марксизма обучающиеся испытывают заметные сложности.

Обучающиеся, получившие «2» за экзамен, недостаточно выполнили: задание 2 (определить последовательность событий), задание 9 (работа с исторической картой), задание 24 (задание-задача на анализ исторической

ситуации) – 0%, задание 20 (задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации), задание 21 (задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов), задание 22 (задание на поиск ошибок в тексте по истории России), задание 23 (задание на сравнение исторических событий, явлений) – выполнение 5-6%. Более успешно выполнены: задание 16 (знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории) – 60%, задание 4 (знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей), задание 11 (работа с иллюстративным материалом), задание 13 (знание событий культуры), задание 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников)- более 40%.

### **Выводы и рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»**

В целом результаты ОГЭ по истории свидетельствуют о последовательной работе педагогов образовательных организаций Кировской области со всеми типами заданий, нацеленных на проверку как предметных, так и метапредметных результатов.

*Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся*

1. Разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.).

2. Строго соблюдать освоение содержания школьных программ по истории. Не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и мира. При подготовке к заданиям учитывать, что это потребует более сознательного изучения истории других стран.

3. В целях качественной подготовки к ОГЭ-2025 необходимо знакомить обучающихся не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), а также с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант). Проработку практической части по открытому банку заданий ФГБНУ «ФИПИ» через выполнение заданий на этапе подготовки к ОГЭ по истории на протяжении учебного года можно осуществлять в соответствующем разделе сайта [fipi.ru](http://fipi.ru). Дополнительное преимущество в том, что любое возможное изменение в структуре или формулировке вопроса не будет упущено, так как все КИМ ОГЭ формируются из заданий, собранных в единой базе ФГБНУ «ФИПИ».



4. Осуществлять внутрипредметные и межпредметные связи, способствовать формированию общеучебных умений.

5. Подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, маркой, монетой, фотографиями. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: портреты и скульптуры, живопись, архитектура и т.д. Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

6. Традиционно сложной для обучающихся является работа с исторической картой. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

7. Обучающиеся должны научиться осмысленному чтению, пониманию, какое задание от них требуется выполнить. Школьникам необходимо представлять задания, направленные на: обобщение и формулирование в виде небольшой фразы основного содержания фрагмента текста; отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определение логики, последовательности изложения материала и т. д. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей обучающихся.

На уроках истории предлагаются такие формы деятельности как конспектирование, тематические сообщения, составление планов и отзывов, составление кластеров, хронологических и синхронистических таблиц. Необходимо, чтобы ученик стал грамотным читателем, владеющим приемами анализа текста, способным оценить содержание, уловить многочисленные значения языковых единиц и проникнуть в подтекст. Результаты показывают, что обучающиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками. Специальные упражнения помогают ученику вычленять главную мысль, без чего невозможно в полной мере содержательно анализировать текст. Выполняя специальные упражнения, девятиклассники учатся находить в тексте конкретные примеры, иллюстрирующие определенные причинно-следственные связи, что требуется при выполнении части 2.

8. Больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов.

9. Организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать обучающихся к составлению заданий. Для повышения качества образовательной подготовки

следует уделять внимание совершенствованию организации и методики обучения, применению интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление таблиц, схем, кластеров, конспектов, хроник событий, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, рефератов, презентаций и т.п.). Необходимо использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА. Примеры подобных заданий можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

10. Учителю необходимо совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки. Регулярно проводить диагностику учебных достижений по истории; проводить стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ; при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными.

*Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки*

1. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий.

2. Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки. Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо применять дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный, высокий уровень сложности.

3. Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

4. Для углубленного изучения истории использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения необходимо давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

- разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Таким образом, работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

- 1) каждый учитель истории должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного исторического образования, в том числе КИМ ОГЭ по истории, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы;

- 2) каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса истории: следует больше внимания уделять изучению истории в основной школе, где закладывается фундамент исторических знаний школьников (их исторических представлений и понятий);

- 3) каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем исторической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.