

## Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2024 в Кировской области

**Крицкая Надежда Федоровна,**

*канд. пед. наук, ЗУ РФ, учитель истории, обществознания*

*МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова,*

*председатель региональной предметной комиссии по истории,*

**Ерёмина Татьяна Юрьевна,**

*старший методист кафедры предметных областей*

*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2024 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавали 694 участника. Большинство из них были выпускниками средних общеобразовательных организаций – 271 чел., 229 участников – обучающиеся средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов, 176 чел. – обучающиеся лицеев, гимназий, 3 чел. - выпускники прошлых лет, 8 чел. – из профессиональных образовательных организаций.

Динамика результатов ЕГЭ по истории в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

№	Показатели	Результаты за 2022 г.	Результаты за 2023 г.	Результаты за 2024 г.
1.	Количество участников	795 чел.	771 чел.	694 чел.
2.	Сдали ЕГЭ	97,74%	94,71%	93%
3.	Не преодолели минимальное значение балла	2,26%	5,29%	7%
4.	Количество стобальников	0,25%	0%	1,0%
5.	Количество участников, получивших от 81 балла и выше	10,57%	14,97%	17%

На протяжении нескольких лет наблюдается устойчивая тенденция к снижению количества участников ЕГЭ по истории как в количественном отношении, так и в процентном относительно других предметов по выбору: процент от общего числа участников ЕГЭ в 2022 г. – 795 чел. (15, 31%), в 2023 году - 771 чел. (15,2%), в 2024 году – 694 чел. (14,62%).

Низкое количество участников ЕГЭ, обучающихся по программам профессионального образования (СПО) оправдано: несмотря на синхронизацию программ обучения с общеобразовательными организациями, профессиональные образовательные организации Кировской области

ориентированы на подготовку профессиональных кадров в сфере рабочих профессий, поэтому подготовка к ЕГЭ по истории не относится к приоритетным направлениям их работы. В 2024 году участие в ЕГЭ по истории принимали 5 выпускников колледжей и 3 выпускника техникумов, при этом 2 из них не набрали минимального балла ЕГЭ, остальные выполнили задания КИМ на уровне 2 группы (от минимального порога до 60 баллов). То есть данная категория выпускников традиционно показывает низкие результаты при выборе ЕГЭ по истории.

После перехода на линейную систему обучения по истории подготовка к ЕГЭ при базовом обучении становится затруднительной (меньшее количество часов; иная, отличная от углубленного обучения структура обучения; отсутствие повторительного курса). В том числе и с этим связана тенденция сокращения количества участников ЕГЭ по истории в целом. Условия подготовки преимущественно предоставляются лицеями, гимназиями, школами с углубленным изучением отдельных предметов, что и получило отражение в статистике типов образовательных организаций, выпускники которых принимают участие в ЕГЭ по истории (405 участников – выпускники лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов из в 2024 году составили более половины всех участников экзамена).

Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по истории - это представители г. Кирова, г. Кирово-Чепецка, г. Вятские Поляны, г. Слободского. Такое распределение участников связано с общим количеством обучающихся в районах, наличием образовательных организаций и педагогических кадров, позволяющих обеспечить подготовку по истории на соответствующем уровне. Для создания равных условий в подготовке выпускников образовательных организаций разного типа в Кировской области были организованы сетевые профильные классы, в том числе с изучением истории (на базе КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей»).

Количество участников, которые сдали ЕГЭ по истории, составило 93%. В течение 3-х лет увеличивается количество участников, не преодолевших минимальный балл (в 2022 г. – 2,26%, в 2023 г.- 5,29%, в 2024 г. -7%). Уменьшилось и количество участников ЕГЭ, продемонстрировавших удовлетворительный результат от 61 до 80 баллов (в 2022 г. – 36,35%, в 2023 г. – 32,16%, в 2024 г.- 29%).

В 2024 г. не справилось с экзаменом 7% обучающихся. По основным показателям результаты ЕГЭ по истории остаются стабильными на протяжении ряда лет. Показали отличные знания по истории и получили за выполнение работы более 80 баллов 17% участников.

Необходимо отметить, что в 2024 г. 7 чел. (1,0%) обучающихся выполнили задания на максимальный балл – 100 баллов (в 2022 г.- 2 чел., в 2023 г.- 0 чел.).

## Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	77	28	67	92	99
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	76	31	66	92	95
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	55	4	35	76	97
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	63	20	50	76	94
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	40	4	16	60	90
6	Работа с письменным историческим источником	П	56	23	43	66	91
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	61	12	48	77	93
8	Работа с изображениями	Б	73	20	64	88	97
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	53	4	37	72	85
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	60	12	43	82	93
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	90	65	88	97	97
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	46	11	29	60	84
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	44	3	24	61	91
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	84	39	81	95	98
15	Работа с изображениями	П	53	1	32	77	95
16	Работа с изображениями	П	45	10	32	49	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование информации, контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	70	20	62	85	88
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	29	0	12	39	74
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	51	2	37	67	84
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	31	0	12	42	81
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	23	0	5	34	67

В результате обработки статистических данных получены результаты, при анализе которых необходимо отметить, что в течение нескольких лет в Кировской области сохраняется устойчивая позитивная динамика результатов ЕГЭ по истории, поскольку средний балл практически не изменился за последние три года, хотя за это время в структуре КИМ появились новые задания, в том числе высокого уровня, изменялись критерии оценивания.

В 2024 году сохранился позитивный результат выполнения большинства заданий базового уровня более, чем на 50%. Кроме того, задания повышенного и высокого уровня сложности также выполнены весьма успешно, поскольку минимальные уровень выполнения по среднему баллу в регионе экзаменуемые получили по заданию 21, относящемуся к высокому уровню сложности, - выполнено с результатом 23%.

В 2024 году статистические результаты незначительно отличаются от результатов 2023 года. В 2023 году наибольшие затруднения вызвали задания 13 (атрибуция текстового источника) – 34%, 16 (анализ иллюстративного источника) – 36%, 18 (причинно-следственные связи) – 24%, и оба задания высокого уровня сложности – 20 (26%), 21 (22%). В 2024 году наиболее

сложными для выполнения заданий остались задания 5 (базовый уровень, знание исторических деятелей) – 40%, задание 12 (базовый уровень, анализ информации, относящейся к картосхеме) – 46%. Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности наименее выполняемыми являются задание 13 (атрибуция текстового исторического источника) - 44%, задания 20 (31%) и 21 (23%).

Очевидные и объяснимые затруднения в течение нескольких лет вызывает задание 21(В), для выполнения которого необходимы прочные знания как материала истории России, так и истории зарубежных стран, а также навык работы с грамматической конструкцией аргументации.

Наиболее успешно выполненными являются задания, которые ориентированы на применение метапредметных умений: задание 14 (базовый уровень сложности, цитирование исторического источника в соответствии с заданием) – 84%, задание 11 (повышенный уровень сложности, соотношение информации текстового характера с информацией на картосхеме) - 90% и самые высокие проценты выполнения в каждой группе участников ЕГЭ, работа с изображениями и анализ иллюстративной информации по истории Великой Отечественной войны (базовый уровень сложности, задание 8) – 73%.

Стабильность результатов выполнения заданий указывает на то, что затруднения с выполнением не являются ситуативными, а носят системный характер, что связано с практикой обучения и особенностями освоения предметных и метапредметных умений, применения межпредметных связей. В то же время данные задания успешно выполняют функцию ранжирования результатов экзаменуемых.

Проанализируем особенности выполнения отдельных заданий группами участников ЕГЭ 2024 г. с различным уровнем подготовки. Для анализа выполнения экзаменационной работы участники экзамена разделены на четыре группы в соответствии с набранным количеством баллов: первая группа - не набравшие минимального балла; вторая группа от минимального до 60 баллов – участники с низким уровнем подготовки; третья группа 61–80 баллов – участники со средним уровнем подготовки; четвертая группа 81–100 баллов – участники с высоким уровнем подготовки.

Участники экзамена, представляющие **первую группу** (не набравшие минимального балла), показали фрагментарные предметные знания. По сравнению с 2023 годом показатели выполнения заданий уменьшились или остаются на низком уровне. В 2024 году самые низкие результаты в первой группе были продемонстрированы при выполнении задания 5 (деятельность исторических деятелей, задание на установление соответствия, базовый уровень) -4%, задание 9 (атрибуция картосхемы, базовый уровень) - 4%, задание 13 (атрибуция текстового источника, повышенный уровень), задание - 3%. Задания высокого уровня сложности - 18 (причинно-следственные связи) - 1%, 20, 21 (сравнение) – 0%.

К заданиям с низким процентом выполнения - 4% - в первой группе также относятся задания 3 (знание основных процессов, явлений, задание на установление соответствия, базовый уровень). Неожиданно сложным для

выполнения для участников ЕГЭ первой группы стали задания, связанные с анализом информации, представленной в виде картосхемы, иллюстрации, изображения. Это задание 9 (атрибуция картосхемы, базовый уровень) - 4% выполнения, задание 15 -16 (работа с изображениями, - повышенный уровень) - 1% и 10% соответственно. Несмотря на ежегодные рекомендации относительно обучения выполнению такого типа заданий, результат в 2023 году снова идет на понижение. На примере задания 15 можно определить такую динамику: 9,68% в 2021 году, снизилось до 5,56% в 2022 г. и в 2023 году выполнен на 4%, в 2024 г. –на 1%. В данном случае нужно иметь в виду, что процент выполнения зависит не только от информации, полученной от изображения, но и способности ее правильно интерпретировать и применить. Отсутствие базовых фактических знаний не позволяют выполнять и задания на работу с иллюстративным рядом.

Низкие результаты представители данной группы показали по заданиям на работу со схемой (картой) – задания 9,10 (4% и 12% соответственно), то есть хотя обучающиеся приступают к выполнению заданий, но часто дают ошибочные ответы.

Лучше, чем с другими заданиями части 1 данная группа участников справились с заданиями 11 (соотношение картографической информации и текстовой –55% в 2023 году и 65% в 2024 году), 13 (цитирование документа – 36% в 2023 году и 39% в 2024 году). Это те задания, которые можно выполнять, опираясь на метапредметные умения – аналитическое чтение, получение информации из источников разного типа, сопоставление информации, предложенной в разных знаковых системах. Именно задания такого типа позволяют набрать баллы представителям данной группы.

Вторая часть работы для участников экзамена, попавших в первую группу, вызывает наибольшие затруднения. Низкие результаты в первой группе были показаны при выполнении задания 18 (понимание причинно-следственных связей - 0%), задания 19 (знание исторических терминов - 2%), задание 20 и 21 (0%).

Можно предположить, что участники ЕГЭ, попавшие в данную группу, не владеют фактической информацией базового уровня, - факты, события, исторические деятели. Результаты экзамена показали отсутствие у представителей группы систематических предметных знаний, несформированность предметных, а также ряда метапредметных умений. Если рассматривать ЕГЭ как базу для получения высшего образования, то представители этой группы не готовы к началу обучения такого уровня, поскольку не овладели базовым историческим материалом. На эту информацию необходимо обратить внимание учителям, работающим с представителями этой группы экзаменуемых, так как содержание является сложным для обучающихся, требует особой организации работы с начала изучения истории. В 2024 году произошло значительное повышение количества представителей этой группы – с 2,26% в 2022 году до 7% в 2024 году. Вероятнее всего, участники экзамена не придали должного внимания подготовке к ЕГЭ, переход

на линейную систему при изучении предмета на базовом уровне не позволил полноценно повторить материал, изучаемый в основной школе.

**Вторая группа** участников экзамена - набравшие выше минимального до 60 баллов – участники с низким уровнем подготовки. Количество участников данной группы остается стабильным на протяжении нескольких лет – 48% в 2024 году (47,6% в 2023 г.). Наиболее трудными для выполнения для представителей группы также, как и в 2023 году, стало задание 5 (деятельность исторических личностей) - 16% в 2024 году. При этом значительно ниже прошлогоднего уровня выполнено задание по работе с исторической картой № 9 (57% в 2023 г и 37% в 2024 г.). Относительно успешно были выполнены задания 8, 14, 17, где результат работы оказался выше 60%.

Успешнее всего представители группы справились с заданием 11 (соотнесение картографической информации с текстом- 88%). Наиболее сложным для работы представителей этой группы, также, как и для группы 1, стали задания 21 (аргументация с использованием исторических фактов истории России и истории зарубежных стран – 7% в 2023 году и 5% в 2024 г.), задание 13 (атрибуция исторического источника) – 24% в 2024 году; задание № 20, сравнение -12%. Низкие результаты продемонстрированы и по заданию 18 (причинно—следственные связи, - 9% в 2023 году, 12% в 2024 году). Можно предположить недостаточный уровень сформированности предметных знаний для выполнения заданий повышенного уровня сложности. Падение результатов по многим заданиям подтверждает сложность подготовки к ЕГЭ при линейной системе обучения на базовом уровне. Специфика формирования классов в регионе отражается на подготовке выпускников, поскольку основная часть обучающихся изучают историю на базовом уровне.

Таким образом, представители этой группы демонстрируют сформированные базовые исторические знания, могут обращаться к контекстной информации, применять предметные умения. Тем не менее, они не обладают глубокими предметными знаниями, которые позволяли бы им выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности, анализировать исторические документы, изобразительную наглядность, и т.д., что делает затруднительным успешное обучение в вузах по направлениям гуманитарной подготовки.

Участники ЕГЭ, набравшие от 61 до 80 баллов, - **третья группа**, - количество которой очевидно сокращается. Так, в 2022 году 36,3% экзаменуемых показали такой результат, в 2023 - 32%, в 2024 году – 29%.

Представители группы показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность предметных и метапредметных умений, проверяемых на ЕГЭ по истории. В первой части работы лучшие результаты (более 90%) были показаны при выполнении заданий 1, 2 (базовые, знание фактов, событий), 8 (анализ иллюстрации по теме «Великая Отечественная война»), 11 (соотношение информации в текстовом и картографическом источнике), 14 (цитирование). В отличие от представителей первых двух групп успешным для выполнения оказалось задание 7 (факты истории культуры) – 77%, что выше прошлогодних показателей представителей этой группы.

Наиболее сложным стало задание 18 (причинно-следственные связи) и 21 (аргументация), которые были выполнены с результатом 39% и 34%. Отметим, что задание 20, на сравнение, было выполнено лучше (42%), чем задание на аргументацию. То есть вопросы вызывает уровень сформированных умений.

Низкие баллы (49% в 2024 году, выше прошлогоднего) были показаны и по заданию 16, которое включает развернутый ответ участника экзамена относительно произведения искусства. Очевидно, что это задание вызвало затруднение во всех группах участников экзамена, что требует особого внимания учителей для корректировки процесса обучения при изучении тем культуры.

Таким образом, выпускники, получившие баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов, показали высокие результаты в заданиях первой части и низкие – в заданиях повышенной сложности с развернутым ответом. Этой группе экзаменуемых прежде всего стоит обратить внимание на изучение фактов, а также на развитие умений аргументировать исторические мнения, оценки, демонстрировать связный текст, содержащий описание исторических явлений, процессов и т.д., поскольку необходима ликвидация «пробелов» в знаниях.

Экзаменуемые с высоким уровнем подготовки - **четвертая группа**, - показала количественный рост (15% в 2023 году и 17% в 2024 году). Экзаменуемые этой группы продемонстрировали высокий уровень предметных знаний и сформированных умений. Наиболее трудными для представителей этой группы стало задание 20 (сравнение исторических событий) и задание 18 (причинно-следственные связи), которые в 2023 году были выполнены с результатом 68% и 66% соответственно, а в 2024 году с результатом 74% и 81% соответственно. Значительный рост успешного выполнения данных заданий в этой группе свидетельствует о целенаправленной подготовке экзаменуемых к выполнению заданий, с осознанным отношением к выбору предмета, анализу структуры заданий, определению последовательности действий при работе с заданиями.

Самым сложным для выполнения для участников группы стало задание 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), в содержании которого необходимо показать владение материалом по истории России и всеобщей истории. Выполнение задания в четвертой группе участников составило 67%, что является самым низким результатом по данной группе, но практически на 10% выше прошлогоднего результата. Для подготовки к выполнению задания необходимо систематизировать факты всеобщей истории и синхронизировать события и процессы по истории России и всеобщей истории. Задание высокого уровня сложности, выполняет ранжирующую функцию, что отражено в результатах выполнения задания.

В 2024 году ни одно из заданий представителями группы не было выполнено на максимальный балл. Отметим, что задания 1 и 2 - базового уровня, и, хотя выполнение с достаточно высоким результатом – 99% и 95%, - тем не менее результаты демонстрируют очевидно снижение качества подготовки.

В целом выпускники этой группы участников ЕГЭ подготовлены к освоению специальностей, предполагающих освоение исторических дисциплин на профессиональном уровне. Тем не менее, у этой группы обучающихся также проблемными стали задания, связанные с умениями формулировать причинно-следственные связи и аргументы.

Анализ результатов ЕГЭ 2024 подтверждает высокую результативность работы образовательных организаций с углубленным изучением предметов (лицей, гимназии). Положительная динамика среднего балла ЕГЭ по истории отражает результаты последовательной работы педагогов образовательных организаций Кировской области со всеми типами заданий, нацеленных на проверку как предметных, так и метапредметных результатов обучения. Полное сравнение только по среднему баллу итогов 2023 года и 2024 года не вполне корректно. Общее снижение количества участников ЕГЭ, выбирающих историю в качестве предмета по выбору, соответствуют запросам региона на специальности/профессии, в том числе гуманитарной направленности.

В 2024 году обращает на себя внимание значительное снижение уровня выполнения заданий, требующих демонстрации предметных знаний и умений. Фактически усложнение подготовки связано с переходом на линейную систему изучения истории, при которой предметное содержание, изученное в курсе основной школы, не подлежит повторному изучению и требует самостоятельного освоения, если выпускник принял решение сдавать историю в формате ЕГЭ. Нужно учитывать региональные особенности системы образования: ученики сельских школ, малокомплектных школ, малых населенных пунктов не имеют возможности обучаться в классах углубленного изучения истории (см. таблицу «количество обучающихся, сдававших ЕГЭ по предмету»), поскольку малая выборка обучающихся не позволяет организовать (сформировать) класс с углубленным изучением истории. Такая ситуация привела к результатам 2024 года, когда сохранение среднего балла ЕГЭ по предмету в регионе произошло за счет группы высокого уровня обученности, в то время как первые две группы продемонстрировали резкое снижение результатов по каждому из заданий.

### **Выводы и рекомендации**

Наиболее успешно выпускники 11-х классов выполнили задания, которые были направлены на проверку сформированности умения работы с информацией, в том числе представленной в разной форме – текст, схема, иллюстрация. В целом в Кировской области успешно справились с заданиями 11 (соотношение двух источников информации – текст и схема), 14 (поиск информации, представленной в явном виде, в текстовом источнике), 17 (анализ двух текстов, включая цитирование документа). По всем заданиям средний процент их выполнения был выше во всех группах участников экзамена, что говорит о планомерной и системной работе по формированию навыков читательской грамотности, навыков получения информации из источников разных типов, умений самостоятельно осуществлять поиск, анализ,

систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Этот результат сохраняется на протяжении нескольких лет.

Выполнение наиболее сложных заданий высокого уровня сложности (18, 20, 21) выявило значительные сложности участников ЕГЭ в демонстрации навыков работы с аналитическими суждениями, аргументацией, написанием текстов с использованием исторических фактов. Эти задания являются наиболее сложными для выполнения в течение всего периода работы по модели КИМ, существующей к 2024 году. Главные причины такого низкого уровня связаны с недостатком знаний, невнимательном использовании исторических понятий и аббревиатур, которые искажают исторический смысл и принимаются как историческая ошибка (предметные результаты обучения). Кроме того, появление содержания всеобщей истории в части развернутых ответов значительно повлияло на низкий процент выполнения задания 21 (17, 69% - средний балл по региону в 2022 году, 22% - в 2023 году, 23% - в 2024 году). Хотя можно отметить и тенденцию к росту при выполнении этого задания. Именно на это задание обращалось внимание учителей истории во время консультаций и вебинаров по анализу типичных затруднений и ошибок в ЕГЭ по истории. Причина неуспешности в сложности усвоения материала всеобщей истории, которая изучается с 5 класса. Большой объем информации не усваивается на теоретическом уровне, позволяющем грамотно сформулировать аргумент. Кроме предметного содержания затруднения вызывает требование сформулировать развернутое суждение, подкрепить тезис (суждение) фактами, аргументировать точку зрения. В данном случае речь идет о трудностях коммуникативных навыков, - умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Новое задание в структуре КИМ ЕГЭ 2023 года (сравнение исторических процессов, явлений) выполнено с низким результатом по всем четырем группам в 2023 году (от 0 до 68%) и значительно выше в 2024 году (от 0 до 81%), что свидетельствует о большем внимании к работе с данными умениями при подготовке к экзамену и является позитивной тенденцией. Задание высокого уровня сложности, которое требует понимания алгоритма сравнения, умения формулировать критерии сравнения, подтверждать фактами предложенное суждение. Умения постепенно формируются на всем протяжении обучения, требует унифицированных подходов к обучению.

Необходимо акцентировать внимание на особенности изучения истории в школе как предмета, интегрирующего фактический материал по истории России и истории зарубежных стран. На уроках, посвященных изучению культуры России (с 6 по 11 класс), необходимо регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов, привлекать обучающихся к самостоятельной работе с целью развития навыка работы с визуальными образами исторических памятников. В этом направлении в настоящее время модернизировано и содержание курсов внеурочной деятельности, в том числе включения в образовательные программы фильмов по истории нашей страны, активизации патриотического

воспитания на историческом материале, - все это способствует повышению мотивации в изучении истории.

В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на низком и среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлом году, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно его второй половины. Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий.

Для преодоления разрыва подготовки между классами базового и углубленного изучения истории учитель должен быть ориентирован на требования к уровню образования выпускника на протяжении всего периода основной школы, в том числе – на работу по формированию предметных умений школьника. Необходимо регулярно использовать в преподавании истории работу с историческими источниками разных типов. В процессе обучения необходимо обратить внимание на развитие навыка систематизации, составления обобщенных характеристик, анализа исторических версий, ситуаций, сравнения; формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Методическим объединениям учителей истории необходимо руководствоваться требованиями федеральных рабочих программ среднего общего образования, которые являются основой для определения содержания обучения истории на базовом и углубленном уровне.

### **Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся истории в 2024-2025 учебном году на региональном уровне**

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий (см. табл. 3). В рамках каждого мероприятия (семинары, вебинары, курсы и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по истории.

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь-ноябрь 2024 г.	Представление лучших педагогических практик подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории в рамках курсов повышения квалификации -КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Учителя истории Кировской области
2.	Февраль 2025 г.	Курсы повышения квалификации для учителей истории Кировской области «Повышение качества образовательных результатов по истории и обществознанию на	Учителя истории Кировской области

		основе анализа оценочных процедур» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	
3.	Февраль 2025 г.	Курсы повышения квалификации «Подготовка председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Председатель и члены предметной комиссии по проверке ЕГЭ по истории
4.	Февраль-июнь, сентябрь-декабрь 2024 г.	Всероссийская предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Учителя истории Кировской области и Российской Федерации
5.	Март 2025 г.	Цикл вебинаров для педагогов по разбору типичных ошибок и затруднений обучающихся в ГИА-9 и ГИА-11 по учебным предметам	Учителя истории Кировской области
6.	Апрель 2025 г.	Проведение областного методического объединения учителей истории и обществознания по теме «Особенности подготовки к ЕГЭ по истории в 2025 г.» - КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Члены областного методического объединения учителей истории и обществознания
7.	Август 2025 г.	Подготовка ежегодных аналитических материалов по результатам ЕГЭ-2025 в Кировской области по учебным предметам – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Учителя истории Кировской области