

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» на основе анализа результатов ОГЭ - 2024 в Кировской области

Макарова Марина Юрьевна,
учитель иностранного языка КОГОАУ ВГГ,
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,
Полушкина Галина Федоровна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2024 г. предмет «Английский язык» в качестве экзамена по выбору сдавали 684 участника. Динамика результатов ОГЭ по иностранным языкам в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Английский язык		
	2022 г.	2023	2024
Количество участников	708 чел.	598 чел.	684 чел.
«5»	324 (45%)	344 (57,53%)	392 (57,31%)
«4»	243 (34,3%)	180 (30,10%)	198 (28,95%)
«3»	137 (19,4%)	71 (11,87%)	90 (13,16%)
«2»	4 (0,5%)	3 (0,50%)	4 (0,58%)

Результаты ОГЭ в 2024 году позволяют сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся по английскому языку по сравнению с 2023 повысился и подтверждает стабильно высокий уровень образовательной подготовки обучающихся по английскому языку.

Количество участников, выбирающих предмет «Английский язык» для сдачи ОГЭ в 2024 г., больше, чем в 2023 году на 86 чел. Этот факт можно объяснить тем, что практически неизменным остается перечень направлений подготовки в вузах, по которым ОГЭ, а в дальнейшем ЕГЭ по иностранному языку, является обязательным при поступлении.

Динамика результатов по английскому языку за последнее время позволяет сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по данному предмету. Качественные показатели остаются стабильными (86,26% в 2024 году) при небольшом уменьшении (на 1,37% по сравнению с 2023 годом).

Максимальное количество, сдающих ОГЭ было представлено в муниципальном образовании города Кирова – 466 человек (качество 87,55%), на втором месте – город Кирово-Чепецк – 41 человек (качество 85,36%), на третьем

месте – город Вятские Поляны – 29 человек (качество 93,47%). В 32 районах из 35 выбрали предмет от 1 до 18 выпускников.

В 2024 году 392 участника получили отметку «5», что значительно выше в сравнении с прошлым годом – 344 чел. Количество «4» также увеличилось – 198 чел. (2023 г. – 180 чел.). Количество участников, получивших отметку «3» увеличилось на 1,29%. 4 выпускника получили отметку «2» (в 2023 г. 3 чел.), что составляет 0,58%.

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий (качество обучения – 90,3%) несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ (качество обучения – 83,87%). Так, в лицеях и гимназиях, получивших отметку «3» меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников. При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах.

100% уровень обученности по предмету продемонстрировали выпускники КОГОАУ «Гимназия №1» г. Кирова-Чепецка, МБОУ «Гимназия №46 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП №51 г. Кирова.

Самые низкие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали выпускники МБОУ СОШ №11 г. Кирова. Доля участников, получивших отметку «2» составила 8,33%.

Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Следует отметить, что отличия в содержании КИМ ОГЭ по английскому языку 2024 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2023 года отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение

заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;

- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	87.86	33.33	64.44	84.85	96.43
2		Б	88.01	50.00	64.44	83.84	96.68
3		Б	95.09	58.33	87.78	92.42	99.23
4		Б	88.87	58.33	76.67	83.33	95.41
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84.05	36.67	56.22	77.07	95.41
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	86.71	50.00	62.22	83.33	95.15
7		П	84,78%	66,67%	60,56%	79,44%	92,73%
8		П	83.38	50.00	58.89	80.81	91.33
9		П	78.32	16.67	43.33	70.20	92.35
10		П	92.34	50.00	74.44	93.94	96.94
11		П	60.55	8.33	30.00	47.47	75.77
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92.85	43.06	76.85	90.66	99.15
13	Понимание в прочитанном	П	79.62	50.00	60.00	67.17	91.33
14		П	85.69	41.67	61.11	82.83	94.13

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание,

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	тексте запрашиваемой информации	П	69.80	25.00	53.33	56.57	81.63
16		П	89.31	33.33	73.33	86.87	95.92
17		П	78.03	25.00	66.67	73.23	84.69
18		П	89.74	58.33	74.44	84.85	96.68
19		П	91.47	50.00	76.67	92.42	95.66
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	83.09	33.33	56.67	75.76	94.39
21		Б	79.77	25.00	53.33	72.73	91.07
22		Б	86.13	25.00	58.89	81.31	96.68
23		Б	57.37	33.33	27.78	44.44	71.43
24		Б	84.39	58.33	55.56	79.29	94.39
25		Б	74.71	25.00	38.89	62.12	90.82
26		Б	75.14	41.67	46.67	64.14	88.27
27		Б	92.63	33.33	78.89	91.92	97.96
28		Б	72.40	33.33	38.89	61.11	86.99
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте	Б	64.45	8.33	31.11	52.53
30	Б		91.91	58.33	74.44	90.91	97.45
31	Б		85.69	50.00	60.00	78.79	96.17
32	Б		91.04	50.00	81.11	91.92	94.13
33	Б		61.27	16.67	38.89	44.44	76.28
34		Б	82.08	25.00	55.56	78.28	91.84
Задания с развёрнутым ответом							
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	92.44	41.67	76.67	91.92	97.87
35 К2		П	95.09	45.83	82.78	96.21	98.85
35 К3		П	54.05	0.00	8.15	31.65	77.55
35 К4		П	90.32	25.00	67.78	88.64	98.34
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	83.45	16.67	40.56	80.56	96.81
37	Условный диалог-расспрос	П	85.38	30.56	64.07	82.58	93.37
38 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	81.74	13.89	48.89	77.44	93.54
38 К2		Б	85.12	12.50	54.44	84.85	94.52
38 К3		Б	69.58	16.67	25.00	54.55	89.03

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» самые высокие (87,5% и 85%). Они заметно выше показателей по другим видам деятельности: раздел «Задания по грамматике и лексике» - 78,8%, раздел «Задание по письменной речи» - 82,9%, раздел «Задания по говорению» - 81%.

Сопоставление результатов выполнения различных разделов экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки показывает, что группа экзаменуемых, получивших отметку «2», наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме (28,1%) и устной речи (18%). Низкий процент выполнения заданий – 34,3% – данная группа участников показала при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике», следовательно, языковые навыки у них также практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Участники, получившие неудовлетворительные отметки за задания раздела «Задания по аудированию», средний процент выполнения составил 40,4%. Чуть успешнее участники данной категории выполнили задания раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения которых равен 40,7%, что на 5,7% выше показателей 2023 года.

Для экзаменуемых, получивших отметку «3», наиболее сложным был раздел «Задания по говорению», средний процент выполнения которого составил 46,5% (2023 год – 49,8%). Хуже всего в этом разделе участники данной категории справились с заданиями 36 (40,56%) и 38 (42,7%). Чуть выше оказался результат в разделе «Задания по грамматике и лексике» - 53,1%. Более половины участников данной категории справились с предложенными заданиями разделов «Задания по аудированию» (62,3%) и «Задание по письменной речи» (58,8%). Лучшие результаты участники данной категории показали при выполнении раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения составил 67,8 %.

Большинство участников, получивших отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Средний процент выполнения «Задания по чтению» составил 79,3%, «Задания по письменной речи» - 77,1%, «Задания по грамматике и лексике» - 73,31% (2023 год - 80,6%), «Задания по говорению» - 76% (2023 - 69,7%). Самым сложным для данной группы оказался монолог, при выполнении которого участники потеряли баллы по критерию «Языковое оформление». Следует отметить, что участники, получивших отметку «4», более успешно справились с «Заданием по аудированию» - 80,6%.

Участники, имеющие высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получившие отметку «5», успешно справились со всеми разделами экзаменационной работы, что подтверждает достижение целей, установленных образовательными программами основного общего образования. Особенно высоки их результаты в разделах «Задание по аудированию» – 93,8 %, «Задания по говорению» - 93,4% (2023 – 89,61%) и «Заданию по письменной речи» - 93,1%. Эта группа участников достаточно хорошо справилась и с

разделом «Задания по чтению» –92,4%, «Задание по аудированию» - 91,4%. К сожалению, чуть хуже по сравнению с прошлым годом участники этой группы справились с разделом «Задания по грамматике и лексике» (2023 год – 93,45%, 2024 год – 89,8%).

Хотелось бы отметить, что недостаточный уровень знаний правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно и в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ по английскому языку позволяет выделить четыре группы выпускников с различным уровнем подготовки. Группа 1 – это участники экзамена, получившие «2»; группа 2 – это участники экзамена, получившие «3»; группа 3 – «4»; группа 4 – высокобалльники, получившие «5».

Группа 1 участников экзамена наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Ими применяются в речевой коммуникации лишь элементарные грамматические знания. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Орфографические ошибки часто встречаются не только в заданиях на письменную речь с развернутым ответом, но и в кратких ответах на задания 20-34 раздела «Грамматика и лексика». У них практически не сформированы основные метапредметные умения, что проявляется в неумении пользоваться общеизвестными стратегиями работы с информацией в разных видах текстов.

Группа 2 участников уверенно выполняет базовые задания разделов «Аудирование» и «Чтение». Они, как правило, достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня всех разделов экзамена, частично – с заданиями повышенного уровня. Наибольшие проблемы у этой категории участников вызывает раздел 3 «Задания по грамматике и лексике», особенно задания 23, 25, 28 и 33 (базового уровня, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений). Устные высказывания не выходят за рамки простых, заученных фраз, плохо усвоена английская интонация, наблюдаются ошибки в ударении и произношении звуков. Несмотря на сформированность у участников данной группы основных метапредметных умений, эти умения успешно применяются не во всех видах речевой деятельности.

Группа 3 участников демонстрирует уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить некоторые затруднения при выполнении задания раздела «Говорение». Речь идет об условном диалогическом расспросе, где участникам необходимо было продемонстрировать умение

воспринять на слух, понять и дать полный ответ на поставленный вопрос. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Группа 4 участников демонстрирует достаточно высокое, владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их показатели в разделах «Аудирование», «Чтение», «Говорение» и в продуцировании письменных высказываний. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки.

Согласно статистике ОГЭ 2024 г. по английскому языку больше половины испытуемых успешно справились с заданиями раздела «Аудирование». С заданиями 1-5 базового уровня хорошо справились участники из групп 1–4 (средний процент выполнения задания 1–5 – 88,7%). Однако участники экзамена из группы 1 и некоторые из группы 2 испытывали определенные затруднения при выполнении задания 5 – понимание основного содержания прослушанного (средний процент выполнения всего задания в группе 1- 36,6, в группе 2 средний процент выполнения этого задания – 56,22). Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» показал, что экзаменуемые из групп 1 и 2 в основном справляются с теми заданиями, в которых в самом тексте звучат одни и те же слова и словосочетания. К сожалению, при выборе ответа они опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают тот факт, что иногда в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы.

Процент выполнения задания 12 базового уровня раздела «Чтение» составил 92,85%. Задания 13-19 (повышенный уровень сложности) вызвали трудность понимания у групп 1 и 2. Ошибки при выполнении заданий данного раздела аналогичны ошибкам, которые участники допускают в разделе «Аудирование». В основном, это объясняется тем, что эти два вида речевой деятельности являются рецептивными и имеют в своей основе схожие механизмы восприятия и осмысления текстов. Особого внимания требует отработка механизмов восприятия зрительных текстов. При подготовке рекомендуется опираться на пошаговый подход, помогающий постепенно формировать микроумения стратегий работы с текстом в зависимости от вида чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое, изучающее).

Средний процент выполнения заданий всего раздела «Грамматика и лексика» в 2024 году – 78,8%, что оказалось на 6,2% ниже показателей 2023 года. Задания 20-28 в данном разделе проверяет грамматические навыки. Типичными ошибки - употребление глаголов в формах Past и Future Simple, Present Perfect, Passive Voice. Разброс ответов участников из групп 1 и 2 весьма велик, например, kept. Веер ответов участников включает в себя следующие формы, часть из которых просто не существует в английском языке: kept, kept, keepet и т.д. Данные примеры демонстрируют непонимание экзаменуемыми функций, смысла грамматических форм глагола, контекста, в котором они уместны,

элементарное незнание их форм, способов их образования. Помимо названных выше грамматических ошибок, были и орфографические ошибки, когда пропускаясь или добавлялись буквы, например, *culd*.

Многие участники не знают формы неправильных глаголов: писали *gived* вместо *gave*, *runed* вместо *ran*, *thinked* вместо *thought*. Есть ошибки, связанные с модальными глаголами, так, например, вместо *could* употребляли *did can*, *will can*. Есть ошибки в простых местоимениях разных видов: личных (вместо *their* – *them*, *themselves*, *this*, *theirs*). В самых простых случаях употребления числительных (вместо *fifth* – *fives*, *fivth*, *fifeth*, *fifthe*), во множественном числе существительных (вместо *children* – *childs*, *childrens*), в степенях сравнения прилагательных (вместо *better* – *beter*, *gooder*, *well*; вместо *largest* – *most large*, *best large*, *most largest*, *largiest*). Эти ошибки демонстрируют невероятно низкий уровень коммуникативной компетенции у участников.

Кроме того, приведенные примеры показывают, что выпускники не знают частей речи, формата заданий, путают задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Данные ошибки свидетельствуют о том, что, не усвоив учебный материал в начальной школе, обучающиеся не смогли ликвидировать эти пробелы. Задания 29-34 имеют лексико-грамматический характер и проверяют навыки словообразования. Данные задания показали, что не все участники знают части речи, путают аффиксы. Средний процент выполнения данной группы заданий в 2024 году составил 78,4, что на 6,16 % ниже показателей прошлого года.

В этом году, по сравнению с предыдущими годами, участники ОГЭ менее успешно справились с заданием по письменной речи – заданием 35 (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул). Средний процент выполнения данного раздела в 2024 году – 82,9%. В 2023 году он составил 88,57%, а в 2022 году - 94,2%. Естественно, что лучшие результаты показали участники, получившие оценку «5» и «4», – 93,1% и 77,1% соответственно. Процент выполнения у участников группы 2 составил – 58,8% и 28,1% участников группы 1 справились с заданием. Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что у большинства участников экзамена сформированы на требуемом уровне умения в написании и оформлении писем личного характера, однако, возможно, не все хорошо знакомы с критериями оценивания этого задания.

Рассмотрим наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

Подавляющее большинство участников владеют форматом написания электронного личного письма с точки зрения его организации, правильно оформляют обращение, благодарность за полученное письмо и упоминание о предыдущих контактах, завершающие фразы. Вместе с тем, следует отметить, что самым проблемным в задании 35 является лексико-грамматическое оформление. Несмотря на то, что в предыдущие годы наблюдалась положительная тенденция в выполнении задания 35, приходится признать, что в личных письмах 2024 года были допущены те же ошибки, что и в предыдущие годы, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что процесс

обучения написанию личных писем всё ещё нуждается не только в совершенствовании, но и в изменении. Многие участники ОГЭ не понимают, что такое полные и точные ответы. Так, отвечая на вопрос *What other gadgets do you find the most important for you?* – экзаменуемые часто рассказывали о гаджетах вообще не обращая внимание на слова *the most* или называли только одно устройство, игнорируя множественное число в вопросе. На вопрос *What future career would you like to have, and why?* – экзаменуемые отвечали, что не знают или не думали и не отвечали почему. Данные ответы являются неточными, что повлекло за собой снижение баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Не все участники соблюдали нормы письменного этикета, допускали ошибки в структурном оформлении письма. Наблюдался ряд логических ошибок, в том числе отсутствие логических переходов между абзацами, а также ошибки в использовании средств логической связи. Средний процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление» составил 54,05%, что объясняется огромным количеством лексико-грамматических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, отсутствие глагола-связки или окончания –s в 3 лице единственного числа в настоящем простом времени, отсутствие артиклей перед исчисляемыми существительными, использование не той временной формы.

В этом году результат выполнения заданий раздела «Говорение» по сравнению с результатом раздела «Письмо» чуть ниже – 81%. Участники, получившие отметку «2», показали самый низкий процент выполнения – 18%. Далее следуют участники, получившие отметку «3» – 46,5%, и участники, получившие отметку «4» – 76%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники группы 4 – 93,4%.

Раздел «Задания по говорению» включал в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Проанализируем некоторые типичные ошибки в заданиях устной части, допущенные участниками ОГЭ по английскому языку в 2024 году.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста) проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

В этом году результаты выполнения этого задания ниже по сравнению с прошлым годом на 5,12%. Средний процент его выполнения составил 83.45% (по региону). Для анализа выполнения данного задания возьмем фрагмент научно-популярного текста о Матрешке предложенном участникам в одном из вариантов КИМ в основной период. Наиболее типичными фонетическими ошибками в этом году были:

- неправильное чтение числительных (*twentieth*, 1890);
- неправильное произношение слов или звуков, которое меняет смысл слов (например, *appeared*, *meant*, *adults bought*, *abroad*, *as*);
- нарушение ударения в ряде слов (*export*, *adults*);

- неправильное произношение межзубных [ð]/[θ] (those; the, than, them, with);
- пропуск окончания -s во множественном числе существительных (например, читали decorations как decoration);
- пропуск глагола-связки to be;
- замена стяжённой формы полной (it is вместо it's).

Ответы, в которых учащиеся не успели прочитать текст целиком - отсутствуют.

Достаточно высокий средний процент выполнения продемонстрировали участники в задании 2 (условный диалог-расспрос, задание повышенной сложности). Процент выполнения данного задания в 2023 году составил 49,28%, а в 2024 году - 85,38 %. Самый низкий процент выполнения задания получили участники, получившие отметку «2» – 30,56%. Далее следуют участники, получившие отметку «3» – 30,56%, и участники, получившие отметку «4» – 82,58%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники группы 4 – 93,37%.

Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания девятиклассники должны были продемонстрировать следующие умения: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. К числу типичных ошибок при выполнении данного задания следует отнести несоответствие ответа заданному вопросу. Например, в одном из предложенных вариантов КИМ участникам опроса необходимо было ответить на вопросы, связанные с тем, как они проводят выходные дни. Самым сложным для участников в этом году оказался вопрос *What sport or hobby you might try in future?* Многие участники не поняли коммуникативную задачу – ответить, чтобы они возможно хотели бы попробовать (заняться) в будущем и не смогли ответить на вопрос, так как просто рассказывали о том, чем занимаются сейчас. Затруднение вызвал вопрос *How do you usually spend your weekends?* Большинство участников отвечали с кем, а не как и, соответственно, дали неправильный ответ.

Наименее успешно участники справились заданием 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, задание базового уровня сложности). Средний процент выполнения задания по региону – 78,8%, что на 11,7% ниже прошлого года. Участники, получившие отметку «2», показали самый низкий процент выполнения – 14,3%. Далее следуют участники, получившие отметку «3» – 42,7 %, и участники, получившие отметку «4» – 72%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники группы 4 – 92,3%. В задании 3 устной части на контроль выносились следующие умения: логично и связно строить монологическое высказывание по теме (в этом году несколько вариантов было посвящено распорядку дня и школьной жизни) в заданном объёме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления. Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех

критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания (тематическое монологическое высказывание): не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались неполные/неточные ответы (whether watching TV is a popular pastime with teenagers, and why; what TV program is the most popular within your family), допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи); использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.). Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Соответственно, необходимо уделять серьезное внимание отработке лексики и грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанном высказывании.

Выводы и рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Английский язык»

ОГЭ изначально позиционируется как экзамен, проверяющий предметные результаты обучения. Это подтверждает анализ Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 9-х классов для проведения ОО государственного экзамена, на основании которого составляются тесты формата ОГЭ. С другой стороны, если посмотреть на ОГЭ с точки зрения представленности в нем метапредметных результатов, то можно отметить, что освоение данных результатов обучения подразумевается форматом экзамена (в ОГЭ по ряду предметов требуется умение рефлексии, смыслового чтения, наличие коммуникативных, регулятивных и логических познавательных УУД), но данный вид результатов обучения проверяется только косвенно.

При итоговом оценивании результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования по ИЯ должна оцениваться способность обучающегося использовать предметные знания с помощью УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Опираясь на статистические данные выполнения заданий и анализ типичных ошибок, приведенных выше, хотелось бы остановиться на группе участников 1, показавших низкие результаты по всем разделам КИМ. На успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность универсальных учебных действий:

В разделе «Чтение»

- умение определить последовательность промежуточных целей овладения речевой деятельностью на чужом языке с учетом конечного результата –

способности использовать ИЯ как новое средство общения; умение действовать по предложенному плану/правилу/образцу и самостоятельно планировать свою учебную и речевую деятельность;

- умение осуществлять общеучебные действия: определение основной и второстепенной информации; свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально- делового стилей; устанавливать причинно-следственные связи.

В разделе «Аудирование»

- умение преодолевать препятствия при их возникновении; сконцентрироваться и сосредоточиться на работе;

- умение извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов различных жанров; определять основную и второстепенную информацию; свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации;

- умение прогнозировать по началу слова, словосочетания, предложения, целого высказывания, предугадать его конец, что облегчает понимание.

В разделе «Письмо»

- умение оценивать продукт своей деятельности по самостоятельно определенным в соответствии с целью деятельности критериям;

- умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание текста, составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.); устанавливать причинно-следственных связей; выстраивать логическую цепь рассуждений, доказательств; выдвигать гипотезу и обосновывать ее; приводить аргументы для использования полученных при решении задачи ресурсов (знания, умения, опыт) в других видах деятельности.

В устной части ОГЭ

- умение определить цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера; выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения

- умение приводить аргументы для использования полученных при решении задачи ресурсов (знания, умения, опыт и т.п.) в других видах деятельности

- умения преодолевать препятствия при их возникновении; сконцентрироваться и сосредоточиться на работе

- высокая степень интегрированности таких компонентов самоорганизации, как целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

понимание в прослушанном/прочитанном тексте запрашиваемой информации (задание 1-4), понимание основного содержания прослушанного текста (задание 5), понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплашного текста (таблицы) (задание 5,9,11), понимание основного содержания прочитанного текста (задание 12),

понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задание 13,14,16-19), владение грамматическими навыками употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задание 20-22, 24-28), а также владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задание 30-32, 34), написание личного письма в ответ на письмо-стимул (задание 35) по критерия РКЗ и организации текста, чтение вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации (задание 1 устной части), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2 устной части), тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания школьниками (задание 3 устной части).

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

понимание в прослушанном/прочитанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплашного текста (таблицы) (задание 10), понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задание 15), владение грамматическими навыками употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задание 23), а также владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задание 33), написание личного письма в ответ на письмо-стимул по критериям лексико-грамматического оформления текста.

По итогам анализа результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году могут быть даны следующие *рекомендации* для учителей по совершенствованию методики преподавания учебного предмета:

- Необходимо повышать квалификацию через систему семинаров, практикумов и иных мероприятий, направленных на совершенствование отдельных видов речевых умений и языковых навыков.

- Совершенствовать материально-техническую базу по учебному предмету в ОО, оснащать кабинеты иностранного языка современными техническими средствами для более продуктивного обучения школьников.

- Усилить практическую направленность работы муниципальных методических объединений по совершенствованию коммуникативной компетенции учителей и трансляции опыта лучших учителей и ОО.

- Развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.

- Постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.

– Проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

– Воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами.

– Обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ.

– Развивать умения и навыки спонтанной речи.

– Развивать у обучающихся умение чётко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания.

Подготовка к экзамену не должна быть стихийным «натаскиванием», а должна являться результатом целенаправленных, планируемых действий, основанных как на систематическом обучении, так и на рефлексии работ экзаменуемых.

– Эффективная подготовка к экзамену невозможна без изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ. Необходимо уделять особое внимание разбору критериев и инструкций ко всем заданиям.

– Регулярно знакомиться с учебными пособиями, подготовленными ФИПИ, в том числе с материалами, предназначенными для экспертов предметных комиссий ОГЭ, размещаемыми на сайте ФИПИ.

– Постоянно выполнять и анализировать с обучающимися задания из Открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на сайте ФИПИ.

– Обращать внимание обучающихся на типичные ошибки, регулярно проводить работу по их анализу и корректровке.

– Учить обучающихся внимательно читать инструкции к выполнению заданий с развёрнутым ответом и извлекать из них максимум информации.

– Обращать внимание обучающихся на необходимость полностью раскрывать аспекты, указанные в заданиях с развёрнутым ответом.

– Учить обучающихся выстраивать развёрнутый ответ в соответствии с предложенным планом, не забывая о правилах композиционного построения любого высказывания: наличие вступления (о чем высказывание), основной части (полное, точное и развёрнутое раскрытие всех аспектов, указанных в задании), заключения (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

– Учить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

– Отрабатывать алгоритм действий в режиме экзамена при записи устных ответов.

– Делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

– Учить обучающихся правильно заполнять бланки ответов, обращать особое внимание обучающихся на то, что перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написания букв и цифр.

– Приучать обучающихся контролировать указанный в задании временной регламент.

Для эффективной подготовки к экзамену целесообразно использовать только официальные ресурсы: официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://gia.edu.ru/ru/> и сайт ФИПИ – <http://www.fipi.ru>. На этих сайтах размещаются актуальные сведения, охватывающие все особенности ОГЭ. Полезным ресурсом для подготовки к ГИА является Открытый банк заданий ОГЭ, размещённый на сайте ФИПИ. Задания из Открытого банка могут быть использованы как в рамках школьных уроков, так и при самостоятельной подготовке к сдаче ГИА. Открытая публикация материалов ОГЭ также призвана защитить участников экзаменов от мошенничества в социальных сетях и на сайтах, на которых под видом КИМ предлагаются экзаменационные материалы прошлых лет и задания из Открытого банка.