

## Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2024 в Кировской области

**Пупышева Светлана Анатольевна,**  
канд. геогр. наук, доцент, заведующий кафедрой географии и методики обучения географии Института химии и экологии  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,  
председатель региональной предметной комиссии по географии,  
**Носова Надежда Валерьевна,**  
канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2024 г. учебный предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 192 чел., что составляет 3,6 % от общего числа участников. Количество участников ЕГЭ по сравнению с 2023 годом увеличилось на 1,65 %.

Динамика результатов ЕГЭ по географии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Участников, набравших балл	Кировская область		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
ниже минимального балла, %	1,08	11,58	2,6
от минимального балла до 60 баллов, %	54,84	45,26	40,63
от 61 до 80 баллов, %	33,33	32,63	38,54
от 81 до 99 баллов, %	10,75	10,53	18,23
100 баллов, чел.	1	3	2

Из таблицы 1, можно сделать вывод, что по сравнению с 2023 годом наблюдается резкое снижение количества выпускников на 8,98%, не набравших минимальных баллов, что составляет 2,6% (в 2023 году – 11,58%, в 2022 году – 1,08 %). Такое снижение связано с тем, что учителя при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии используют материалы прошлых лет, в КИМах которых подобные задания были представлены.

Не достигли минимального балла ЕГЭ по географии в 2024 году только участники из г. Кирова (4,17%), среди них обучающиеся СОШ с УИОП и колледжей.

Увеличилась доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов – 38,54% (в 2023 году – 32,63%, в 2022 году – 33,33%), а также набравших от 81 до 100 баллов – 18,23% (в 2023 году – 10,53%, в 2022 году – 10,75%), что может быть связано с незначительными изменениями предлагаемой модели КИМ ЕГЭ по географии с 2023 г. и отработанностью заданий, включенных в КИМ.

Максимальный результат ЕГЭ по географии получили 2 выпускника из КОГОАУ «Лицей естественных наук» и 1 выпускник из МКОУ СОШ №6 г. Кирово-Чепецка.

По результатам ЕГЭ по географии наблюдается положительная динамика, о чем свидетельствует повышение среднего балла с 56,84 в 2023 году до 62,45 в 2024 году.

В целом выпускники Кировской области в 2024 году справились с выполнением экзаменационной работы по географии на 96 %.

### **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 21 задание с кратким ответом, которые представляют собой число, последовательность или набор цифр, а также слово (словосочетание). В состав работы включены 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения федеральной основной образовательной программы среднего общего образования.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- география в современном мире;
- географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- регионы и страны мир
- место России в современном мире
- глобальные проблемы человечества.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Сформированность знаний и умений проверяется с помощью заданий с развёрнутым ответом, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами, а также процессами и явлениями, протекающими в географической оболочке; составить прогноз возможных изменений компонентов природно-территориальных комплексов в результате деятельности человека; дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с заданной целью; определить свойства географических объектов и явлений знаний с учётом их пространственно-временного размещения.

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и

построение профиля). Общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 21; заданий с развёрнутым ответом – 8; по уровню сложности: Б – 19; П – 5; В – 5. Максимальный первичный балл уменьшился с 43 до 38.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	91	60	85	95	100
2.	Атмосфера и климат Земли	Б	90	80	83	93	100
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	63	0	41	77	91
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	70	20	51	80	97
5.	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндегенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	<b>48</b>	0	32	52	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации	Б	74	20	60	81	100
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	<b>78</b>	20	65	88	94
8.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	<b>87</b>	60	79	91	100
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	<b>32</b>	0	19	31	69
10.	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	92	40	86	97	100
11.	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	93	60	87	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	66	20	49	74	94
13.	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	78	40	63	88	94
14.	Карта как источник географической информации	Б	72	20	58	84	86
15.	Ресурсообеспеченность	Б	77	0	65	85	97
16.	Численность населения России, её динамика	Б	73	0	55	86	97
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	69	0	49	84	94
18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	66	0	46	76	97
19.	Городское и сельское расселение	П	94	60	91	97	97
20.	Городское и сельское расселение	Б	90	40	81	99	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечеств	Б	63	0	44	73	94
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	54	20	32	59	94
23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	58	0	45	64	83
24.	Качество жизни населения	П	67	0	42	85	97
25.	Сельское хозяйство мира	П	59	0	26	78	99
26.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	<b>45</b>	0	21	55	87
27.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	<b>49</b>	0	24	61	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28.	Карта как источник географической информации	В	55	0	22	75	96
29 К 1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	56	0	34	66	91
29 К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	75	0	53	92	100

В целом можно констатировать, что в 2024 г. участники ЕГЭ по географии в Кировской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Исключением являются две линии заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50.

– **Линия 5:** (темы: земная кора и литосфера, гидросфера, атмосфера, географическая оболочка Земли; динамика численности населения Земли и крупных стран, особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира и крупных географических регионов России) проверяющая знания и понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах (только 48% выпускников успешно выполнили задание, в 2023 г. средний процент выполнения 45, а в 2022 г – 73%). Необходимо усилить работу с текстом, направленную на выделение из него ключевых понятий, прописывание их определений, установление взаимосвязей между ними.

– **Линия 9:** (темы: ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, основные международные магистрали и транспортные узлы, география отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России), в заданиях которой проверялось знание стран–крупнейших производителей и экспортеров важнейших видов промышленной продукции или крупнейших центров производства РФ. Средний процент выполнения составил 32% (в 2023 г. –35%, в 2022 г. – 71%).

Традиционно, хорошо обучающиеся справляются с заданиями базового уровня сложности в первой части, среди которых задания линии 1 (91%) с использованием картографического материала. Работа с различным картографическим материалом относится к базовому навыку учащихся и отрабатывается практически на каждом уроке, поэтому успешность выполнения этого задания свидетельствует о методологически правильном построении урока педагогами школ. Это же умение проверяется в заданиях линий 11 (93%, базовый уровень) – работа с картами распределения температур в разные периоды и 14 (73%, базовый уровень) – работа с картой часовых зон.

Расчетные задания по географии можно отнести к таким заданиям, успешность выполнения которых зависит не только от понимания сути, но и отработки четкого алгоритма действий, это задания линий 10, 14, 15 и 16, процент выполнения которых составляет более 70%, эти задания составляют резерв результативности и педагогам необходимо обратить на них особое внимание.

Среди заданий повышенного уровня сложности несколько линий заданий были в среднем выполнены лучше, чем в прошлые годы.

Задания линии 17 выполнили в среднем 69% выпускников (в 2021 году – 49,7%, в 2022 году – 51%, в 2023 – 46%). Эти задания проверяют знания школьников об особенностях размещения производств стран мира и умения определять регион/страну по его описанию. При этом задание оказалось сложным для 100% участников слабой группы и только для 6% из сильной группы. При изучении стран важно формировать пространственное положение этих стран на карте. При подготовке к экзамену рекомендуем актуализировать знание политической карты мира, полученное как при изучении школьного курса географии 7 класса, так и при изучении курса географии средней школы. Выполнение традиционных работ на контурных картах позволит избежать многих ошибок при выполнении подобных заданий.

Задания линии 23 были выполнены 58% выпускников (в 2023 г. – 43%), (темы: географическая оболочка Земли, воспроизводство населения мира и его географические особенности, факторы размещения производства, рациональное и нерациональное). При этом задания разных вариантов различались, например: в одном требовалось объяснить рациональность использования замкнутого цикла водоснабжения, и предполагало работу с текстом, в котором описывались обстоятельства формирования этих процессов или явлений.

Задания линии 24 нацелены на проверку усвоения темы «Качество жизни населения». На основе анализа данных таблиц необходимо было предположить, какая из стран находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования ответа необходимо было привести числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых сделано предположение. Применить знания о различиях в уровне и качестве жизни населения стран смогли 67% участников (в 2023 г. – 46%, в 2022 г. – 72%). Анализ результатов свидетельствует, что выпускники усвоили понятие ИЧР, знают показатели, его составляющие, один из которых представлен в таблице в явном виде (средняя продолжительность жизни), другой (ВВП на



душу населения) необходимо вычислить. Но часть экзаменуемых, допустивших ошибки, вместо относительного показателя использовала абсолютное значение ВВП, не сравнили данные показателей двух стран между собой или не сформулировали вывод.

Задания линии 25 сохранило преемственность формулировки с 2021 г., при этом с заданием справились 59% выпускников (в 2023г. – 46%, в 2022 г. – 60%). В заданиях проверялось умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Типичной ошибкой экзаменуемых, приступивших к выполнению типовых заданий, является слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами; часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что привело к неверному выводу. Часть ошибок связана с неполным обоснованием и неумением сделать вывод на основе проведенного сравнения данных. Недостатком многих ответов является их неполнота. Неполные ответы, возможно, связаны также с невнимательным чтением условия задания или, возможно, с непониманием того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей.

Достаточно проблемными разделами с невысоким процентом выполнения заданий, остаются линии, проверяющие высокий уровень знаний и требующие анализа признаков географических явлений и процессов. Анализ выполнения таких заданий по ранжированным группам подтвердил выводы предыдущих лет, что географию для сдачи ЕГЭ выбирают, в основном, ориентированные на предмет школьники (так как в группе обучающихся с низкими баллами, школьники либо не могут справиться с заданиями, либо вообще не приступают к их выполнению).

С заданиями линии 26 справилось только 45% учащихся (в 2023 г. – 24%). А в заданиях линии 27 процент выполнения составил 49 (в 2023 г. – 48%). Эти задания традиционно остаются сложными для большинства школьников.

В заданиях линии 28 у 55% школьников не возникло сложностей с определением географической долготы или расчетом расстояния при движении корабля (в 2021 г. процент выполнения составил 44,91%, в 2022 г. – 46%, в 2023 г. – 51%), что говорит о необходимости педагогам максимально алгоритмизировать расчетные задания. Одной из типичных ошибок было неправильное нахождение разницы в градусах между пунктами, если они были в разных полушариях или умножение разницы в градусах на разные числа, например: на 219 вместо 111. В итоге, могло получиться 438 градусов южной широты.

В задании 29 проверяются умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам и умение использовать географические знания и информацию из географических источников для решения проблем, имеющих географические аспекты. В его основе лежит текст из учебной или

научно-популярной литературы, средств массовой информации, в котором дана та или иная, часто спорная точка зрения на различные географические проблемы. Опираясь на свои знания, нужно привести ещё 1 или 2 довода в защиту или против каждой из точек зрения. Задание является относительно новым в КИМах по географии и уровень его выполнения достиг 56% по первому критерию (в 2023 г. –51%) и 75 % по второму критерию.

При этом задания линии 18 (знание и понимание природно-хозяйственного районирования России и регионов России) выполнили 66% выпускников. Это задание традиционно не имело высокого уровня выполнения в прошлые годы (в 2021 г – 48,52%, 2022 г. – 41%), что связано с неумением на основе анализа комплекса признаков выделить регион России. С 2023 г. ситуация изменилась в лучшую сторону – 66% и осталось на этом же уровне выполнения в нынешнем году.

Выпускники с *неудовлетворительным уровнем подготовки* составили 2,6% от общего числа участников ЕГЭ по географии в Кировской области (1,98% - 2022 г., 11% – в 2023 г.). Эти выпускники не продемонстрировали достижение большинства требований ФГОС, проверяемых в рамках ЕГЭ по географии.

Их знания фрагментарны, не имеют системы, основаны на обыденных представлениях. Неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений не позволяет им справиться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности и даже с заданиями базового уровня сложности.

Одна из тем, которой не овладели сдающие экзамен представители данной группы (0%), – применение знаний о закономерностях изменения температуры воздуха в зимний и летний периоды, продолжительность светового дня в зависимости от времени года (задания линии 3).

Анализ результатов выполнения работы выпускниками с неудовлетворительной подготовкой свидетельствует о том, что они в полной мере не овладели ни одним из оцениваемых в работе умений по разделам «географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» и «место России в современном мире» даже на базовом уровне. Так, например, умение определять ресурсообеспеченность стран сформировано у 0% участников ЕГЭ из этой группы (задания линии 16), знание особенностей размещения населения России крупнейших городов нашей страны продемонстрировали только 20% экзаменуемых из этой группы (задания линии б).

Обучающиеся с неудовлетворительной подготовкой показывают низкие результаты в заданиях, где требуется узнать географические понятия, такие как «миграция населения», «урбанизация», «международная специализация». Это умение сформировано только у 20% участников экзамена, относящихся к этой группе (задания линии 12). При подготовке к экзамену необходимо усилить акценты на сформированность у обучающихся ключевых географических терминов, понятий и определений, так как многие проблемы слабо успевающих

обучающихся связаны с несформированностью понятийного аппарата в курсе основной и старшей школы.

Умение работы со статистическими данными таблиц справочных материалов, проверяемое на содержании материала раздела «Население мира» в заданиях линии 24 повышенного уровня сложности с развернутым ответом, также не сформировано у представителей данной группы (0%). Можно предположить, что большинство выпускников с неудовлетворительной подготовкой не усвоило понятие ИЧР, не знает составляющих его показателей, один из которых представлен в таблице в явном виде (средняя продолжительность жизни), другой – необходимо вычислить (ВВП на душу населения), а также не смогло применить знания о различии в уровне и качестве жизни населения стран.

Выпускники с неудовлетворительной подготовкой не продемонстрировали достижения ни одного из требований ФГОС, проверяемых на ЕГЭ по географии по разделу «Мировое хозяйство». Результаты выполнения задания 7 свидетельствуют о сформированности только у 20% участников экзамена из слабой группы умения применять типологические знания о развитых и развивающихся странах. При этом верное представление о различии структуры ВВП и структуры занятости населения между развитыми и развивающимися странами сформировано у большего числа экзаменуемых из других групп. Ошибки связаны с незнанием различий отраслевой структуры хозяйства и структуры занятости населения внутри группы развивающихся стран.

Типичной ошибкой слабых экзаменуемых, приступивших к выполнению типовых заданий линии 25, где требовалось продемонстрировать умение давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран, является недостаточно сформированное умение извлекать информацию из источника (таблиц Приложения). В итоге процент выполнения задания в 2024 году составляет 0%.

Участники экзамена с неудовлетворительной подготовкой не продемонстрировали сформированность умения работы с текстом как с источником информации, контролируемого в заданиях 21–23, базирующихся на предметном содержании разделов «Мировое хозяйство», «Место России в современном мире». Можно предположить, что общие недостатки сформированности универсальных учебных действий, умения смыслового чтения, помимо различия в предметной подготовке, являются причиной низких результатов. Поэтому в целях подготовки к выполнению заданий 21–23 необходимой является отработка навыков читательской грамотности на географическом материале, являющейся важным компонентом функциональной грамотности, в частности внимательное прочтение текста, выделение в нем смыслового содержания.

Одним из немногих умений, которыми овладели обучающиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки, является умение решать задачи на определение времени в различных часовых зонах России (задания линии 11): с соответствующим заданием в этом году успешно справились 60% выпускников

из этой группы; это свидетельствует об эффективности профилактики типичных ошибок, допускаемых при выполнении таких заданий, связанных, прежде всего с тем, что часть обучающихся не понимает, что с увеличением номера зоны при движении с запада на восток местное время увеличивается, а не уменьшается. Также 60% выпускников экзамена из слабой группы способны определять географические координаты. Для формирования этого умения нужна целенаправленная работа в течение всех лет изучения географии.

Наилучший результат по разделу «Население мира», как и в прошлые годы, зафиксирован при выполнении задания 8, в котором почти 60% участников экзамена с неудовлетворительной подготовкой продемонстрировали умение сравнивать географические особенности воспроизводства населения, различия в уровне и качестве жизни населения развитых и развивающихся стран. Для профилактики ошибок целесообразно провести работу по классификации по группам стран с выявлением особенностей населения стран внутри каждой группы.

Самый лучший результат представителей данной группы показали при решении заданий линии 2 – 80% (применение закономерности изменения температуры воздуха и атмосферного давления с высотой в тропосфере, изменение влажности воздуха в зависимости от температуры).

Для повышения уровня географической подготовки таких обучающихся можно использовать наиболее простые задания, которые легко поддаются алгоритмизации, в частности определение географических координат. Для этого целесообразно использовать разнообразные модели: глобус, географические карты различных проекций. Можно предлагать вопросы типа: «На каком материке может быть расположен пункт, если он имеет северную широту и западную долготу, южную широту и восточную долготу?» В процессе обучения необходимо обращать внимание на расположение географических объектов относительно экватора и нулевого меридиана, сравнивать расстояние между ними. Работая с понятиями «географическая широта» и «географическая долгота», нужно обращаться к их сущности – расстоянию от экватора или нулевого меридиана до нужной точки.

Обучающиеся из слабой группы могут работать над формированием пространственных представлений о размещении природных объектов России и мира, о распространении природных процессов и явлений. Наиболее простым представляется размещение географических объектов. Постоянное обращение к картам атласов и контурным картам, нанесение на них крупных островов, полуостровов, рек, горных систем, океанических течений могут способствовать созданию своеобразной ментальной карты мира и России. При изучении / повторении курсов географии материков и России может быть полезно заполнение контурных карт, описание с помощью карт географического положения территорий или объектов.

Для работы с обучающимися с низкими образовательными результатами важна системность, нужно вызвать интерес к предмету, показать его востребованность в повседневной жизни и связь с другими науками. Рекомендуется использовать дифференцированный подход, само- и

взаимопроверку, продумывать меры «помощи» в виде поэтапных вопросов для выполнения заданий.

Выпускники с *удовлетворительным уровнем подготовки* (результаты от минимального до 60 б.) демонстрируют достижение на базовом уровне практически всех результатов ФГОС:

- знает закономерности изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от абсолютной высоты местности;
- умеет определять географические координаты;
- умеет использовать географическую карту для получения информации;
- умеет использовать карту часовых зон для определения разницы во времени в жизненных ситуациях;
- умеет находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов (использовать несколько источников);
- умеет анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли.

В то же время их знания не являются полными и системными: характерным недостатком их подготовки являются слабые теоретические знания по физической географии, недостаточно глубокие знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как мира, так и России. Недостатком географической подготовки обучающихся с *удовлетворительным уровнем подготовки* является также слабое понимание основных закономерностей в геосферах Земли.

Эти недостатки проявились в ошибках при выполнении задания 3 (41%), проверяющего владение умением применять знания о географических особенностях природы России для сравнения условий жизни и хозяйственной деятельности в отдельных регионах, зависящих от географического положения этих регионов, и при выполнении задания 16 (55%), проверяющего владение умениями анализировать и рассчитывать и показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных субъектов РФ.

Можно констатировать, что у группы участников с *удовлетворительной подготовкой* недостаточно сформировано умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений (уровень выполнения составляет 49%), проверяемое в задании 17, и недостаточно усвоены знания государственного устройства, географического положения, особенностей природы, населения и хозяйства крупных стран или регионов России, проверяемые в задании 5 (только у 32% экзаменуемых). Известно, что при изучении крупных стран часто основное внимание уделяется их населению и хозяйству, а особенности физико-географического положения, например, рассматриваются недостаточно подробно.

Экзаменуемые с *удовлетворительной подготовкой* демонстрируют достижение на базовом уровне практически всех планируемых результатов освоения ФООП по разделам «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» и «Место России в современном мире». Они знают

географические особенности размещения населения России (задания линии 6 – 60%), умеют определять различия во времени (задания линии 14 – 58%) и оценивать ресурсообеспеченность и миграционный прирост отдельных стран и регионов (задания линии 15 – 65%, линии 16 – 55%).

Следует отметить недостаточную сформированность у представителей этой группы многих универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Например, умение работы со статистическими данными таблиц справочных материалов, проверяемое на содержании материала раздела «Население мира» в заданиях линии 24 недостаточно сформировано у представителей данной группы - 42% выполнили задание. Типичной ошибкой экзаменуемых из этой группы, приступивших к выполнению типовых заданий линии 25, является слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами; часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что привело к неверному выводу (процент выполнения задания составляет 26%).

Для совершенствования географической подготовки обучающихся из данной группы необходимо больше внимания уделять формированию пространственных представлений, знанию номенклатуры. У таких школьников сформированы многие предметные знания и умения, однако можно предположить, что они легче справлялись бы с выполнением экзаменационной работы, если бы имели сформированные пространственные представления. Работа с номенклатурой может продолжаться на протяжении всего изучения предмета. Важно, что эта работа должна проводиться систематически, объединяя природные и социально-экономические объекты, расположенные в России и мире.

Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня умений оперировать предусмотренными требованиями стандарта статистическими показателями. Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой близки к сформированности умения применять знания о различиях в уровне и качестве жизни населения стран. Результат выполнения – 42% (задание повышенного уровня сложности). Возможно, отработка такого метапредметного умения, как определение относительных величин (выполнение математических вычислений), позволит повысить результат выполнения задания 24 этой группой выпускников.

Выпускники с *хорошим уровнем подготовки* (результаты в диапазоне 61–80 б.) демонстрируют достижение большинства требований ФГОС на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Эта группа выпускников продемонстрировала усвоение знаний и сформированность умений по основным темам. Подготовка данной группы выпускников характеризуется хорошим знанием географических фактов, наличием детальных пространственных представлений о географических особенностях природы отдельных регионов мира и России,

геоэкологии, размещении населения и хозяйства. У этой группы достаточно полно сформированы система теоретических знаний (понятия, закономерности), умения применить свои знания для анализа демографической ситуации, решения типовых заданий.

Однако в их подготовке также имеется ряд недостатков, в частности они путают близкие понятия, а также не вполне владеют умением применять полученные знания об особенностях природы, населения, хозяйства, составляющих географическую специфику отдельных стран мира (задание 5 – 52% выполнения).

Выпускниками с хорошим уровнем подготовки не в полной мере усвоено знание географии крупнейших центров производства основных видов промышленной продукции (задание 9), с таким типом задания справились только около 31%.

Выпускники с *высоким уровнем подготовки* (результаты в диапазоне 81–100 б.) составляющие 18,23% от общего числа участников экзамена, продемонстрировали овладение всеми требованиями стандарта не только на базовом, но и на углубленном уровне. Они обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения практических задач в новых, нестандартных ситуациях.

Однако и у этой группы выпускников имеются ошибки, связанные прежде всего с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями (задания линии 26 и 27 – процент выполнения 87, линии 23 – 83%). Работая с ними, педагогу важно показывать, как работают цепочки причинно-следственных связей, как связаны все процессы между собой. С обучающимися из этой группы важно на уровне обобщений, но с конкретными примерами разбирать особенности пространственно-временных и причинно-следственных связей.

Вероятно, некоторые ошибки, которые допускают все группы экзаменуемых, связаны с невнимательным прочтением текста задания. Для устранения возможности появления таких ошибок имеет смысл познакомить обучаемых со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить другу суть вопроса, записать план выполнения задания и т.п. Часто ошибки при решении задач на определение географических координат, сравнение высоты Солнца или продолжительности дня связаны с тем, что обучаемые не понимают сути вопроса. Для того чтобы таких проблем не возникало, можно предложить им составить типологию возможных заданий и путей их решения. В ряде случаев может помочь представление задания в форме, аналогичной математической задаче.

Полноценная и своевременная диагностика проблем подготовки различных групп обучающихся призвана выявить пробелы в знаниях и спланировать индивидуальную образовательную траекторию каждого обучающегося так, чтобы преодолеть наиболее значимые проблемы в его географической подготовке.

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В модели КИМ ЕГЭ по географии 2024 г. большое внимание было уделено проверке достижения метапредметных результатов. Многие задания были нацелены на проверку усвоения базовых понятий, а также на проверку овладения выпускниками универсальными познавательными действиями: умением работать с различными источниками информации; умениями выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; умением выявлять закономерности, причинно-следственные связи.

В образовательном процессе важно использовать широкий спектр источников: тексты информационных сообщений СМИ, статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения. Особое внимание необходимо обратить на работу с различными видами информации, представленной непосредственно в КИМ по географии, прежде всего на карты и таблицы Приложения. Также следует обратить внимание на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности.

Важнейшим источником информации в большинстве заданий ЕГЭ является текст, поэтому развитие навыков читательской грамотности на уроках географии также является базовым элементом подготовки к успешной сдаче ЕГЭ по предмету. В КИМ ЕГЭ 2024 г. включен мини-тест с блоком из трех заданий 21-23 к тексту, проверяющих умения: формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте; распознавать в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты, и решать эти проблемы.

При подготовке заданиям 21, 22, 23 необходима отработка навыков читательской грамотности на материале географии, являющейся важным компонентом функциональной грамотности, на формирование которой нацелены требования ФГОС. Для этого при планировании образовательного процесса требуется предусматривать самостоятельные работы обучающихся с текстами географического содержания. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Существенным недостатком подготовки экзаменуемых является слабое владение языковыми средствами – несформированность умений ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, формулировать определение понятий,



использовать правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с умениями географического анализа и интерпретации текстовой информации.

Необходимо предусматривать при планировании образовательного процесса самостоятельные работы обучающихся с дополнительными текстами географического содержания. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее усвоенных общегеографических закономерностей, факторов размещения населения и хозяйства.

Следует обращать особое внимание обучающихся на внимательное прочтение условий заданий, четкое следование алгоритму их выполнения, исходя из содержания условий заданий, правильной форме предоставления ответа на них. Необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения.

Для проверки умений определять, находить и использовать информацию из статистических источников для классификации стран по заданным основаниям предложены задания линий 19 и 20 – мини-тест, проверяющий умение находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Формат заданий подразумевает использование разнообразных информационных ресурсов в целях проверки умений, предусмотренных требованиями ФГОС: определять и находить информацию из различных источников, необходимую для решения познавательных и практико-ориентированных задач; интегрировать и использовать географические знания и информацию из статистических источников для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Особенностью заданий этой линии, разработанных для оценки умений работы с информацией, является то, что они могут быть выполнены только при совместном использовании и интеграции информационных ресурсов из нескольких источников: тематической карты в тексте задания и справочных материалов приложения: политической карты мира и статистических таблиц. В связи с этим рекомендуем в практике преподавания активизировать работу по формированию метапредметных умений по применению различных источников информации (диаграмм, таблиц, карт). Формирование и развитие этих умений возможны в учебном процессе не только на уроках географии, но и на уроках истории, обществознания, математики и информатики. Важным умением при работе с информацией является умение оценить качество источника и его соответствие назначению. Например, выбор наиболее подходящей карты атласа для наиболее точного определения географических координат объекта тоже свидетельствует о понимании соответствия источника цели его использования.

Для этого необходимо применять различные методические приемы работы: систематическую работу со статистической информацией, поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой

Метапредметное умение использовать статистические материалы проверялось и заданиями линии 10, в которых требовалось определить и сравнить географические тенденции динамики изменения объемов производства разных субъектов Российской Федерации за несколько лет. Особенность представления информации состоит в том, что данные представлены в процентах к показателям предыдущего года. Таким образом, для использования данного источника требуется понимание того, как определить тенденции, используя данный показатель. Типичная ошибка, как и в предыдущие годы, связана с непониманием, каким образом показатель объемов производства в процентах к предыдущему году связан с ростом или снижением объемов производства. Возможно, выпускники, которые затрудняются выполнить это задание, не совсем понимают, что такое процент, не могут применить это понятие в контексте показателя «в процентах к предыдущему году».

Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений проверялось в заданиях линии 25. Часть экзаменуемых не стали рассчитать долю ВВП, созданную в с/х от общего объема ВВП. Это связано с тем, что ученики работали по алгоритму решения задания прошлого года, в котором необходимо было найти долю с/х в общем объеме экспорта, в КИМах 2024 года этот показатель уже присутствует в таблице. Именно его и приводят при аргументации в какой из стран сельское хозяйство играет большую роль в экономике, что говорит невнимательном чтении условия задания.

По-прежнему важную роль для решения многих задач в рамках ЕГЭ по географии играет математическая грамотность. Математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие при подсчете, например, ресурсообеспеченности (задания линии 15). Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в статистических таблицах. С недостаточным развитием математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России в заданиях линии 11), расчете времени начала какого-то события по карте часовых зон (задания линии 14) или величины миграционного прироста (задания линии 16).

В экзаменационную работу 2024 г. включены задания линий 24 и 25 повышенного уровня сложности, которые выполнялись с использованием статистических данных таблиц из справочных материалов.

Так, задание 24 нацелено на проверку усвоения темы «Качество жизни населения». На основе анализа данных таблиц необходимо было предположить, какая из стран находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования ответа необходимо было привести числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых сделано предположение. Часть экзаменуемых, допустивших ошибки, вместо относительного показателя использовала абсолютное значение ВВП или, наоборот, часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что привело к неверному выводу. Можно предположить также, что причиной ошибок явились недостатки математической грамотности выпускников.

### **Выводы и рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «География»**

В целом, можно сделать вывод, что в 2024 году произошло увеличение количество участников ЕГЭ по географии на 93 чел. (1,65%) по сравнению с 2023 годом и увеличение среднего балла до 62,45 по сравнению с 56,84% в 2023 г. Увеличение среднего балла связано с тем, что школьники в группе не достигших минимального балла в этом году успешно выполнили половину заданий (1, 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 22).

При этом, если тема этих заданий уже встречалась в вопросах прошлых лет, процент успешного выполнения растет, что говорит об умении работать по образцу, используя банк заданий ФИПИ или различные группы в социальных сетях, где достаточно подробно и грамотно объясняются конкретные задания. Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами: несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию.

Все типичные затруднения и ошибки, которые допускают выпускники на ЕГЭ будут рассматриваться в рамках курсов повышения квалификации учителей географии в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» по теме «Повышение качества образовательных результатов по географии на основе анализа оценочных процедур» и вебинара для учителей географии по теме «Анализ результатов ЕГЭ по географии. Разбор типичных ошибок и методические рекомендации по их устранению» в 2024 - 2025 учебном году.

С целью совершенствования методики преподавания географии на основании типичных ошибок и затруднений педагогам образовательных организаций рекомендуем:

1. Обсудить аналитические материалы и методические рекомендации на методических объединениях по итогам проведения ЕГЭ по географии в 2024 году, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2. В течение учебного года элементы ЕГЭ по географии должны регулярно присутствовать при закреплении пройденного материала. Особое внимание необходимо уделять заданиям повышенного и высокого уровня сложности, верное решение которых позволит получить более высокий результат.

3. На уроках географии необходимо уделить внимание развитию навыков анализа различных источников информации: географических карт, диаграмм, таблиц и т.д.; умению устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировке выводов на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

4. Максимально полно использовать ресурсы официального сайта Федерального института педагогических измерений ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМов для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией КИМов для проведения ЕГЭ). Кроме того, на сайте можно найти Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ прошлых лет, которые содержат разбор критериев оценивания, примеры проверки выполнения заданий с развернутым ответом, анализ типичных ошибок выпускников, памятки для экспертов. Важную роль для подготовки к экзаменам играет размещенный на сайте ФИПИ открытый банк заданий ЕГЭ.

Большую помощь выпускникам окажут специальные видеоконсультации разработчиков контрольно-измерительных материалов, которые можно найти во вкладке «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ».

Материалы ФИПИ, оперативно реагирующего на образовательные запросы в текущей учебной ситуации, рекомендованы к обязательному изучению учителями и обучающимися, так как могут оказать действенную помощь в подготовке, будут способствовать решению вопросов, возникающих в изменившихся условиях обучения, содействовать снятию излишнего напряжения и страха перед экзаменами в нетипичных для школьников условиях.

5. В подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии рекомендуется использование цифровых образовательных ресурсов ФГИС «Моя школа», в том числе для организации самостоятельной работы обучающихся;

6. Мотивировать обучающихся к изучению предмета «География» посредством раскрытия роли географической науки в развитии современного общества, знакомить с направлениями обучения в вузах, где сдается география в качестве вступительного экзамена.

7. В преподавании географии необходимо реализовывать комплексный подход в единстве физико-, социально- и экономико-географической составляющих. Такой подход позволяет рассмотреть окружающую среду как результат их взаимодействия. При этом важен и геоэкологический подход, который позволяет проследить все изменения в окружающей среде, вызванные

как хозяйственной деятельностью человека, так и другими процессами, характерными для современного мира. Такой подход позволяет решить одну из важнейших задач общего географического образования – формирование осознанного и ответственного отношения каждого гражданина России к окружающей среде.

8. Ориентироваться на деятельностный подход в преподавании географии, который заключается не в получении обучающимися готовых знаний, а в готовности использовать их для решения учебно-познавательных и практических задач в повседневной жизни. Необходимо на каждом уроке решать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений.

9. Реализовывать гуманистический подход в образовании, при котором преодолевается разрыв между изучением природы и населения Земли. Особенности природы при этом рассматриваются как условия жизни, быта и хозяйственной деятельности населения.

10. При подготовке к ЕГЭ необходимо большее внимание уделять развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии.

11. Необходимо понимать, что школьный курс географии призван дать ученикам представление о природе, населении, хозяйстве и экологических проблемах различных территорий Земли – материков и океанов, крупных стран и регионов мира, России и ее регионов. Каждый элемент содержания курса, начиная от простейших фактов и заканчивая географическими закономерностями и процессами, прогнозами развития человечества в объединении природных, социальных и экономических процессов, вносит вклад в формирование географической картины мира, научного мировоззрения школьников.

12. Проводить систематически мониторинг фактического уровня знаний для выявления пробелов в знаниях и умениях обучающихся. При работе со слабоуспевающими обучающимися необходимо систематически использовать на уроках различные виды опроса, постоянно вовлекать их в учебный процесс.

13. При оценивании работы на уроке регулярно применять обратную связь, комментировать ответы учеников, создавая доброжелательную обстановку и обращая внимание на положительную динамику в их географической подготовке и развитии универсальных учебных действий. Для проверки знаний и умений педагоги должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств.

14. Целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России».

15. При организации работы обучающихся на уроках целесообразно предлагать специальные задания, направленные на выбор источника географической информации для решения поставленной задачи. Первоначально можно давать четкие указания и разъяснения, почему для решения той или иной задачи нужно использовать определенную карту или несколько карт атласа. Затем обучающиеся могут действовать по образцу, выполняя задания, аналогичные уже привычным; и наконец, некоторые смогут самостоятельно выбрать источник информации – карту.

Формирование умения использовать географические карты при выполнении географических задач очень важно для слабо успевающих обучающихся. Обучающийся сможет получить «подсказку» и для актуализации фактического материала, и для иллюстрации простых причинно-следственных и пространственно-временных связей, и для проведения географического сравнения, систематизации или конкретизации географической информации.

16. Рекомендуется проводить пробные экзамены с соблюдением всех требований реального ЕГЭ по географии, с периодичностью, не допускающей перегрузки учеников. Это позволит, помимо оценки возможностей каждого из обучающихся, сформировать стрессоустойчивость к реальному экзамену ЕГЭ.

17. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

При работе со *слабоуспевающими обучающимися*, обратить внимание на наиболее сложные темы курса: суточное и годовое движение Земли, расчет координат точек, территориальную и отраслевую структуру промышленности, природу, население и хозяйство стран мира и т.п.

При работе со слабо обучающимися требуется отбирать содержание, посильное для них. Отбор содержания осуществляется на уровне дифференциации требований, предъявляемых к его усвоению.

Многие проблемы слабоуспевающих обучающихся связаны с несформированностью понятийного аппарата. Отсутствие понимания используемых понятий и терминов создает трудности понимания объяснений учителя и решения простых учебных задач. При работе со слабо подготовленными обучающимися важна постоянная и целенаправленная работа над понятиями. Необходимо обеспечить полное овладение географическими понятиями в совокупности всех признаков.

Неусвоение одного-двух признаков понятий приводит к формированию ложных представлений. Школьникам с трудностями в обучении целесообразно на постоянной основе предлагать упражнения, направленные на закрепление и усвоение каждого из признаков географических понятий, чтобы был усвоен весь комплекс признаков.

Не менее важно регулярно проводить систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия.

Объектом формирования и контроля в работе со слабыми обучающимися становятся, в том числе те способы действия, которые требуют от них умений анализировать, интерпретировать, оценивать информацию, применять

полученные предметные знания для решения практико-ориентированных задач, мыслить творчески, критически. Это особенно важно в условиях современной информационной среды, когда постоянно растет поток информации, в котором живут современные школьники. Для усиления эффективности работы со слабо успевающими обучающимися необходимо использовать современные педагогические технологии, инновационные формы и методы обучения: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

Работа по подготовке к экзамену этой группы участников с источниками информации может идти по образцу или плану, предложенному учителем. Нужно стремиться к тому, чтобы обучающиеся осознанно выбирали источники информации, понимали, для чего их нужно использовать. Необходимо начинать работу с одним источником, обращая внимание на способы предъявления информации, ее точность, особенность применения. Далее рекомендуется переходить к использованию двух и более источников. Для данной группы обучающихся это может быть работа по алгоритму. Всегда следует обращать внимание на рефлексию, работу над ошибками и осознание всего способа деятельности от начала до конца. Целесообразно изначально не использовать данные с лишними показателями, вводя их постепенно и превращая в отдельный элемент процесса изучения источников.

Для слабо мотивированных обучающихся важным критерием для изучения предмета служит познавательный интерес. При отборе содержания следует иметь в виду этот фактор. Применение неожиданных, интересных, современных познавательных задач, возможно, таких, которые не могут быть решены однозначно и над решением которых сейчас работают ученые России или мира, может способствовать возникновению познавательного интереса и улучшению качества усвоения географических знаний и умений. Решение задач, требующее активной деятельности школьников, только один из вариантов развития познавательного интереса к предмету.

У обучающихся с хорошей предметной подготовкой сформированы практически все необходимые знания и умения. Для них работа по сравнению понятий может идти с выделением общих черт и черт различия. Применение таких понятий в разных ситуациях также может способствовать их усвоению. Для улучшения подготовки данной группы обучающихся целесообразно отрабатывать сложные взаимосвязи компонентов природного комплекса, например, между наличием растительного покрова – леса в бассейне реки, соотношением подземного и поверхностного стоков и режимом реки.

Для выпускников этого уровня подготовки важно иметь сформированную систему понятий, знать и уметь применять знания о географических закономерностях. Представители данной группы не всегда различают близкие понятия, относящиеся к одной сфере. Зная алгоритм решения задач на определение географических показателей или на применение знаний о форме и движениях Земли для вычисления географических координат, выпускники не всегда понимают, какую именно задачу нужно решить и какой из алгоритмов

нужно применять. Чтобы избежать таких ошибок, обучающимся следует решать как можно больше разнообразных задач, осознанно применяя алгоритмы решения и каждый раз объясняя свой выбор. При обучении возможны использование задач на проверку полученного ответа, работа над ошибками, самоанализ выполнения заданий.

Выпускники с *высоким уровнем подготовки* демонстрируют овладение всеми требованиями ФГОС, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач. Однако и у этой группы выпускников имеются ошибки, связанные прежде всего с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями. У них возникают затруднения с объяснением процессов, связанных с хозяйственной деятельностью человека. Работая с ними, педагогу важно показывать, как работают цепочки причинно-следственных связей, как связаны все процессы между собой. С обучающимися из этой группы важно на уровне обобщений, но с конкретными примерами разбирать особенности пространственно-временных и причинно-следственных связей.

18. Рекомендуем на заседании методических объединений рассмотреть следующие вопросы:

- анализ результатов ЕГЭ по географии, разбор типичных ошибок и методические рекомендации по их устранению;
- формирование пространственных представлений на уроках географии (на примере, выполнения задания №9);
- тематический контроль на уроках географии и его роль в успешной подготовке к экзамену;
- методика решения задач по теме «Рациональное и нерациональное природопользование»;
- приемы работы с текстами географического содержания (на примере, решения задания № 5);
- специфика выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- применение цифровых образовательных ресурсов при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии;
- презентация опыта работы учителей, выпускники которых показали высокие результаты ЕГЭ по географии.

Таким образом, методические рекомендации и запланированные мероприятия позволят педагогам целенаправленно совершенствовать методику преподавания курса географии, что в свою очередь повлияет на общее повышение качества образовательных результатов.