

## **Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2024 в Кировской области**

***Щербакова Татьяна Валерьевна,***

*канд. фил. наук, доцент*

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,*

*председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,*

***Полушкина Гульчачак Форзановна,***

*старший преподаватель кафедры предметных областей*

*КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2024 году наблюдается изменение в динамике количества участников, выбравших предмет «Английский язык» для прохождения ЕГЭ, по сравнению с 2023 и 2022 гг. В 2024 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 452 выпускника, что на 9,6% меньше, чем в предыдущие два года.

Экзамен по английскому языку показывает и гендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается стабильным: девушек в среднем 75,5%, а юношей 24,5% от общего количества участников.

Больше половина участников экзамена были выпускники лицеев и гимназий (55,6%), незначительно сократилось число выпускников СОШ с УИОП (на 3,46%) и число выпускников СОШ (на 2,34%).

Традиционно количество участников ЕГЭ по английскому языку из г. Кирова составляет 66,29%. Стабильно количество участников ЕГЭ из г. Кирово-Чепецка (9,38%), г. Вятские Поляны (4,69%) и г. Слободского (3,79%). Сохраняется число участников ЕГЭ из Омутнинского (2,23%) района, увеличилось количество участников в Малмыжском районе (1,12%). Количество выпускников из других АТЕ региона существенно не изменилось, сохранилась и география АТЕ Кировской области.

Такое распределение участников связано не только с общим количеством обучающихся в каждом районе, но и наличием образовательных учреждений и педагогических кадров, позволяющих обеспечить подготовку по английскому языку на соответствующем уровне: создать профильные классы, предоставить возможность посещения предметных факультативов и т.д. Такие условия подготовки преимущественно предоставляются лицеями, гимназиями, школами с УИОП, что и получило отражение в статистике типов образовательных организаций, выпускники которых принимают участие в ЕГЭ по английскому языку. Для создания равных условий в подготовке выпускников образовательных организаций разного типа с 2019 г. в области были организованы сетевые профильные классы, в том числе с изучением английского языка.

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в целом по Кировской области представлена в Таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.
1.	Количество участников	585 чел.	539 чел.	452 чел.
2.	Сдали ЕГЭ	99,83 %	98,14 %	96,24 %
3.	Не сдали ЕГЭ	0,17%	1,67%	3,76%
4.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	1
5.	Количество участников, получивших от 81 балла и выше	47,69%	27,42%	19,91%

В 2024 г. в Кировской области количество участников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, имеет тенденции к уменьшению (2023 г. – 539 участников, 2022 г. – 585 участников). Процент участников, которые сдали ЕГЭ по иностранному языку в 2024 г., составил 96,24%. Процент участников, которые не справились с экзаменом, составил 3,76%.

Наблюдается снижение среднего тестового балла по предмету в текущем периоде на 4,3% по сравнению с прошлым годом.

Незначительно снизилось количество выпускников, получивших баллы в диапазоне 61-80. Их число уменьшилось на 2,94% по сравнению с прошлым годом. Незначительно сократилось число участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов (на 7,51%). Один выпускник из города Кирова получил 100 баллов за ЕГЭ.

При анализе результатов ЕГЭ по иностранному языку необходимо отметить высокие результаты, которые продемонстрировали на экзамене выпускники следующих общеобразовательных организаций: по английскому языку – КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ «КЭПЛ», МБОУ СОШ с УИОП № 74 г. Кирова, МБОУ «Лицей №21» г. Кирова, МБОУ СОШ № 30 г. Кирова.

В текущем году 100 баллов получил выпускник МБОУ СОШ № 61 г. Кирова.

В целом выпускники 2024 года успешно справились с выполнением экзаменационной работы по английскому языку. Такие изменения связаны как с организацией целенаправленной работы в регионе по оказанию адресной помощи ОО в зависимости от их запросов (проведение курсов ПК для учителей разных типов ОУ, распространение прогрессивного опыта работы успешных педагогов, организацию вебинаров для учителей и школьников по сложным вопросам ЕГЭ накануне проведения экзамена и т.д.).

#### **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

ЕГЭ 2024 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 82	Тип задания
1	Аудирование	9	12	14,06	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,06	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письмо	2	20	24,4	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	24,4	
Итого		42	82	100	

По сложности задания были разделены на два уровня (базовый, высокий). Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

**Раздел 1 «Аудирование»** включал в себя 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

**Раздел 2 «Чтение»** состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

**Раздел 3 «Грамматика и лексика»** включал в себя 18 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

**Раздел 4 «Письмо»** состоял из 2 заданий (электронное письмо личного характера и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

**Устная часть** экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) **задание 3** высокого уровня сложности проверяло умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией;

4) **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>			
<b>Аудирование</b>			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	2	14,5
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	3	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
<b>Чтение</b>			
Понимание основного содержания текста	1	2	14,5
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	3	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
<b>Грамматика и лексика</b>			
Грамматические навыки	6	6	22
Лексико-грамматические навыки	5	5	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
<b>Письмо</b>			
Электронное письмо личного характера	1	6	24,4
Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта	1	14	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>			
Чтение вслух	1	1	24,4

Условный диалог-расспрос	1	4	
Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией	1	5	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

### **Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»**

**Аудирование:** высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

**Чтение:** публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

### **Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности**

Уровень сложности	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

Во все разделы экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

### **Распределение заданий по уровням сложности**

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 82

Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого:	42	82	100

Таким образом, экзаменационная работа содержит 18 заданий базового уровня и 24 задания высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ЕГЭ по английскому языку за 2022, 2023, 2024 гг. представлен в таблице 2.

### Средний процент выполнения заданий КИМ

Таблица 2

Раздел	Аудирование			Чтение			Грамматика и лексика			Письмо		Говорение				
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-24	25-29	30-36	37	38	39 (1)	40 (2)	41 (3)	42 (4)	
Задания																
Средний % выполнения	2022	89	89	75,2	88	78	67,7	80,8	73,3	55,5	82,6	73,2	74	75	79	67
	2023	82	58	69,1	79	73	61,4	75,3	77	72,5	75,6	70,8	65	78	56	73,6
	2024	83,37	69,82	57,14	21,94	52,54	67,50	77,09	75,05	70,47	81,02	72,10	63,51	84,24	49,33	68,94

### Анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 3.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,37	3,57	67,69	94,78	98,33
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	69,82	7,14	51,93	77,66	92,96
3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	35,80	0,00	19,73	36,26	66,67
4		В	67,21	35,71	44,22	73,08	97,78
5		В	70,67	21,43	48,98	80,77	93,33
6		В	46,88	21,43	31,29	48,90	72,22
7		В	71,13	21,43	49,66	80,22	95,56
8		В	38,34	14,29	22,45	39,56	65,56
9		В	69,98	28,57	57,82	73,08	90,00
10	Понимание основного содержания текста	Б	21,94	0,00	3,85	20,70	57,41
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	52,54	0,00	22,45	61,81	91,11
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	78,98	14,29	60,54	89,56	97,78
13		В	58,66	21,43	31,29	69,23	87,78
14		В	41,34	21,43	20,41	41,21	78,89
15		В	68,82	21,43	45,58	80,22	91,11
16		В	77,37	28,57	61,90	84,07	96,67
17		В	78,29	28,57	59,86	87,36	97,78
18		В	69,05	14,29	47,62	77,47	95,56
19	Владение грамматическими навыками	Б	72,29	28,57	43,54	86,81	96,67
20		Б	83,14	28,57	70,07	90,66	97,78
21		Б	69,52	14,29	49,66	77,47	94,44
22		Б	95,84	71,43	90,48	100,00	100,00
23		Б	75,29	14,29	60,54	82,42	94,44
24		Б	66,51	7,14	46,94	76,37	87,78
25	Владение лексико-	Б	49,42	7,14	23,13	56,59	84,44
26		Б	70,21	14,29	44,22	82,42	96,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	грамматическими навыками	Б	88,45	7,14	82,31	93,96	100,00
28		Б	79,68	28,57	63,27	87,91	97,78
29		Б	87,53	28,57	80,27	93,96	95,56
30	Владение лексико-грамматическими навыками	В	84,76	28,57	74,15	90,11	100,00
31		В	73,90	21,43	53,06	83,52	96,67
32		В	58,89	28,57	46,26	59,34	83,33
33		В	57,74	14,29	42,18	60,99	83,33
34		В	75,52	35,71	51,70	85,71	100,00
35		В	60,05	14,29	42,18	63,19	90,00
36		В	82,45	42,86	75,51	82,42	100,00
37_К1	Умение писать электронное письмо личного характера	Б	81,18	32,14	69,73	87,91	93,89
37_К2		Б	92,96	50,00	87,07	98,08	98,89
37_К3		Б	68,94	10,71	41,50	81,04	98,33
38_К1	Умение писать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	74,75	4,76	50,79	88,64	96,67
38_К2		В	71,44	4,76	48,98	84,07	92,96
38_К3		В	77,06	4,76	52,61	91,21	99,63
38_К4		В	56,66	0,00	19,95	71,06	96,30
38_К5		В	80,60	0,00	61,56	92,86	99,44
39 (1)	Умение читать текст вслух	Б	63,51	0,00	36,05	75,27	94,44
40 (2)	Умение вести условный диалог-расспрос	Б	84,24	41,07	71,43	91,76	96,67
41 (3)	Умение вести диалог-интервью	В	49,33	10,00	26,39	55,82	79,78
42_К1	Умение выстраивать связное тематическое	В	71,19	0,00	51,53	81,46	93,61
42_К2		В	77,91	0,00	62,36	87,18	96,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42_К 3	монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	57,74	0,00	27,66	69,96	91,11

Как свидетельствует статистика, раздел «Чтение» оказался самым сложным для выполнения участниками экзамена. Средний процент выполнения заданий – 47,32%.

Формат заданий раздела «Письменная речь» сохраняет успешность их выполнения, 71,53% успешности.

Традиционно участники экзамена хорошо справились с выполнением задания 37 (81,02%), в котором требовалось написать ответ на электронное письмо личного характера. В задании 37 варианта 307 участникам было необходимо ответить на вопросы про русских писателей. Можно выделить следующие ошибки при ответе на вопросы:

1) неправильно называют авторов (Василий Гоголь, Сергей Пушкин) и их произведения (по мнению одного из участников экзамена Гоголь – поэт и автор поэмы «Война и мир»);

2) не всегда могут объяснить, почему иностранцу следует прочитать именно такую книгу из русской литературы (она не большая).

Участники экзамена должны были задать три вопроса о полученном подарке. Здесь главными ошибками по-прежнему остаются неправильные с содержательной или лексико-грамматической точки зрения вопросы другу.

Задание 38 было альтернативным заданием; экзаменуемым предлагалось выбрать один из предложенных вариантов задания: 38.1 why Zetlanders are not keen on theatre-going или 38.2 What matters most in studying foreign languages. Требовалось написать развернутое письменное высказывание с элементами

рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта. Участники экзамена распределились равномерно при выборе темы. 72,1% экзаменуемых справились с заданием, т.е. представили развернутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме. Анализ работ показывает, что выпускники владеют хорошо развитыми предметными и метапредметными умениями и навыками, а именно понимают информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы и могут описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы. Наибольшую трудность вызвал п.4 плана высказывания - выявить проблему в обозначенной сфере и предложить ее решение. Проблема формулируется неполно/неточно, без учета формулировки задания, затруднения у участников экзамена вызвали лексические единицы theatre-going в первом варианте и matters во втором. По-прежнему встречаются работы, в которых присутствуют ошибки в вычислениях.

Что касается устной части экзамена, самым сложным для выполнения оказалось задание 3 (диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией) – задание высокого уровня сложности – 49,33%. Интервью было связано с покупками. Большая часть участников экзамена дала развернутые ответы, соответствующие коммуникативной задаче. Типичные ошибки были связаны с грамматикой:

- отсутствие окончания -s в третьем лице единственного числа настоящего времени;
- неправильный порядок слов: дополнение + подлежащее+ сказуемое;
- неправильные формы сравнительной степени наречий и прилагательных;
- неправильное образование отрицательной формы;
- ограниченный лексический запас, который препятствовал пониманию высказывания (набор слов).

При выполнении задание 1 (63,51%) устной части (чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста) экзаменуемые допускали фонетические ошибки в словах Arctic, South, poles, flourish, survived, variety, areas, warm. Наибольшие затруднения вызывают звуки [æ]/[a:] – plants, grassland, attract, [ə:] – surprising, surviving. Неправильное ударение: desert, relatively, humid.

Хорошо выполнено задание 2 устной части (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию) – 84,24%. При этом сохранились типичные ошибки: неправильный порядок слов в вопросе, отсутствие вспомогательного глагола.

Незначительно ниже результаты выполнения задания 4 устной части (68,94%), где проверялись такие умения, как рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях о летних каникулах, обосновать свой выбор, объяснять свою точку зрения. Это задание сложное с точки зрения и востребованного лексического запаса, и большого диапазона грамматических средств. В этом

задании также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При выполнении задания 4 участники ЕГЭ 2024 г. допускали следующие типичные ошибки:

- давали очень краткие описания фотографий в первом пункте плана: There is a woman and a girl. They are in the garden;

- не аргументировали, почему эти фотографии соответствуют указанной теме проекта;

- при выделении отличительных характеристик давали только второстепенные детали или повторяли описание картинок;

- говорили о положительных и отрицательных сторонах фотографий, а не представленной на них деятельности;

- использовали «зеркальные» достоинства/недостатки деятельности, представленной на фотографиях, например, Holidays on the sea are relaxing but can be boring. But holidays in the countryside are interesting but sometimes you can be tired.

- высказывали свои предпочтения с нарушением коммуникативной задачи (I'd like... вместо I liked);

- не сформулировали вступительную и заключительную фразы;

- допускали в ответе фонетические и лексико-грамматические ошибки.

Участниками ЕГЭ 2024 г. допускались многочисленные ошибки в средствах логической связи, в ряде случаев использовались только примитивные средства связи, как правило, «and», «but». Наблюдались разнообразные лексико-грамматические ошибки.

В целом, анализируя данные за три года, можно сделать вывод о незначительном снижении уровня подготовки выпускников ЕГЭ по английскому языку в Кировской области, но сопоставимым с результатами 2023 и 2022 гг.

В текущем отмечается значительный рост успешности при выполнении задания 2 устной части (умение вести диалог - расспрос) – 84,24 (2023 г. – 78%, 2022 г. – 75%).

Наблюдётся незначительное повышение процента успешности выполнения заданий из раздела «Аудирование» (на 0,41%) – 70,11%. Повысился процент выполнения заданий базового уровня: задание 1 (понимание основного содержания прослушанного текста – 83,37%, в 2023 году – 82%); задание 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации – 69,82%, в 2023 году – 58%). Это может свидетельствовать о том, что учителя на основе разработанных ФБГНУ «ФИПИ» методических рекомендаций о совершенствовании преподавания, а также выступлений членов региональной ПК по проверке ЕГЭ о характере типичных ошибок, допускаемых на экзамене, сделали необходимые выводы по итогам экзаменов предыдущих лет.

В текущем году традиционно высоким остается процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»- 74,20% (2023 г. – 74,9%, 2022 г. –

74,67%). Устойчивый уровень владения лексико-грамматическими навыками сохраняется на протяжении последних трех лет.

Отмечается повышение успешности при выполнении заданий из раздела «Письменная речь» (на 0,41%) – 70,11%.

В разделе «Говорение» отмечается понижение уровня успешности выполнения заданий (на 1,65%) – 66,50%. Можно предположить, что спад произошел в результате изменения критериев оценивания заданий в данном разделе.

Но также необходимо учитывать, что КИМы 2024 года более практико-ориентированы. Основными причинами ряда низких оценок на ЕГЭ являются недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений. Чтобы преодолеть трудности, которые были обнаружены на экзаменах 2024 г. и предыдущих лет, необходимо перестроить процесс обучения иностранному языку в школе, использовать разные современные технологии, больше уделять внимания рефлексии, повышать мотивацию к изучению иностранного языка. На уроке обучающиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в учебную, так и во внеучебную деятельность обучающихся. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок.

В целом проценты успешности выполнения заданий всех разделов ЕГЭ по английскому языку по-прежнему остаются достаточно высокими.

### **Выводы и рекомендации**

Результаты ЕГЭ по английскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей английского языка, о сохранении традиций в преподавании, о пристальном внимании к обучающей функции урока, об эффективном освоении инноваций в практике преподавания английского языка. При этом педагогам необходимо более тщательно отнестись к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенности оценивания заданий развернутых ответов.

При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- следует научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;
- в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;
- аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная

мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в текстовом вопросе;

- если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;

- в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, целесообразно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;

- в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;

- давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;

- добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;

- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания форм, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

- правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;

- в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);

- для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;

- в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;

- в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от учащихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;

- самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;

- при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;

- при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель с тем, чтобы после прослушивания

можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по английскому языку необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ.

В рамках районных, окружных методических объединений учителей иностранного языка необходимо анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку. В качестве самостоятельных тем для обсуждения на конференциях, курсах ПК, консультациях, выступлениях на методических объединениях учителей английского языка можно рассмотреть тему: «Обучение смысловую чтению и информационной переработке текста», «Структура и правила написания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы».

Для повышения результатов ЕГЭ по английскому языку среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали и/ или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Образовательные организации могут также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по английскому языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ <https://fipi.ru/>.

**Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся английскому языку в 2024-2025 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий (см. табл. 4). В рамках каждого мероприятия (семинары, курсы, конференции и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по английскому языку.

Таблица 4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2024 г.	Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Анализ результатов ЕГЭ. Разбор типичных ошибок и методические рекомендации по их устранению» (КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)
2	Ноябрь	Курсы повышения квалификации «Эффективная подготовка к

	2024 г.	выполнению заданий высокого уровня сложности по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»
3	Декабрь 2024 г.	Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)
4	Февраль 2025 г.	Курсы по подготовке председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ПК по английскому языку)
5	Февраль 2025 г.	Курсы повышения квалификации «Повышение качества образовательных результатов по иностранному языку на основе анализа оценочных процедур» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»
6	В течение 2024-2025 уч. года	Семинары «Особенности подготовки выпускников к ГИА-11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с издательствами, разработчиками КИМ (по согласованию)
7	В течение 2024-2025 уч. года	Адресные консультации для учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Кировской области по вопросам подготовки выпускников к ГИА
8	Февраль – июнь 2025 г.	Всероссийский педагогический конкурс «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Английский язык») – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (дистанционно)
9	Август 2025 г.	Подготовка ежегодных аналитических и методических материалов по результатам ЕГЭ-2025 в Кировской области по английскому языку – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»