

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное  
учреждение дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования Кировской области»

Кировское областное государственное автономное учреждение  
«Центр оценки качества образования»

**Анализ итогового сочинения (изложения)  
в 2023–2024 учебном году  
и методические рекомендации  
по подготовке выпускников  
к итоговому сочинению (изложению)**

*Сборник информационно-аналитических  
и методических материалов*

Киров  
2024

**УДК 372.882**

**ББК 74.268.3 (2 Рос – 4 Ки)**

**А64**

Печатается по решению Совета по научной, инновационной  
и редакционно-издательской деятельности  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

**Автор-составитель:**

**Касимова Ж.Г.**, методист кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО  
«ИРО Кировской области»;

**А64** Анализ итогового сочинения (изложения) в 2023–2024 учебном году и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению): сборник информационно-аналитических материалов / Авт.-сост. Ж.Г. Касимова. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2024. – 15 с.

В сборнике представлен анализ итогового сочинения (изложения) в 2023–2024 учебном году в Кировской области и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению). Обозначены критерии оценивания итогового сочинения (изложения), даны методические рекомендации учителям русского языка и литературы; школьным, районным и окружным методическим объединениям педагогов по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

Представленные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2024

© КОГАУ «Центр оценки качества образования», 2024

## Оглавление

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Кировской области в 2023–2024 учебном году. ....	4
1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения). 4	
1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения). ....	14
Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Кировской области. ....	17
Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения (изложения). ....	19
Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Кировской области. ....	19

## **Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Кировской области в 2023–2024 учебном году.**

### **1.1 Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения)**

Итоговое сочинение впервые было введено в 2014–2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации.

Итоговое сочинение в одиннадцатом классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Этот важный шаг в российском образовании был сделан для того, чтобы повысить внимание всех школьников к обучению письменному высказыванию. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой текст.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примеров из литературного материала.

С 2022–2023 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. В настоящее время формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех, которые использовались в прошлые годы. Темы сочинения формируются по часовым поясам и становятся известны выпускникам в день проведения итогового сочинения за 15 минут до его проведения.

Письмом Рособнадзора от 21.09.2023 № 04–303 в регионы были направлены методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения в 2023–2024 учебном году, в которых были представлены комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

В 2023–2024 учебном году Рособнадзором были предложены структура и комментарии к разделам и подразделам закрытого банка тем итогового сочинения:

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом

1.3. Познание человеком самого себя

1.4. Свобода человека и ее ограничения

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции
- 2.2. Человек и общество
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека
- Раздел 3. Природа и культура в жизни человека
- 3.1. Природа и человек
- 3.2. Наука и человек
- 3.3. Искусство и человек
- 3.4. Язык и языковая личность

В соответствии с указанными тематическими разделами и подразделами Рособрнадзор разработал закрытый перечень тем итогового сочинения и скомплектовал их по часовым поясам. Комплект состоял из шести тем: по две темы из каждого раздела банка.

Для проверки итогового сочинения были сформированы комиссии по проверке итогового сочинения из числа школьных учителей-предметников, не обучающих участников итогового сочинения (изложения), соответствующих методическим рекомендациям Рособрнадзора в части владения необходимыми предметными компетенциями.

Итоговые сочинения (изложения) оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: требование 1 «Объем итогового сочинения» и требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Требование 1 «Объем итогового сочинения» устанавливает рекомендуемое количество слов в итоговом сочинении – от 350. Если в итоговом сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом. Требование 1 учитывает правила подсчета слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

6 декабря 2023 года в образовательных организациях Кировской области было проведено итоговое сочинение (изложение). Участниками итогового сочинения стали 4670 человек (в том числе 2 – обучающиеся профессиональных образовательных организаций).

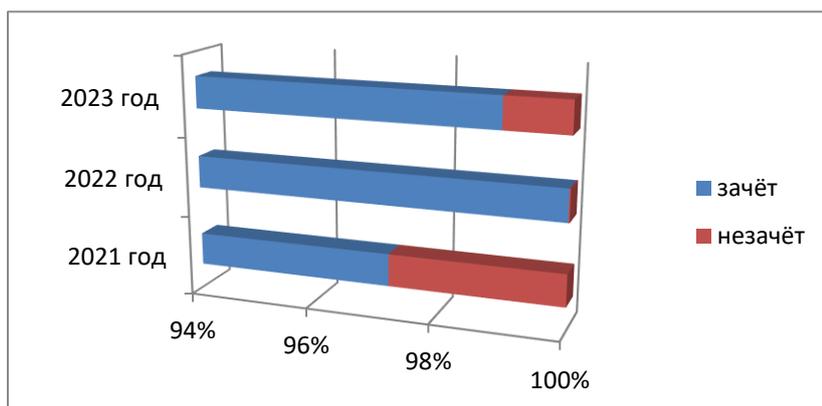
Количество участников, получивших «зачёт», – 4669 (99,97%), количество участников, получивших «незачёт», – 1 (0,02%)

Динамика результатов итогового сочинения за три года по Кировской области представлена в таблице 1

**Таблица 1**

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.
1.	Количество участников	4721	4728	4670
2.	Количество участников, получивших «зачёт»	4590 (97,23%)	4727 (99,98%)	4622 (98,97%)

3.	Количество участников, получивших «незачёт»	131 (2,77%)	1 (0,02%)	48 (1,03%)
----	---	-------------	-----------	------------



Из таблицы 2 видно, что в целом в 2023 – 2024 учебном году большая часть выпускников справились с работой и получили «зачет» итоговое сочинение выпускники написали на уровне 2022 года, но лучше чем в 2021 году. Это обусловлено тем, что формат сочинения становится привычным для школьников, а разделы тем итогового сочинения – понятными. Во время передачи 07.02.2024 и 10.04.2024 года количество участников, получивших «незачет» 1 человек.

Динамика результатов итогового сочинения за три года по Кировской области после передачи представлена в таблице 2.

**Таблица 2**

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.
1.	Количество участников	4721	4728	4670
2.	Количество участников, получивших «зачёт»	4590 (97,23%)	4727 (99,98%)	4669 (99,97%)
3.	Количество участников, получивших «незачёт»	131 (2,77%)	1 (0,02%)	1 (0,02%)

Анализ результатов выполнения условий и критериев итогового сочинения в Кировской области за последние три года представлен в таблице 3.

**Таблица 3**

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.
1.	<b>Условие № 1.</b> Объём итогового сочинения	99,60%	99,74%	99,81%
2.	<b>Условие № 2.</b> Самостоятельность написания итогового сочинения	99,50%	99,74%	99,72%
3.	<b>Критерий № 1</b> «Соответствие теме»	98,0%	99,08%	99,35%
4.	<b>Критерий № 2</b> Аргументация. Привлечение литературного материала	97,40%	98,91%	99,03%
5.	<b>Критерий № 3</b>	90,60%	91,06%	92,67%

	Композиция и логика рассуждения			
6	<b>Критерий № 4</b> Качество речи	85,30%	83,38%	85,78%
7	<b>Критерий № 5</b> Грамотность	85,70%	85,63%	83,81%

#### **Анализ сочинений по Условию № 1 «Объём итогового сочинения»:**

Большинство учащихся (99,81%) выполнили Условие № 1, выпускники написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов. Это указывает на достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

Большинство работ соответствует Условию № 1 и лишь 9 (0,19 %) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые не соответствуют Условию № 1.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Условию	99,60	99,74	99,81
Не соответствует Условию	0,4	0,26	0,19

#### **Анализ сочинений по Условию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

Большинство учащихся (99,72%) выполнили работу самостоятельно. Выявлены работы, написанные несамостоятельно – 13 человек, что составляет 0,28%. В них содержатся фрагменты сочинений, опубликованных в интернете, и фрагменты текста комментариев к тематическим разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Условию	99,50	99,74	99,72
Не соответствует Условию	0,5	0,26	0,28

Можно отметить значительное количество содержательных и глубоких работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев.

Учащиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений.

### **Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»:**

Большая часть учащихся понимает выбранную тему сочинения, умеет логично выстраивать рассуждение. «Зачёт» по критерию №1 получили 4640 человек (99,35%), «незачёт» выставлен 30 (0,65%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Критерию	98,0	99,08	99,35
Не соответствует Критерию	2,0	0,92	0,65

Многие темы сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Есть тенденция обращения выпускников к этимологии ключевых понятий (счастье, честь, великодушие, доброты), встреченных в формулировках тем. Безусловный интерес вызывают сочинения, в которых раскрываются мировоззренческие представления участников, присутствуют личностно окрашенное осмысление окружающей действительности, содержатся элементы читательской рефлексии.

В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Основные затруднения связаны с неумением (нежеланием) участников полноценно осмыслить тему; с подмена тезиса темы; с непониманием смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировке темы; с использованием домашней заготовки по тематическому направлению без всякой её корректировки; с неумением подтверждать тезисы доказательствами; с необоснованным использованием стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение.

### **Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

«Зачёт» по критерию №2 получили 4625 человек (99,03%), «незачёт» выставлен 45 (0,96%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Критерию	97,4	98,91	99,03
Не соответствует Критерию	2,6	1,09	0,96

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции.

Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры - аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

В большинстве сочинений, как и в прошлые годы, было приведено два литературных примера. Во-первых, это объяснимо переключкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации. Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений; подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного.

Ещё одна группа ошибок, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал: узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы; формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий её содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами); неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению; неудачный подбор литературного материала для аргументации; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; примитивное понимание художественного текста; непонимание авторской позиции.

Ещё одна группа затруднений связана с фактическими ошибками, связанными с невысоким уровнем читательской грамотности и незнанием содержания произведений отечественной классики: ошибки при определении автора произведения; искажение имён, фамилий, рода занятий главных героев произведения; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы; ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

### **Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

«Зачёт» по критерию №3 получили 4328 человек (92,67%), «незачёт» выставлен 3420 (7,33%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Критерию	90,6	91,06	92,67
Не соответствует Критерию	9,4	8,94	7,33

Значительная часть работ свидетельствует об умении учащихся строить развёрнутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В работах вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.

Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» связаны с нарушением коммуникативного замысла и неумением учащихся чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения; частыми и необоснованными повторами мыслей (повторы без развития); необоснованными и частыми переходами от одной мысли к следующей; отсутствием причинно-следственных отношений между тезисами; нарушением или полным отсутствием абзачного членения текста итогового сочинения.

### **Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»**

«Зачёт» по критерию №4 получили 4006 человек (85,78%), «незачёт» выставлен 664 (14,22%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Критерию	85,30	83,38	85,78
Не соответствует Критерию	14,70	16,62	14,22

Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины. Работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности). В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придают сочинению живость и непосредственность.

Типичными ошибками в плане речевого выражения будут такие: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости; необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

### **Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»:**

«Зачёт» по критерию №5 получили 3914 человек (83,81%), «незачёт» выставлен 756 (16,19%) выпускникам.

Объем итогового сочинения	Процент (%) 2021-2022	Процент (%) 2022-2023	Процент (%) 2023-2024
Соответствует Критерию	85,7	85,63	83,81
Не соответствует Критерию	14,3	14,37	16,19

Анализ работ учащихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; ошибки при цитировании.

### **Результаты оценки итогового изложения.**

В 2023/2024 учебном году итоговое изложение писали 150 выпускников. Получили зачет – 100%.

### **Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев**

Итоговое изложение проводится с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений).

Банк изложений создан в целях проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к Банк изложений размещается в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

В банк изложений включены тексты отечественных авторов, разработанные в 2014 – 2023 годах. Тексты распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.

#### **Раздел 1. Нравственные ценности**

Включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.

#### **Раздел 2. Мир природы**

Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.

### Раздел 3. События истории

Включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу.

Тексты для итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов.

Текст для итогового изложения не превышает объем 300 – 380 слов и соответствует определенным требованиям. Текст обладать смысловой завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу); быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом (описание и рассуждение не должно доминировать; текст не должен содержать развернутых диалогов и монологов, допускается несколько реплик); быть понятным для обучающихся с ОВЗ (текст должен быть написан в привычном стиле с опорой на несложный синтаксис, включать минимум слов со значением звука, с переносным значением); соответствовать возрастным особенностям выпускников (текст не должен быть слишком сложным или излишне примитивным, не должен строиться на сказочных или фантастических сюжетах); обладать воспитательным потенциалом: содействовать формированию у обучающихся позитивных жизненных ориентиров; быть корректным и адекватным ситуации контроля (текст не должен дискриминировать участников с ОВЗ, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть ироничным).

#### **Анализ изложений по Условию № 1 «Объём итогового изложения»:**

Количество изложений, которые превышают установленный объём (150 слов), невелико. Ещё меньше зафиксировано работ, в которых количество слов превышает 300

100% работ соответствуют рекомендуемому критерию.

#### **Анализ изложений по Условию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»:**

100% работ выпускников написаны самостоятельно.

Не выявлены случаи списывания текста вместо его самостоятельного изложения.

#### **Анализ изложений по Критерию № 1 «Содержание изложения»:**

Необходимо отметить, что большинство выпускников (99,3%) успешно справились с поставленной задачей и показали умение воспроизводить исходные тексты без грубых искажений.

0,66% от общего количества анализируемых работ составляют изложения, получившие «незачёт» по Критерию № 1, так как обучающиеся в значительной степени исказили смысл исходного текста, дополнив изложение собственной интерпретацией событий, расходящейся с фактическим материалом.

При подготовке к итоговому изложению следует уделять больше внимания сохранению и передаче основного содержания исходного текста, опоре на ключевые слова в процессе работы над черновиком.

#### **Анализ изложений по Критерию № 2 «Логичность изложения»:**

Большая часть участников итогового изложения (99,3%) продемонстрировали умение логично и последовательно излагать содержание исходного текста.

0,66% от общего количества анализируемых работ составляют изложения, получившие «незачёт» по Критерию № 2, так как обучающиеся допустили различные логические нарушения при передаче основного содержания исходного текста.

#### **Анализ изложений по Критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»:**

92,66% учащихся справились с поставленной задачей.

По критерию №3 «Использование элементов стиля исходного текста» учащимся в целом удаётся сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста при передаче содержания текста.

Выпускники используют при написании изложения оригинальную лексику, разнообразные синтаксические конструкции.

В работах, получивших «незачёт» (7,33%) по данному критерию, отмечалось стилистическое несоответствие ученической работы исходному тексту, отсутствовали элементы авторской манеры изложения.

#### **Анализ изложений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»:**

Анализ работ показывает, что 89,33% выпускников справились со своей задачей.

В работах, получивших «незачёт» (10,66%) по данному критерию, в ходе анализа изложений выявлены типичные ошибки: низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки.

#### **Анализ изложений по Критерию № 5 «Грамотность»:**

Анализ работ показывает недостаточно высокий уровень грамотности выпускников (82,66%). В работах, получивших «незачёт» (17,33%) по данному критерию отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, суффиксов причастий, личных окончаний глаголов; в правописании слов с безударными проверяемыми и непроверяемыми гласными, с чередующимися гласными.

Допущены пунктуационные ошибки при выделении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, в постановке знаков препинания в сложных предложениях.

## 1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения).

Для Кировской области в 2023-2024 учебном году были определены следующие темы итогового сочинения тематических разделов (таблица 4).

Таблица 4

Тематический раздел	Тема итогового сочинения	№ темы
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Что мешает человеку быть счастливым?	112
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	203
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	311
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	412
Природа и культура в жизни человека	Может ли общение с природой изменить человека?	508
Природа и культура в жизни человека	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	604

Участник итогового сочинения должен был выбрать только одну из предложенных тем сочинения и написать сочинение – рассуждение на эту тему.

Большинство выпускников Кировской области выбрали следующие темы:

«Что мешает человеку быть счастливым?» выбрали 1974 человека (42,3%),

«Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» - 1403 человека (30,04%)

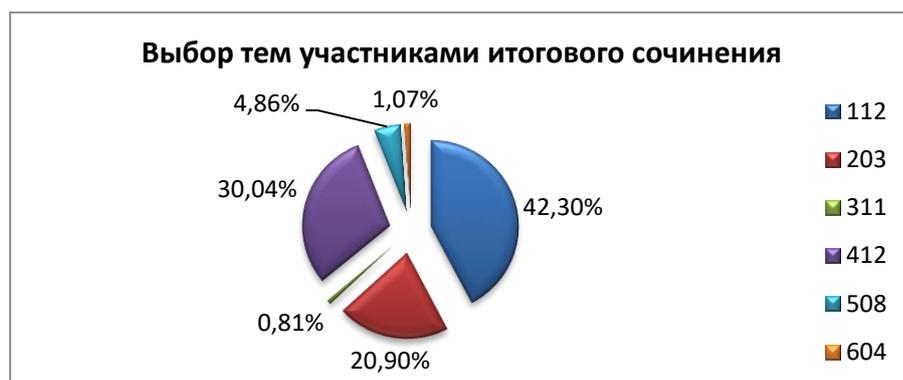
Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой? - 978 человек (20,9%)

Большая часть одиннадцатиклассников выбрали темы из первого и второго тематических блоков – «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «счастье», «судьба», «изменение мира к лучшему» (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик).

Темы из третьего раздела («Природа и культура в жизни человека») выбирались учащимися гораздо реже. Она нацеливали учащихся на вопрос выбора, что оказалось сложнее, чем выстраивать ответ на открытый проблемный вопрос, включающий одно нравственно-философское понятие. К теме «Может ли общение с природой изменить человека?» обратилось 227 человек (4,86%)

Незначительная часть обучающихся обратилась к темам: «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» – 50 человек (1,07%)

Наиболее низкий процент учащихся выбрал тему, сформулированную при помощи включения в неё цитат из стихотворений М.Ю. Лермонтова («Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»). Возможно, сопоставительная работа аналитического характера, включённая в формулировку темы, оказалась сложной. Её писали 38 человек (0,81%).



Активно выпускниками привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения. По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков. Учащиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Для аргументации обучающиеся используют такие произведения русской классической и современной литературы: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.П. Чехов «Тоска», Л.Н. Толстой «Война и мир», И.А. Гончаров «Обломов», М. Горький «Старуха Изергиль», А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор», «Олеся», М.Ю. Лермонтов «Мцыри», М. Булгаков «Мастер и Маргарита», М. Шолохов «Судьба человека», Е. Замятин «Мы», В. Распутин «Прощание с Матерой», И. Бунин «Господин из Сан-Франциско», А. Грин «Зелёная лампа», «Алые паруса», Н. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда», А. Беляев «Человек-амфибия», В. Каверин «Два капитана», В ряде работ встречались произведения зарубежной литературы: произведения Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту».

#### **Типичные ошибки, допущенные в сочинениях и изложениях выпускников:**

– недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, её

неоправданное расширение до уровня раздела без учёта заявленного в теме аспекта рассуждений;

– неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;

– непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;

– ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;

– неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;

– ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих рассуждений;

– обращение к общим аргументам;

– ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;

– отсутствие анализа приведённого фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);

– включение в текст клишированных заготовок, готовых вступлений и заключений;

– отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;

– аргументы не соответствуют заявленному тезису;

– отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении;

– нарушения логики рассуждения;

– речевые ошибки:

– наличие необоснованного повтора слов;

– наличие речевой недостаточности;

– наличие фактов смешения лексики разных стилей;

– использование речевых штампов;

– грамматические ошибки:

– нарушение подчинительной связи в словосочетании (согласование, управление);

– нарушение построения предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;

– нарушение границ предложения;

– нарушение связи между подлежащим и сказуемым;

– нарушение построения сложного предложения;

– нарушения построения предложений с прямой и косвенной речью;

– орфографические ошибки:

– правописание безударных гласных в корне слова;

– слитное, раздельное и дефисное написание слов;

– Н, НН в суффиксах различных частей речи;

– НЕ-НИ с разными частями речи;

– написание служебных частей речи;

– пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложения с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами;
- знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

## **Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Кировской области**

На основании письма министерства образования Кировской области от 18.12.2023 № 8143-42-03-05 «О перепроверке итогового сочинения» была организована перепроверка отдельных работ участников итогового сочинения общеобразовательных организаций Кировской области.

Цель перепроверки – установление соответствия результатов проверки работ обучающихся в образовательных организациях области требованиям и критериям, утверждённым Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Перепроверка проводилась членами комиссии, состав которой утвержден распоряжением министерства образования Кировской области от 05.12.2023 № 1621.

Отбор работ на перепроверку осуществлялся по следующим критериям:

1. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых выполнение установленных требований и критериев оценивания составляет 100 %

2. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых до 60 участников, а количество незачетных работ более 10 %

3. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых при количестве обучающихся от 60 до 100 все работы зачетные.

4. Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, которые получили «незачет».

Комиссией перепроверено 924 итоговых сочинения (19,8 % от всех работ). Количественные показатели проведенной по указанным критериям перепроверки отражены в таблице №5:

**Таблица 5**

Критерии	Количество общеобразовательных организаций	Количество работ
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых выполнение установленных требований и критериев оценивания составляет 100 %	35	280
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых до 60	4	53

участников, а количество незачетных работ более 10 %		
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, в которых при количестве обучающихся от 60 до 100 все работы зачетные	8	543
Итоговые сочинения обучающихся общеобразовательных организаций, которые получили «незачет».	23	48

Перепроверка работ показала, что обучающиеся демонстрируют умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы.

В содержательном отношении работы выпускников с хорошей образовательной подготовкой представляют собой развернутые высказывания-размышления. Рассуждения в таких сочинениях подкреплены примерами из литературных произведений, выявляющими навыки проблемного анализа и комментирования художественного текста. В заключительной части работ выпускники делают выводы, соотнося их с тезисами, выдвинутыми во вступлении.

Работы обучающихся с низким уровнем подготовки представляют собой сочинения, откликающиеся на тему, но не предлагающие ее полного раскрытия и многоаспектного размышления. Выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокому осмыслению.

К типичным ошибкам можно отнести расширение содержания работы без учета конкретного аспекта рассуждения, заявленного в теме.

Выпускники с высоким уровнем подготовки строят свои рассуждения, доказывают свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки и слабым знанием текста произведения подходят к привлечению литературного материала формально: одни ограничиваются несколькими фразами по тому или иному эпизоду, взятому в качестве примера, или же дают общую, лишённую глубины характеристику персонажа, другие, наоборот, отводят тексту доминирующую позицию: начав с аспектного пересказа, переходят на подробный пересказ.

К типичным ошибкам можно отнести неумелое включение литературного материала для аргументации своих мыслей.

Большинство обучающихся демонстрируют умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Выпускники аргументируют высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ сочинений выпускников показал, что в целом работы отличаются логичностью, смысловой цельностью. Наиболее часто в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения или на стыке предложений и абзацев.

В ходе перепроверки имели место изменения с «незачета» на «зачет» по критериям № 3 «Композиция и логика рассуждения» и № 4 «Качество письменной речи», связанные с необъективным оцениванием работ по этим критериям в некоторых образовательных организациях. Наблюдается вольная трактовка экспертами критериев оценивания работ, изложенных в нормативных документах, ведущая к занижению оценки по данным критериям.

Целенаправленной перепроверке подверглись работы, получившие «незачет» по критерию «Грамотность». В некоторых перепроверенных работах произошло изменение, проявившееся в увеличении количества работ, получивших «зачет» при оценивании по критерию.

Неверная классификация речевых и грамматических, грамматических и орфографических ошибок при проверке основная причина, которая играет роль в выставлении «зачета» или «незачета» по критерию № 5.

Речевые ошибки в данной критерии не учитываются (они могут повлиять на оценивание по критерию № 4 «Качество письменной речи»), поэтому в случае их неправильной идентификации происходит искажение в подсчете ошибок, влияющее на оценивание по критерию «Грамотность».

Дифференциация ошибок грубые и негрубые, однотипные и повторяющиеся, ошибки, не учитывающиеся при подсчете – необходимое условие качества проверки, которое не всегда соблюдается и влечет за собой неверный подсчет.

Таким образом, комиссия по перепроверке сочинений обучающихся выявила отдельные недочеты в проверке работ комиссиями образовательных организаций (незначительное расхождение в результатах оценивания сочинений по отдельным критериям оценивания итогового сочинения).

### **Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения (изложения).**

#### **Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Кировской области.**

Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:

- учащиеся убедительно формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; уверенно отвечают на проблемный вопрос сочинения;

- учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, четко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;

- учащиеся выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;

- авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы, чётко определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

Кроме того, **анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны:**

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему; отсутствие развитого умения чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;

- неумение подтверждать тезисы доказательствами;

- частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;

- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;

- в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;

- отдельные проявления читательской некомпетентности.

### **Общие выводы по результатам итогового сочинения:**

при подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка комплексного анализа текстов произведений художественной литературы; развивать навык работы с разными видами тем сочинений;

- активнее привлекать выпускников к проведению городских творческих конкурсов сочинений;

- совершенствовать навык читательской грамотности, читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;

- анализировать формулировки тем, выявлять ключевые слова и способы сужения темы;

- выбирать способы включения литературного материала в сочинение, рассматривать проблемные формулировки тем с опорой на выбранный материал, совершенствовать способы аргументации.

**Анализ итоговых изложений позволил выявить положительные тенденции:**

- учащиеся успешно воспринимают и интерпретируют исходный текст с сохранением авторского стиля;

выпускники используют не только авторскую лексику, но и средства выразительности языка;

большинство учащихся логично и последовательно передают содержание исходного текста.

Кроме того, **анализ итоговых изложений выявил отрицательные стороны:**

в отдельных работах отмечено нарушение передачи элементов стиля исходного авторского текста;

появление недочётов ввиду приблизительного пересказа содержания исходного текста.

### **Общие выводы по результатам итогового изложения:**

При подготовке к данному виду работы следует обратить внимание на формирование у обучающихся навыка сопоставления исходного авторского текста и оригинальной ученической работы.

В целях формирования единых подходов к проверке сочинений (изложений) необходимо руководствоваться методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения), обсуждение которых необходимо проводить в рамках методических объединений учителей русского языка и литературы.

Адресные рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

### **Администрации общеобразовательных организаций необходимо:**

– обсудить результаты итогового сочинения (изложения) на заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы;

– обсудить формирование единых подходов к обучению видам речевой деятельности через выполнение требований единого речевого и орфографического режимов на каждом уроке по всем учебным предметам;

– использовать формы промежуточной аттестации с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (задания предметного и метапредметного характера);

– формировать фонд оценочных средств по учебным предметам с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (задания предметного и метапредметного характера);

– организовать системную работу по формированию читательской грамотности обучающихся, работе с текстом на всех учебных предметах; проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками;

– организовать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по подготовке к написанию итогового сочинения;

– использовать результаты итогового сочинения, Всероссийских проверочных работ по русскому языку, государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку для корректировки образовательных программ.

**Школьным, районным и окружным методическим объединениям учителей русского языка и литературы необходимо:**

проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в одиннадцатом классе по установленным условиям и критериям;

распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению);

организовать проведение серии вебинаров на каждом уровне методических объединений для обучающихся 10-11 классов и преподающих в этих классах учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения).

**Учителям русского языка и литературы требуется в системе проводить работу по подготовке школьников:**

отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстами изучаемых произведений;

учить анализу фрагментов (эпизодов) художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения;

разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов;

подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения);

учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам, учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий право за пишущим выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;

разграничивать ошибки, ведущие к искажению смысла, нарушению коммуникации, и недочеты, не затрудняющие понимания смысла высказываний, классифицировать и дифференцировать ошибки и недочеты различного типа при оценивании грамотности обучающихся;

учитывать правила подсчета слов для определения объема сочинения; оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования.

**Экспертам проверяющим итоговое сочинение**

внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;

пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки итоговых сочинений;

объективно подходить к оцениванию;

разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

Для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Кировской области КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» предлагает методические рекомендации и комплекс мер, включающий систему мероприятий.

### **Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)**

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) размещены на сайте [https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie\\_mr\\_organizacia\\_it\\_sochineniya\\_2023-24.pdf](https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie_mr_organizacia_it_sochineniya_2023-24.pdf) (fipi.ru)



### **Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)**

*Таблица 6*

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году в образовательных организациях Кировской области. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачёт»/ «незачёт» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Июнь 2024 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» (далее – ИРО)  КОГАУ «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО)	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
2.	Размещение на информационно-образовательном портале МОКО и на сайте ИРО анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке	Июнь 2024 г.	ИРО ЦОКО	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке

	выпускников к итоговому сочинению (изложению)			выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3.	Информирование руководителей образовательных организаций о необходимости пройти повышение квалификации педагогам, показавшим неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)	Июнь 2024 г.	ИРО	Письма в образовательные округа, РУО, муниципальные методические службы, образовательные организации
<b>Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)</b>				
1.	Включение модуля «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновлённых ФГОС в работе учителя»	Октябрь, ноябрь 2024 г.	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
2.	Адресная работа с образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации	Июнь – ноябрь 2024 г.	ИРО	Письма-вызовы в адрес каждой образовательной организации, показавшей низкий результат
3.	Проведение областного вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2024 г.	ИРО ЦОКО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций области
4.	Областной вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому	Ноябрь 2024 г.	ИРО ЦОКО	Повышение профессиональной компетентности

	сочинению (изложению)» с обязательным участием учителей русского языка и литературы образовательных организаций, имеющих низкие результаты, с привлечением педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе			учителей русского языка и литературы в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению)
5.	Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно	1-й и 3-й четверг месяца	ИРО	Запись в журнале
6.	Проведение стажировок на базе образовательных организаций, показавшим «зачёт» по всем критериям оценки итогового сочинения (изложения) с целью изучения и распространения положительного опыта	Октябрь, ноябрь 2024 г.	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций

*Учебное издание*

**Анализ итогового сочинения (изложения)  
в 2023–2024 учебном году  
и методические рекомендации  
по подготовке выпускников  
к итоговому сочинению (изложению)**

*Сборник информационно-аналитических  
и методических материалов*

Техническая редакция *В.Е. Сараев*

Подписано в печать 31.05.2024 г.  
Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84 1/16  
Бумага офсетная. Усл. п. л. 2,75

Кировское областное государственное образовательное автономное  
учреждение дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования Кировской области»  
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2  
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)  
E-mail: rio@kirovipk.ru