

## Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» на основе анализа результатов ЕГЭ–2023 в Кировской области

**Крицкая Надежда Федоровна,**  
канд. пед. наук, ЗУ РФ, учитель истории  
МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова,  
председатель региональной предметной комиссии по истории

**Ерёмина Татьяна Юрьевна,**  
старший методист кафедры предметных областей  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2023 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавали 775 участников. Большинство из них были выпускниками общеобразовательных организаций – 743 чел., из них 253 участников – обучающиеся государственных общеобразовательных организаций, 487 чел. – из муниципальных общеобразовательных организаций; 20 чел. – выпускники прошлых лет, 12 чел. – из учреждений СПО.

Динамика результатов ЕГЭ по истории в целом по Кировской области представлена в Таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты за 2021 г.	Результаты за 2022 г.	Результаты за 2023 г.
1.	Количество участников	888 чел.	795 чел.	775 чел.
2.	Сдали ЕГЭ	857 чел. (96,51%)	777 чел. (97,74%)	734 чел. (94,71%)
3.	Не преодолели минимальное значение балла	31 чел. (3,49%)	18 чел. (2,26%)	41 чел. (5,29%)
4.	Количество стобальников	2 чел. (0,2%)	2 чел. (0,25%)	- (0%)
5.	Количество участников, получивших от 81 балла и выше	114 чел. (12,84%)	84 чел. (10,57%)	116 чел. (14,97%)

На протяжении нескольких лет наблюдается устойчивая тенденция к снижению количества участников ЕГЭ по истории как в количественном отношении, так и в процентном относительно других предметов по выбору: процент от общего числа участников ЕГЭ в 2021 г. – 888 чел. (15,71% от общего количества сдающих ЕГЭ), в 2022 г. – 795 чел. (15,31%), в 2023 г. – 775 чел. (15,2%). Экзамен по истории показывает и гендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается

стабильным: девушек в среднем 60%, а юношей 40% от общего количества участников.

Наблюдается низкое количество участников ЕГЭ, обучающихся по программам СПО (9 чел. в 2022 г., 12 чел. в 2023 г.). Такое сокращение оправдано: преподаватели СПО не обладают необходимым резервом времени для подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории, структура исторического образования в СПО не позволяет синхронизировать подготовку к ЕГЭ по истории с соответствием с уровнем СОО.

В 2023 г. продолжилось снижение количества выпускников прошлых лет (44 чел. – в 2021 г., 28 чел. – в 2022 г., 20 чел. – в 2023 г.). Эту тенденцию можно объяснить изменениями в структуре КИМ ЕГЭ, когда выпускники прошлых лет не решаются вновь сдавать экзамен, поскольку изменения привели к увеличению количества заданий, а высокобалльные задания появились в части развернутых ответов, где требуется понимание сути задания и самостоятельная подготовка может не оправдать ожиданий.

Сокращение числа участников экзамена по истории может свидетельствовать о приоритетах в выборе дальнейшей траектории образования, в том числе и в пределах Кировской области: в сочетании с разным набором предметов по выбору (обществознание, русский язык) историю выбирают выпускники, которые подают документы для поступления в Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Вятский государственный университет (Институт гуманитарных и социальных наук, Юридический институт и др.). Сокращение желающих выбрать названные специальности говорит и об изменении приоритетов профессионального образования, наполненности рынка профессий, связанных с историческим образованием. Вакансии данных профессий на рынке труда непривлекательны для выпускников, выбор истории как предмета для получения специальности теряет свою значимость.

Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по истории – это представители г. Кирова, г. Кирово-Чепецка, г. Вятские Поляны, г. Слободского. Такое распределение участников связано с общим количеством обучающихся в районах, наличием образовательных организаций и педагогических кадров, позволяющих обеспечить подготовку по истории на соответствующем уровне. Для создания равных условий в подготовке выпускников образовательных организаций разного типа с начала 2019-2020 учебного года в Кировской области были организованы сетевые профильные классы, в том числе с изучением истории (на базе КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей»). В 2020-2022 гг. дистанционное обучение в этих классах было организовано для обучающихся 10-11-х классов области, поэтому выпускники ОО могли получать консультации по выполнению заданий ЕГЭ от преподавателей ведущих образовательных организаций региона.

Количество участников, которые сдали ЕГЭ по истории, составило 734 чел. (94,71%). После двухлетнего снижения числа участников, не преодолевших минимальный балл (в 2021 г. – 3,49%, в 2022 г. – 2,26%) в 2023 г. количество таких выпускников увеличилось до 5,29%. Уменьшилось и количество

участников ЕГЭ, продемонстрировавших удовлетворительный результат от 61 до 80 баллов (в 2021 г. – 33,22%, в 2022 г. – 36,35%, в 2023 г. – 32,16%).

В 2023 г. не справилось с экзаменом 41 чел. (5,29%), из них 34 чел. – из общеобразовательных организаций. По основным показателям результаты ЕГЭ по истории остаются стабильными на протяжении ряда лет. Необходимо отметить, что в 2023 г. нет обучающихся, выполнивших задания на максимальный балл – 100 баллов (в 2021 г.- 2 чел., в 2022 г.- 2 чел.).

Показали отличные знания по истории и получили за выполнение работы более 80 баллов 116 участников (14,97%). В их числе – 111 выпускников общеобразовательных организаций, 5 выпускников прошлых лет.

Общеобразовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету в 2023 г. (по данным ЦОКО Кировской области): КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», КОГОАУ «Гимназия г. Уржума», КОГОАУ «Кировский кадетский корпус имени Героя Советского Союза А.Я. Опарина», КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОБУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов пгт Кильмезь», МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» города Кирова, МБОУ «Гимназия № 46» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» города Кирова, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны.

Общеобразовательные организации, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету в 2023 г. (по данным ЦОКО Кировской области): МОАУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 им. К.Э. Циолковского» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 51» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 74» города Кирова.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных организаций. Рассмотрим особенности заданий на примере **варианта 310**.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). В КИМ ЕГЭ задания ориентированы на проверку знаний по различным историческим периодам, предметных и метапредметных умений.

**Задание 1 (Б)** связано с проверкой сформированности предметно-исторических умений: необходимо соотнести событие и год, когда оно произошло, при этом события охватывают все периоды истории. В 310 варианте были предложены следующие события: «стояние» на реке Угре, издание Декрета о земле, открытие первой железной дороги между Санкт-Петербургом и Царским Селом, осуществление операции «Концерт». В 2023 г. по варианту 310 выполнение составило 64%, что значительно ниже результатов прошлого года (81%).

**Задание 2 (П)** связано с проверкой умения систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий) по истории России и истории зарубежных стран с древнейших времен до начала XXI в. В 310 варианте были предложены следующие события: Соляной бунт, открытие Америки Х. Колумбом, Гренгамское сражение. В 2022 г. по варианту 310 выполнение составило 70%, в 2023 г. – 73%. Таким образом, очевидно, что включение содержания всеобщей истории в КИМ не является проблемным для обучающихся, выполнение задания остается стабильным. По данному варианту выполнение задания значительно выше общего по региону (65%). Можно предположить, что событие всеобщей истории является достаточно известным из программы других предметов (география, обществознание).

**Задание 3 (Б)** направлено на проверку знаний при установлении соответствия исторических событий и процессов. В открытом варианте были представлены ключевые процессы истории России – социальные движения периода Гражданская война, присоединение Западной Сибири к России, борьба с экспансией рыцарей-крестоносцев на северо-западных границах Руси, участие России в антифранцузских коалициях. По открытому варианту процент выполнения выше уровня выполнения задания по общей статистике, составил в 2022 г. 79%, в 2023 г. – 69%, что соотносится с общим результатом по региону и показывает ухудшение качества подготовки выпускников в вопросах содержания ключевых процессов российской истории.

**Задание 4 (П)** на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) с использованием предметного содержания по истории России. При этом экзаменуемый должен был соотнести географический объект, историческое событие, связанное с ним, историческое время (когда произошло событие). Ответы нужно выбирать из избыточного предложенного списка. Задание в обновленном варианте появилось в КИМе 2022 г. Несмотря на высказанные опасения педагогов о сложности этого задания, экзаменуемые показали высокие результаты его выполнения и в прошлом году, и в 2023 г. В варианте 310 были предложены такие географические объекты как Псков, Берёзов, Воронеж, Обнинск, Кишинёв. Выполнение заданий открытого варианта составило в 2022 г. – 71%, в 2023 г. – 69%. Ошибки выполнения связаны с незнанием основных фактов и событий истории России, но в целом задание не вызвало затруднений и, несмотря на измененный формат работы, успешно выполнено одиннадцатиклассниками.

**Задание 5 (Б)** – знание исторических персоналий, соотношение события и участника исторического события (соответствие), – относится к наиболее

сложным для выполнения представителями всех групп, хотя и ориентировано на проверку базового уровня овладения предметными знаниями. В открытом варианте были предложены следующие исторические личности: князь Святослав Игоревич, князь Владимир Мономах, В.И. Чуйков, И.Ф. Панфилов, А. Д. Сахаров, А.Г. Орлов. Выполнение задания в 2022 г. составило 62%, в 2023 г. – 42%. Показатель значительно ниже прошлогоднего, ниже общего результата по региону, несмотря на то, что в задании представлены важнейшие исторические деятели российской истории.

Наиболее сложными для соотношения с историческими событиями являются представители княжеских династий периода раздробленности, а также участники политических процессов начала XX в. Выполнение этого задания требует запоминания исторических фактов, применения предметных умений. Очевидно, что данный тип задания остается наиболее сложным для выполнения участниками ЕГЭ.

**Задание 6 (П):** работа с письменным историческим источником, атрибуция текста и выбор верных суждений из предложенных в дистракторах, в том числе – связанных с внимательным прочтением текста. Задания, нацеленные на применение навыка читательской грамотности наряду с проверкой сформированности исторических знаний, содержатся в УМК, соответствующих ФГОС, что позволяет отрабатывать умения атрибуции при работе с текстами в течение всего периода обучения истории. В открытом варианте был предложен отрывок из летописи, повествующий о периоде междоусобной борьбы наследников Владимира Святого. Содержание документа и предложенные дистракторы не вызвали затруднений у участников экзамена, поскольку данная тема достаточно ясно представлена в курсе истории России (69% – средний показатель выполнения задания по варианту 310, что значительно выше общего показателя по региону – 51%).

Выпускники 2023 г. справились с **заданием 7 (Б)** на знание фактов истории культуры. Участники ЕГЭ часто не могут определить время создания памятников культуры, много ошибок допускают при определении авторства произведений культуры. В задании охватывается интервал тем VIII – начала XXI вв. Кроме памятников литературы типичным является использование памятников архитектуры, живописи, примеров работы режиссеров кино и др. Низкий уровень выполнения задания связан с особенностями изучения темы культуры в школе и обновлением содержания программы по литературе, поскольку многие произведения только упоминаются в УМК по истории, но не рассматриваются в содержании других учебных предметов. Для успешного выполнения задания необходимо знать время создания памятника культуры, авторство, стиль (жанр) произведения.

В 310 варианте было представлено задание на соотношение деятеля культуры и сферы его деятельности. Были представлены такие деятели науки и культуры как Андрей Чохов, И.П. Павлов, Феофан Грек, С.П. Королёв. Такой вариант задания более доступен для выполнения, чем определение авторства памятника культуры, поэтому процент выполнения задания оказался о выше прошлогоднего показателя: в 2022 г. – 45%, в 2023 г. – 51% по варианту 310.

Такая статистика подтверждает тезис о том, что более успешными для выполнения заданиями являются те, в которых содержатся названия памятников культуры, науки, изучаемые в содержании разных предметов, а сфера деятельности представителя культуры более известна выпускникам ОО, чем определенные произведения, автором которых является конкретный деятель культуры. Сохраняется необходимость более внимательной организации работы при изучении вопросов культуры, связи событий истории, науки с достижениями искусства, живописи, музыки, литературы.

**Задание 8 (Б):** ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (8 и 17) посвящены этой теме. Новое задание в КИМ 2023 г. было выполнено с низким результатом – 45% по открытому варианту, что согласуется с результатом выполнения и средним баллом в регионе (52%). Очевидно, что задание требует понимания фактов истории Великой Отечественной войны, чему необходимо уделить внимание как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

**9 (Б), 10 (Б), 11 (П)** – работа с исторической картой (схемой). Ответы на задания 9 -10 должны быть вписаны словом (словосочетанием) на основании анализа схемы (картосхемы). В открытом варианте дана схема, на которой отображены события истории России XVII в., связанные с периодом Смутного времени. В данном случае можно предположить, что тема Смутного времени является одной из сквозных тем при изучении истории России как в рамках основной школы, так и при подготовке к ЕГЭ. Большую роль в этом играет и интерес к теме в связи с учреждением государственного праздника – дня Народного единства, что позволяет обучающимся многократно возвращаться к данному периоду в разных форматах. Именно этим можно объяснить значительное отличие в результатах выполнения задания в варианте 310 и в целом по региону. Так, в 310 варианте задание 9 и 10 выполнено на 83% и 70% соответственно, что на 10% выше региональных итогов выполнения этих заданий. Вопросам работы с картографической наглядностью при обучении истории, практике работы с картографической информацией, заданиям на соотношение предметных знаний с информацией в легенде и на схеме требуется уделять внимание, поскольку задание на интерпретацию информации и применение предметных знаний остается трудным для выполнения (**задание 12 (П)** – 64%).

**Задание 11 (П)** ориентировано на проверку сформированности навыков читательской грамотности (соотнесение графической информации с информацией текстового источника). Такой тип заданий появился в КИМ в 2022 г., но не вызвал затруднений в работе. Процент выполнения задания составил 42% в 2022 г. и 87% в 2023 г. по варианту 310, что является самым высоким результатом по варианту.

Проблемной для выполнения остается для выпускников вторая часть работы, которая требует демонстрации хорошего уровня предметных знаний и сформированности предметных и метапредметных умений. Стоит отметить, что ко второй части представители первой группы экзаменуемых чаще всего не

приступают или выполняют наиболее простые с точки зрения требуемых умений задания.

Обратимся к содержанию открытого варианта.

**13–14 – комплекс заданий**, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). В открытом варианте предложен отрывок из записок современника событий стрелецкого бунта конца XVII в. В задании на атрибуцию текста (**13 П**) необходимо было указать период, когда происходили события, описанные в тексте, имя «принцессы» и имя русского царя, о деятельности которых повествует исторический источник. Задания на атрибуцию текстов источников средневековья, нового времени является традиционно сложными для выполнения. Это связано и с особенностями изучения этих периодов в курсе школьной программы (изучается в 6 – 8 классах, одновременно речь идет о сложных процессах внутренней и внешней политики, геополитических интересах разных стран, исторических деятелях – представителях различных политических идеологий и т.д.), что затруднительно для усвоения информации и ее анализа. Задание открытого варианта выполнено лучше средних показателей по региону (42%), общий процент выполнения остается низким (34%), но оба показателя значительно ниже прошлогодних.

**Задание 14 (Б)** ориентировано на проверку умения осознанного прочтения исторического источника (документа). Ответ допускает как полное цитирование части документа, так и обобщение смысла цитаты, имеющейся в тексте. Сложность в выполнении **задания 14** состояла в том, что ответ не был представлен в виде полного предложения, достаточного для цитирования, нужно было внимательно разобраться в контексте события и определить те элементы текста, которые соответствуют заданию. Такая постановка задания позволяет проверить не только возможность правильного цитирования документа, но и осознанность использования цитат экзаменуемым. Использование таких формулировок задания соответствует спецификации и кодификатору, не повышает сложности задания, но требует внимательности при выполнении и осознанного использования текста для ответа на вопросы задания. Таким образом, простое цитирование любых фрагментов текста не дает возможности получить баллы за выполненное задание и приводит к значительному снижению среднего балла за задание. В открытом варианте предлагалось назвать любые три решения, предпринятые царем для преодоления кризиса, описанного в документе. Такая формулировка вызвала затруднения экзаменуемых, уровень выполнения задания составил 55%, что практически вдвое хуже прошлогодних результатов (98%) и свидетельствует о низком уровне освоения умения аналитического чтения текста.

**Задание 15 (П) -16 (П): работа с изображениями.** Экзаменуемые должны проанализировать изображения, соотнести полученную информацию с контекстными знаниями. В открытом варианте представлена марка, посвященная началу книгопечатания в России. В 2022 г. с ним успешно справились по открытому варианту – 78%, в 2023 г.– 76%. То есть работа с

формированием навыка анализа изображения успешно организована в образовательных организациях и такого рода задания являются вполне выполнимыми для выпускников.

В задании 16 выпускники должны были определить, какой из кинофильмов был произведен в то же десятилетие, когда выпущена марка, на основании анализа афиш фильмов. Необходимо было указать режиссёра, снявшего данный фильм. Очевидно, что в варианте представления иллюстративной наглядности необходимо не столько точно знать (узнать) памятники культуры / кинофильмы, но и анализировать всю визуальную информацию на изображении. Соотнесение с произведениями живописи, памятниками архитектуры, скульптуры вызывают затруднения у экзаменуемых, – выполнение по открытому варианту составило 36% в 2022 г., и 29% в 2023 г. – поэтому необходимость изучения вопросов культуры остается актуальной.

**Задание 17(П):** задание ориентировано на работу с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде по теме Великая Отечественная война. Задание представлено двумя текстовыми источниками, в открытом варианте оба касались темы Курской битвы (выполнение в 2022 г. составило 52%, в 2023 г.- 75%). Кроме знания фактического материала при выполнении задания необходимо продемонстрировать навыки читательской грамотности и процитировать предложенные исторические источники в соответствии с заданием. Высокий уровень выполнения задания связан с увеличением учебного времени на изучение событий Великой Отечественной войны, с реализацией требований по анализу текстового документа в ходе изучения истории.

**Задание 18 (В)** направлено на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов, явлений и связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. В открытом варианте были предложено проанализировать причины ввода советских войск в Афганистан в 1979 г. Многие участники ЕГЭ, работавшие по варианту 310, продемонстрировали незнание периода, непонимание сути вопроса, незнание структуры причинно-следственной связи. Традиционными ошибками является проблема определения «итога» и «последствия» исторического события. В данном варианте непонимание сути задания усложнилось трудностями с историческим содержанием при анализе сложных политических событий и процессов. Традиционно не получают баллы работы с обобщенными формулировками, которые не конкретизированы историческими фактами или содержат исторические ошибки. Для правильного выполнения задания необходимо привлечение умения систематизации, аналитических навыков исторической ситуации, а не простого воспроизведения исторических фактов. В работах 2022 г. часто это задание было не выполнено совсем или представлялась информация, не соответствующая заданию (20% выполнения). В работах 2023 г. в варианте 310 задание выполнено на 27%. Низкий процент выполнения задания сохраняется по данному типу заданий, что указывает на необходимость



отработки умений работы с причинно-следственными связями, историческим анализом источников, а также подтверждает ранжирующую функцию данного типа задания, поскольку для его выполнения нужно продемонстрировать высокий уровень знаний и сформированных умений.

При выполнении **задания 19 (П)** выпускник демонстрирует знание исторических понятий, умение формулировать сущность и конкретизировать историческим фактом понятие в историческом контексте. На результат выполнения задания влияет недостаточная точность в усвоении (или незнание) отдельных признаков понятий. Обратимся к открытому варианту КИМ ЕГЭ: в задании 18 было предложено сформулировать понятие «министерства», которое изучается и в курсе обществознания, и в курсе истории в 9, 11 классе (выполнение по открытому варианту составило 55% в 2022 г., и 52% в 2023 г.). Процент выполнения значительно выше среднего показателя по региону (42%). Сохраняется необходимость систематической работы в овладении исторической предметной терминологией, умения определять термин по нескольким признакам, – это умение сложного порядка. Необходимо самому написать термин, то есть применить на практике полученные знания.

**Задание 20 (В):** новое задание в ЕГЭ 2023 г., которое нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы. При этом участник ЕГЭ должен сформулировать тезис (оценочное суждение), которое необходимо обосновать фактами. Выпускник может указать в тезисе сразу два критерия и сравнить объекты по обоим. Именно самостоятельная формулировка тезиса в соответствии с темой, указанной в задании, вызывает наибольшие затруднения участников ЕГЭ. Задание позволяет определить уровень владения историческим материалом, корректное использование исторических терминов, названий, понимание структуры логических рассуждений и способности определять критерии сравнения событий, процессов. В 310 варианте предлагалось опередить различия в системе управления Новгородской землей и Владимиро-Суздальского княжества во второй половине XII – XIII вв. Данный исторический период изучается в 6 классе. Но, тем не менее, понятие «система управления», ее признаки, примеры из истории многократно повторяются в разных темах по обществознанию и используются на протяжении изучения истории с 5 по 11 класс. То есть задание открытого варианта является более доступным для выполнения, чем те задания, которые ориентированы исключительно на предметные знания. Поэтому задание открытого варианта выполнено на лучше, чем в области в целом – 38%, средний балл по региону – 26%.

**Задание 21 (В)** нацелено на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Данное задание было новым в КИМ 2022 г., но видоизмененным заданием на аргументацию, используемым ранее. Это наиболее сложное задание в КИМ, в содержании которого используется как события истории России, так и материал всеобщей истории. Задание успешно выполняет функцию ранжирования выпускников с разным уровнем подготовки, поскольку структура аргументации и ее грамотное применение является показателем высокого уровня обученности. Задание 310

варианта: необходимо составить аргументы о том, что изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в.

Выполнение задания в 2022 г. составило 17%, как и в среднем по региону. Выполнение задания в 2023 г. – 28%. На уровень выполнения задания оказывает влияние не только знание фактического содержания, но и понимание, какие исторические факты могут быть применены для построения аргумента. Большинство участников ЕГЭ не приступают к выполнению данного задания или предложенные исторические факты не могут быть приняты для получения балла по данному заданию. Стоит учитывать, что синхронизация процессов истории России и всеобщей истории позволяет выявлять общие и особенные черты развития стран, проводить сравнение и обосновывать позицию аргументом, – именно на такие вопросы следует обращать внимание школьников при обучении истории.

Таким образом, анализ заданий первой и второй части открытого варианта КИМ позволяет сделать вывод, что в предметном содержании заданий проверяется материал, изучаемый с 5 по 11 класс, все содержание представлено в УМК по предмету (персоналии, события, процессы, хронология, изобразительная наглядность). Основные проблемы возникают при выполнении тех заданий, которые основаны на применении предметных знаний и умений, успешнее выполняются задания, ориентированные на применение метапредметных умений.

## Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	<b>67</b>	13	52	84	96
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	<b>65</b>	26	52	78	89
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	<b>69</b>	4	51	92	99
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	<b>74</b>	21	61	90	98
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	<b>57</b>	0	36	79	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Работа с письменным историческим источником	П	<b>51</b>	25	36	62	82
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	<b>56</b>	13	37	72	93
8	Работа с изображениями	Б	<b>52</b>	11	37	64	86
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	<b>72</b>	16	57	91	99
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	<b>62</b>	8	44	82	97
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	<b>92</b>	55	91	95	98
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	<b>60</b>	32	47	69	90
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	<b>34</b>	0	11	50	84
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	<b>77</b>	36	71	86	94
15	Работа с изображениями	П	<b>74</b>	4	58	95	100
16	Работа с изображениями	П	<b>36</b>	8	18	48	78
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	<b>75</b>	28	64	89	98
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	<b>24</b>	1	9	32	66
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	<b>42</b>	5	22	56	86
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	<b>26</b>	0	7	38	68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	22	0	7	30	58

В результате обработки статистических данных получены результаты, при анализе которых необходимо отметить, что в течение нескольких лет в Кировской области сохраняется устойчивая позитивная динамика результатов ЕГЭ по истории, поскольку средний балл практически не изменился по сравнению с 2022 г., хотя в структуре КИМ появились новые задания, в том числе высокого уровня сложности.

Позитивным результатом является и выполнение заданий базового уровня, поскольку все задания выполнены более, чем на 50%. Кроме того, задания повышенного и высокого уровня сложности также выполнены весьма успешно, поскольку минимальный уровень выполнения – задание 21, относящееся к высокому уровню сложности, – выполнено с результатом 22%.

В 2023 г. статистические результаты значительно отличаются от результатов 2022 г. Так в 2022 г. с наименьшим процентом выполнения были выполнены задания по работе с картографическими источниками (задание 11 (Б), – множественный выбор), задания на знание фактов истории культуры (задание 7 (Б), 15 (П)). В 2023 г. наибольшие затруднения вызвали задания 13 (атрибуция текстового источника) – 34%, 16 (анализ иллюстративного источника) – 36%, 18 (причинно-следственные связи) – 24%, и оба задания высокого уровня сложности – 20 (26%), 21 (22%).

Очевидные и объяснимые затруднения в течение нескольких лет вызывает задание 21 (В), для выполнения которого необходимы прочные знания как материала истории России, так и истории зарубежных стран, а также навык работы с грамматической конструкцией аргументации.

Наиболее успешно выполненными являются задания, которые ориентированы на применение метапредметных умений: задание 14 (цитирование исторического источника в соответствии с заданием) – 77%, задание 11 (соотношение информации текстового и картосхемы) – 92% и самые высокие проценты выполнения в каждой группе участников ЕГЭ, работа с изображениями и анализ иллюстративной информации (задание 15) – 74%.

Проанализируем особенности выполнения отдельных заданий группами участников ЕГЭ 2023 г. с различным уровнем подготовки. Для анализа выполнения экзаменационной работы участники экзамена разделены на четыре группы в соответствии с набранным количеством баллов: первая группа – не набравшие минимального балла; вторая группа от минимального до 60 баллов – участники с низким уровнем подготовки; третья группа 61–80 баллов –

участники со средним уровнем подготовки; четвертая группа 81–100 баллов – участники с высоким уровнем подготовки.

Участники экзамена, представляющие **первую группу**, показали фрагментарные предметные знания. По сравнению с 2022 г. показатели выполнения заданий уменьшились или остаются на низком уровне. В 2023 г. самые низкие результаты в первой группе были продемонстрированы при выполнении задания 5 (деятельность исторических деятелей, задание на установление соответствия, базовый уровень), задание 13 (атрибуция текстового источника, повышенный уровень), задание – 0%. Задание 20, 21 (высокий уровень сложности) – 0%.

К заданиям с низким процентом выполнения – 4% – в первой группе также относятся задания 3 (знание основных процессов, явлений, задание на установление соответствия, базовый уровень). Можно предположить, что участники ЕГЭ, попавшие в данную группу, не владеют фактической информацией базового уровня, – факты, события, исторические деятели.

Неожиданно сложным для выполнения для участников ЕГЭ первой группы стали задания, связанные с анализом информации, представленной в виде картосхемы, иллюстрации, изображения. Это задание 8 (изображение, посвященное истории Великой Отечественной войны, базовый уровень) – 11% выполнения, задание 10 (атрибуция картосхемы, базовый уровень) – 8% выполнения, задание 15–16 (работа с изображениями, – повышенный уровень) – 4% и 8% соответственно. Несмотря на ежегодные рекомендации относительно обучения выполнению такого типа заданий, результат в 2023 г. снова идет на понижение. На примере задания 15 можно определить такую динамику: 9,68% в 2021 г., снизилось до 5,56% в 2022 г. и в 2023 г. выполнен на 4%. В данном случае нужно иметь в виду, что процент выполнения зависит не только от информации, полученной с изображения, но и способности ее правильно интерпретировать и применить. Отсутствие базовых фактических знаний не позволяют выполнять и базовые задания на работу с иллюстративным рядом.

Низкие результаты представители группы показали по заданиям на работу со схемой (картой) – **задания 9, 10** (16% и 8% соответственно), то есть хотя результаты выше прошлогоднего уровня и обучающиеся приступают к выполнению заданий, но часто дают ошибочные ответы.

На эту информацию необходимо обратить внимание учителям, работающим с представителями этой группы экзаменуемых, так как содержание является сложным для обучающихся, требует особой организации работы с начала изучения истории.

Лучше, чем с другими заданиями части 1 данная группа участников справились с заданиями 11 (соотношение картографической информации и текстовой – 61,11% в 2022 г. и 55% в 2023 г.), 13 (цитирование документа – 52,78% в 2022 г. и 36% в 2023 г.). Очевидно, что и тут значительное снижение общего балла по сравнению с прошлым годом. Вероятнее всего, участники экзамена не придали должного внимания подготовке к ЕГЭ, переход на линейную систему при изучении предмета на базовом уровне не позволил полноценно повторить материал, изучаемый в основной школе.

Вторая часть работы для участников экзамена, попавших в первую группу, вызывает наибольшие затруднения. Низкие результаты были показаны при выполнении задания 18 (понимание причинно-следственных связей – 1%), задания 19 (знание исторических терминов – 5%), задание 20 и 21 (0%).

Таким образом, результаты экзамена показали отсутствие у представителей группы систематических предметных знаний, несформированность предметных, а также ряда метапредметных умений. Если рассматривать ЕГЭ как базу для получения высшего образования, то представители этой группы не готовы к началу обучения такого уровня, поскольку не овладели базовым историческим материалом.

**Вторая группа** участников экзамена – набравшие выше минимального до 60 баллов – участники с низким уровнем подготовки. Наиболее трудными для выполнения для представителей группы также, как и в 2022 г., стало задание 5 (деятельность исторических личностей – 34% в 2022 г. и 36% в 2023 г.). При этом значительно выше прошлогоднего уровня выполнено задание по работе с исторической картой № 9 (51% в 2022 г. и 57% в 2023 г.). Относительно успешно были выполнены задания 4, 14, 17, где результат работы оказался выше 60%.

Успешнее всего представители группы справились с заданием 11 (соотнесение картографической информации с текстом – 91%). Наиболее сложным для работы представителей этой группы, так же, как и для группы 1, стали задания 21 (аргументация с использованием исторических фактов истории России и истории зарубежных стран – 4,7% в 2022 г., 7% в 2023 г.), задание 13 (атрибуция исторического источника) – 27% в 2022 г., 11% в 2023 г. Надо отметить, что на 7% выполнено и новое задание в структуре КИМ, – задание 20, сравнение. То есть изменение типа задний не повлияло на результат его выполнения. Низкие результаты продемонстрированы и по заданию 18 (причинно-следственные связи, – 24% в 2022 г., 9% в 2023 г.). Можно предположить недостаточный уровень сформированности предметных знаний для выполнения заданий повышенного уровня сложности. Падение результатов по многим заданиям подтверждает сложность подготовки к ЕГЭ при линейной системе обучения на базовом уровне.

Таким образом, представители этой группы демонстрируют сформированные базовые исторические знания, могут обращаться к контекстной информации, применять предметные умения. Тем не менее, они не обладают глубокими предметными знаниями, которые позволяли бы им выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности, анализировать исторические документы, изобразительную наглядность, что делает затруднительным успешное обучение в вузах по направлениям гуманитарной подготовки.

Участники ЕГЭ, набравшие от 61 до 80 баллов, – **третья группа**, – показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность предметных и метапредметных умений, проверяемых на ЕГЭ по истории. В первой части работы лучшие результаты (более 90%) были показаны при выполнении задания 3 (знания фактов, процессов, явлений), задания 9 (работа с картой), задания 11 (соотношение информации в текстовом и картографическом

источнике), задания 15 (работа с иллюстрацией). В отличие от представителей первых двух групп успешным для выполнения оказалось задание 7 (факты истории культуры) – 72%, что соответствует прошлогоднему показателю представителей этой группы.

Наиболее сложным стало задание 18 (причинно-следственные связи) и задание 21 (аргументация), которые были выполнены с результатом 32% и 30%. Отметим, что новое задание (задание 20), на сравнение, было выполнено лучше (38%), чем задание на аргументацию. То есть вопросы вызывает не тип нового задания, а уровень сформированных умений.

Низкие баллы (48% в 2023 г., выше прошлогоднего) были показаны и по заданию 16, которое включает развернутый ответ участника экзамена относительно авторства произведения искусства. Очевидно, что это задание вызвало затруднение во всех группах участников экзамена, что требует особого внимания учителей для корректировки процесса обучения при изучении тем культуры.

Таким образом, выпускники, получившие баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов, показали высокие баллы в заданиях первой части и низкие – в заданиях повышенной сложности с развернутым ответом. Этой группе экзаменуемых прежде всего стоит обратить внимание на изучение фактов, а также на развитие умений аргументировать исторические мнения, оценки, демонстрировать связный текст, содержащий описание исторических явлений, процессов, поскольку необходима ликвидация «пробелов» в знаниях.

Экзаменуемые с высоким уровнем подготовки – **четвертая группа**, – продемонстрировали высокий уровень предметных знаний и сформированных умений. Наиболее трудными для представителей этой группы стало задание 20 (сравнение исторических событий) и задание 18 (причинно-следственные связи), которые были выполнены с результатом 68% и 66% соответственно.

Самым сложным для выполнения для участников группы стало задание 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), в содержании которого необходимо показать владение материалом по истории России и всеобщей истории. Выполнение задания в четвертой группе участников составило 58%, что является самым низким результатом по данной группе. Для подготовки к выполнению задания необходимо систематизировать факты всеобщей истории и синхронизировать события и процессы истории России и всеобщей истории. Задание высокого уровня сложности, выполняет ранжирующую функцию, что отражено в результатах выполнения задания.

В 2023 г. только одно задание представителями группы было выполнено на максимальный балл, – задание 15 (работа с иллюстративным материалом). В то время как участники экзамена прошлого года успешно выполнили задания 1, 3, 14 (100%). Отметим, что задания 1 и 3 – базового уровня, и, хотя выполнение с достаточно высоким результатом – 96% и 99%, – тем не менее, очевидно снижение качества подготовки, о чем свидетельствуют и результаты по выполнению других заданий.

В целом выпускники этой группы участников ЕГЭ подготовлены к освоению специальностей, предполагающих освоение исторических дисциплин

на профессиональном уровне. Тем не менее, у этой группы участников экзамена так же проблемными стали задания, связанные с умениями формулировать причинно-следственные связи и аргументы.

Анализ результатов ЕГЭ 2023 г. подтверждает высокую результативность работы ОО с профильным изучением предмета (лицеи, гимназии). Положительная динамика среднего балла отражает результаты последовательной работы педагогов ОО Кировской области по работе со всеми типами заданий, нацеленных на проверку как предметных, так и метапредметных результатов обучения. Кроме того, нужно отметить большое влияние изменения структуры КИМ, поскольку в 2023 г. появилось задание 20 (сравнение), изменилась система оценивания задания 18 (причинно-следственные связи), где требовалась демонстрация навыка развернутых ответов на различные типы заданий. Поэтому полное сравнение только по среднему баллу итогов 2022 г. и 2023 г. не вполне корректно. Общее снижение количества участников ЕГЭ, выбирающих историю в качестве предмета по выбору, соответствуют запросам региона на специальности профессии, в том числе гуманитарной направленности.

### **Выводы и рекомендации**

В целом в Кировской области обучающиеся 11-х классов успешно справились со следующими заданиями: задание 11 (соотношение двух источников информации), задание 14 (поиск информации, представленной в явном виде, в текстовом источнике), задание 17 (анализ двух текстов, включая цитирование документа). По всем заданиям средний процент их выполнения был выше во всех группах участников экзамена, что говорит о планомерной и системной работе по формированию навыков читательской грамотности и метапредметных умений.

Выполнение наиболее сложных заданий высокого уровня сложности (задания 18, 20, 21) выявило значительные сложности участников ЕГЭ в демонстрации навыков работы с аналитическими суждениями, аргументацией, написанием текстов с использованием исторических фактов. Эти задания являются наиболее сложными для выполнения в течение всего периода работы по модели КИМ, существующей к 2023 г. Главные причины такого низкого уровня связаны с недостатком знаний, невнимательном использовании исторических понятий и аббревиатур, которые искажают исторический смысл и принимаются как историческая ошибка. Кроме того, появление содержания всеобщей истории в части развернутых ответов значительно повлияло на низкий процент выполнения задания 21 (17, 69% -средний балл по региону в 2022 г., 22% – в 2023 г.). Причина неуспешности в сложности усвоения материала всеобщей истории, которая изучается с 5 класса, большой объем информации не усваивается на теоретическом уровне, позволяющем грамотно сформулировать аргумент. Это объясняет низкий уровень выполнения задания.

Ежегодные методические рекомендации, разработанные для учителей истории, содержат указания на наиболее проблемные позиции в подготовке



выпускников. Одной из сквозных тем по истории является требование по овладению предметными историческими умениями – картографическими, хронологическими и т.д. В 2023 г. продолжилась работа по формированию картографических умений. Результативность выражается в повышении балла по работе с исторической картой на протяжении нескольких лет (задание 9 в КИМ 2023 г.): с 48% в 2020 г., 64% – в 2021 г., 65,16% – в 2022 г., 72% – в 2023 г. Именно на требование к оформлению ответа по этому заданию обращали внимание учителей и участников ЕГЭ по результатам ЕГЭ 2020 г., так как помимо предметных ошибок при выполнении работы выпускники совершали ошибки, нарушая требования оформления ответа, что повлияло и на общий процент выполнения задания. Эти недочеты были учтены в 2022-2023 гг.

В рекомендациях регионального уровня неоднократно обращалось внимание на необходимость системной работы по формированию умения конструировать причинно-следственные связи и применять их в развернутом ответе. Положительная динамика выполнения задания 18 – в 2021 г. – 38,9%, в 2022 г. – 40,04%, – резко изменилась в 2023 г. – 24% выполнения заданий. Понимание сути формулировок показывает и общий уровень сформированных аналитических умений, грамотность речи. Требование к умению формулировать причинно-следственные связи актуально независимо от намерений ученика сдавать ЕГЭ по истории, поэтому может быть рекомендовано для отработки в практике обучения всем учителям.

В структуре КИМ 2023 г. использовались обновленные задания 20 (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)). Результаты работы по данному заданию позволили выявить пробелы в подготовке предметного содержания (для проведения сравнения необходимо приводить примеры исторических фактов, которые конкретизируют сравниваемые объекты, процессы, явления). Анализ ответов показал, что содержательные ошибки в значительной степени влияют на общий балл, поскольку при наличии верной конструкции сравнения не позволяют принять ответ как верный при наличии ошибок в интерпретации понятий, ошибочных исторических фактах.

Внесение новых заданий в 2022 г. – задание 21 в работе 2023 г. – сохраняет актуальность рекомендаций о необходимости тщательного изучения курсов всеобщей истории с акцентом на синхронизацию событий с историей России и формирования картины общей истории человечества, картины глобального мира. Кроме того, задание 21 позволило выявить затруднения в овладении навыком использования грамотной письменной речи, аргументации.

Таким образом, внесение новых типов заданий способствовало выявлению затруднений как в освоении содержания курса истории, так и в овладении рядом метапредметных умений. Конкретизация критериев оценивания снизила процент третьих проверок и повысило уровень согласованности проверки работ экспертами, а также упростила процесс проверки работ.

Рекомендации образовательным организациям Кировской области по результатам ЕГЭ 2022 г. были учтены педагогами при подготовке к ЕГЭ 2023 г., что продемонстрировали результаты по наиболее проблемным заданиям – 8 (работа с картой), 19 (работа с терминологией). Повышение процента выполнения этих заданий связано в том числе с акцентом на проблемы подготовки по данным темам, выявленным у выпускников 2021 – 2022 гг.

Участники ЕГЭ по истории Кировской области демонстрируют устойчивые результаты ЕГЭ выше среднего балла по Российской Федерации, что подтверждает наличие системной работы образовательных организаций Кировской области, системы повышения квалификации педагогов области. Использование дистанционных образовательных технологий позволяет расширять возможности организации консультаций как для обучающихся, так и для педагогов области.

Учителям истории, методическим объединениям учителей истории необходимо акцентировать внимание на особенности изучения истории в школе как предмета, интегрирующего фактический материал истории России и истории зарубежных стран. На уроках, посвященных изучению культуры России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов, привлекать обучающихся к самостоятельной работе по теме культуры, с целью развития навыка работы с визуальными образами исторических памятников. В этом направлении в настоящее время модернизировано и содержание курсов внеурочной деятельности, в том числе включения в образовательные программы фильмов по истории нашей страны, активизации патриотического воспитания на историческом материале, – все это способствует повышению мотивации в изучении истории.

В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на низком и среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлом году, является недостаточный уровень знаний по истории России XX в., особенно его второй половины. Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий.

Для преодоления разрыва подготовки между классами базового и углубленного изучения истории учитель должен быть ориентирован на требования к уровню образования выпускника на протяжении всего периода основной школы, в том числе – на работу по формированию предметных умений школьника. Необходимо регулярно использовать в преподавании истории работу с историческими источниками разных типов. В процессе обучения обратить внимание на развитие навыка систематизации, составления обобщенных характеристик, анализа исторических версий, ситуаций, сравнения; формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Методическим объединениям учителей истории необходимо обратить внимание на обновленные программы СОО, которые являются основой для определения содержания обучения на базовом и углубленном уровне.

**Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся истории в 2023-2024 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.**

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий (см. табл. 3). В рамках каждого мероприятия (семинары, вебинары, курсы и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по истории.

Таблица 3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Февраль 2024 г.	Курсы повышения квалификации для учителей истории Кировской области «Повышение качества образовательных результатов по истории и обществознанию на основе анализа оценочных процедур» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Учителя истории Кировской области
2.	Февраль 2024 г.	Курсы повышения квалификации «Подготовка председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Председатель и члены предметной комиссии по проверке ЕГЭ по истории
3.	Март 2024 г.	Цикл вебинаров «Подготовка школьников общеобразовательных организаций к ГИА-9 и ГИА-11 по учебным предметам»	Учителя истории Кировской области
4.	Март-июнь 2024 г.	Всероссийская предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Учителя истории Кировской области и Российской Федерации
5.	Октябрь-ноябрь 2023 г.	Мастер-класс «Особенности подготовки к ЕГЭ по истории в 2024 г.» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Учителя истории Кировской области
6.	Март-апрель 2024 г.	Выступление «Особенности подготовки к ЕГЭ по истории в 2024 г.» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Члены областного методического объединения учителей и преподавателей общественно-научных предметов

7.	Июль – август 2024 г.	Подготовка ежегодных аналитических материалов по результатам ЕГЭ-2024 в Кировской области по предметным областям – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»	Учителя истории Кировской области
----	-----------------------	---	-----------------------------------