Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Кировской области»

Кировское областное государственное автономное учреждение «Центр оценки качества образования»

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях Кировской области в 2023 году

Сборник информационно-аналитических и методических материалов

Киров
2023

УДК 372.881.161.1
ББК 74.268.1 (2 Рос – 4 Ки)
А64

Печатается по решению Совета по научной, инновационной
и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Автор-составитель:
Окунева С.А., канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

А64 Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях Кировской области в 2023 году : Сборник информационно-аналитических материалов / Авт.-сост. С.А. Окунева. – Киров : КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2023. – 22 с.

В сборнике представлены анализ итогового собеседования по русскому языку в 2023 году и методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Кировской области.

Данные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы, руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов, а также могут использоваться в работе руководителями и специалистами органов управления образования.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2023
© КОГАУ «Центр оценки качества образования», 2023

Оглавление

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 2023 году 4

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому собеседованию по русскому языку 11

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку в образовательных организациях Кировской области на 2023–2024 учебный год..... 17

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 2023 году

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2023 г. в итоговом собеседовании по русскому языку (далее – итоговое собеседование) принимали участие 12764 обучающихся 9-х классов. Зачет получили 12756 человек, что составляет 99,94% от общего числа участников. Незачет был поставлен 8 девятиклассникам, что составляет 0,06% от общего количества.

Динамика результатов итогового собеседования за три года по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.
1.	Количество участников	11739	12225	12764
2.	Количество участников, получивших зачёт	11733 (99,95%)	12200 (99,96%)	12756 (99,94%)
3.	Количество участников, получивших незачёт	6 (0,05%)	5 (0,04%)	8 (0,06%)

Из таблицы видно, что в целом в 2023 году итоговое собеседование обучающиеся 9-х классов сдали так же успешно, как в 2022 году. Причиной успеха можно считать тот факт, что в 2023 году устное собеседование проходит уже в пятый раз в общеобразовательных организациях Российской Федерации. К данному формату проведения итогового собеседования привыкли школьники и педагоги. Кроме того, с 2020 года изменён первичный балл за выполнение работы с 19 до 20 баллов. При этом минимальный балл, необходимый для получения зачёта, остался равен 10.

В 2022 году итоговое собеседование в Российской Федерации проходило в три этапа: 8 февраля, 15 марта, 15 мая.

15 мая был последний резервный день итогового собеседования, по итогам которого 8 человек в области остались с незачётом по результатам итогового собеседования.

Количество обучающихся, которым не удалось получить зачёт, увеличилось, но в целом увеличилось и количество участников итогового собеседования. По сравнению с 2022 годом процент участников, получивших незачёт, стал больше на 0,02%.

В 2023 году изменения в контрольно-измерительных материалах итогового собеседования предусмотрены не были.

Итоговое собеседование по русскому языку состоит из четырёх заданий. Задания 1 и 2 выполняются с использованием одного текста научно-популярного стиля об одном из выдающихся людей России. Объём текста варьируется в пределах 170 слов.

Задание 1 представляет собой чтение небольшого текста научно-публицистического стиля вслух. При его выполнении от участника требуется осознанно и правильно передать замысел автора слушателям в соответствии

с пунктуационными знаками. На материале задания контролируются навыки техники осмысленного чтения: понимание содержания читаемого, что проявляется в оформлении фонетической стороны устной речи, темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста, соблюдении орфоэпических и грамматических норм, отсутствии искажений слов. Также проверяются умения видеть и использовать при чтении знак ударения, который сопровождает имена собственные и термины. Текст содержит имя числительное, которое представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому при чтении необходимо правильно его просклонять.

Задание 2 – это подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты). При подготовке к заданию обучающийся должен самостоятельно определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Пересказ и включённое в него задание должны составлять цельный текст. Высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание. Баллы за выполнение задания обучающемуся приносят умения сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание.

Задание 3 направлено на создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы. Три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, набором специфических средств. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста. При выполнении коммуникативной задачи обучающийся демонстрирует одно из умений: описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме, либо рассказать о своём жизненном опыте, раскрыв тему в полном объёме, либо дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав свою точку зрения; дать полные ответы на вопросы плана.

Объём монологического высказывания должен составлять не менее 10 фраз. Участник не обязан в своём ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но содержание наводящих вопросов предписывает строить текст по определённой типологической модели.

Следует иметь в виду, что обучающийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов.

По окончании монологического высказывания участника итогового собеседования экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. Это естественный переход от монолога ученика к диалогу с экзаменатором-собеседником, предусмотренный заданием 4. Для успешного выполнения задания от участника требуется дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря.

Каждое из заданий оценивается по своим критериям, которых может быть от двух до четырёх. Задания первой части (1 и 2) и задания второй части (3 и 4) совместно оцениваются на предмет правильности речи.

В таблице 2 представляем сравнительный анализ результатов итогового собеседования по критериям оценивания.

Таблица 2

№ п/п	Критерии оценивания	Обозначение	Средний процент выполнения по региону		
			2021 г.	2022 г.	2023 г.
Задания 1 и 2					
1.	Интонация	ИЧ	96%	96%	96%
2.	Темп чтения	ТЧ	97%	96%	97%
3.	Сохранение при пересказе микротем текста	П1	74%	77%	77%
4.	Соблюдение фактологической точности при пересказе	П2	63%	66%	69%
5.	Работа с высказыванием	П3	73%	73%	85%
6.	Способы цитирования	П4	74%	75%	77%
7.	Соблюдение грамматических норм	Г	50%	56%	50%
8.	Соблюдение орфоэпических норм	О	73%	73%	71%
9.	Соблюдение речевых норм	Р	76%	78%	75%
10.	Искажения слов	Иск.	48%	51%	49%
Задания 3 и 4					
11.	Выполнение коммуникативной задачи при монологе	М1	91%	90%	94%
12.	Учёт условий речевой ситуации при монологе	М2	97%	96%	97%
13.	Речевое оформление монологического высказывания	М3	72%	73%	72%
14.	Выполнение коммуникативной задачи при диалоге	Д1	94%	94%	93%
15.	Учёт условий речевой ситуации при диалоге	Д2	97%	96%	96%
16.	Соблюдение грамматических норм	Г	51%	52%	50%
17.	Соблюдение орфоэпических норм	О	95%	96%	94%
18.	Соблюдение речевых норм	Р	62%	63%	61%
19.	Речевое оформление	РО	51%	53%	48%

Высокий уровень обученности (средний балл по критерию более 80%) демонстрируют участники итогового собеседования по следующим критериям: интонация (ИЧ), темп чтения (ТЧ), работа с высказыванием (П3), выполнение коммуникативной задачи при монологе (М1), учёт условий речевой ситуации при монологе (М2), выполнение коммуникативной задачи при диалоге (Д1), учёт условий речевой ситуации при диалоге (Д2), соблюдение орфоэпических норм в монологе и диалоге (О). В целом средний процент выполнения данных

заданий примерно такой же, как в 2021, 2022 годах. Наблюдается повышение процента выполнения задания, направленного на проверку умения работать с высказыванием, с 73% до 85%.

Таким образом, можно говорить о том, что у девятиклассников области в 2023 году оптимально сформированы следующие умения:

– при чтении текста вслух интонировать его в соответствии с пунктуационным оформлением;

– выбирать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи;

– уместно и логично включать в текст пересказа приведённое высказывание;

– приводить не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок;

– учитывать условия речевой ситуации в монологической и диалогической формах речевого взаимодействия;

– отвечать на задаваемые вопросы во время диалога с экзаменатором-собеседником;

– соблюдать орфоэпические нормы при самостоятельном построении устного высказывания.

Средний уровень обученности (более 60%) показывают обучающиеся по данным критериям: сохранение при пересказе микротем текста (П1), соблюдение фактологической точности при пересказе (П2), способы цитирования (П4), соблюдение орфоэпических норм при чтении и пересказе (О), соблюдение речевых норм при чтении и пересказе (Р), речевое оформление монологического высказывания (М3), соблюдение речевых норм в монологе и диалоге (Р). Процентное соотношение по перечисленным критериям примерно одинаковое в течение трёх лет. Наблюдается положительная динамика по критерию П4 (74% в 2021 году, 75% в 2022 году, 77% в 2023 году). Снизились показатели речевой культуры при чтении и пересказе: О (соблюдение орфоэпических норм) – 73% в 2021, 2022 годах, 71% в 2023 году; Р (соблюдение речевых норм) – 76% в 2021 году, 78% в 2022 году, 75% в 2023 году.

На основе критериального анализа видно, что на среднем (достаточном) уровне оказались сформированы у обучающихся такие предметные и метапредметные умения, как:

– сохранять при пересказе микротемы исходного текста;

- адекватно понимать текст и не допускать фактических ошибок при пересказе;

- использовать способы цитирования при пересказе текста;

- соблюдать орфоэпические нормы при чтении и пересказе текста (в т. ч. в слове с поставленным ударением);

- в ходе чтения и пересказа текста, монолога и диалога соблюдать речевые нормы, т. е. допускать минимальное количество речевых ошибок в устной спонтанной речи;

- строить монологические высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Низкий уровень обученности (менее 60%) продемонстрирован обучающимися, как и в прошлые учебные годы, по следующим критериям: соблюдение грамматических норм при чтении и пересказе (Г), искажения слов во время чтения и пересказа (Иск.), соблюдение грамматических норм при монологе и диалоге (Г), речевое оформление монологического и диалогического высказываний с учётом богатства и точности словаря, использования разнообразных синтаксических конструкций (РО). Следует отметить, что последний критерий с 2020 года взаимосвязан с критерием Р и по критерию РО участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм». Данные критерии ежегодно выступают для участников самыми сложными.

Наблюдается снижение по всем выделенным показателям: соблюдение грамматических норм при чтении и пересказе (Г) – 50% в 2021 году, 56% в 2022 году, 50% в 2023 году; искажения слов во время чтения и пересказа (Иск.) – 48% в 2021 году, 51% в 2022 году, 49% в 2023 году; соблюдение грамматических норм при монологе и диалоге (Г) – 51% в 2021 году, 52% в 2022 году, 50% в 2023 году; речевое оформление монологического и диалогического высказываний с учётом богатства и точности словаря, использования разнообразных синтаксических конструкций (РО) – 51% в 2021 году, 53% в 2022 году, 48% в 2023 году.

Можно сделать вывод о том, что у девятиклассников и в текущем учебном году недостаточно сформированы следующие умения:

– соблюдать грамматические нормы при чтении и пересказе текста, во время устного монолога и диалога;

– не допускать искажений слов при чтении и пересказе;

– строить речевое высказывание, отличающееся богатством и точностью словаря, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

Культура речи выступает особым практико-ориентированным разделом в курсе русского языка. Следует говорить о том, что в спонтанной разговорной речи, навыки которой проверяются в ходе итогового собеседования, в условиях возможного психологического дискомфорта в ситуации экзамена грамматические ошибки в речи обучающихся неизбежны, поэтому вполне закономерен низкий процент выполнения по данному критерию.

Кроме того, низкий процент выполнения по критериям оценивания грамматических норм можно объяснить тем фактом, что согласно критериальному подходу обучающийся может допустить две орфоэпические ошибки и три речевые ошибки в устной речи, что не помешает ему получить балл по критериям оценивания соблюдения произносительных и лексических норм. Чтобы получить балл за соблюдение норм морфологии и синтаксиса, школьник не имеет права допустить хотя бы одну грамматическую ошибку как при выполнении заданий первой части итогового собеседования, так и во второй части, что, конечно, вызывает затруднения у обучающихся. Между тем во всех формах ГИА по русскому языку прослеживаются единство позиций критериального подхо-

да, стремление к преемственности и единообразию. Например, при оценивании творческой работы в ЕГЭ также допускается одна речевая ошибка на максимальный балл по соответствующему критерию, тогда как наличие хотя бы одной грамматической ошибки не даёт возможности получить максимально возможные два балла по критерию «соблюдение грамматических норм».

В силу недостаточного речевого опыта, возрастных особенностей, небогатого активного словаря и грамматического строя речи школьники также не могут продемонстрировать высокий процент качества речевого оформления монологического и диалогического высказываний. К тому же в 2020 году, как уже было отмечено выше, по критерию РО внесено изменение, которое способствует более объективному и строгому оцениванию данной стороны импровизированной речи обучающихся.

Низкий процент выполнения демонстрируют обучающиеся по критерию «искажения слов». Если допущена хотя бы одна ошибка такого рода во время чтения и пересказа текста, участник получает ноль баллов. К типичным ошибкам участников итогового собеседования могут быть отнесены:

– искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
– замена слов по смыслу и по оптическому сходству;
– пропуски слов, слогов, букв;
– перестановки слов, слогов, букв.

Искажения слов в спонтанной речи можно объяснить быстрым темпом чтения или пересказа текста, когда школьники хотят поскорее выполнить задания. Кроме того, большую роль в данном случае играет психологический дискомфорт, который испытывают участники перед экзаменатором.

Выводы

В целом школьники региона хорошо справились с чтением текста вслух, созданием монологического высказывания определённой тематики и структуры и с участием в диалоге с учителем-собеседником. Наиболее трудным для обучающихся, что и следовало ожидать, стало задание 2, которое оценивается наибольшим количеством баллов. Процент выполнения задания по критерию позволяет вести речь о том, что примерно половине школьников удалось сохранить во время пересказа четыре исходные темы (получили 2 балла).

Таким образом, в Кировской области на протяжении пяти лет проведения итогового собеседования как обязательной формы итоговой аттестации в 9 классе обучающиеся показывают хорошие результаты и наблюдается положительная динамика. По большинству критериев обучающиеся демонстрируют высокий или оптимальный уровень выполнения.

Результаты итогового собеседования по русскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей русского языка, о сохранении традиций в преподавании, о пристальном внимании к обучающей функции урока, об эффективном освоении инноваций в практике преподавания русского языка. Высокий результат объясняется и тем, что учителя в подготовке выпускников используют наработанный опыт и учитывают предыдущие ошиб-

ки, знакомятся с методической литературой и рекомендациями Федерального института педагогических измерений (далее – ФИПИ), участвуют в вебинарах, посещают курсы повышения квалификации Института развития образования Кировской области. Положительная динамика результатов обусловлена также слаженной работой педагогов в рамках методических объединений различного уровня.

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому собеседованию по русскому языку

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию педагогам образовательных организаций Кировской области *рекомендуем:*

1. Максимально использовать при подготовке к итоговому собеседованию ресурсы сайта ФИПИ, где во вкладке «Итоговое собеседование» находятся демоверсии, спецификация и критерии итогового собеседования текущего учебного года. Важное значение для понимания типичных ошибок школьников и путей их преодоления имеют ежегодно обновляемые «Методические материалы для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников государственной итоговой аттестации по русскому языку с использованием аудиозаписей».

2. Учитывать, что навыки выразительного чтения, подробного пересказа текста, создания монологического высказывания и участия в диалоге должны формироваться комплексно на этапе обучения в основной школе, т. е. на уроках по разным учебным предметам. Развитие коммуникативной компетенции происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. В самом общем виде эта компетенция может быть понята как существенное продвижение в овладении аудированием и чтением, говорением и письмом как видами речевой деятельности.

3. На уроках русского языка систематически работать над культурой речи, т. е. анализировать образцовые тексты, редактировать чужие и собственные тексты на предмет соблюдения грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского языка, т. к. грамматические ошибки в первую очередь свидетельствуют о низкой общей культуре речи. Являясь продуктивным видом речевой деятельности, говорение в школе развивается в русле коммуникативной компетенции, которая формируется на базе лингвистической и языковой компетенций, что определяет комплексный подход к устным высказываниям. Только в результате активной речевой деятельности при условии знание языковых явлений и основных аспектов норм современного русского языка формируются навыки осознанного владения нормами, мотивация к совершенствованию собственной речи.

Предлагаем методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению каждого из заданий.

1 часть. Чтение и пересказ текста

Необходимо системно и последовательно тренировать навыки чтения и пересказа текста, добиваясь на уроках осознанного владения речевыми нормами и чёткого проговаривания слов и предложений, что позволит избежать искажений слов во время чтения и пересказа.

На этапе устного собеседования важно создать комфортную обстановку для участника, т. к. излишнее волнение помешает ему верно прочитать текст. Следует познакомить школьников с основными ошибками чтения, среди которых можно отметить неправильное прочтение окончания зависимого слова, замену слов по смыслу, неправильную постановку ударения, замену целых слов по оптическому сходству, нарушение правил орфоэпического чтения, смешение и замену (глухих согласных на звонкие, звонких согласных на глухие, мягкого знака на гласные, обозначающие мягкость согласного), пропуски слов, слогов, букв, а также перестановки слов, слогов, букв и т. п.

Обучающиеся должны научиться рационально расходовать время на подготовку к чтению (2 минуты), в течение которого можно познакомиться с трудными словами и конструкциями в тексте. Кроме того, искажения слов часто бывают связаны с быстрым темпом чтения, который свойственен обучающимся в целом, поэтому работа над темпом чтения также должна осуществляться регулярно и планомерно.

С учётом скорректированного в 2020 году условия задания 2 особое внимание следует уделить подробному пересказу текста, который принесёт обучающемуся максимальное количество баллов (5 баллов без учёта правильности речи). Важно помнить, что в предложенном тексте будет четыре микротемы, которые необходимо сохранить при подробном пересказе.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приёмы сжатия текста. Можно предположить, что подобные ошибки в речи обучающихся объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию представления о том, что пересказ – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, его композиционно-логическую структуру. К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести и такие ошибки, как: неоправданно длинные паузы в речи, фактические ошибки при пересказе, сжатый пересказ вместо подробного, неумение логично включать высказывание в пересказ, неумение использовать способы цитирования в речи.

Чтобы избежать системных ошибок при чтении и в построении пересказа обучающимся, можно предложить схемы подготовки к данным заданиям. При чтении последовательность подготовки может быть такова: обратить внимание на слова со знаком ударения, имена, отчества, фамилии, сложные, длинные и незнакомые слова; правильно употребить числительные. При пересказе готовиться придётся дольше, во время подготовки нужно проработать следующие моменты: прочитать текст и сформулировать его основную мысль, посчитать количество абзацев; выделить ключевые слова, главную мысль каждой микротемы текста; установить смысловые отношения между частями текста и высказыванием; пересказать текст, логично и уместно включив приведённое высказывание.

При подготовке пересказа важно обучать работе с высказыванием, которое надо логично и уместно вставить в собственный устный текст подробного пересказа и оформить с учётом правил цитирования. Поэтому школьники должны хорошо знать способы цитирования (прямая речь, косвенная речь, предложения с вводными словами), уметь применять их в практике устной речи с учётом грамматических норм. Особую роль при работе с высказыванием занимает практика определения смысловых отношений между предложениями текста, поскольку высказывание должно быть органично включено в устный ответ, а не прочитано после пересказа текста в целом. Рекомендуется отработать на письменных текстах причинно-следственные, условные, сопоставительные, иллюстративные и другие отношения в тексте. Данный вид работы будет иметь важное значение для подготовки к дальнейшим формам ГИА по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ), в которых обучающимся предстоит продемонстрировать приёмы комментирования текста в творческой письменной работе.

Правильность речи оценивается за задания 1 и 2 комплексно. Ошибки, которые допускают школьники в произношении и постановке ударения, часто бывают связаны с непониманием девятиклассниками того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв. Поэтому на уроках русского языка следует ориентировать обучающихся на то, что при выполнении любых фонетико-орфоэпических заданий необходимо непременно ориентироваться на звучащую речь и соотносить её с написанием слова. Для отработки орфоэпических норм можно предложить школьникам также учить наизусть запоминалки типа «На стене – смотрите! – новый стиль граффИти!», «За труд не нужно забывать учителей премировАть», «Нам сегодня три ключа от дома нового вручАт!» и т. д.

Среди грамматических ошибок, которые могут встретиться при пересказе, самыми распространёнными являются ошибки, связанные с неумением в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения. К типичным ошибкам можно отнести нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога. К типичным речевым ошибкам пересказа стоит отнести неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление «тщательно» вместо «тщетно»), неправильную лексическую сочетаемость («было поручено звание» вместо «присвоено звание»), лексическую недостаточность («она пробиралась» *куда?*) и многочисленные примеры тавтологии. Многие ошибки при пересказе вызваны неумением продумать развитие собственной мысли.

Чтобы снизить количество разного рода ошибок при чтении и пересказе текста рекомендуется повторить с обучающимися основные орфоэпические нормы:

1. В сочетаниях звонкого и глухого (глухого и звонкого) согласных первый из них уподобляется второму: если первый из них звонкий, а второй глухой, происходит оглушение первого звука: варе[ш]ка – *варежка*; если первый глу-

хой, а второй звонкий, происходит озвончение первого звука: [з]дать – *сдать*, [з]глазить – *сглазить*.

2. Уподобление происходит при сочетании согласных: СШ и ЗШ произносятся как долгий твёрдый согласный [ш]: ро[ш]ий – *росший,* ни[ш]ий – *низший,* ра[ш]алиться – *расшалиться.*

3. Сочетание СЖ и ЗЖ произносятся как двойной твёрдый [ж]: ра[ж:]ечь – *разжечь,* [ж:]еной – *с женой,* [ж:]алиться – *сжалиться.*

4. Сочетание СЧ произносится как звук [щ']: [щ']итать – *считать*.

5. Сочетание ЗЧ на стыке корня и суффикса произносится как долгий мягкий звук [щ':]: прика[щ':]ик – *приказчик*; обра[щ':]ик – *образчик.*

6. Сочетания ТЦ и ДЦ произносятся как долгий звук [ц:]: одинна[ц:]ать – *одиннадцать*, копы[ц:]е – *копытце.*

7. Сочетания ТЧ и ДЧ произносятся как долгий звук [ч']: обхо[ч':]ик – *обходчик*, налё[ч':]ик – *налётчик.*

8. Сочетание ТС(ТЬС) на стыке окончания глаголов 3 лица с частицей -СЯ произносится как долгий [ц:]: брее[ц:]а – *бреется.*

9. Сочетания ДС и ТС на стыке корня и суффикса произносятся как [ц]: скла[ц]кой – *складской,* сове[ц]кий – *советский.*

2 часть. Монолог и участие в диалоге

Учёные, изучающие устную речь, обращают внимание на то, что монолог как вид устного высказывания вызывает затруднения у современных школьников по причине того, что монолог относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой людей (преподавателями, лекторами, журналистами, политиками и т. д.). В школьной практике устные монологические высказывания часто заменяются ответами на вопросы, пусть даже развёрнутыми, созданием письменных текстов, что позволяет экономить время на уроке. Отсутствие достаточной практики спонтанного устного монолога может приводить к неуверенности на экзамене и способствовать появлению непредвиденных ошибок в построении текста. К ошибкам выполнения задания 3 могут быть отнесены ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста; маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз); большое количество неоправданных пауз в речи; большое количество речевых и грамматических ошибок.

Для успешного выполнения обучающимися задания 3 необходимо обеспечить им практику проговаривания монологических высказываний разных типов речи, уделяя повышенное внимание смешанному типу, т. к. текст именно данного типа речи с большей долей вероятности будет создавать участник итогового собеседования. Обращаем внимание, что обучающийся не обязан в своём ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определённой типологической модели. Участник итогового собеседования выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов.

Перед экзаменуемым стоит задача создать цельный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст, поэтому по критерию М3 за речевое оформление монолога оцениваются смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения. Школьникам необходимо разъяснить, что имеется в виду, чтобы они точно представляли свои возможности. Под смысловой цельностью понимается соблюдение в монологе одной и той же темы, речевая связность – это наличие смысловых связей между предложениями (цепная или параллельная), а последовательность изложения представляет собой соблюдение логических основ композиции: предложения следуют друг за другом без смысловых «провалов» между ними.

По окончании монологического высказывания учащегося собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание на то, что вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. При выполнении задания 4 большую помощь участникам оказывает эффективная работа учителя-собеседника, поэтому по критериям оценивания собственно диалогической речи, как правило, проблем не возникает. Обучающиеся выполняют коммуникативную задачу и адекватно оценивают речевую ситуацию, которая включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков. Взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником обеспечивает высокий процент выполнения задания в целом.

Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4, как и по первой части, оценивается интегрально.

Критерий РО (речевое оформление монолога и диалога) выступает одним из самых проблематичных для обучающихся. Данный критерий предусматривает оценку точности в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения, правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка, запаса слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы), а также точности в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразия и правильности используемых грамматических средств.

Невысокий средний процент выполнения итогового собеседования по данному критерию отражает общую картину языковой компетентности современной молодёжи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счёт вытеснения из него литературной лексики и замены её сниженной и просторечной лексикой. Поэтому рекомендуется разнообразить работу по обогащению активного словарного запаса и грамматического строя речи. При изучении лексики как раздела русского языка особое внимание нужно уделять отработке практических навыков речевой деятельности: развитие умений правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, формирование навы-

ка отбирать лексические средства для точного выражения смысла высказывания, для понимания основной мысли текста и образных средств художественной речи, а также осознание роли лексических явлений в выражении национальной культуры. Для обогащения грамматического строя устной речи обучающихся следует почаще предлагать задания на конструирование определённых словосочетаний, предложений (в т. ч. по образцу), а также предложений с изучаемыми языковыми средствами, замену одних конструкций в тексте другими, параллельными, выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, его стиля; редактирование устного и письменного текста, в т. ч. собственных текстов, созданных ранее.

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку в образовательных организациях Кировской области на 2023–2024 учебный год

Анализ результатов итогового собеседования в динамике позволяет вести речь о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся к первой части обязательного экзамена в 9 классе. Тем не менее для системы образования региона может быть предложен соответствующий комплекс мер, целью которого является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию в образовательных организациях Кировской области.

Обращаем внимание, что большинство мероприятий традиционное, они проходят в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» ежегодно и доказали свою эффективность в течение ряда лет, поэтому в текущем учебном году также будут иметь место. Участие в мероприятиях рекомендуется прежде всего учителям общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты выпускников 9-х классов по итоговому собеседованию.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
1. Региональный уровень				
Мероприятия по анализу результатов итогового собеседования				
1.1.	Анализ результатов итогового собеседования в 2022–2023 учебном году в образовательных организациях Кировской области	Июль 2023 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» (далее – ИРО) КОГАУ «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО)	Анализ результатов итогового собеседования и методические рекомендации педагогам образовательных организаций
1.2.	Размещение на сайте ИРО анализа итогового собеседования и методических рекомендаций по подготовке к итоговому собеседованию	Июль 2023 г.	ИРО	Раздел сайта ИРО «Региональная система оценки качества образования»
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию				
1.3.	Областной семинар-практикум «Особенности подготовки школьников к итоговой аттестации по русскому языку» в рамках которого планируется рассмотреть особенности грамотного речевого оформления	Ноябрь 2023 г.	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
	устных связных высказываний, пути устранения искажений слов в речи обучающихся, основы формирования навыка осознанного владения разными видами норм русского языка			
1.4.	Областной вебинар «Подготовка экспертов и экзаменаторов-собеседников для проведения итогового собеседования в соответствии с установленными критериями»	Декабрь 2023 г.	ИРО ЦОКО (по согласованию)	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, выступающих экспертами, а также учителей-предметников, имеющих в рамках итогового собеседования статус экзаменатора-собеседника
1.5.	Курсы «Повышение качества образовательных результатов по русскому языку и литературе на основе анализа оценочных процедур» с включением тем «Анализ результатов итогового собеседования в 2023 году», «Рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку», «Методические основы обучения разным видам текстовой деятельности в рамках итогового собеседования»	Февраль 2024 г.	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
1.6.	Изучение и распространение положительного опыта работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию	Ноябрь 2023 г., февраль 2024 г.	ИРО	Подготовка и проведение мастер-классов в рамках семинаров, вебинаров, курсовой подготовки с целью повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы
1.7.	В рамках заседаний областного методического объединения учителей русского языка и литературы, русского родного языка и русской родной литературы, региональ-	По плану областного методического объединения	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
	ного методического актива рассмотрение вопросов подготовки обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования			
1.8.	Консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового собеседования в соответствии с установленными требованиями и критериями	1 и 3 понедельник месяца (очно). Регулярная работа через систему «Консультационный пункт» (дистанционно)	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций области
2. Уровень образовательного округа				
2.1.	Совещания с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию	По плану мероприятий отдела образовательного округа	Отделы образовательных округов министерства образования Кировской области (далее – отделы образовательных округов)	Отчёты руководителей общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому собеседованию
2.2.	Организация деятельности опорных школ как методических центров образовательных округов, заседаний окружных методических объединений учителей русского языка и литературы	По плану работы окружного методического объединения, опорных школ	Отделы образовательных округов	План мероприятий, методические рекомендации для учителей-предметников
2.3.	Семинары по распространению лучших образовательных практик для руководителей, учителей русского языка и литературы по рекомендуемым вопросам: – обогащения активного словаря и грамматического строя речи обучающихся; – сознательного усвоения обучающимися норм	По плану мероприятий отдела образовательного округа	Отделы образовательных округов	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
	культуры речи (отработка речевых и грамматических ошибок); – обучение подробному пересказу			
3. Муниципальный уровень				
3.1.	Совещание с руководителями образовательных организаций по принимаемым мерам повышения качества подготовки к итоговому собеседованию	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	План мероприятий
3.2.	Организация деятельности муниципальных методических служб, в т. ч. по вопросам подготовки обучающихся к итоговому собеседованию	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Методические рекомендации для учителей
3.3.	Участие муниципальных методических служб в сопровождении образовательных организаций, включая курсовую подготовку, обучающие семинары, вебинары, в т. ч. дистанционно	По плану мероприятий ИРО	ОМСУ	Аналитическая справка
3.4.	Семинары по распространению лучших образовательных практик для руководителей, учителей русского языка по рекомендуемым вопросам: – обогащения активного словаря и грамматического строя речи обучающихся; – сознательного усвоения обучающимися норм культуры речи (отработка речевых и грамматических ошибок); – обучение подробному пересказу	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3.5.	Анализ полученных результатов работы с образовательными организациями	По плану мероприятий ОМСУ	ОМСУ	Аналитическая справка

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
4. Уровень образовательных организаций				
4.1.	Выявление проблемных зон в образовательной организации и разработка плана мероприятий по повышению качества обучения русскому языку	Сентябрь 2023 г.	Образовательные организации	План мероприятий
4.2.	Корректировка планов внутришкольного контроля за учебными достижениями обучающихся по русскому языку	Октябрь 2023 г.	Образовательные организации	План внутришкольного контроля
4.3.	Участие учителей русского языка образовательных организаций в курсовой подготовке, семинарах, вебинарах, в т. ч. дистанционно	В течение 2023–2024 учебного года	Образовательные организации	Аналитическая справка
4.4.	Участие учителей русского языка в профессиональных сообществах на муниципальном и окружном уровне для совершенствования технологий подготовки к итоговому собеседованию	По плану окружных, районных методических объединений, опорных школ	Образовательные организации	Методические рекомендации для учителей русского языка по подготовке выпускников к итоговому собеседованию
4.5.	Анализ полученных результатов по принятым мерам в образовательных организациях	Май 2024 г.	Образовательные организации	Аналитическая справка

Для заметок

Учебное издание

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях Кировской области в 2023 году

Сборник информационно-аналитических и методических материалов

Технический редактор *А.О. Созонова*

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
E-mail: rio@kirovipk.ru