**Информационно-аналитическая справка**

**о результатах проведения региональной диагностики**

**выявления уровня предметных и методических компетенций**

**педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций города Кирова
в феврале-марте 2023 года**

# Назначение диагностической работы

Одним из важных направлений деятельности центра непрерывного повышения мастерства является выявление образовательных потребностей и профессиональных дефицитов педагогических работников на основе проведения оценочных процедур. В феврале-марте 2023 года для всех учителей биологии, химии, физики, географии муниципальных школ города Кирова было организовано прохождение диагностики в компьютерной форме, назначение которой – оценить уровень предметных и методических компетенций учителей указанных предметов.

Результаты диагностической работы будут использоваться для построения индивидуальных образовательных маршрутов при организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках реализации программы региональной инновационной площадки «Методическое сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов на муниципальном уровне в условиях функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Кировской области». Деятельность в рамках региональной инновационной площадки осуществляет муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования» города Кирова.

# Документы, определяющие содержание диагностической работы

Содержание диагностической работы определяется на основе следующих документов:

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 31.05.2021 № 287);

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

# Содержание и структура варианта диагностической работы

Диагностическая работа для выявления уровня предметных и методических компетенций состоит из заданий с выбором ответов и заданий с развернутым ответом. В работе можно выделить 4 раздела:

* содержание учебного предмета;
* планирование учебных занятий;
* методика и технология обучения;
* оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Задания для выявления уровня предметных компетенций педагога отражают содержание учебного предмета, проверяемые умения определяются характером конкретных заданий.

Задания для определения уровня методических компетенций нацелены на

* проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии (формулировать планируемые результаты урока, применение предложенного методического приема / приема, направленного на достижение определенного результата обучения, планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
* знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Требуется дать развернутое обоснование использования на уроках предложенных методов обучения;
* понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся;
* оценку предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок;
* анализ результатов ВПР одного класса: требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/ка­федры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Помимо заданий для выявления уровня предметных и методических компетенций педагогам предлагалась анкета для анализа своей педагогической деятельности, которая включала в себя следующие разделы:

*Предметная компетентность*.Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

* подготовка учебного материала разного уровня сложности и/или содержания при проведении уроков для обучающихся разного уровня подготовки в классе / параллели;
* анализ учебного материала с точки зрения современных достижений науки;
* выстраивание внутрипредметных и межпредметных связей;
* изложение явлений, фактов, событий при объяснении нового материала с позиций междисциплинарного подхода (сложно показать всеобщность законов природы, общества, вводить элементы системного видения явлений и объектов и т.п.);
* объяснение обучающимся сложных тем своего предмета;
* решение отдельных заданий ОГЭ;
* решение отдельных заданий ЕГЭ;
* решение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся;
* подготовка дополнительного материала по предмету;
* подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников;
* подготовка обучающихся к турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам;
* подготовка обучающихся к конкурсам исследовательских и проектных работ.

*Методическая компетентность.* Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

* разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы;
* применение современных образовательных технологий;
* подбор оптимальных методов и приемов на уроке;
* планирование и проведение учебных занятий;
* формулировка результатов конкретного урока: предметных, метапредметных, личностных;
* самостоятельная разработка дидактических и методических материалов;
* организация работы обучающихся по постановке целей и задач урока;
* формулировка вопросов проблемного характера, создание проблемных ситуации в обучении;
* формирование универсальных учебных действий;
* организация самостоятельной групповой работы обучающихся;
* разработка и/или подбор нестандартных заданий для обучающихся;
* организация работы обучающихся на лабораторных и практических занятиях в форме небольшого исследования;
* организация работы обучающихся, в ходе которой они самостоятельно ставят и решают задачи с высокой степенью свободы и ответственности (например, подготовить задание со слабым обучающимся; придумать задания для самостоятельной работы и т. п.);
* осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения учебной дисциплины обучающимися;
* организация само- и взаимоконтроля, само- и взаимоценки обучающихся;
* систематический анализ эффективности учебных занятий, уровня усвоения учебного материала, уровня развития обучающихся;
* обобщение педагогического опыта.

*Коммуникативная компетентность* Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

* создание рабочей атмосферы на уроке;
* поддержание дисциплины на уроке недирективными методами;
* организация эффективного взаимодействия с обучающимися на уроке;
* организация эффективного взаимодействия с обучающимися во внеурочное время;
* установление отношений сотрудничества с обучающимися;
* организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей урока;
* организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей проектно-исследовательской деятельности;
* организация эффективного взаимодействия с коллегами;
* организация эффективного взаимодействия с родителями (законными представителями);
* владение грамотной устной и письменной речью;
* публичное представление результатов своей работы.

*Психолого-педагогическая компетентность.* Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

* проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка;
* создание ситуации успеха для каждого ученика;
* развитие у обучающихся познавательной активности;
* формирование гражданской позиции обучающихся, стремления, мотивации к труду;
* формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни;
* разрешение конфликтов оптимальным способом;
* постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.

*ИКТ-компетентность.* Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

* эффективный поиск информации в разных источниках, в том числе сети интернет;
* критическая оценка информации;
* структурирование информации;
* адаптация информации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;
* подбор цифровых образовательных ресурсов для уроков и внеурочных занятий, воспитательной работы;
* использование готовых программно-методических комплексов (например, ЯКласс, Учи.ру и др.);
* применение цифровых технологий для ведения школьной документации;
* работа с текстовым редактором (редактирование, форматирование документа, вставка и создание рисунков, гиперссылок, таблиц и др.);
* работа с электронными таблицами (вычисления, сортировка, фильтрация, построение диаграмм и графиков и др.);
* создание презентаций (композиция слайдов, гиперссылки, анимация, триггеры и др.);
* применение облачных технологий для организации совместной работы обучающихся;
* применение цифровых сервисов для организации видеоконференцсвязи с обучающимися и родителями;
* применение онлайн-ресурсов для создания дидактических материалов с учетом возрастных особенностей обучающихся;
* применение цифровых и дистанционных технологий для собственного профессионального развития;
* применение интерактивного оборудования (интерактивные доски, интерактивные панели).

На выполнение работы отводится 180 минут.

Работа размещена в личном кабинете участника диагностики в системе дистанционного обучения Moodle, для входа в который каждому педагогу на электронный адрес были направлены логин и пароль и инструкция по прохождению диагностики.

# Статистический анализ контингента участников диагностики

В региональной диагностике приняли участие 242 педагога: учителя физики, химии, биологии, географии всех муниципальных школ города Кирова.

Распределение педагогов по предметам представлено в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Количество участников по предметам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников по предмету | Процент от общего количества  |
| география | 67 | 27,7% |
| биология | 66 | 27,3% |
| химия | 52 | 21,5% |
| физика | 57 | 23,5% |
| Итого | 242  | 100% |

Диаграмма 1. Количество участников по предметам

Распределение педагогов по стажу и средний стаж учителей-предметников представлены в таблице 2 и на диаграмме 2. Педагоги распределены на группы:

а) стаж до 5 лет;

б) стаж 6-10 лет;

в) стаж 11-20 лет;

г) стаж более 20 лет;

д) стаж не указан.

Средний стаж по предметам приведен на диаграмме 3.

Таблица 2. Распределение педагогов по стажу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Стаж до 5 лет | Стаж 6-10 лет | Стаж 11-20 лет | Стаж более 20 лет | Не указано | Средний стаж по предмету |
| география | 5 | 8 | 7 | 45 | 2 | 25,8 |
| биология | 7 | 7 | 14 | 37 | 0 | 21,9 |
| химия | 10 | 5 | 7 | 30 | 0 | 19,9 |
| физика | 9 | 12 | 6 | 29 | 1 | 20,8 |
| Итого | 31 | 32 | 34 | 141 | 4 | 22,1 |
| В % от общего количества участников диагностики  | 13% | 13% | 14% | 58% | 2% |  |

Диаграмма 2. Распределение педагогов по стажу работы

Диаграмма 3. Средний стаж учителей-предметников

Распределение педагогов по категориям представлено в таблице 3 и на диаграмме 4. Педагоги распределены на группы:

а) высшая категория;

б) первая категория;

в) соответствует занимаемой должности;

г) нет категории;

д) категория не указана.

Таблица 3. Распределение педагогов по категориям

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Высшая категория, человек / % | Первая категория, человек / % | СЗД, человек / % | Нет категории, человек / % | Не указана категория, человек / % |
| география | 23 | 34% | 16 | 24% | 8 | 12% | 15 | 22% | 5 | 7% |
| биология | 23 | 35% | 22 | 33% | 1 | 2% | 19 | 29% | 1 | 2% |
| химия | 22 | 42% | 13 | 25% | 3 | 6% | 14 | 27% | 0 | 0% |
| физика | 13 | 23% | 21 | 37% | 5 | 9% | 16 | 28% | 2 | 4% |
| Итого | 81 | 33% | 72 | 30% | 17 | 7% | 64 | 26% | 8 | 3% |

Диаграмма 4. Распределение педагогов по квалификационным категориям

# Выводы

В диагностике приняли участие учителя биологии, химии, физики, географии из всех муниципальных школ города Кирова. Количественное соотношение учителей примерно одинаковое, так как чаще всего в школе работают не более 1-2 педагогов указанных предметов.

Средний стаж педагогических работников составляет 22,1 года, что меньше среднеобластного показателя (29,4 лет), но тем не менее также говорит о старении педагогических кадров в городе. Более молодые учителя химии, средний стаж – 19,9 лет, наиболее возрастные – учителя географии, средний стаж 25,8 лет. Следует также отметить более высокий, по сравнению со среднеобластным показателем процент молодых педагогов со стажем работы до 5 лет – 13% и 5,2% соответственно, что достаточно закономерно, так как в областном центре для молодых специалистов имеется больше возможностей для самореализации, личностного и профессионального развития.

33% педагогов, принявших участие в диагностике, имеют высшую квалификационную категорию, 30% – первую. Наибольший процент педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, наблюдается среди учителей химии (42%), наименьший – среди учителей физики (23%).

При этом отмечается большой процент педагогов (26%), которые не имеют квалификационной категории, что может быть связано с возрастом учителей-предметников (стаж 1-2 года или более 30 лет) и недостаточной мотивацией к горизонтальному профессиональному росту.

# Результаты диагностики предметных и методических компетенций

При анализе результатов диагностики были выделены следующие уровни профессиональных (предметных и методических) компетенций:

0-30% верно выполненных заданий – недостаточный,

31-60% верно выполненных заданий – удовлетворительный,

61-70% верно выполненных заданий – базовый,

71-80% верно выполненных заданий – повышенный,

81-100% верно выполненных заданий – высокий.

В таблице 4 представлено распределение уровней предметных компетенций, в таблице 5 – распределение уровня методических компетенций.

Таблица 4. Уровень предметных компетенций

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Недостаточный уровень, %  | Удовлетворительный уровень, % | Базовый уровень, % | Повышенный уровень, % | Высокий уровень, % | **Средний %** |
| география | 4% | 27% | 13% | 13% | 42% | **72%** |
| биология | 0% | 9% | 27% | 24% | 39% | **76%** |
| химия | 0% | 6% | 8% | 12% | 75% | **85%** |
| физика | 11% | 19% | 32% | 16% | 23% | **65%** |

Таблица 5. Уровень методических компетенций

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Недостаточный уровень, %  | Удовлетворительный уровень, % | Базовый уровень, % | Повышенный уровень, % | Высокий уровень, % | **Средний %** |
| география | 1% | 24% | 30% | 25% | 19% | **67%** |
| биология | 3% | 18% | 23% | 33% | 23% | **69%** |
| химия | 2% | 12% | 10% | 17% | 60% | **80%** |
| физика | 7% | 18% | 9% | 5% | 61% | **77%** |

Ниже данные таблиц 4 и 5 представлены в виде диаграмм (диаграммы 5-8) по каждому предмету:

Диаграмма 5. Уровни предметных и методических компетенций учителей

географии

Диаграмма 6. Уровни предметных и методических компетенций учителей биологии

Диаграмма 7. Уровни предметных и методических компетенций учителей

химии

Диаграмма 8. Уровни предметных и методических компетенций учителей

физики

Были проанализированы результаты диагностики всех участников в зависимости от квалификационной категории (таблица 10) и педагогического стажа (таблица 11). Данные таблиц 10 и 11 представлены в виде диаграмм 9, 10, 11 и 12.

Таблица 10. Распределение по квалификационным категориям

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Нет категории | СЗД | Первая категория | Высшая категория |
| Предм., % | Метод., % | Предм., % | Метод., % | Предм., % | Метод., % | Предм., % | Метод., % |
| недостаточный | 2% | 1% | 1% | 0% | 0% | 1% | 0% | 1% |
| удовлетворительный | 5% | 8% | 1% | 1% | 5% | 5% | 4% | 4% |
| базовый | 6% | 4% | 2% | 2% | 4% | 6% | 7% | 8% |
| повышенный | 5% | 6% | 1% | 2% | 6% | 6% | 5% | 5% |
| высокий | 11% | 9% | 2% | 3% | 14% | 11% | 19% | 17% |

Диаграмма 9. Зависимость среднего уровня предметных компетенций от квалификационной категории (по всем предетам)

Диаграмма 10. Зависимость среднего уровня методических компетенций от квалификационной категории (по всем предетам)

Таблица 11. Распределение по стажу педагогической деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | до 5 лет | 5-10 лет | 10-20 лет | более 20 лет |
| Предм., % | Метод., % | Предм., % | Метод., % | Предм., % | Метод., % | Предм.,% | Метод., % |
| недостаточный  | 1% | 1% | 0% | 0% | 1% | 0% | 2% | 3% |
| удовлетворительный | 3% | 3% | 3% | 1% | 2% | 2% | 8% | 12% |
| базовый | 3% | 2% | 4% | 1% | 1% | 3% | 13% | 12% |
| повышенный | 2% | 3% | 1% | 3% | 3% | 4% | 10% | 11% |
| высокий | 6% | 6% | 6% | 7% | 7% | 6% | 26% | 22% |

Диаграмма 11. Зависимость среднего уровня предметных компетенций от стажа (по всем предетам)

Диаграмма 12. Зависимость среднего уровня методических компетенций от стажа (по всем предетам)

# Выводы

Результаты проведенный диагностики свидетельствуют о том, что у педагогов, преподающих географию, биологию и химию в среднем на более высоком уровне сформированы предметные компетенции, на менее высоком – методические, учителя физики показали другой результат: на более высоком уровне сформированы методические компетенции.

Наибольший процент участников, показавших высокий уровень **предметных компетенций**, отмечается среди учителей химии (75%), наибольший процент участников с недостаточным уровнем предметных компетенций отмечается среди учителей физики (11%).

Наибольший процент участников, показавших высокий уровень **методических компетенций** отмечается среди учителей физики (61%) и химии (60%), наибольший процент участников с недостаточным уровнем методических компетенций отмечается среди учителей физики (7%).

Следует отметить хороший уровень предметной и методической подготовки педагогов школ города. В среднем учителя географии и учителя биологии показали повышенный уровень предметных и базовый уровень методических компетенций, учителя физики показали в среднем базовый уровень предметных и повышенный уровень методических компетенций, учителя химии показали наилучшие результаты: высокий уровень предметных и методических компетенций.

При анализе результатов в целом было отмечено, что педагоги, имеющие высшую квалификационную категорию, в 4-5 раз чаще показывали высокий уровень предметных и методических компетенций нежели удовлетворительный и недостаточный, и доля таких педагогов составляет 17-19%. Педагоги, имеющие первую квалификационную категорию, в 2-3 раз чаще показывали высокий уровень предметных и методических компетенций нежели удовлетворительный и недостаточный, доля таких педагогов составляет 11-14%. Доля педагогов, не имеющих квалификационной категории и показавших высокий уровень предметных и методических компетенций, составляет 9-11%. Таким образом, можно сделать вывод о зависимости уровня профессиональных компетенций педагогов от квалификационной категории.

Результаты диагностики также показали тенденцию роста уровня предметных и методических компетенций в зависимости от стажа педагогической деятельности.

# Результаты самоанализа

Помимо заданий, направленных на выявление уровня предметных и методических компетенций, педагогам были предложены вопросы самоанализа педагогической деятельности методического и психолого-педагогического характера, а также касающиеся ИКТ-компетенций педагогов.

*Предметная компетентность*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вызывает затруднение* | Количество педагогов |
|  |  | география | биология | химия | Физика |
| 1 | подготовка учебного материала разного уровня сложности и/или содержания при проведении уроков для обучающихся разного уровня подготовки в классе / параллели | 3 | 4 | 7 | 6 |
| 2 | анализ учебного материала с точки зрения современных достижений науки | 17 | 9 | 10 | 5 |
| 3 | выстраивание внутрипредметных и межпредметных связей  | 2 | 2 | 3 | 8 |
| 4 | изложение явлений, фактов, событий при объяснении нового материала с позиций междисциплинарного подхода  | 1 | 4 | 3 | 5 |
| 5 | объяснение обучающимся сложных тем своего предмета | 4 | 3 | 5 | 8 |
| 6 | решение отдельных заданий ОГЭ | 5 | 5 | 3 | 7 |
| 7 | решение отдельных заданий ЕГЭ | 27 | 38 | 25 | 29 |
| 8 | решение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся | 5 | 4 | 8 | 7 |
| 9 | подготовка дополнительного материала по предмету | 5 | 0 | 3 | 3 |
| 10 | подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников | 30 | 26 | 30 | 29 |
| 11 | подготовка обучающихся к турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам | 11 | 18 | 16 | 19 |
| 12 | подготовка обучающихся к конкурсам исследовательских и проектных работ | 24 | 21 | 21 | 17 |

*Методическая компетентность*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вызывает затруднение* | Количество педагогов |
|  |  | география | биология | химия | Физика |
| 1 | разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы | 13 | 9 | 7 | 6 |
| 2 | применение современных образовательных технологий | 8 | 11 | 8 | 7 |
| 3 | подбор оптимальных методов и приемов на уроке | 1 | 2 | 4 | 6 |
| 4 | планирование и проведение учебных занятий | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 5 | формулировка результатов конкретного урока: предметных, метапредметных, личностных | 8 | 5 | 6 | 4 |
| 6 | самостоятельная разработка дидактических и методических материалов | 12 | 9 | 7 | 5 |
| 7 | организация работы обучающихся по постановке целей и задач урока | 2 | 3 | 3 | 5 |
| 8 | формулировка вопросов проблемного характера, создание проблемных ситуации в обучении | 7 | 4 | 6 | 4 |
| 9 | формирование универсальных учебных действий | 4 | 3 | 2 | 6 |
| 10 | организация самостоятельной групповой работы обучающихся | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 11 | разработка и/или подбор нестандартных заданий для обучающихся | 20 | 18 | 22 | 14 |
| 12 | организация работы обучающихся на лабораторных и практических занятиях в форме небольшого исследования | 11 | 7 | 6 | 5 |
| 13 | организация работы обучающихся, в ходе которой они самостоятельно ставят и решают задачи с высокой степенью свободы и ответственности  | 9 | 9 | 15 | 10 |
| 14 | осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения учебной дисциплины обучающимися | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 15 | организация само- и взаимоконтроля, само- и взаимоценки обучающихся | 4 | 11 | 8 | 7 |
| 16 | систематический анализ эффективности учебных занятий, уровня усвоения учебного материала, уровня развития обучающихся | 17 | 6 | 8 | 15 |
| 17 | обобщение педагогического опыта | 21 | 25 | 29 | 21 |

*Коммуникативная компетентность*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вызывает затруднение* | Количество педагогов |
|  |  | география | биология | химия | Физика |
| 1 | создание рабочей атмосферы на уроке | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 2 | поддержание дисциплины на уроке недирективными методами | 2 | 8 | 12 | 8 |
| 3 | организация эффективного взаимодействия с обучающимися на уроке | 2 | 2 | 6 | 2 |
| 4 | организация эффективного взаимодействия с обучающимися во внеурочное время | 7 | 7 | 6 | 4 |
| 5 | установление отношений сотрудничества с обучающимися | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 6 | организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей урока | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 7 | организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей проектно-исследовательской деятельности | 18 | 15 | 10 | 11 |
| 8 | организация эффективного взаимодействия с коллегами | 4 | 3 | 1 | 6 |
| 9 | организация эффективного взаимодействия с родителями (законными представителями | 8 | 16 | 8 | 12 |
| 10 | владение грамотной устной и письменной речью | 2 | 1 | 1 | 7 |
| 11 | публичное представление результатов своей работы | 38 | 28 | 33 | 29 |

*Психолого-педагогическая компетентность*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вызывает затруднение* | Количество педагогов |
|  |  | география | биология | химия | физика |
| 1 | проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка | 18 | 13 | 13 | 7 |
| 2 | создание ситуации успеха для каждого ученика | 8 | 15 | 16 | 11 |
| 3 | развитие у обучающихся познавательной активности | 6 | 6 | 7 | 7 |
| 4 | формирование гражданской позиции обучающихся, стремления, мотивации к труду | 13 | 11 | 11 | 9 |
| 5 | формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни | 12 | 0 | 3 | 8 |
| 6 | разрешение конфликтов оптимальным способом | 12 | 16 | 11 | 12 |
| 7 | постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера | 13 | 14 | 17 | 18 |

*ИКТ-компетентность*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вызывает затруднение* | Количество педагогов |
|  |  | география | биология | химия | физика |
| 1 | эффективный поиск информации в разных источниках, в том числе сети интернет | 4 | 0 | 2 | 2 |
| 2 | критическая оценка информации | 6 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | структурирование информации | 6 | 3 | 3 | 1 |
| 4 | адаптация информации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям | 3 | 2 | 3 | 5 |
| 5 | подбор цифровых образовательных ресурсов для уроков и внеурочных занятий, воспитательной работы | 8 | 3 | 6 | 3 |
| 6 | использование готовых программно-методических комплексов (например, ЯКласс, Учи.ру и др.) | 11 | 13 | 12 | 6 |
| 7 | применение цифровых технологий для ведения школьной документации | 5 | 3 | 6 | 1 |
| 8 | работа с текстовым редактором (редактирование, форматирование документа, вставка и создание рисунков, гиперссылок, таблиц и др.) | 5 | 6 | 4 | 2 |
| 9 | работа с электронными таблицами (вычисления, сортировка, фильтрация, построение диаграмм и графиков и др.) | 14 | 14 | 17 | 6 |
| 10 | создание презентаций (композиция слайдов, гиперссылки, анимация, триггеры и др.) | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | Применение облачных технологий для организации совместной работы обучающихся | 29 | 33 | 25 | 17 |
| 12 | применение цифровых сервисов для организации видеоконференцсвязи с обучающимися и родителями | 17 | 13 | 9 | 9 |
| 13 | применение онлайн-ресурсов для создания дидактических материалов с учетом возрастных особенностей обучающихся | 5 | 8 | 10 | 5 |
| 14 | применение цифровых и дистанционных технологий для собственного профессионального развития | 7 | 5 | 5 | 1 |
| 15 | применение интерактивного оборудования (интерактивные доски, интерактивные панели) | 28 | 19 | 17 | 18 |

# Выводы

Были выявлены следующие затруднения и профессиональные дефициты, которые при самодиагностике выделяют наибольшее число педагогов всех предметов:

1. Предметная компетентность:

решение отдельных заданий ЕГЭ – 49%;

подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников – 47%;

подготовка обучающихся к конкурсам исследовательских и проектных работ – 33%.

1. Методическая компетентность:

обобщение педагогического опыта – 39%;

разработка и/или подбор нестандартных заданий для обучающихся – 30%.

1. Коммуникативная компетентность:

публичное представление результатов своей работы – 53%.

1. ИКТ-компетентность:

применение облачных технологий для организации совместной работы обучающихся – 42%;

применение интерактивного оборудования (интерактивные доски, интерактивные панели) ­– 34%.

Педагоги не отмечают профессиональные дефициты в вопросах, касающихся применения междисциплинарного подхода, организации групповой работы обучающихся, организация эффективного взаимодействия с обучающимися на уроке, само- и взаимоконтроля, само- и взаимоценки обучающихся, подбора оптимальных методов и приемов на уроке, планирования и проведения учебных занятий, создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины на уроке недирективными методами, развития у обучающихся познавательной активности, формирования гражданской позиции обучающихся, стремления, мотивации к труду, формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни; организации взаимодействия с коллегами, работы с офисными программами.

# Рекомендации

Муниципальному казенному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования» города Кирова

* обеспечить возможность непрерывного повышения профессионального мастерства учителей географии, биологии, химии, физики посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов в рамках деятельности региональной инновационной площадки «Методическое сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов на муниципальном уровне в условиях функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Кировской области»;
* на основании предоставленных результатов диагностики сформировать группы педагогов для направления на курсы повышения квалификации;
* - спланировать работу муниципальных методистов, ответственных за предметы география, биология, химия, физика с целью оказания адресной методической помощи педагогам;
* организовать практико-ориентированные семинары на муниципальном уровне для восполнения выявленных профессиональных дефицитов педагогов;
* обеспечить контроль деятельности муниципальных методистов.

Руководителям общеобразовательных организаций:

* обеспечить контроль выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов в личном кабинете в системе дистанционного обучения Moodle КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»;
* обеспечить возможность повышения квалификации в рамках выбранного педагогом индивидуального образовательного маршрута.

Педагогам общеобразовательных организаций:

* проходить диагностику в сроки, указанные в заявке от общеобразовательных организаций;
* заполнить личный кабинет в системе дистанционного обучения Moodle КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»;
* спроектировать индивидуальный образовательный маршрут на основе избыточного перечня мероприятий, размещенного в личном кабинете;
* принять участие не менее чем в двух мероприятиях в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.