

Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения в соответствии с установленными критериями» (из опыта работы)

План работы предметной лаборатории учителей русского языка и литературы КОГОАУ ЛЕН

- ▶ В начале учебного года проводим **заседание ПЛ**, на котором анализируем итоги прошлого года по написанию итогового сочинения (типичные ошибки учащихся, спорные моменты у проверяющих)
- ▶ Рассматриваем критерии оценивания работ в данном учебном году, убеждаемся, что они не изменились (или внесены какие-то изменения)
- ▶ Проговариваем понятие негрубая ошибка (В рамках ЕГЭ в этом году данное понятие исключено)

План работы предметной лаборатории учителей русского языка и литературы КОГОАУ ЛЕН

- ▶ Следующий вид работы - тренировка в проверке спорных работ (с последующим обсуждением)
- ▶ Обсуждение типичных ошибок в итоговом сочинении и выработка путей их предотвращения

Типичные ошибки в итоговом сочинении

Итоговое сочинение оценивается по требованиям №1 (объем итогового сочинения) и №2 (самостоятельность написания итогового сочинения).

Ошибкой по требованию №1 является написание сочинения в объеме менее 250 слов. Типичной ситуацией является то, что для расширения объема итогового сочинения выпускники прибегают к способам искусственного увеличения текста собственного высказывания:

- ▶ многократно повторяют в начале работы тему в разных речевых конструкциях;
- ▶ пишут полностью имена и отчества писателей, нередко допуская при этом фактические ошибки;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

- ▶ включают афоризмы, не соответствующие теме и без привязки к ней;
- ▶ вместо глубокого анализа одного текста обращаются ко второму, третьему и даже четвертому произведению, зная их приблизительно, и предлагают в сочинении краткий и - реже - развернутый пересказ нескольких произведений без собственного комментария;
- ▶ проставляют в конце работы завышенное количество слов, которое эксперты не перепроверяют.

Типичные ошибки в итоговом сочинении

Типичными ошибками по требованию №2 является:

- ▶ воспроизведение (часто с небольшими изменениями) чужого текста (сочинения), обычно без учета ракурса темы или заимствование сочинения из Интернета, когда текст выучен наизусть или изменен минимально;
- ▶ переработка «чужого» текста или создание компиляции из разных источников, часто с ошибками и искажениями, т.к. выпускник обладает неразвитой речью.

Типичные ошибки в итоговом сочинении

Учитель должен выявлять несамостоятельность работ по косвенным признакам:

- ▶ несоответствие сочинения теме;
- ▶ воспроизведение по памяти объемных цитат и эпиграфов;
- ▶ использование цитат (в том числе объемных) и афоризмов, авторство которых принадлежит малоизвестным мыслителям и писателям;
- ▶ «кочующие» из работы в работу аргументы, многообразные повторы, тиражирование одних и тех же ошибок;
- ▶ стилистически «гладкие» предложения и целые абзацы на фоне общего низкого качества текста;
- ▶ привлечение дополнительных материалов (от готовых вступлений и заключений и узнаваемо повторяющихся аргументов до цитат из комментария к открытым направлениям тем);
- ▶ заметные нарушения логики между самостоятельными и заимствованными текстовыми сегментами и др.

Типичные ошибки в итоговом сочинении

По критерию №1 оценивается соответствие сочинения теме. Типичными ошибками по этому критерию являются:

- ▶ подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;
- ▶ создание иллюзии ответа на вопрос темы с помощью слов «потому что», «ведь», в то время как ход дальнейших рассуждений воспроизводит домашнюю заготовку, не связанную по смыслу с вопросом темы;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

- ▶ неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;
- ▶ подмена рассуждения демагогическими рассуждениями;
- ▶ неудачные попытки приспособить заранее сделанные заготовки к предложенной теме;
- ▶ неоправданное расширение темы до уровня тематического направления (в нескольких работах выпускники даже указали тематическое направление вместо темы);

Типичные ошибки в итоговом сочинении

По критерию №2 оценивается использованная выпускником аргументация и привлечение литературного материала. Типичными ошибками по этому критерию являются:

- ▶ формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- ▶ примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

- ▶ наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения;
- ▶ неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента;
- ▶ пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев;
- ▶ несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

По критерию №3 оценивается композиция сочинения и логика рассуждений выпускника. Типичными ошибками по этому критерию являются:

- ▶ отсутствие вступления или заключения;
- ▶ содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- ▶ диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

- ▶ смысловая несвязность частей сочинения, отсутствие логических связей между ними;
- ▶ нечеткость коммуникативного замысла и неумение выпускника строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

- ▶ По критерию №4 оценивается качество письменной речи в сочинении выпускника. Типичными ошибками по этому критерию являются:
- ▶ немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- ▶ неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие - нарушение лексической сочетаемости;
- ▶ ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;
- ▶ использование плеоназмов;
- ▶ неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;

Типичные ошибки в итоговом сочинении

- ▶ По критерию №5 - «Грамотность» - орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки в итоговых сочинениях не должны превышать в сумме более 5 ошибок на 100 слов (1 ошибка на 20 слов).
- ▶ При минимальном объеме итогового сочинения в 250 слов может быть допущено примерно 13 ошибок.
- ▶ При объеме сочинения в 360 слов зачет ставится при 18 ошибках.
- ▶ !!! Уточняем понятия НЕГРУБЫЕ и ОДНОТИПНЫЕ ошибки

План работы предметной лаборатории учителей русского языка и литературы КОГОАУ ЛЕН

За месяц до написания итогового сочинения проводим **заседание ПЛ**, где коллеги, которые готовят выпускников к итоговому сочинению, делятся своими мыслями.

- ▶ Обсуждаем сложности, спорные вопросы, проверяем интересные работы выпускников и обсуждаем результаты проверки.
- ▶ Пытаемся добиться единообразия в проверке.
- ▶ Уточняем понятия грубая/негрубая ошибка, однотипная ошибка

План работы предметной лаборатории учителей русского языка и литературы КОГОАУ ЛЕН

Непосредственно перед проверкой сочинений проводим заседание ПЛ

- ▶ Комментируем темы сочинений;
- ▶ Делим все работы в зависимости от тематики (каждый проверяет по 1-2 темам)
- ▶ Учитель, готовивший детей к написанию итогового сочинения, у своих учеников не проверяет

В процессе проверки итогового сочинения

- ▶ консультируемся друг с другом в спорных случаях;
- ▶ заполняем табличку, где отмечаем основные ошибки в итоговых сочинениях учащихся

Следующее заседание ПЛ

- ▶ По результатам анализа заполненных таблиц
- ▶ Выявляем типичные ошибки и сложности при написании итогового сочинения(заслушиваем членов школьной комиссии по оцениванию работ участников итогового сочинения)
- ▶ Вырабатываем план работы по недопущению подобных ошибок в следующем году

Спасибо за внимание!

Презентацию подготовила учитель
русского языка и литературы
КОГОАУ «Лицей естественных наук»
Колчанова Светлана Владимировна