

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

2022/2023 учебный год



Итоги 2021-2022 учебного года

- В Кировской области 1 декабря 2021 года итоговое сочинение писали
4721 выпускник
- Получили «зачет» – **4590 участников**
- **(97,23 %),**
- **131 участник** получил «незачет» **(2,77 %)**

Итоги 2021-2022 учебного года

Большинство выпускников Кировской области выбрали тему **четвертого тематического направления** «Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям?» – **43, 70%**, тему **третьего направления** «Когда слово становится преступлением?» выбрали **21, 0%** обучающихся, тему **пятого направления** «В чем может проявляться любовь к своему Отечеству?» – **18,5 %**, тему **второго направления** «Согласны ли Вы со словами А. А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?» раскрыли **11,4%** и только **5,4 %** выпускников выбрали тему **первого тематического направления** «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?».

Инструкция для участника итогового сочинения к комплекту тем итогового сочинения

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему.

Рекомендуемый объём – от 350 слов.

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника.

Если сочинение признано **несамостоятельным**, то **выставляется «незачёт»** за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы. **Достаточно опоры на один текст** (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы

Сочинение пишите чётко и разборчиво. При оценке сочинения в первую очередь учитывается соблюдение требований объёма и самостоятельности написания сочинения, соответствие выбранной теме, умение аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал

Критерии оценивания итогового сочинения

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов не устанавливается.

Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом .

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме).

Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом .

Критерии № 1 и № 2 являются основными

Для получения «зачета» необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

«Незачет» ставится только в случае, если

- сочинение не соответствует теме
- или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

«Незачет» ставится при условии, если

- сочинение написано без опоры на литературный материал,
- или в нем существенно искажено содержание выбранного текста,
- или литературный материал лишь упоминается в работе.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

«Незачет» ставится при условии, если

- грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного
- или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

«Незачет» ставится при условии, если

- низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Критерий № 5 «Грамотность»

«Незачет» ставится при условии, если

- на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Критерий 5 «Грамотность». Сноска.

- 26. Итоговое сочинение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.
- 27 . На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются.

Пропедевтическая подготовка к итоговому сочинению в 7-8 классах

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее в 7-8 классах. Обучение итоговому сочинению в основной школе способствует реализации метапредметных результатов ФГОС основного общего образования, прежде всего, таких как:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью.

Главная задача творческой подготовки к сочинению

- развитие и совершенствование метапредметного умения
- аргументировать выдвинутый тезис и делать выводы, необходимые для раскрытия основной мысли
- Творческие задания должны быть подобраны так, чтобы **каждое из них в случае необходимости могло быть потом использовано в сочинении как составная его часть!**

**Итоговое сочинение в 11 классе:
новые подходы
к формированию комплектов тем итогового
сочинения
в 2022/2023 учебном году**

САЙТ ФИПИ

**Методические рекомендации по организации и
проведению итогового сочинения (изложения)
в 2022/23 учебном году**

**Приложение № 1 к письму Рособрнадзора
от 28.10.2022 № 04-411**

О НОВОМ подходе к формированию комплектов тем итогового сочинения

- создается закрытый банк тем итогового сочинения на основе разработанных в 2014 - 2021 гг. тем сочинений

- расширяются возможности выбора темы: каждый комплект будет включать не 5, а 6 тем - по две темы из каждого раздела банка

- комплекты тем итогового сочинения 2022/23 учебного года собираются только из тем сочинений прошлых лет

«Открытые тематические направления прошлых лет выполнили свою задачу. Они позволили разработать разнообразные темы, связанные с этическими, философскими, эстетическими проблемами. Группировка комплектов тем из разных разделов банка будет, с одной стороны, препятствовать созданию шаблонных сочинений, с другой стороны, содействовать реализации установки на самостоятельность написания сочинения, его экспромтный характер». Председатель Совета по вопросам проведения итогового сочинения А.Н. Варламов

Что осталось БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ?

- Порядок, процедура проведения итогового сочинения.
- Характер сочинения: литературоцентричный и надпредметный.
- Критерии оценивания: соответствие теме, аргументация на основе литературного материала, композиция и логика рассуждения, качество письменной речи и грамотность.
- Структура сочинения: тезис – аргумент – вывод.
- Требования к литературному материалу.
- Требования к объёму: не менее 250 слов.
- Длительность экзамена – 3 часа 55 минут.

КОГДА пишем?

- 7 декабря 2022 года (среда) – основной поток
- 2 февраля 2023 года (четверг) – первый резерв
- 4 мая 2023 года (четверг) – второй резерв

Разделы и подразделы итогового сочинения – 2022/2023



Раздел 1.

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества

1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3 Познание человеком самого себя

1.4. Свобода человека и ее ограничения

Раздел 2.

Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции

2.2. Человек и общество

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека

Раздел 3.

Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек

3.2. Наука и человек

3.3. Искусство и человек

Комплекты тем итогового сочинения – 2022/2023 будут формироваться только из тех тем, **которые использовались в прошлые годы.**

В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами.

Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения

Темы разделов

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- ✓ **связаны с** вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- ✓ **нацеливают на** рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- ✓ **касаются** размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- ✓ **позволяют задуматься** об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- ✓ **побуждают к** самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

- ✓ **связаны со** взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- ✓ **нацеливают на** размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- ✓ **касаются** вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- ✓ **позволяют задуматься** о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- ✓ **побуждают рассуждать** об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

- ✓ **связаны с** философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- ✓ **нацеливают на** рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- ✓ **касаются** миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- ✓ **позволяют осмысливать** роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- ✓ **побуждают задуматься** о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Образец комплекта тем итогового сочинения – 2022/2023

Вариант комплекта 1

Раздел 1. «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»	1. Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести? 2. Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?
Раздел 2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека»	3. Семейные ценности и их место в жизни человека. 4. В чём может проявляться любовь к Отечеству?
Раздел 3. «Природа и культура в жизни человека»	5. Способно ли, с вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь? 6. Чему человек может научиться у природы?

В комплект тем итогового сочинения включены **по две темы из каждого раздела** банка тем итогового сочинения в соответствии с последовательностью разделов

Вариант комплекта 2

Раздел 1. «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»	1. Трудно или легко сделать добро? 2. Чем опасна свобода без ограничений?
Раздел 2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека»	3. Роль родительского наставления в жизни человека. 4. Событие русской истории, запечатлённое в литературе.
Раздел 3. «Природа и культура в жизни человека»	5. Что ценнее: красота природы или красота, сотворённая человеком: 6. Может ли природа помочь человеку понять себя?

Систематизируем материал к разделу 1
«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

*1.1. Внутренний мир человека и его
личностные качества.*

*1.2. Отношение человека к другому человеку,
нравственные идеалы
и выбор между добром и злом.*

РАЗДЕЛ 1.

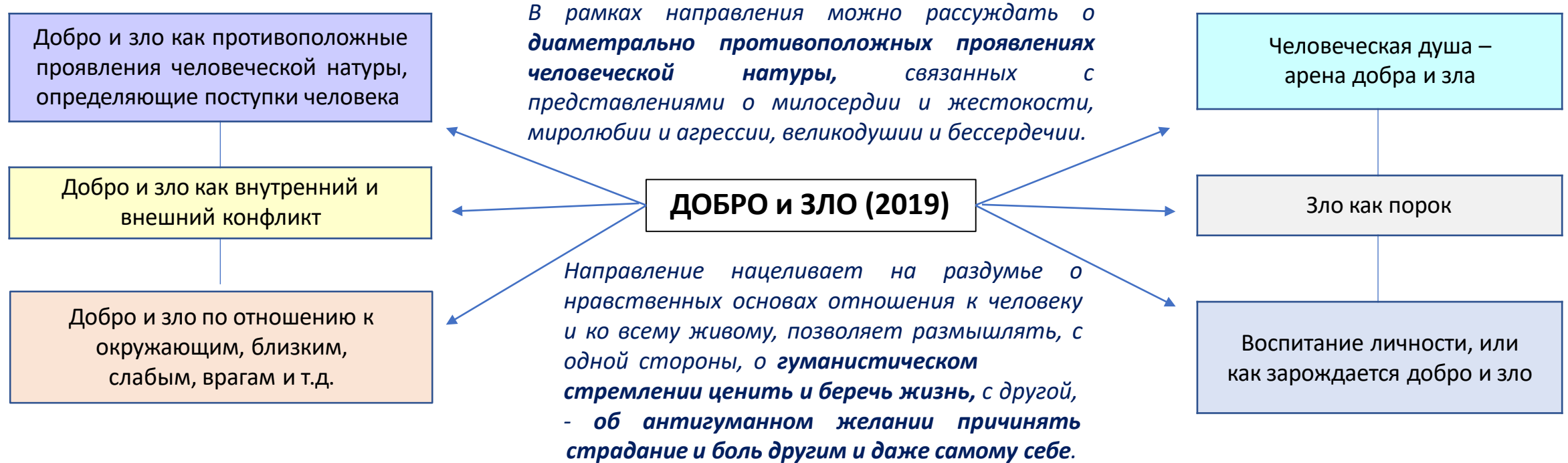
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.3. Познание человеком самого себя

1.4. Свобода человека и её ограничения.

Какова логика систематизации изученного и прочитанного?

1. От направлений и аспектов направлений итогового сочинения прошлых лет



Сравните:

РАЗДЕЛ 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Подразделы:

- 1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
- 1.3 Познание человеком самого себя.
- 1.4 Свобода человека и её ограничения

Аспект: добро и зло как качества души человека, определяющие его поступки

А.И. Солженицын «Матрёнин двор»

МАТРЁНА -

герой, несущий идею добра

*Стремление быть полезной и нужной;
готовность помочь каждому;
бескорыстие, любовь к ближнему, ...
Жестокое удары судьбы НЕ ожесточили
её душу, не озлобили, не отстранили от
людей, не дали замкнуться в себе и т.д.*

**БЕСКОРЫСТИЕ, СМирЕНИЕ,
ВЕЛИКОДУШИЕ, ДОБРОТА** одного человека
способна изменить мир к лучшему



ФАДДЕЙ

*Многолетняя затаённая обида;
неоправданные обвинения; душевная
злоба; неспособность прощать; цинизм
(делёж имущества).*

ЗЛОБА порождает НОВОЕ ЗЛО
и не находит никакого оправдания

А.М. Горький «Старуха Изергиль»

ДАНКО -

герой, несущий идею человеколюбия

*Бескорыстен, благороден, человеколюбив;
великодушен, ...*

*Сердцем освещает путь людям:
**на такой поступок способен лишь тот, кто
живет по законам добра и человеколюбия, в
чьей душе нет места злу, агрессии и насилию***



ЛАРРА –

герой, несущий идею зла

*Воплощение бездуховности и
безнравственности, мнимой уверенности в
своей исключительности; эгоизм как проявление
личной свободы. Финал его жизни закономерен:
герой терпит «поражение от зла»,
заключенного в нем самом.*

**Жизнь, наполненная злобой, не может
принести счастья**

А. Платонов «Юшка»

ЮШКА -

герой, несущий идею добра

*Тот, кто видит в людях только добро,
истинно добр.*



ОКРУЖАЮЩИЕ

«зло с кулаками»

*Обижают не только физически, но и
морально; унижают, оскорбляют:*

Зло = цепная реакция

М. Шолохов «Тихий Дон»

Земля, Дом, Семья = ДОБРО

*Это единственное,
ради чего живёт человек.*



Уроки войны, пережившей судьбу

ГРИГОРИЯ МЕЛИХОВА:

нет правды в убийстве ближнего.

*Нельзя жестокостью посеять и
завоевать добро.*

ЛЮДИ ТВОРЯТ СВОЮ СУДЬБУ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ЧТО ИМИ РУКОВОДИТ – ДОБРО ИЛИ ЗЛО

Аспект: зло как порок

Порок? Порочный человек? Порочный круг? Пороки общества?

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

МАРМЕЛАДОВ - порочный герой, несчастье которого губит других: доводит семью до крайней нищеты.

Зло, облачённое в порок, окончательно захватывает душу героя, и он не в силах ему противостоять.

ЛУЖИН

- Циник, лжец, лицемер, эгоист, безнаказанно переступающий через людей, презирующий их.

СВИДРИГАЙЛОВ

- Насильник, убийца, сластолюбец, растлитель, исчадие ада.

Страшные люди: внешне благонаправные, порочные внутри.

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

ВОЛАНД, АЗАЕЛЛО, КОРОВЬЕВ, БЕГЕМОТ

Изменился ли человек? Что движет его поступками? Чем живёт его душа?

Сатана НЕ ТВОРИТ ЗЛА, он лишь наблюдает за тем, КАК порок овладевает душой человека, забывающего о добре?

- **Зависть, карьеризм, умение устроиться, ненависть к таланту, ... - МОССОЛИТ**
- **Взяточничество – НИКОНОР БОСОЙ**

Массовый гипноз, «сеанс чёрной магии» обнажает внутреннее «Я» человека, «бесовское» начало:

- **низкопробный вкус, грубость, алчность,, ...**

Н.В. Гоголь «Портрет»

МОЛОДОЙ, ТАЛАНТЛИВЫЙ и ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ХУДОЖНИК ЧАРТКОВ:

стоит только герою взять в руки деньги, как душа уже НЕ МОЖЕТ СОПРОТИВЛЯТЬСЯ ПОРОКУ. Зло берёт верх, делая художника своим рабом: уже не творчество, а деньги и положение в обществе становятся для него целью.

Итог закономерен: художник осознаёт, что истинному творчеству в его жизни нет.

3. От «сквозной» темы в русской литературе XIX – XX веков

ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА «Человек путешествующий»)



3. От «сквозной» темы в русской литературе XIX – XX веков

МОТИВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ в русской литературе второй половины XIX в. («Преступление и наказание – вечная тема»)

В рамках «сквозной» темы сравниваем /сопоставляем преступления и наказания героев русской литературы XIX в.

Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда» (1863) КАТЕРИНА ИЗМАЙЛОВА	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (1865) РАСКОЛЬНИКОВ
И Катерина Измайлова, и Родион Раскольников нарушают высший нравственный закон, заповедь Божию – «не убий» - нарушение христианского идеала	
Каково отношение героев к совершённым преступлениям?	
Содеянное преступлением не считает, первые два преступления совершает со спокойствием, <i>не раскаивается</i>	<i>Не может спокойно жить</i> – не позволяет совесть
Составьте психологические портреты героев-убийц	
Гордая, страстная, <i>сильная</i> , необузданная и в любви, и в ненависти, не останавливающаяся ни перед чем в достижении своей цели, из чувства любви идет на преступление.	Человек легкоранимый, <i>впечатлительный</i> , уязвлённый, не может хладнокровно смотреть на ужасы и несчастья, царящие в обществе
Каково их преступление? Какое наказание получают герои?	
3 жертвы – свекор, муж, племянник мужа – ссылка на каторгу	2 жертвы – старуха-процентщица и ее сестра – 8 лет каторги

**Основа урока по «сквозной» теме – умение сравнивать / сопоставлять*



РАЗДЕЛ 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- Какие вечные нравственные ценности провозглашает автор?
- Какие человеческие качества воспекает автор в образе купца Калашникова?
- В чём смысл **противопоставления** образов Калашникова и Кирибеевича?

Кульминация сюжета поэмы – эпизод **ПОЕДИНКА**

Калашников	Кирибеевич
1. Зачем каждый из них вышел на поединок?	
▪ Почему, готовясь к бою, герой кланяется «царю, белому Кремлю да святым церквам, а потом всему народу русскому»?	▪ Почему герой кланяется только царю?
2. Какое значение имеет диалог между героями перед боем? Кто и почему одержал в нём моральную победу?	
3. Как характеризует героев их поведение перед царём? Сравните	
...ответ царю после поединка	...ответ царю во время пира
Готов честно биться в открытом бою: честь для него дороже жизни; не желает ложью перед царём спасти свою жизнь	Живёт вопреки нравственным законам

Это поединок чести с бесчестьем, правды с неправдою, человеческого достоинства с произволом, вседозволенностью и своеволием.

«Песня про... купца Калашникова»
ЗАДЕТАЯ ГОРДОСТЬ – причина развития событий

Кирибеевич

- ✓ вседозволенность
- ✓ превосходство
- ✓ своеволие
- ✓ самоуверенность
- ✓ наглость

↑↓

Калашников

Его гордость – не самолюбование, а самоуважение, чувство достоинства, честь, которая выше жизни, готовность защищаться и бороться, невзирая на обстоятельства

ГОРДИНЯ,
которую не может преодолеть герой

- **Печорин** высокомерен, демонстрирует свое превосходство над людьми, приносит много страданий окружающим:
- обижает Максима Максимыча, искренне любящего его;
- лишает Бэлу её семьи, дома, близких;
- приносит страдания Мэри;
- ставит свои интересы превыше всего;
- **счастье для него – «насыщенная гордость»:**
«любовь только раздражала моё самолюбие, а сердце осталось пусто...»



Противоречивый образ: в нем привлекают смелость, решительность, ум, прямота, НО эгоизм, гордыня, цинизм, высокомерие никак не могут быть приняты и оправданы

РАЗДЕЛ 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.3 Познание человеком самого себя.

1.4 Свобода и её ограничения.

■ Что ищут в жизни лучшие герои русской литературы?

■ Почему разные герои по-разному понимают смысл жизни?

■ В чём состоит гуманизм поиска героями русской литературы смысла жизни?

■ Почему смысл жизни нельзя понять только разумом?

■ Почему тема поисков смысла жизни стала для русской литературы актуальной?

Постановка философских вопросов живых человеческих судеб –

В поисках смысла жизни – «сквозная тема»

идейно-нравственный потенциал русской литературы

- Зачем жить?
- Что есть добро, а что зло?
- Что надо любить, а что ненавидеть?
- ...

Для типичного героя – человека идейно-нравственного поиска эти вопросы становятся **ОСТРОЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ**.

Первый психологический роман



Образ Печорина – символ вечного в человеке во все времена чувства **внутренней неудовлетворённости, неуспокоенности, постоянного стремления и порывов к идеалу**. **Путь Печорина** – это путь познания цели и смысла бытия: от разочарования в жизни до мучительного поиска своего предназначения: **для чего я родился?**

- **Путь героя** – **поиск смысла жизни**, разрешение вопроса о высших ценностях и устройстве мироздания.
- **Путь к свободе, которую ценит больше всего:** «Двадцать раз жизнь свою, даже честь поставлю на карту... но свободы моей не продам». **Личная свобода** – единственная и неоспоримая ценность: он ищет то, чему бы он смог применить свою свободу.



Итог пути – бессмысленная гибель: герой так и не находит ни применения своим силам, ни истины, ни смысла жизни. Без ясного понимания смысла и цели жизни герой обречён.

НО

Путь идейно-нравственных исканий Печорина **НЕ БЫЛ БЕССМЫСЛЕННЫМ**: он возвысил героя над толпой ленивых и довольных людей, хотя и принёс в конечном итоге разочарование и трагедию.



1.3. Познание человеком самого себя на пути поиска смысла жизни

1.4 Свобода человека и её ограничения

Стремление к высшей правде, истине – цель духовно-нравственных исканий главных героев романа.

Путь исканий Андрея Болконского

*Их роднит душевная неуспокоенность,
напряжённость нравственно-философского поиска*

Путь исканий Пьера Безухова

- **Поиск достойного дела:** неудовлетворенность светским обществом, разочарованность в семейной жизни.
- **Участие в войне 1805 г.:** от стремления испытать судьбу Наполеона на себе до «неба Аустерлица».
- **Смерть жены и рождение сына:** понимание того, чем он пожертвовал ради собственного честолюбия.
- **Уход в себя,** отречение от активной деятельности.
- **Разговор с Пьером о добре, справедливости и правде.**
- **Встреча с Наташей В Отрадном.**
- **Любовь к Наташе,** чувство долга и ответственности перед любимым человеком.
- **Крушение надежд** на личное счастье.
- **Участие в войне 1812 г.:** от возвращения в армию до смерти.
- **Встреча и разрыв со Сперанским.**

Человек приходит к нравственной истине путём отрешения от самого себя и приобщения к народной правде в результате бескомпромиссных духовных исканий – такова главная идея Толстого.

- **Получение наследства.**
- **Женитьба на Элен Курагиной** – первое серьёзное испытание.
- **Дуэль с Долоховым** – трагедия душевного смятения и хаоса.
- **Встреча с Наташей.**
- **Встреча с Баздеевым** и вступление в масонский орден (мнимый путь к идее всеобщего счастья и нравственного самосовершенствования).
- **Участие в Бородине** – путь приобщения к народной правде.
- **Плен и встреча с Платоном Каратаевым – решающий этап в нравственном поиске.**
- **Женитьба на Наташе.**

Судьба Андрея Болконского – путь «от Наполеона к Кутузову».

Путь Болконского – путь ошибок и заблуждений искреннего и умного человека, про который можно сказать, что отрицательный опыт – это тоже опыт, и весьма ценный.

Судьба Пьера Безухова – путь самопознания.

Постепенно он приходит к пониманию того, что истина заключена в обычном человеке. Познав эту истину, он одновременно познает свою собственную человеческую сущность.



1.3. Познание человеком самого себя

1.4. Свобода человека и её ограничения

Традиция постановки нравственно-философских вопросов была подхвачена русской литературой XX века.

Нравственный поиск ведёт не отдельно взятый герой, а **АВТОР** и **ЧИТАТЕЛЬ**, но суть вопросов не меняется. В центре внимания – проблемы добра и зла, смысла жизни, свободы и несвободы, нравственной ответственности человека.

ПОНТИЙ ПИЛАТ, внутренне убеждённый в невинности бродяги-философа, **признаёт вину Иешуа** и казнит его.

- Им руководит страх поставить естественное человеческое чувство выше законов.
- Идёт против своих убеждений, человечности и голоса совести.

Духовное наказание – Вечность и постоянное чувство вины:

- мучительные угрызения совести;
- душевные страдания за совершённый из-за трусости поступок, который в течение 2000 лет не может простить самому себе.

Тематика и проблематика

Тема трусости, душевной слабости, компромисса, невольного предательства является ключевой и связана в первую очередь с образом Понтия Пилата. Выбор в качестве главного героя ершалаимских глав именно Пилата, а не Иуды, предавшего Христа ради денег, или Петра, который трижды отрекся от своего учителя, неслучаен: Пилат, в отличие от Петра, может спасти Иешуа, он даже предпринимает попытки это сделать, но в конце концов сдаётся, не желая ставить под угрозу собственную жизнь и карьеру. В образе Пилата Булгаков раскрывает роковую необратимость каждого поступка.

Ошибка Пилата обрекает его на вечные муки совести: на слова философа: *«Трусость, несомненно, один из самых страшных пороков»* в вымышленном диалоге с Иешуа Пилат отвечает: *«Нет, философ, я тебе возражаю: это самый страшный порок»*

В противовес теме предательства развивается тема любви и верности. Она находит воплощение в образах Маргариты и Левия Матвея. Маргарита ради своего любимого готова на все, даже продать душу дьяволу. Она не отделяет своей жизни от жизни Мастера, судьба его романа становится и ее судьбой. Так же и бывший сборщик податей безоглядно идет за учителем, записывает каждое его слово, готов любой ценой спасти Иешуа от крестных мук, собирается мстить предателю Иуде

Нет на земле большего порока, чем трусость, похожая на слабость. За неё наказаны **и Маргарита, и Мастер**. Они проходят через страдание, нравственные **мучения и готовность идти до конца.**

Тех же, кто возвёл трусость в норму, кто считает поступки, продиктованные ею, не преступными и похвальными, **карает Воланд: Берлиоз, Алоизий Могарыч, профессор Кузьмин, буфетчик Соков, конферансье Бенгальский.**

ИВАН БЕЗДОМНЫЙ - единственный, чей характер эволюционирует: он ПРОХОДИТ ПУТЬ

ОТ человека, твёрдо знающего, что хорошо, что плохо и как надо жить, – **ДО** постижения мира высоких чувств, человечности, верности и предательства, жизни и смерти, высшего счастья и глубокого несчастья.

Раздел 2.

Семья, общество, Отечество в жизни человека

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции*
- 2.2. Человек и общество*
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека*

РАЗДЕЛ 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

ТЕМЫ ЭТОГО РАЗДЕЛА

1. *Семья, род; семейные ценности и традиции.*
2. *Человек и общество.*
3. *Родина, государство, гражданская позиция человека.*

Связаны со взглядом на человека как представителя

- *семьи,*
- *социума,*
- *народа,*
- *поколения,*
- *эпохи.*



Касаются вопросов

- *исторического времени,*
- *гражданских идеалов,*
- *важности сохранения исторической памяти,*
- *роли личности в истории.*

Нацеливают на размышление

- *о семейных ценностях,*
- *об общественных ценностях,*
- *о традициях и обычаях // традициях и обычаях,*
- *о межличностных отношениях,*
- *о влиянии среды на человека.*



позволяют задуматься

- *о славе и бесславии*
- *личном и общественном*
- *своём вкладе в общественный прогресс;*

побуждают рассуждать

- *об образовании и о воспитании*
- *споре поколений // споре поколений*
- *об общественном благополучии,*
- *о народном подвиге*
- *направлениях развития общества.*

РАЗДЕЛ 2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека»



Тематические направления итогового сочинения прошлых лет

1. *Семья, род; семейные ценности и традиции.*
2. *Человек и общество.*
3. *Родина, государство, гражданская позиция человека.*

- ✓ **связаны со** взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- ✓ **нацеливают на** размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- ✓ **касаются** вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- ✓ **позволяют задуматься** о славе и беславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- ✓ **побуждают рассуждать** об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

- «Спор поколений: вместе и врозь» (2014)
- «Дом» (2015)
- «Победа и поражение» (2016)
- «Честь и бесчестие» (2016)
- «Опыт и ошибки» (2016)
- «Дружба и вражда» (2016)
- «Цели и средства» (2017)
- «Человек и общество» (2017)
- «Верность и измена» (2017)
- «Отцы и дети» (2018)
- «Доброта и жестокость» (2018)
- «Мсть и великодушие» (2018)
- «Война и мир» (2019)
- «Добро и зло» (2019)
- «Гордость и смирение» (2019)
- «Забвению не подлежит» (2020)
- «Я и другие» (2020)
- «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина» (2021)

Пути духовного сближения

- **Семья** — основной носитель культурных ценностей.
- **Добрые отношения в семье** (роль родителей в жизни человека и становлении его характера, влияние взрослых на воспитание и др.).
- **Преемственность поколений** (связь поколений в процессе развития, передача социальных и культурных ценностей и усвоение их каждым новым поколением, сохранение опыта и культурной информации прошлого, бережное отношение к «памяти общества»).

ВМЕСТЕ -

главное, объединяющее начало — семья, общие интересы, стремления и задачи одного рода



ВРОЗЬ -

нарушение связи поколений, семейных ценностей и традиций, домашнего уклада

ОТЦЫ



ДЕТИ

Вечная проблема человеческого бытия

культурный, исторический, психологический, социальный, нравственный аспекты проблемы

Два типа взаимоотношений

Гармоничные

Дисгармоничные

Пути преодоления противоречий

Доверие, взаимопонимание, искренность общения, прощение, стремление понять своих етей, а не реализовывать в них своё понимание «идеальной жизни», любовь, забота, поддержка, ...

Причины противоборства

- **Разница мировоззрений, взглядов** людей различных эпох ;
- **Смена** культурных, социальных и моральных ценностей;
- **Несовпадение системы ценностей, целей, перспектив, жизненных ориентиров;**
- **Отсутствие в семье общепринятых норм, адекватных моделей поведения;**
- **Нарушение эмоциональных связей, теплоты и близости в семье, отсутствие доверия, уважения, внимания.**

А.С.Грибоедов «Горе от ума», **А.С. Пушкин** «Капитанская дочка», «Станционный смотритель», **Н.В. Гоголь** «Тарас Бульба», **И.А. Гончаров** «Обломов», **А.Н. Островский** «Гроза», **И.С. Тургенев** «Отцы и дети», **М.Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлёвы», **Л.Н. Толстой** «Война и мир», **А.П. Чехов** «Студент» + рассказы Б. Екимова, К..Г. Паустовского «Телеграмма» и др.



2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

«Мысль семейная» в романе Л.Н. Толстого

- Что значит семья в толстовском понимании?
- Какой вариант семейственных, родовых связей приемлем для Толстого?
- К какому типу семьи примыкают Ростовы? Что значит для них родительский дом?
- Какими должны быть взаимоотношения родителей и детей? Какова ЭТИКА этих взаимоотношений?

Род человеческий развивается только в семье...
Л.Н. Толстой

Ростовы	Болконские	Семьи, в которых всё решают расчёт и корысть
Семьи, в которых «роевое» начало любви является ведущим		<ul style="list-style-type: none">▪ Семья Бергов с её принципом «быть не хуже других», в которой супруги больше думают о том, что скажут о них другие. чем о взаимном духовном единении.▪ Неудавшаяся семья Пьера и Элен, где со стороны мужа было только чувственность, а со стороны жены – расчёт и разврат.▪ Отношения в семье Бориса и Жюли Друбецких строятся также на расчёте и корысти.▪ Семью Курагиных, в которой, по мнению Толстого, воплотились в полной мере все дурные черты, характеризует холодность и отчуждённость в отношениях, ревность, зависть, расчёт, фальшь. Каждый в этой семье низок и развратен по-своему, и только это и объединяет членов семьи.
<ul style="list-style-type: none">▪ Патриархальный уклад семьи, авторитет родителей;▪ забота и любовь друг к другу;▪ добрые намерения, которыми продиктованы все поступки;▪ искренняя преданность своим детям, своей семье;▪ отзывчивость, доброта, душевное тепло к членам семьи; опасения огорчить близкого человека.	<ul style="list-style-type: none">▪ Духовность, ум, независимость, благородство, высокие представления о чести, долге, ответственности.▪ Старый князь строг и сух со своими детьми, но любит их страстно и трепетно, требовательность к ним идёт от желания добра.▪ Взаимопонимание, искренняя дружба, единство взглядов и мыслей, забота и скрытая, сдержанная любовь, уважение чувств друг друга между Андреем и княжной Марьей.	
Духовная общность всех членов семьи, искренность, естественность, простота, талант понимать чужую душу, переживать, сочувствовать. Ростовы – семейство, олицетворяющее мир, согласие, любовь. Наиболее близки толстовскому идеалу семьи.	ОДНАКО и в этой семье главное начало – любовь, хотя и глубоко скрытая, «трудная». В наибольшей степени это начало проявляется в образе княжны Марьи.	

В историческом и государственном плане

- Связь времени и общества.
- Роль личности в истории.
- Эволюция общества.

Личность, индивидуум
Единица общества
Член общества
«Винтик» большой машины

Государство, человечество
Социум
Община, общественность
Масса/толпа/народ

В тоталитарном государстве

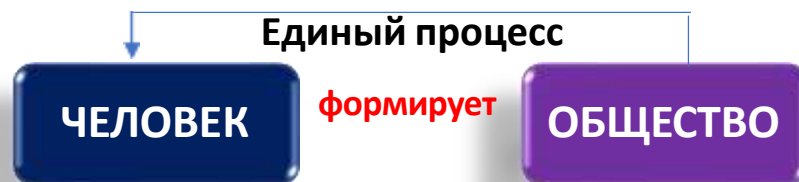
- ■ Человек и Система.
- ■ Подавление личности.
- ■ Личность – Толпа
- ■ Болезни тоталитарного общества.

Обладатель норм права, морали, быта,
мышления, языка, эстетического вкуса,
коллективное существо

Каковы отношения человека и общества?

- Человек – часть общества.
- Личность влияет на общество.
- Невозможность существования человека вне общества.
- Способность посвятить свою жизнь интересам общества.

- Конфликт взаимоотношений.
- Противоречивость интересов.
- Непримируемое отношение к системе и обществу в целом



Нет человека – нет общества

Что объединяет?

- ■ Общественные нормы, законы
- ■ Общечеловеческая мораль

Каковы условия, при которых человек должен подчиниться общественным законам, а общество – учитывать интересы каждого человека?

совокупность людей, объединенных единой целью с устойчивыми социальными границами и нормами; всё человечество в его истории

Как общество влияет на человека?

- ■ Гармоничное взаимодействие
- ■ Сложное противостояние
- ■ Непримируемый конфликт

- Способен ли человек изменить общество?
- Может ли человек оставаться цивилизованным вне общества?
- ...

ГАРМОНИЧНЫЕ

Я НАВСТРЕЧУ людям

- Как **понять** другого человека?
- Почему важно быть **толерантным**?
- Почему нужно стремиться к **взаимопониманию** с близкими людьми?
- Что **сближает** людей? (любовь, дружба...)
- Как вы понимаете выражение «быть самим собой»?
- Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
- «Великий вопрос жизни – как жить среди людей» (Камю).
- ...

Доброта

Милосердие

Позитивизм

Великодушие

Самоотверженность

Любовь

Расположение

Формы человеческих взаимоотношений

Агрессия

Жестокость

Негативизм

Мсть

Эгоизм

Ненависть

Неприязнь

ДИСГАРМОНИЧНЫЕ

Я ПРОТИВ других

- В чём могут быть **исток дисгармонии** между личностью и обществом?
- Каковы причины возникновения **конфликтов** между людьми?
- Почему общество **не принимает** некоторых людей?
- Всегда ли общество ценит **достойных** людей?
- Может ли человек ставить себя **выше** общества?
- К каким последствиям могут привести общественные конфликты?
- ...

Н. Карамзин «Бедная Лиза»
А. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
М. Лермонтов «Герой нашего времени»
А. Островский «Гроза»
А. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет»
Л. Толстой «Война и мир»
М. Булгаков «Мастер и Маргарита»
Ф. Достоевский «Преступление и наказание»
И. Тургенев «Отцы и дети»
А. Платонов «Юшка»
И т.д.

Н. Карамзин «Бедная Лиза»
А. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
А. Грибоедов «Горе от ума»
Л. Толстой «Война и мир»
М. Горький «Старуха Изергиль»
Ф. Достоевский «Преступление и наказание»
И. Тургенев «Отцы и дети»
Н. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»
М. Горький «На дне»
В. Железников «Чучело»
И т.д.

Конфликт в пьесе

Частный	Общественный
Традиционная для комедии любовная интрига: Чацкий — Софья, Софья — Молчалин, Молчалин — Лиза, Лиза — буфетчик Петруша	Столкновение прогрессивных взглядов Чацкого с косным «фамусовским обществом», «века нынешнего» с «веком минувшим»

Александр Андреевич Чацкий

Характеристика	Честный, прямой; свободомыслящий, истинный патриот — служит «делу, а не лицам», высмеивает преклонения перед иностранным; бескомпромиссный, ироничный, обладает острым критическим умом
Взгляды Чацкого	<ul style="list-style-type: none"> «Служить бы рад, прислуживаться тошно». «Чины людьми даются, А люди могут обмануться». «Зачем же мнения чужие только святы?» «Когда в делах — я от веселий прячусь, Когда дурачиться — дурачусь, А смешивать два эти ремесла Есть тьма искусников, я не из их числа». «Кто недруг выписных лиц, вычур, слов кудрявых, В чьей по несчастью голове Пять, шесть найдется мыслей здравых И он осмелится их гласно объявлять»

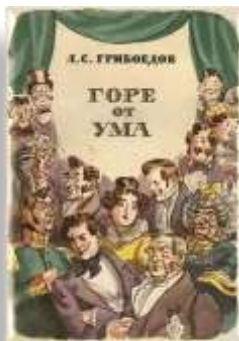
Единственный положительный герой пьесы оказывается одиноким и гонимым. От отвержен и обществом, и Софьей, которая предпочитает ему недалёкого Молчалина. Всё это усугубляет драматизм пьесы.

2.2 Человек и общество.

Конфликт общечеловеческого масштаба: конфликт ума и глупости, передовых идей и консерватизма.

*Судьба — проказница, шалунья —
Определила так сама:*

*Всем глупым — счастье от безумья,
Всем умным — горе от ума.*



- **социальный**, «века нынешнего» и «века минувшего»;
- **любовный**;
- **отцов и детей** (Софья — Фамусов, Фамусов — Чацкий);
- **Софьи и Чацкого** — двух умных людей, из-за обид и разногласий неспособных понять друг друга;
- **Чацкого и Молчалина** — представителей одного поколения, чьи убеждения кардинально расходятся.

Два лагеря в пьесе

«Фамусовское» общество	Чацкий и его единомышленники
Павел Афанасьевич Фамусов и его гости, Алексей Степанович Молчалин, Софья Павловна, внесценические персонажи	Александр Андреевич Чацкий и внесценические персонажи (двоюродный брат Скалозуба, «химик и ботаник» — племянник княгини Тугоуховской)

«Фамусовское» общество

Взгляды Фамусов	<ul style="list-style-type: none"> «А у меня, что дело, что не дело, Обычай мой такой: Подписано, так с плеч долой». «Ну как не порадовать родному человечку!.. По отцу и сыну честь». «Я перед родней, где встретится, ползком»
Взгляды Молчалин	<ul style="list-style-type: none"> «В мои лета не должно сметь Свое суждение иметь». «Ах! злые языки страшнее пистолета». «Ведь надобно ж зависеть от других... В чинах мы небольших». «Умеренность и аккуратность» — два таланта Молчалина, по его мнению. «Мне завещал отец: Во-первых, угождать всем людям без изъятия — Хозяину, где доведется жить, Начальнику, с кем буду я служить, Слуге его, который чистит платья, Швейцару, дворнику, для избежания зла, Собаке дворника, чтоб ласкова была»

И т.д.

2.2 Человек и общество.

Тема «маленького» человека в русской литературе XIX века

(А.С. Пушкин «Станционный смотритель», Н.В. Гоголь «Шинель», Ф.М. Достоевский «Бедные люди» (фрагменты), «Преступление и наказание», А.П. Чехов «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника»).

А.С. Пушкин / Самсон Вырин	Н.В. Гоголь / Акакий Акакиевич Башмачкин	Ф.М. Достоевский / Макар Деушкин, Мармеладов	А.П. Чехов / Тонкий, Червяков
1. Каков социальный статус главных героев произведений?			
«Сущий мученик 14 класса, огражденный своим чином токмо от побоев, и то не всегда».	«Вечный титулярный советник», «статский чиновник 9 класса», «переписчик бумаг в одном из департаментов» с забитым и униженным сознанием.	Макар Деушкин: бедный петербургский чиновник, переписчик бумаг, «вицмундир изношенный», «пуговицы так и сыплются». Мармеладов: «выгнанный со службы за пьянство», спившийся и убитый горем бывший чиновник.	Тонкий: «чиновник по натуре» с лакейской душой, «хихикающий, как китаец: Хи-хик-с»; Червяков: экзекутор Иван Дмитриевич Червяков, маленький, неприятный, жалкий, как червяк.
2. Как авторы изображают характеры и внутренний мир своих героев?			
Сострадательная, чуткая душа, готовая откликнуться на чужое несчастье.	Духовно ограничен: его мир и потребности убоги, скудны, жизненные стремления примитивны («страсть к бессмысленному переписыванию»).	Макар Деушкин: личность более глубокая, с богатым внутренним миром; человек с чувством собственного достоинства; сильный духом, способный искренне и пылко любить. Мармеладов: духовно богат и щедр, несмотря на невыносимые условия: любит жену и детей, сам наказывает себя, выставляя на посмешище.	Тонкий и Червяков: испытывают страх перед начальством, высшим чином, переходящее в лесть, подобиострастие, «ужас».

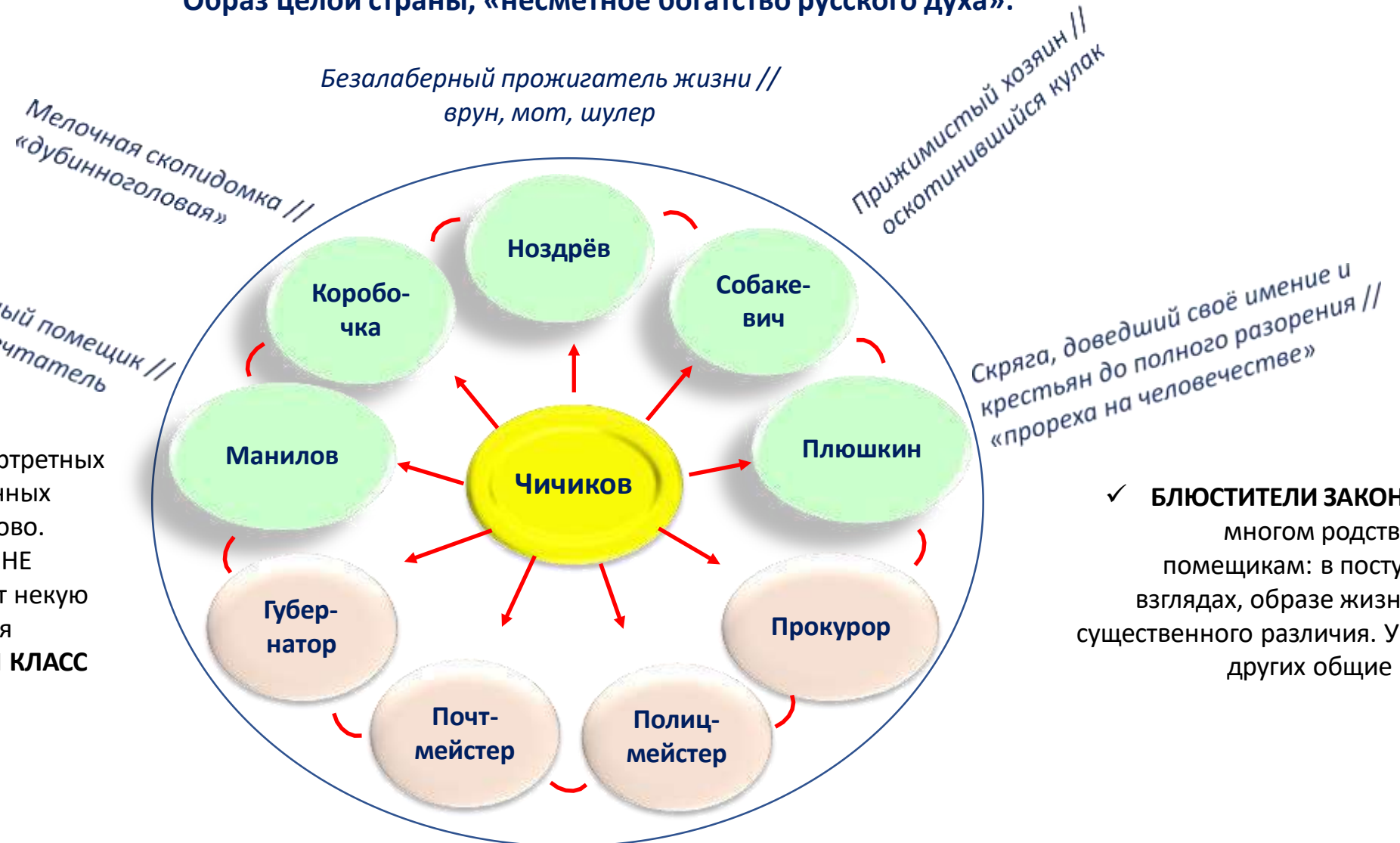
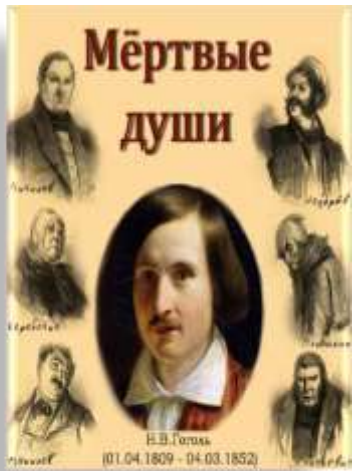
Тема «маленького» человека в русской литературе XIX века

А.С. Пушкин / Самсон Вырин	Н.В. Гоголь / Акакий Акакиевич Башмачкин	Ф.М. Достоевский / Макар Девушкин, Мармеладов	А.П. Чехов / Тонкий, Червяков
3. В чём смысл жизни «маленьких» людей?			
Смысл жизни – любимая дочь. Нет дочери – нет смысла жизни.	Смысл жизни – мечта о покупке новой шинели. Нет шинели – нет жизни.	Макар Девушкин: смысл жизни – любовь к Вареньке. Надломлен разлукой с ней, но продолжает жить. Мармеладов: смысл жизни – близкие люди, их благополучие. Нравственные страдания семьи – наказание для героя.	Тонкий и Червяков.: смысл их жизни – « <i>угождать всем людям без изъятия</i> », лакействовать с удовольствием.
4. Почему их жизнь так трагична?			
Умирает от оскорбления и унижения, так и не поняв причинённую ему несправедливость.	Умирает от страха, напуганный « <i>распеканием значительного лица</i> ».	Макар Девушкин: не умирает, а « <i>обмирает</i> »; смерть его – нравственная (утрата самоуважения); Мармеладов: умирает от беспробудного пьянства, « <i>затоптанный серыми барскими лошадьми</i> ».	Червяков умирает от страха и добровольного унижения, « <i>не снимая вицмундира</i> »; не человек, а казенное бездушное существо.
5. Каково авторское отношение к героям?			
Глубокое сострадание, сочувствие, жалость.	Глубокое сострадание. Автор призывает к социальному гуманизму, человечности и защищает своего героя	Сочувствие, жалость. Автор призывает увидеть в них личность	Насмешка, презрение не к «маленькому», а к « <i>мелкому</i> » человеку, утратившему свое человеческое достоинство.

2.2 Человек и общество.

1. Дорога Чичикова – движение по замкнутому кругу, путь в никуда

Образ целой страны, «несметное богатство русского духа»:



- ✓ Пять глав (2-6) – пять портретных характеристик, построенных композиционно одинаково. Порядок следования их НЕ СЛУЧАЕН: автор выводит некую закономерность, которая приводит **ПОМЕЩИЧИЙ КЛАСС к экономическому и моральному упадку.**

- ✓ **БЛЮСТИТЕЛИ ЗАКОНА** во многом родственны помещикам: в поступках, взглядах, образе жизни нет существенного различия. У тех и других общие цели.

2.2 Человек и общество.

2. Творческое постижение жизни – проекция на русское общество.

Гл.	Лирические отступления и вставные эпизоды
1	Рассуждения о толстых и тонких.
2	Рассуждения о двух типах характеров.
3	Рассуждения об «оттенках и тонкостях обращения».
4	Мысль о живучести ноздрёвых.
5	О метком русском слове и «бойком русском уме».
6	Размышление о русском человеке («И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизойти человек...»).
7	О двух писателях. О крестьянах, купленных Чичиковым.
8	О силе власти исправника.
9	О бунте крестьян селения Вшивая-спесь.
10	Повесть о капитане Копейкине.
11	«Русь! Русь!.. Дорога. Рассказ о Кифе Мокиевиче и его сыне. Рассуждение о добродетельном герое и герое-подлеце. Тройка.

3. Историческое движение России в неведомое будущее (глава 11).

«Русь, куда же несёшься ты? Дай ответ. Не даёт ответа. Чудным звоном заливается колокольчик; гремит и становится разорванный ветром в куски воздух; летит мимо всё, что ни есть на земли, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства».



В финале поэмы возникает образ бесконечной дороги и несущейся вперёд птицы-тройки. В её неукротимом движении писатель видит великое предназначение России – духовное воскресение человека.

Как выражается вера в великое предназначение Родины?

Перед «птицей-тройкой», олицетворяющей Русь, расступаются другие народы, признавая её величие, но современная писателю действительность – доказательство отхода от великой миссии. Бескрайние просторы – это отражение предвечного замысла, поэтому бытие Руси наполнено смыслом.

Чему посвящен роман?

2.2 Человек и общество.

- **Утрате индивидуальности:** различие по номерам, искусственная пища, единогласие и единомыслие;
- **Всемогуществу машины подавления** – Единому Государству с его стражниками из Бюро Хранителей, регламентом механического «счастья», страха и единомыслия

Антиутопия в литературном процессе 20-х годов.

Е. Замятин. Роман-антиутопия «Мы» (1920) – «злой памфлет на Советское государство»

Утопия и антиутопия – это особый жанр предвидений, догадок и мучительных тревог. **Объект жанра утопии и антиутопии** – будущее как условный, желанный и нежеланный проект возможного развития общества. **Элементы утопии** – идиллия, «золотой век», «город Солнца», идеал, яркая мечта; **антиутопии** – утраченное, доведённое до абсурда нежелательное будущее.

- **Спасению** интимного, яркого человеческого «Я» от подавления, от поголовной нумерации, от гипноза лжесвободы и социальных мифов



Хрупкая надежда на протест ещё живой личности против спячки, на пробуждение воли человека.

D-503: только на первых порах он воспринимает и посещение Древнего Дома, пробуждающее прапамять, и свою любовь к I-330, исполнявшую музыку Скрябина, **как болезнь**.

А. Платонов «Чевенгур» (1929)

Страшная и странная коммуна, «антигосударство», где упразднены семья, труд, почта, имущество как преграда на пути от одной души к другой. Эта коммуна – Рай – конечный пункт всех праведников, не выживших в своих «ревзаповедниках»:

- романтика революции Пашинцева, бредущего к могиле Розы Люксембург (символу мировой коммуны);
- Богатыря Степана Копенкина;
- Существ без имени, без одежды, с одной душой – «прочих».

Властью в Чевенгуре заправляют иезуит, инквизитор Прошка Дванов и послушный ему духовно слепой Чепурной: они *манипулируют* людьми, создают *казарменный коммунизм*, *изгоняют даже искусство* (в образе женщины-сирены).

Открыл новую систему событий и персонажей:

- Инквизитор, герой-интеллектуал с детской душой, образец ушедшей культуры;
- Гротескный образ несвободы, национализации снов
- **Глубокий конфликт:** дух подавления спорит со всем непредсказуемым в человеке, уходящем «корнями за психологические, временные пространственные границы государства».

Роман «Чевенгур» — путеводитель из страны отчаяния. Он убеждает в том, что гибель мечты, искаженной, деформированной, превращение идей будущего рая в Молоха, пожирающего настоящее, лишь подтверждает нужду в мечте, извечность человеческих ожиданий счастья.

Воображаемое будущее страны 1928 года: результаты новой экономической политики, приведшие к резкому подъёму уровня жизни народа. Великое открытие проф. Персикова может принести благо всему человечеству.

Гениальный учёный, символ гуманизма и этики научного мышления, не вписывающийся в условия советской диктатуры.

2.2 Человек и общество.

Литературный процесс 30-40-х годов
М.А. Булгаков «Роковые яйца» (1924) –
первый этап в осмыслении темы
революции

Сложное противостояние

Трагедия

Но оборачивается **трагедией**, оказавшись в руках полуграмотных, самоуверенных людей, той новой бюрократии, которая пышно расцвела в эпоху военного коммунизма и усилила свои позиции в годы нэпа.

Новый тип людей, далёких от науки, скроенных по меркам новой власти, необразованных, грубых, алчных, хитрых, примитивно мыслящих и жаждущих добиться цели любыми средствами.

Невозможно построить развитое и справедливое государство без интеллектуальной и культурной элиты, которую изгнали из СССР глупые и жестокие люди, не имеющие ни знаний, ни одаренности, чтобы построить новую страну самостоятельно. **Тревога писателя крайне глубока и мучительна:** «красный луч», попавший в руки невежд, подлецов, оборотней, рождает **чудовищные последствия:** чванство, невежество, хамство, вседозволенность и безнаказанность.

Задача нового времени – создание нового типа человека – СОВЕТСКОГО: слаженный механизм, который бы осилил индустриализацию, необходимую отсталой аграрной стране.

То же самое сделал Преображенский: **создал новый тип человека.** Но его задумка, как и инициатива партии, **ПРОВАЛЕНА**, потому что **невозможно пойти против природы и упростить человека до механизма:** «очеловечивание» Шарикова приводит к трагическим последствиям.

М.А. Булгаков
«Собачье сердце» (1925) –
продолжение осмысления темы революции

К этим, уже выращенным в хаосе, смуте нового переломного времени «голым гадам» – в лице домкома Швондера, то и дело вползающим в лабораторию проф. Преображенского, - **добавился новый опасный вид – тип разрушителя, существа низкой культуры:** он становится в руках Швондера **страшной, всё более укрепляющейся силой.**

Масштаб трагедии

До роковой операции Шарик верил:
«Ошейник всё равно что портфель...»

После операции это неразвитое, диковатое существо не только **обретает портфель, волю к начальствованию, но и вытесняет из жизни, как некогда кошек, всё, что выше, сложнее его разума.** В финале повести и сам Швондер уже опасается Шарикова.

РАЗДЕЛ 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.

Рекомендации ФИПИ

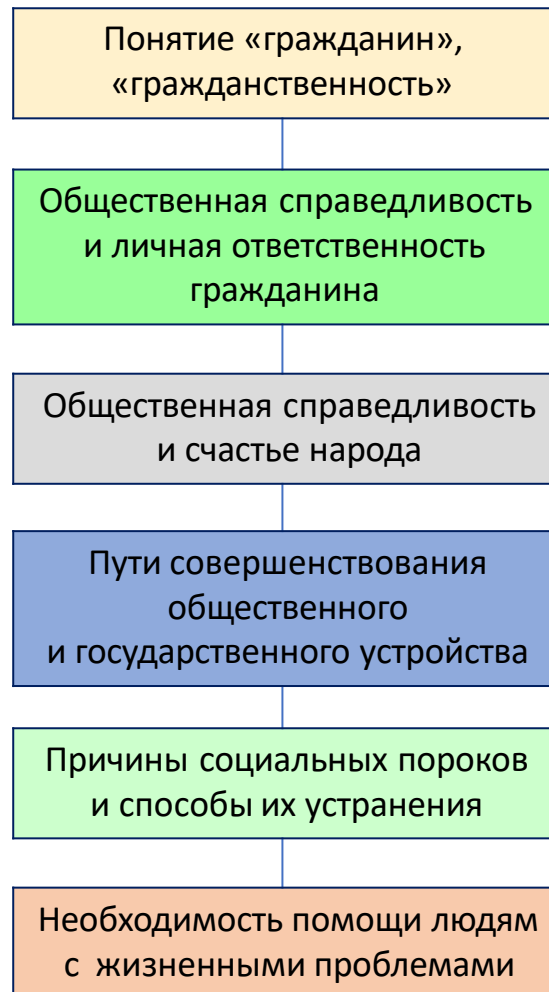
Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме **Н. А. Некрасова, 200-летие** со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г.

Поставленный вопрос дает возможность **рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.**

Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника.

При раскрытии тем этого направления **можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики**, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.

Аспекты



Социально-философские вопросы

- ✓ Какие обязанности налагает на человека **статус гражданина** страны?
- ✓ Что такое **общественная справедливость**?
- ✓ Как Вы понимаете фразу Тютчева: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить»?
- ✓ Как сделать Россию лучше?//Каким образом можно улучшить общество?
- ✓ Возможно ли решить **проблему социального неравенства** в России?
- ✓ **Как связаны человек и государство?** //Как связаны общество и государство?
- ✓ Может ли государство быть справедливым ко всем?
- ✓ Что такое **репутация человека** в обществе?
- ✓ **Какие перемены** опасны в обществе и государстве?
- ✓ Как помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- ✓ Нужно ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
- ✓ Какими качествами должен обладать счастливый человек?
- ✓ ...



2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.

Гражданская лирика Н.А. Некрасова

Народ в представлении Н.А. Некрасова – «сеятель и хранитель» русской земли, в котором таятся скрытые могучие силы. Поэтому Некрасов верит в то, что народ преодолеет все трудности, и "широкую, ясную грудь дорогу проложит себе". **Счастье народное** – не в холопском терпении и покорности, а в борьбе с угнетателями за народные интересы, подчинении жизни благородной цели, в свободном труде, заслуженном уважении и самоуважении.

Понятия гражданственности:

- Долг
- Честь
- Личная ответственность
- Гуманизм
- Служение интересам народа
- Патриотизм
- Мужество
- Самопожертвование
- Самоотдача
- Духовность
- Чувство сострадания
- ...

*Будь гражданин! Служа искусству,
Для блага ближнего живи,
Свой гений подчиняя чувству
Всеобнимающей любви...*

*...Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой,
Ему нет горше укоризны...
Иди в огонь за честь отчизны,
За убежденье, за любовь...
Иди, и гибни безупречно.
Умрешь не даром, дело прочно,
Когда под ним струится кровь...*

*Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру неведомый ему,
Но я ему служил - и сердцем я спокоен...
Пускай наносит вред врагу не каждый воин,
Но каждый в бой иди! А бой решит судьба...
Я видел красный день: в России нет раба!*

*Пора вставать! Ты знаешь сам,
Какое время наступило;
В ком чувство долга не остыло,
Кто сердцем неподкупно прям,
В ком дарованье, сила, меткость,
Тому теперь не должно спать...*

Герои каких художественных произведений с честью исполняют свой гражданский долг?

Гринёв

(А.С. Пушкин «Капитанская дочка»)

«Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: **береги платье снову, а честь смолоду**».

Левша

(Н.С. Лесков «Левша»)

«Мы к своей родине привержены, **верно преданные**».

Матрёна

(А.И. Солженицын «Матрёнин двор»)

Долг, счастье героини заключается именно в том, чтобы *быть нужной, бескорыстно служить людям*. Осознание *единства с домом и родной землёй* делает человека сильнее, счастливее. Родные места для Матрёны Васильевны — это смысл бытия.

Г. Бакланов. «Навеки – девятнадцатилетние»:
героизм, бесстрашие и любовь к Родине

Алесь Мороз

(В. Быков «Обелиск»)

Готовность Учителя пойти на смерть вместе со своими учениками, **самоотверженный жест, подвиг педагога**, не желающего остаться в стороне, когда его детей ведут на смерть; дань памяти безвестным героям Великой Отечественной войны, отдавшим свои жизни ради Победы.

+

- М. Булгаков «Белая гвардия»
- М. Шолохов «Судьба человека»
- Б. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках не значился»
- В. Быков «Сотников»
- С. Алексиевич «У войны не женское лицо»
- ...

2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.

Что происходит с человеком, забывающим о своём гражданском долге?

А.С. Пушкин «Капитанская дочка» *Швабрин*

Дворянин, призванный исполнять воинский долг, – «безнравственный и вредный негодяй», изменяющий присяге и переходящий на сторону Пугачёва, предающий товарищей, и т.д. Преступив все нравственные законы, становится преступником во всех смыслах. Образ жизни задушил в нём всё доброе, благородное, человеческое.

- **В. Быков «Сотников» - Рыбак**
- +
- **А.С. Пушкин «Полтава» - Мазепа**
- ...

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» *Андрій*

Отважный казак, впитавший в себя традиции, нравы, уклад Запорожской Сечи и жизни казаков, ослеплённый любовью и призрачным счастьем предатель, переметнувшийся на сторону врага. Герой не смог выбрать Родину: Польша не стала ему Отчиной. Но он предал ту, что была для него единственной.

В.Г. Распутин «Живи и помни» *Андрей Гуськов*

Солдат, защитник Отечества – дезертир, малодушный трус, не желающий сражаться с врагом и рисковать своей жизнью. **Итог – страшные мучения и деградация личности.**

М. Шолохов «Судьба человека» *Крыжнев*

Ради спасения собственной жизни готов выдать немцам своих сослуживцев: **«своя рубашка к телу ближе»**, а значит, можно пожертвовать жизнью остальных ради своего благополучия.

У человека, забывающего о своём долге и личной ответственности, нет права на полноценную счастливую жизнь.

Как писатели и общественные деятели выражают свою гражданскую позицию?



- **Высокий патриотизм автора**, сумевшего подняться до высоты общерусских масштабов.
- **Независимость в политических оценках, сила, смелость гражданской позиции автора** — талантливый и высокообразованный человек Древней Руси, горячо любящий свою Родину и утверждающий идеалы чести, свободы и независимости.



Первый в России русский революционный писатель, провозгласивший право народа на насильственное свержение деспотической власти помещиков и царя, предшественник декабристской и революционно-демократической мысли XIX в. «Путешествием из Петербурга в Москву» **нанёс сокрушительные удары по всем устоям тогдашней императорской России**: крепостному праву, господствующей православной церкви, царской власти. Испуганная Екатерина II говорила: «*Бунтовщик похуже Пугачёва*».



Поездка на Сахалин – гражданский подвиг писателя:

место «невыносимых страданий, на которые только бывает способен человек, вольный и подневольный»;

Как художник и гражданин, Чехов рассказал современникам суровую правду о действительности, которую многие не хотели видеть. Итогом поездки стала книга «**Остров Сахалин**»: книга потрясла всю читающую Россию!



«Мысли о жизни. Письма о добром и прекрасном»

«В жизни надо иметь служение — служение какому-то делу. Пусть это дело будет маленьким, оно станет большим, если будешь ему верен... А в чем самая большая цель жизни? Я думаю: увеличивать добро в окружающем нас».



- **Джон Бойн. «Мальчик в полосатой пижаме».**
- **Ева Шлосс «После Аушвица».**
- **Дневник Анны Франк «Погибель».**

Книги о Холокосте и Геноциде заставляют задуматься о человеческих судьбах: истребление населения по расовым, национальным и религиозным мотивам. **И т.д.**



Тема родины и народа – важнейшая тема раздумий для русского писателя

Период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

О цене победы, которую наш народ оплатил жизнями своих лучших сыновей и дочерей, о цене мира, которым дышит земля, думаешь сегодня, читая горькие и такие глубокие произведения советской литературы.

- В. Гроссман «Народ бессмертен», «Жизнь и судьба»
- Б. Горбатов «Непокорённые»
- А. Бек «Волоколамское шоссе»
- К. Симонов «Живые и мёртвые», «Дни и ночи»,
- М. Шолохов «Судьба человека», «Они сражались за Родину»
- Ю. Бондарев «Горячий снег», «Батальоны просят огня»
- Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»
- В. Быков «Обелиск», «Сотников», «Альпийская баллада», «Знак беды», «Мёртвым не больно»
- Б. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках на значился», «Завтра была война», «Дожить до рассвета»
- В. Некрасов «В окопах Сталинграда»
- К. Воробьёв «Убиты под Москвой»
- Г. Бакланов «Навеки – девятнадцатилетние»
- В. Кондратьев «Сашка»
- ...
- В. Катаев «Сын полка»
- С. Алексиевич «У войны не женское лицо», «Последние свидетели»
- В. Астафьев «Прокляты и убиты»
- А. Фадеев «Молодая гвардия»
- А. Адамович «Хатынская повесть», «Каратели»,
- В. Распутин «Живи и помни»
- В. Пикуль «Барбаросса»
- Ч. Айтматов «Джамиля»
- В. Богомолов «Момент истины»
- В. Курочкин «На войне как на войне»
- Д. Гранин «Мой лейтенант»
- А. Ананьев «Танки идут ромбом»
- Е. Носов «Красное вино победы»
- ...

Тема родины и народа – важнейшая тема раздумий для русского писателя

Послевоенный период XX в.
– осмысление происшедших
событий в жизни России

«Мы живем, под собою не чуя страны...» (О. Мандельштам)

Известные писатели – жертвы политических репрессий

- Н. Гумилёв
- О Мандельштам
- Б. Пильняк
- Б. Корнилов
- Я. Смеляков
- Н. Заболоцкий
- Л. Чуковская
- Д. Хармс
- Ю. Домбровский
- В. Шаламов
- А. Солженицын



**Русская Голгофа XX в.
Энциклопедия лагерной жизни**

За колючей проволокой Солженицын увидел образ «матушки-Руси», убогой и обильной, могучей и бессильной. Эти книги – размышления писателя о силе и слабости русского национального характера, философия выживания, русская история XX века.

«Колымские рассказы» – это подробности лагерного ада глазами того, кто там был. Это неопровержимая правда настоящего таланта. Правда ошеломляющая и обжигающая. Правда, которая будит нашу совесть, заставляет переосмыслить наше прошлое и задуматься о настоящем.



50-80-е гг. XX в. – осмысление происходящего с деревней

«Мы отпели последний плач — человек пятнадцать нашлось плакальщиков о бывшей деревне. Мы и воспевали ее одновременно. Как говорится, восплакали хорошо, на достойном уровне, достойном нашей истории, нашей деревни, нашего крестьянства. Но это кончилось».

(В. Астафьев)

Деревенская проза и писатели-«деревенщики»

- В. Овечкин «Районные будни».
- Ф. Абрамов «Пряслины».
- В. Белов «Привычное дело», «Кануны».
- Б. Можаяев «Полюшко-поле», «Мужики и бабы».
- **В. Астафьев «Последний поклон», «Царь-рыба»**
- А. Солженицын «Матрёнин двор».
- В. Распутин «Прощание с Матёрой», «Пожар», «Изба».
- В. Шукшин Рассказы.
- Б. Екимов «Тарасов», «Солонич», «Гнедой», **«Последняя хата»**, «Холюшино подворье», «Пиночет» и др.



- ✓ Трагические испытания, через которые прошла русская деревня во время коллективизации, войны, послевоенную эпоху.
- ✓ Образ постепенно утрачиваемого крестьянского мира, «лада».
- ✓ Гибель целого мира = катастрофа мира и человечества.
- ✓ Кризис прежних нравственных устоев, ощущение трагизма и безнадёжности.
- ✓ ...

Вопросы для
«сквозной» темы
«Судьба деревни в
русской литературе»

- Как в исторической перспективе менялось отношение крестьянского и городского начал в жизни страны?
- Как научно-технический прогресс влияет на судьбы русской деревни?
- Есть ли будущее у русского крестьянства?
- Почему город и деревня находятся в конфронтации? Кто, на ваш взгляд, окажется победителем?

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек

3.2. Наука и человек

3.3. Искусство и человек

ЦИВИЛИЗАЦИЯ и ТЕХНОЛОГИИ – спасение, вызов или трагедия?

Работаем с понятиями тематического направления: что такое технологии?

Совокупность определенных **методов, процессов, инструментов и материалов**, с помощью которой возможно достижение желаемого результата.

Совокупность знаний о методах осуществления каких-либо производственных процессов.

Применение научного знания для решения практических задач.



ТЕХНОЛОГИИ

Потребители технологий:

- **Инноваторы** – первые пользователи;
- **Последователи** – заинтересованные в преимуществах новой технологии;
- **Раннее большинство** – заинтересованные в практическом использовании технологии;
- **Позднее большинство** – потребители, начинающие применять технологию после того, как она станет стандартом;
- **Отстающие** – не заинтересованные в преимуществах технологии

Вызов

ЧЕМУ?

- Стереотипам сознания и мышления;
- Времени;
- Возможностям человека

Трагедия

В ЧЁМ?

- Внутренней апатии (облегчённом восприятии мира);
- Стагнации (застой, торможение интеллектуального мышления, приводящего к клиповому мышлению)
- Превосходстве над естественными законами

Спасение

ОТ ЧЕГО?

- Узости кругозора;
- Примитивизма;
- Клиповости сознания;
- Запрограммированных действий вместо интеллектуальных усилий

- ✓ Электронные
- ✓ Нанотехнологии
- ✓ Космические
- ✓ Военные
- ✓ Социальные
- ✓ Медицинские
- ✓ Информационные
- Телекоммуникационные
- ✓ ...

ЦИВИЛИЗАЦИЯ и ТЕХНОЛОГИИ – спасение, вызов или трагедия?

Как структурировать материал? Вариант 1. Возможные темы сочинений

Вызов

- Как развитие технологий повлияло на общество?
- Важнейшие изобретения и открытия: что дали они человечеству?
- Какие достижения прогресса Вы считаете самыми значительными?
- Какие вызовы несут в себе достижения цивилизации?
- Какие изобретения и почему следует считать великими?
- ...
- К чему могут привести научные открытия?

Трагедия

- Всегда ли технический прогресс приносит человечеству пользу?
- Чем опасен технический прогресс? //
- Какие опасности таит в себе технический прогресс?
- Может ли научный прогресс привести к катастрофе?
- Какие научные открытия опасны?
- Почему многие люди боятся достижений цивилизации?
- ...
- К чему могут привести научные открытия?
- Куда идёт научный и технологический прогресс?

Спасение

- Как сохранить баланс между экологией и цивилизацией?
- Как новые технологии помогают решать глобальные мировые проблемы?
- Каким должен быть технический прогресс?
- Что значит «разумное использование технологий»?
- ...
- К чему могут привести научные открытия?

Предвосхитил технологии,
опережающие время:

- «Звезда КЭЦ» - прообраз современных орбитальных станций;
- «Человек-амфибия» и «Голова профессора Доуэля» - чудеса трансплантологии;
- «Вечный хлеб» - достижения современной биохимии и генетики;
- «Ариэль», «Человек-амфибия» – перемещение человека в воздухе и океане
- «Властелин мира» – передача и внушение мысли на расстоянии



ВЫЗОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ДУХУ:
герои книг полны желания изменить обстоятельства и рамки, в которых оказались, усовершенствовать жизнь, найти пути развития в науках, которые помогут всему миру подняться на одну эволюционную ступень выше.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ и ТЕХНОЛОГИИ – спасение, вызов или трагедия?

Основоположник советской научной фантастики

Писатели-фантасты о научных открытиях: Александр Беляев

«Остров погибших кораблей»
«Голова профессора Доуэля»
«Человек-амфибия»
«Человек, потерявший лицо»
«Человек, который не спит»
«Последний человек из Атлантиды»
«Ариэль», «Звезда КЭЦ»
«Властелин мира»



Научные достижения не должны быть использованы во вред человеку и в корыстных целях

Писателя остро интересовал вопрос человеческой психики: функционирования мозга, его связи с телом, с жизнью души, духа. Может ли мозг мыслить вне тела? Возможна ли пересадка мозга? Какие последствия может повлечь за собой анабиоз и его широкое применение? Существуют ли границы генной инженерии?

Ни одно из изобретений, описываемых Беляевым, не добивается первоначальной цели. В конечном итоге в общую канву вписывается какая-либо **непредвиденная ситуация** или даже **трагедия**, которая идёт на вред человечеству и перечёркивает ранее сформулированные теории и проведённые эксперименты.

- Общество, лишенное морали и эмоций («Голова...»)
- Дикое, необразованное, гнилое и испорченное общество, в котором нет морали, ценности, людей: не столько природа, сколько сами люди виноваты в гибели мощнейшего государства («Последний человек из Атлантиды»)
- Алчные люди, идущие на всё ради достижения собственных целей, грязных и неприемлемых («Властелин мира»);
- ...

ЦИВИЛИЗАЦИЯ и ТЕХНОЛОГИИ – спасение, вызов или трагедия?

Гордость научной фантастики – Рэй Брэдбери, или Человек, предсказавший проблемы и трагедии нашего времени

Гитлеровский «новый порядок», использующий достижения технического гения человека для античеловеческих целей, вызвал тревогу за будущее человечества. **Торжество культа Машины** – механической, электронной, бюрократической.

«Марсианские хроники» (1950) «451° по Фаренгейту» (1950)

Опасения по поводу механизированного человеческого будущего, лишённого книги, что привело к потере духовного начала, нравственных ценностей.

Технизированное общество, состоящее из разобщённых и отчуждённых людей, неизбежно порождает тиранию, не оставляет места для человеческого самовыражения.

Рассказ-предупреждение «И грянул гром» (1952): Каждый из нас в ответе перед будущим

Теория Тревиса: если нарушить что-то в Прошлом, если уничтожить самое малое: память траву, убить мышь, это может привести к непоправимым последствиям в Будущем, т.к. изменится весь ход эволюции. Поэтому нельзя сходить с Тропы.

Вина Экельса: в легкомысленном отношении ко всему происходящему, «шутя» целится в птеродактиля. Его легкомыслие и трусость приводят к другим преступлениям: он бросает товарищей в минуту опасности и сходит с Тропы, зная, что это может привести к непоправимым последствиям для всего человечества.

Последствия: снижение уровня развития человечества, победа диктатора

Задача нового времени – создание нового типа человека – СОВЕТСКОГО: слаженный механизм, который бы осилил индустриализацию, необходимую отсталой аграрной стране.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ – спасение, вызов или трагедия?

М.А. Булгаков
«Собачье сердце» (1925) –
продолжение осмысления темы революции

До роковой операции
Шарик верил: *«Ошейник всё равно что портфель...»*

То же самое сделал Преображенский: **создал новый тип человека.** Но его задумка, как и инициатива партии, провалена, потому что **невозможно пойти против природы и упростить человека до механизма: «очеловечивание» Шарикова приводит к трагическим последствиям.**

Забыв об этической стороне любого эксперимента, Преображенский посягает на основные законы эволюции, примеряя на себя роль Бога. Он создает человека своими руками, проводя, по сути, **чудовищный эксперимент.**

К этим, уже
выращенным в хаосе, смуте нового переломного времени «голым гадам» – в лице домкома Швондера, то и дело вползающим в лабораторию проф. Преображенского, -
добавился новый опасный вид – тип разрушителя, существа низкой культуры: он становится в руках Швондера страшной, всё более укрепляющейся силой.

В любом эксперименте важно не нарушать естественного хода вещей настолько, чтобы исключить природу из жизни человека и игнорировать ее законы.

Имел ли профессор Преображенский моральное право на такой эксперимент?

Масштаб трагедии

После операции это неразвитое, дикуватое существо не только обретает портфель, волю к начальствованию, но и вытесняет из жизни, как некогда кошек, всё, что выше, сложнее его разума. В финале повести и сам Швондер уже опасается Шарикова.

Природа и человек

Кампания по ликвидации
«неперспективных
деревень»
(сер. 1970-х годов)

Строительство ГЭС

Молодое поколение — внук Дарьи, Андрей, соседка Клавка. Молодое поколение верит, что в городе найдёт лучшую жизнь, не ценит родной деревни.

Литературный процесс 50-80-х годов. Валентин Распутин «Прощание с Матёрой» (1976)

Глубокая обеспокоенность судьбой
традиционного сельского уклада, который быстро
исчезал под натиском городской культуры.

Матёра – «крестьянская Атлантида», остров, **уходящий на дно рукотворного моря**, обетованная земля, исключительное безгрешное пространство, отделённое многими водами от чуждого, грешного мира.

Жители села помимо своей воли вынуждены оставить родные дома и могилы, переселиться в соседний город... Они тяжело прощаются с родными местами.

Величавые распутинские старухи-праведницы: они живут в особом «времени-пространстве» — времени прощания, тревоги, начертания последних знаков, пророческих заветов.

Есть ли спасение? – надежда...

- *«Сильно большие дела творят, про маленькие забыли, а при больших-то делах совесть, однако что, жалезная, ничем её не укусить».*
- *«Не думалось о жизни прожитой, и небоязно было того, что грядёт; только это, как обморочное, сном-духом чаянное, состояние и представлялось важным, только в нём и хотелось оставаться».*

- **Уцелевший** царственный листвень – «ось мира»;
 - **Хозяин** – добрый дух земли;
 - Старухи-праведницы привечают гонимого везде **Богодула** – странника, юродивого, «Божьего человека»
- ***Юродивый** – презревший суету, богатство, все виды внешнего успеха, умерщвляющий плоть ради причастности ко Христу, искупления вины перед вечностью

ЦИВИЛИЗАЦИЯ и ТЕХНОЛОГИИ – спасение, вызов или трагедия?

Масштабы катастрофы

Катастрофа становится чем-то новым, доселе невиданным, и для мира, и для человека. «За одну ночь мы переместились в другое место истории. Совершили прыжок в новую реальность, и она, эта реальность, оказалась выше не только нашего знания, но и нашего воображения. **Порвалась связь времён... Прошлое вдруг оказалось беспомощным, в нем не на что было опереться**, в вездесущем (как мы верили) архиве человечества не нашлось ключей, чтобы открыть эту дверь. Я не раз слышала в те дни: «таких слов не подберу, чтобы передать то, что я видела и пережила», «никто раньше мне ничего подобного не рассказывал», «ни в одной книжке об этом не читал и в кино не видел».

Книга о величайшей катастрофе современной цивилизации

Светлана Алексиевич «Чернобыльская молитва: хроника будущего» (1987)

Жанр хроники

предупреждение всем людям о том, что ждет мир, если человек будет бездумно относиться к использованию атомной энергии.

ориентирует читателя на документальность, на абсолютную достоверность текста произведения

Светлана Алексиевич – белорусская писательница, лауреат Нобелевской премии по литературе, автор известных книг «У войны не женское лицо», «Цинковые мальчики», «Чернобыльская молитва» и «Время сэконд хэнд», которые являют собой образцы художественно-документальной прозы о жизни позднего СССР и постсоветской эпохи.

«Эта книга не о Чернобыле, а о мире Чернобыля. Как раз о том, о чём нам мало известно. Почти ничего. Пропущенная история, – я бы так ее назвала. Меня интересовало не само событие, а ощущение, чувства людей, прикоснувшихся к неведомому. К тайне.»



Оказавшись безоружным перед лицом происходящего, человек лишается своего «царского достоинства» — он больше не господин природы, и даже не ее слуга, а такая же часть окружающего мира, как вода, земля, дерево ветер. **Он более не творец и не хозяин. Он – объект катастрофы.**

«Мир вокруг нас, раньше податливый и дружелюбный, теперь внушал страх».

3.3. Искусство и человек. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня: литература и кино (2021)

В основе всех успешных экранизаций лежит не только гений режиссера, но и уважение к автору литературного произведения, глубокое понимание его замысла.

Книга	Кино
И.А. Гончаров «Обломов»	«Несколько дней из жизни И.И. Обломова» (1979, реж. Н.С. Михалков)
Л.Н. Толстой «Война и мир»	5 экранизаций культового романа <ul style="list-style-type: none">▪ «Война и мир» (США, 1956, реж. Кинг Видор). <i>Одри Хепберн (Наташа), Брандо Фонда (Пьер) и др.</i>▪ «Война и мир» (СССР, 1965-1967, реж. С. Бондарчук). <i>Л. Савельева (Наташа), В. Тихонов (Андрей Болконский), С. Бондарчук (Пьер Безухов), О. Табаков (Николай Ростов), Ирина Скобцева (Элен Курагина) и др.;</i>▪ «Война и мир» (Великобритания, 1972, реж. Джон Дейвис). <i>Энтони Хопкинс (Пьер);</i>▪ «Война и мир» (Россия, Франция, Германия, Италия, Польша, 2007, реж. Роберт Дорнхельм)▪ «Война и мир» (Великобритания, 2016, реж. Том Харпер).



- ✓ Сравниваем экранизации: насколько удалось режиссёрам воплотить замысел Толстого?
- ✓ Черты героев как отражение меня
- ✓ ...

Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня:

литература и кино

Экранизация произведений А.С. Пушкина

- «Маленькие трагедии» (1979)
- «Борис Годунов» (1986)
- «Пиковая дама» (1982)
- «Дубровский» (1988)

Экранизация произведений А.Н. Островского

- «Гроза» (1933)
- «Лес» (1980)
- «Жестокий романс» (1984)
- («Бесприданница») 1984

Экранизация произведений А.П. Чехова

- «Дядя Ваня», 1970
- «Палата № 6», 2009
- «Чайка», 1970, 2005
- «Вишнёвый сад», 1976

Экранизация произведений М.Ю. Лермонтова

- Герой нашего времени» (1967)
- «Маскарад» (1941)

Экранизация произведений И.С Тургенева

- «Отцы и дети» (1958, 1983)
- «Муму» (1959, 2016)
- «Дворянское гнездо» (1969)
- «Накануне» (1959, 1985)

Экранизация произведений А.И. Куприна

- «Гранатовый браслет» 1964

Экранизация произведений Н.В. Гоголя

- «Шинель», 1926
- «Инкогнито из Петербурга», 1977
- «Мертвые души», 1984
- «Вий», 1967, 2014

Экранизация произведений Л.Н. Толстого

- Детство. Отрочество. Юность», 1973
- «Анна Каренина», 1967, 2017
- «Воскресение», 1960
- «Живой труп», 1968

Экранизация произведений И.А. Бунина

- «Солнечный удар», 2014

Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня:

театр и литература

- ✓ **Д.И. Фонвизин** «Недоросль»
- ✓ **А.С. Грибоедов** «Горе от ума»
- ✓ **А.С. Пушкин** «Маленькие трагедии», «Борис Годунов»
- ✓ **М.Ю. Лермонтов** «Маскарад»
- ✓ **Н.В. Гоголь:**
 - «Женитьба»
 - «Ревизор»
- ✓ **А.Н. Островский:**
 - «Без вины виноватые»
 - «Бесприданница»
 - «Бешеные деньги»
 - «Волки и овцы»
 - «Горячее сердце»
 - «Гроза»
 - «Доходное место»
 - «Лес»
 - «На всякого мудреца довольно простоты»
 - «Не было ни гроша, да вдруг алтын»
 - «Свои люди – сочтёмся»
 - «Таланты и поклонники»
 - ...

- ✓ **А.П. Чехов:**
 - «Вишнёвый сад»
 - «Дядя Ваня»
 - «Чайка»
 - «Три сестры»
 - ...
- ✓ **Л.Н. Толстой** «Плоды просвещения»
- ✓ **М. Горький:**
 - «На дне»
 - «Васса Железнова»
 - «Враги»
 - «Дети солнца»
 - «Мещане»
 - ...

Лучшие театры России:

- Малый театр
- «Ленком»
- МХТ им. Чехова
- Театр на Таганке
- «Современник»
- Театр им. Ермоловой
- Театр им. Маяковского

- МХАТ им. Горького
- Театр им. Евгения Вахтангова
- Московский драмтеатр им. Пушкина
- Театр «Сатирикон»
- Театр на Малой Бронной
- Московский театр Олега Табакова
- Театр наций
- ...

Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня:

литература и музыка

Как правило, в основу либретто для опер и балетов ложатся литературные произведения. Яркость характеров, волнующий сюжет вдохновляют композиторов на создание музыки, которая иногда становится более популярной, чем литературный источник.

Литературное произведение	Опера
▪ Устное народное творчество. «Садко»	▪ Н. Римский-Корсаков «Садко»
▪ «Слово о полку Игореве»	▪ А. Бородин «Князь Игорь»
▪ А.С. Пушкин «Евгений Онегин»	▪ П.И. Чайковский «Евгений Онегин»
✓ «Руслан и Людмила»	✓ М. Глинка «Руслан и Людмила»
✓ «Сказка о царе Салтане»	✓ Н. Римский-Корсаков «Сказка о царе Салтане»
✓ «Золотой петушок»	✓ Н. Римский Корсаков «Золотой петушок»
✓ «Пиковая дама»	✓ П.И. Чайковский «Пиковая дама»
✓ «Борис Годунов»	✓ М.П. Мусоргский «Борис Годунов»
✓ «Каменный гость»	✓ А. Даргомыжский «Каменный гость»
✓ «Метель»	✓ Г. Свиридов «Метель»
✓ «Цыганы»	✓ С.В. Рахманинов «Алеко»



Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня: литература и музыка

Литература в музыке: мировые ОПЕРЫ, в основу которых легли произведения известных писателей

Литературное произведение	Опера
▪ М.Ю. Лермонтов «Демон»	▪ <i>А. Рубинштейн</i> «Демон»
▪ Н.В. Гоголь «Ночь перед Рождеством»	▪ <i>Н. Римский-Корсаков</i> «Ночь перед Рождеством»
	▪ <i>П.И. Чайковский</i> «Черевики»
▪ А.Н. Островский «Снегурочка»	▪ <i>Н. Римский-Корсаков</i> «Снегурочка»
▪ Л.Н. Толстой «Война и мир»	▪ <i>С. Прокофьев</i> «Война и мир»
▪ Н.С. Лесков «Левша»	▪ <i>Р. Щедрин</i> «Левша»
✓ «Очарованный странник»	✓ <i>Р. Щедрин</i> «Очарованный странник»
▪ А. Дюма-мл. «Дама с камелиями»	▪ <i>Джузеппе Верди</i> «Травиата»
▪ У. Шекспир «Отелло»	▪ <i>Джузеппе Верди</i> «Отелло»
▪ П. Мериме «Кармен»	▪ <i>Джорж Бизе</i> «Кармен»
▪ Генрик Герц «Дочь короля Рене»	▪ <i>П.И. Чайковский</i> «Иоланта»
▪ ...	



Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня:

литература и музыка

Литература в музыке: РОМАНСЫ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУССКОЙ КЛАССИКИ



Литературное произведение	Романсы
▪ А.С. Пушкин. Лирика	▪ А.С. Даргомыжский «Я вас любил...»
	▪ М.И. Глинка «Я помню чудное мгновенье...»
	▪ А.А. Алябьев «Зимняя дорога»
▪ М.Ю. Лермонтов. Лирика	▪ А.С. Даргомыжский «Мне грустно», «Тучки небесные...», «И скучно, и грустно...»
	▪ А.Г. Рубинштейн «Горные вершины»
	▪ А. Варламов «Молитва», «Ангел», «Парус»
▪ А.А. Фет. Лирика	▪ А. Варламов «На заре ты её не буди...»
	▪ Н.А. Римский-Корсаков «Шёпот, робкое дыханье...»
	▪ П.И. Чайковский «Я тебе ничего не скажу»
...	...

Вопросы

❑ Сколько абзацев должно быть в сочинении?

Это зависит от того, КАК будет выстроено сочинение в целом, насколько продумано ПОСТРОЕНИЕ основной части сочинения (критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»).

Композиция – это строение сочинения, логическое соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему сочинению как единому целому.

Критерий 3. Композиция и логика рассуждения.

Критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Ученик должен выдержать соотношение между тезисом и доказательством.

Композиционно-логическая структура сочинения



1. **ОДИН абзац основной части:** аргументируя главный тезис, ученик привлекает **одно** произведение литературы, **которым хорошо владеет** (см. требование №1 «Объём итогового сочинения»: не менее 250 слов, рекомендуемый объём – от 350 слов).

В итоге – 3 абзаца всего сочинения.

В критерии №3 НЕТ указания на количество абзацев!

2. **ДВА /ТРИ абзаца основной части:** аргументируя главный тезис, ученик привлекает **два /три** произведения, приводит **несколько** аргументов. В этом случае логично выделение каждого в отдельный абзац. **В итоге – 4-5 абзацев всего сочинения.**

3. **НЕОПРЕДЕЛЁННОЕ количество абзацев:** это зависит от количества микротезисов в **основной части**, которые ученик выдвигает для аргументации главного тезиса на основе одного или нескольких произведений.

Литература

1. www.fipi.ru - сайт ФИПИ

Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/23 учебном году.

Приложение № 1 к письму Рособрнадзора
от 28.10.2022 № 04-411

Литература

- 1. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок [Текст] / Н.В. Беляева. - Москва, Просвещение, 2019.
- 2. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации [Текст] / Н.В. Беляева, Л.В. Новикова, С.А. Зинин, Е.А. Зинина. - М.: Национальное образование, 2020.
- 3. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации [Текст] / Н.В. Беляева, Л.В. Новикова, С.А. Зинин, Е.А. Зинина. - М.: Национальное образование, 2021.
- 4. Богданова, Е.С. Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению [Текст] / Е.С. Богданова // Русский язык в школе. - № 2. - 2020.
- 5. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс [Текст] / Е.Л. Ерохина. - М.: Экзамен, 2021.
-

Пособия для подготовки к сочинению: вспоминаем и систематизируем прочитанное и изученное

Учимся писать сочинение



Учимся писать сочинение



Итоговое сочинение. Тренажёр

Пособие содержит материалы, необходимые для подготовки к итоговому сочинению в выпускном классе:

- сведения об итоговом сочинении;
- обобщение теории;
- подробные методические рекомендации по написанию каждой части сочинения;
- анализ работ;
- практикум.

Пособие предназначено учащимся 10–11 классов, оно может быть использовано как на уроке, так и для самостоятельной работы дома в процессе подготовки к экзамену.

Приказом № 699 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

