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В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе в 2022 году предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавали 199 участников, из них 48 участников выпускники лицеев и гимназий (24, 1% от общего количества участников), 73 участника – выпускники СОШ (36,7 %), 1 участник – обучающийся на дому (0,5%), участников с ограниченными возможностями здоровья в 2022 году не было. В 2022 году наблюдается незначительное уменьшение участников ОГЭ по литературе (на 2 человека). Сравним: в 2018 году – 242 участника, в 2019 году – 201 участник. Количество участников экзамена из числа выпускников лицеев и гимназий снизилось на 7 человек (в 2018 году – 53 участника, в 2019 году– 55 участников); количество участников ОГЭ, среди которых выпускники СОШ, уменьшилось на 1 человека. Сравним: в 2018 году – 94 участника, в 2019 году – 74 участника). Безусловно, это связано с объективными обстоятельствами и объясняется тем, что в течение двух последних лет (2020, 2021 годы) в условиях пандемии COVID-19 выпускники 9-х классов экзамен по выбору не сдавали.

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) в Кировской области по категориям представлена в таблице 1.

Таблица 1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | **2019 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 242 |  | 201 |  | 199 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 53 | 21,90 | 55 | 27,36 | 48 | 24,1 |
| Выпускники СОШ | 94 | 38,84 | 74 | 36,82 | 73 | 36,7 |
| Обучающиеся на дому | 1 | 0,41 |  |  | 1 | 0,5 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  |  |  |  |  |

Анализ результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2022 году демонстрирует в целом положительную динамику по сравнению с предыдущими годами. Количество участников экзамена, сдавших его на отметку «2», снизилось до 1% (2 человека). Сравним: в 2018 году было 2, 48 % (6 человек), в 2019 году –1,99% (4 человека). Увеличилось количество участников, сдавших экзамен на «хорошо» (в 2019 году – 34,33 % (69 человек), в 2022 году – 38, 2 % (76 человек)). Количество участников, сдавших экзамен на «отлично», несколько ниже, чем в 2019 году (в 2019 году – 25,37 % (51 человек), в 2022 год – 23,1 % (46 человек)). Сравнение показателей 2019 и 2022 года: уменьшение процента выпускников, показавших высокие результаты (на отметку «отлично»), демонстрирует тенденцию к усредненному уровню подготовки выпускников – большее количество участников ЕГЭ сдают экзамен на отметку «хорошо».

* + - 1. Динамика результатов ОГЭ по литературе в целом по Кировской области представлена в таблице 2.
1. Таблица 2

| Получили отметку | **2018 г.** | **2019 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 6 | 2,48 | 4 | 1,99 | 2 | 1 |
| «3» | 54 | 22,31 | 77 | 38,31 | 75 | 37,7 |
| «4» | 94 | 38,84 | 69 | 34,33 | 76 | 38,2 |
| «5» | 88 | 36,36 | 51 | 25,37 | 46 | 23,1 |

 В разрезе анализа по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательных организаций большая доля участников ЕГЭ, достигших высоких результатов – «4» и «5» (качество обучения), приходится на лицеи (79, 2 %), гимназии (66,7 %) и ООШ (66,7%); в СОШ составляет только – 46,6 %. Это свидетельствует о сложившейся системе подготовки выпускников в данных образовательных организациях, намерении выпускников продолжать обучение в колледжах и техникумах, современной цифровой образовательной среде. Участие обучающихся в творческих литературных конкурсах различного уровня, Всероссийских конкурсах сочинений и олимпиадах также влияет на общий культурный уровень выпускников, и естественно, на их результаты ОГЭ по предмету.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 3.

Таблица 3

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | ООШ | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
|  | СОШ | 0,0 | 53,4 | 30,1 | 16,4 | 46,6 | 100,0 |
|  | Лицей | 0,0 | 20,8 | 25,0 | 54,2 | 79,2 | 100,0 |
|  | Гимназия | 0,0 | 33,3 | 41,7 | 25,0 | 66,7 | 100,0 |
|  | Интернаты | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Анализируя результаты ОГЭ в разрезе АТЕ региона нужно отметить, что наибольшее количество участников, выбравших предмет «Литература» для сдачи ОГЭ в 2022 году, было г. Кирове (119 человек), г. Котельниче (9 человек), Белохолуницком районе (9 человек), Зуевском районе (8 человек). Результаты ОГЭ по АТЕ региона продемонстрированы в таблице 4.

Таблица 4

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Арбажский муниципальный округ | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
|  | Афанасьевский район | 3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 |
|  | Белохолуницкий район | 7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 |
|  | Богородский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Верхнекамский район | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
|  | Верхошижемский район | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
|  | Вятскополянский район | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 |
|  | Даровской район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Зуевский район | 7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 |
|  | Кикнурский муниципальный округ | 3 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,7 | 0 | 0,0 |
|  | Кильмезский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Кирово-Чепецкий район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Котельничский район | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 |
|  | Кумёнский муниципальный район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Лебяжский муниципальный округ | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Лузский район | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 |
|  | Малмыжский район | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 |
|  | Мурашинский район | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Нагорский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Немский муниципальный округ | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 |
|  | Нолинский район | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
|  | Омутнинский район | 6 | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 |
|  | Опаринский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Оричевский район | 3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 |
|  | Орловский район | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 | 0 | 0,0 |
|  | Пижанский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Подосиновский район | 3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 |
|  | Санчурский район | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Свечинский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Слободской район | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
|  | Советский район | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 |
|  | Сунский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Тужинский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Унинский район | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 |
|  | Уржумский муниципальный округ | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 |
|  | Фалёнский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Шабалинский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Юрьянский район | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 |
|  | Яранский район | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | г.Вятские Поляны | 4 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 |
|  | г.Кирово-Чепецк | 5 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 |
|  | г.Котельнич | 9 | 0 | 0,0 | 3 | 33,3 | 3 | 33,3 | 3 | 33,3 |
|  | г.Слободской | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
|  | г.Киров | 119 | 0 | 0,0 | 52 | 43,7 | 42 | 35,3 | 25 | 21,0 |
|  | ЗАТО Первомайский | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |

* + 1. В 2022 году высокие результаты по предмету имеют следующие образовательные организации: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 48№ г. Кирова, Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский экономико-правовой лицей».

В целом в 2022 году отмечается тенденция к стабилизации образовательного процесса, результаты ОГЭ по предмету «Литература» стали несколько выше по сравнению с 2019 годом. Выпускники справились с выполнением экзаменационной работы по литературе, что объясняется организацией целенаправленной работы в регионе по оказанию адресной помощи образовательным организациям в зависимости от их запросов (проведение курсов повышения квалификации для учителей разных типов ОО, распространением опыта работы успешных педагогов, организацией семинаров, вебинаров для педагогов и обучающихся по сложным вопросам ОГЭ в период подготовки к экзаменам.

По результатам отчета председателя предметной комиссии по литературе представляем анализ выполнения заданий.

В 2022 г. для проведения экзамена по литературе в 9 классе был предложен один вариант КИМ, который был направлен на проверку уровня знаний, сформированности умений и навыков выпускников девятых классов и соответствовал ФГОС ОО по литературе, не противоречил демоверсии, спецификации и кодификатору ОГЭ 2022 года, требованиям, прописанным в спецификации (две части: первая состоит из четырёх заданий (задания 1.1-1.2, 2.1-2.2 и 3.1-3.2 предполагают выбор одного из заданий в каждой группе и задание 4 без варианта выбора; вторая, включающая в себя пять вариантов сочинений), учитывал элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по литературе, прописанные в кодификаторе (фрагмент комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» - п. 4.2 и стихотворение В.А. Жуковского «Море» - 5.2, для сопоставительного анализа выбрано было стихотворение Ф.И. Тютчева «Море и утёс» (произведения нет в кодификаторе, но при отборе лирических стихотворений в КИМ могут быть включены не только стихотворения, названные в кодификаторе, но и другие стихотворения отечественной поэзии)). Во второй части предложены темы сочинений по творчеству А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.П. Чехова, И.А. Бунина и по произведениям литературы второй половины 20 века – п. 5.5, 5.13, 6.10, 7.1, 7.9 и 7.5 соответственно).

В КИМах 2022 года были представлены произведения ХVIII-ХХ веков, существенных отличий в выборе содержания экзаменационного материала от КИМов предыдущих лет нет. Можно отметить, что КИМы 2022 года дают возможность выпускнику выбора заданий как по одному произведению, так и по произведениям авторов разных эпох.

Успешное выполнение заданий требовало от участников ОГЭ знания образной природы словесного искусства (1.1), содержания изученных литературных произведений (1.2), основных фактов жизни и творческого пути А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя (1.3) и основных теоретико-литературных понятий (1.4). Совокупность предложенных в анализируемом варианте КИМ заданий позволяла объективно оценить уровень владения участниками ОГЭ по литературе всеми видами деятельности, изложенными в спецификации 2022 года, такими как: воспринимать и анализировать художественный текст (2.1); выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного (2.2); определять род и жанр литературного произведения (2.3); выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев (2.4); характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств (2.5); сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев (2.6); выявлять авторскую позицию (2.7); выражать своё отношение к прочитанному (2.8); владеть различными видами пересказа (2.9); строить письменные высказывания в связи с изученным произведением (2.10); понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою (2.11); писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения (2.12); использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на необходимую тему с учётом норм русского литературного языка (3.1), определения своего круга чтения и оценки литературных произведений (3.2).

Вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 12 заданий (из которых выпускник обязательно должен выполнить 5 (по уровню сложности: Б – 3; П – 1; В – 1)), что соответствует демоверсии и спецификации 2022 года.

**Часть 1** содержала два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относился к фрагменту драматического произведения (фрагмент комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» - п. 4.2.). Выпускникам необходимо было прочитать предложенный текст произведения и выполнить два задания: одно из заданий 1.1 или 1.2, а также одно из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 предполагали самостоятельно выбрать для анализа фрагмент предложенного произведения.

Второй комплекс заданий относился к анализу стихотворения (стихотворение В.А. Жуковского «Море» - 5.2). Работая с этим заданием, выпускникам необходимо прочитать предложенный текст стихотворения и выполнить два задания: одно из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением. Для сопоставительного анализа выбрано было стихотворение Ф.И. Тютчева «Море и утёс».

 Задание 1.1 (Каковы представления Стародума о службе Отечеству?) и задание 1.2 (Каков смысл иносказания Стародума: «по большой прямой дороге никто почти не ездит, а все объезжают крюком, надеясь доехать поскорее»?) требовали от участников ОГЭ дать развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента драматического произведения с анализом приведённого фрагмента в объёме 3–5 предложений.

Задание 2.1 (Выберите другой фрагмент комедии с участием Правдина. Проанализируйте выбранный фрагмент, выделяя особенности личности героя.) и задание 2.2 (Выберите другой фрагмент комедии, в котором звучит критика нравов современного общества, исходящая от Стародума. Проанализируйте взгляды Стародума, отразившиеся в этом фрагменте.) проверяли умения выбрать другой фрагмент из драматического произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием в объёме 3–5 предложений.

Задание 3.1 (Какие ценности прославляются в стихотворении В.А. Жуковского «Море»?) и задание 3.2 (Какую роль в стихотворении В.А. Жуковского «Море» играет приём олицетворения?) проверяли умения выпускника составлять развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения в объёме 3–5 предложений.

Задание 4 (Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Море» с приведённым ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Море и утёс». Чем различается изображение моря в этих произведениях?) направлено на выявление умений давать развёрнутое сопоставление анализируемого лирического стихотворения с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) в объёме 5–8 предложений.

В своей совокупности вопросы и задания ОГЭ по литературе 1.1 – 1.2, 2.1 – 2.2, 3.1 – 3.2, 4 не должны были вызывать трудностей у выпускников девятых классов, так как содержали традиционные, известные им задания и требовали знания текстов произведений, изученных на уроках, применения при анализе произведений элементарных литературоведческих терминов, а также ученикам необходимо было продемонстрировать умение аргументировать свои суждения текстом произведений.

Задания **части 2** содержали пять тем сочинений, требующих написания развёрнутого письменного рассуждения. Выпускникам необходимо было выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов.

Задания 5.1 (Как в лирике А.С. Пушкина отразилась его верность лицейской дружбе? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)), 5.2 (Тема дружбы и особенности её звучания в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».), 5.3 (Над чем и над кем смеётся А.П. Чехов? (На примере одного-двух произведений по Вашему выбору)), 5.4 (Роль художественной детали в прозе И.А. Бунина. (На примере одного из произведений писателя по Вашему выбору)), 5.5. (Какой предстаёт война в литературе второй половины XX века? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)) проверяли умения осмыслить проблематику и своеобразие художественной формы литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Выпускники, раскрывая тему, должны были показать умение аргументировать свои суждения, ссылаясь на текст художественного произведения; при выполнении всех заданий опираться на авторскую позицию, не искажая её; формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Работа выпускника должна была соответствовать следующим критериям: сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко и многосторонне; текст для аргументации привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки в работе отсутствуют; теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют; сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; речевые ошибки в работе сведены к минимуму.

Тема 5.1. предполагала обращение к лирике А.С. Пушкина, посвящённой лицейским друзьям поэта: Пущину, Дельвигу, Кюхельбекеру. Для анализа можно было выбрать стихотворения «19 октября» (1825 г.), «И.И. Пущину» (1826г.), где глубоко и искренне раскрывается верность Пушкина лицейскому братству.

Тема 5.2. предполагала обращение к роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», логика раскрытия темы подразумевала рассмотрение отношения Печорина с Грушницким, Максимом Максимычем, Вернером и комментарий взглядов Печорина на дружбу, что позволило бы говорить об особенностях звучания этой темы в романе.

Тема 5.3. по творчеству А.П. Чехова, ориентирована на размышления экзаменуемого над проблемами выбранных для анализа произведений. Спектр текстов, к которым могли обратиться участники экзамена для раскрытия предложенной темы, очень широк: «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Смерть чиновника», «Злоумышленник», «Пересолил», «Размазня» и другие. Анализируя мысли и поступки героев чеховских рассказов, выпускники глубоко и многосторонне могли раскрыть тему сочинения, обращая внимание на такие пороки, как чинопочитание, мещанство, трусость, отсутствие чувства собственного достоинства.

Тема 5.4. предполагала широкий выбор произведений И.А. Бунина для работы над ней. Тему можно было раскрыть как на рассказах, указанных в кодификаторе («Косцы», «Танька»), так и на любом другом произведении (например, «Лапти»), по выбору выпускника, главное – помнить, что деталь как выразительная подробность может быть портретной, звуковой, цветовой и обязательно определить её роль в произведении.

Тема 5.5. ориентирована на знание девятиклассниками литературы второй половины XX века. Раскрывая тему жестокости войны, способности человека на войне сохранять человеческое достоинство, умение дружить, быть милосердным, любить в непростой жизненной ситуации, можно было обратиться к произведениям М. Шолохова «Судьба человека», Б. Васильева «А зори здесь тихие...», В. Быкова «Сотников», В. Богомолова «Иван» и другим.

 Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году представлен в таблице 5.

Таблица 5

| **Номер****задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[1]](#footnote-1)** | **Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1.1-1.2 | Д.И. Фонвизин «Недоросль» - п. 4.2; развёрнутые рассуждения: о тематикеи проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпическогопроизведения), его принадлежностик конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно выразительных средств, элементовхудожественной формы и др. | Б   | 75,1 | 21,4 | 61,3 | 84,2 | 92,4 |
| 72,7 | 21,4 | 62 | 77,6 | 91,3 |
| 51,5 | 14,3 | 36 | 53,9 | 79,3 |
| 2.1-2.2 | Д.И. Фонвизин «Недоросль» - п. 4.2. Умения выбрать другой фрагмент изэпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствиис заданием, построить развёрнутоерассуждение с опорой на анализсамостоятельно выбранного фрагментав соответствии с заданием |  Б   | 73,4 | 14,3 | 56,7 | 80,9 | 98,9 |
| 69 | 14,3 | 50,7 | 76,3 | 96,7 |
| 51,5 | 14,3 | 26,7 | 56 | 91,3 |
| 3.1-3.2 | Стихотворение В.А. Жуковского «Море» - 5.2Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствиис заданием, построить развёрнутоерассуждение с опорой на анализсамостоятельно выбранного фрагментав соответствии с заданием | Б   | 71 | 35,7 | 54,7 | 77,6 | 93,5 |
| 68,8 | 42,8 | 50,7 | 75 | 93,5 |
| 51,5 | 14,3 | 37,3 | 52 | 80,4 |
| 4 | Стихотворение В.А. Жуковского «Море» - 5.2 и стихотворение Ф.И. Тютчева «Море и утёс»;сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом,приведённым для сопоставления(нахождение важнейших оснований длясравнения художественных произведенийпо указанному в задании направлениюанализа, построение сравнительнойхарактеристики литературных явлений,построение аргументированного сужденияс приведением убедительных доказательств и формулирование | П   | 75,6 | 42,7 | 63,3 | 78,3 | 97,8 |
| 67,6 | 35,7 | 53 | 68,4 | 96,2 |
| 51,2 | 35,7 | 32,7 | 53,3 | 81,5 |
| 5.1-5.5 | А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, А.П. Чехов, И.А. Бунин и произведения литературы второй половины 20 века – п. 5.5, 5.13, 6.10, 7.1, 7.9 и 7.5 соответственно.Осмысление проблематики и своеобразияхудожественной формы изученноголитературного произведения (произведений),особенностей лирики конкретного поэта всоответствии с указанным в заданиинаправлением анализа | В   | 58,7 | 4,7 | 35,6 | 68 | 90,6 |
| 61,5 | 9,5 | 41,8 | 70,2 | 88,4 |
| 52,4 | 7,1 | 40 | 59,2 | 69,6 |
| 64,9 | 9,5 | 44,4 | 75,9 | 89,9 |
| 44,4 | 0 | 24,7 | 50,7 | 73,9 |
|  | Грамотность (орфография, пунктуация, грамматика)  | Б   | 59 | 35,7 | 45,3 | 64,5 | 77,1 |
| 40,5 | 7,1 | 22,7 | 38,2 | 79,3 |
| 48 | 7,1 | 32 | 49,3 | 79,3 |

Мониторинг результатов выполнения заданий показывает, что с заданиями базового, повышенного и высокого уровней выпускники справляются (средний процент выполнения более 50%): в заданиях 1.1-1.2, 2.1-2.2, 3.1-3.2, 4 средний процент выполнения близок к 70%, а в заданиях 5.1-5.5 – ближе к 60%.

Выпускники 9-х классов испытывают трудности с речевым оформлением работ, поэтому в задании 5.1-5.5 по критерию К5 процент выполнения ниже 50%. Кроме того, необходимо отметить, что средний процент выполнения по критериям ГК2 и ГК3 (пунктуация и грамматика) ниже 50 %.

Для устранения ошибочных ответов в заданиях ОГЭ по литературе необходимо добиваться точного фактического понимания произведения с точки зрения анализа (работа с критическими статьями, которая предотвратит ошибки в понимании произведения, не позволит искажать авторскую позицию, комментировать текст, опираясь только на личностный опыт, сформированный в силу социальной незрелости выпускника на недостаточно широком кругозоре).

Необходимо учить выпускников анализу художественного произведения с опорой на историко-культурный контекст, обращать внимание на правильность написания фамилий, имён как писателей, так и героев созданных ими произведений.

Организацию систематической работы по формированию речевой культуры создания как устного, так и письменного текста на уроках литературы нужно начинать с 5 класса, контролируя грамотное использование лексики самого произведения (например, Стародум не «работал», а «служил»).

Обращать внимание на орфографическую и пунктуационную грамотность в работах обучающихся; особое внимание обратить на способы цитирования и грамотное оформление цитат в письменных ответах обучающихся с точки зрения грамматики и пунктуации.

Самой распространённой ошибкой при цитировании прозаического текста является цитата, никак не введённая в контекст сочинения («Правдин честный человек. «Извините меня, сударыня. Я никогда не читаю писем без позволения тех, к кому они писаны.» Правдин добрый, он защищает слабых»).

Большинство выпускников не знает, как можно цитировать стихотворный текст и правильно оформлять цитату с точки зрения орфографии, пунктуации и грамматики. Неверное оформление цитирования влечёт за собой большое количество ошибок.

С 2022 года в критерии оценивания работ выпускников ОГЭ по литературе вынесена оценка грамматической, орфографической, пунктуационной грамотности. Проверка работ выпускников в соответствии с критериями 2022 года показала, что эти виды грамотности у обучающихся сформированы недостаточно. Следовательно, необходимо обратить особое внимание на формирование этого навыка.

**Выводы и рекомендации**

Результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе в регионе, в целом, можно считать удовлетворительной.

 Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников Кировской области являются:

* знания основных теоретико-литературных понятий;
* понимание образной природы произведений словесного искусства и умение соотносить литературное произведение с определенным родом и жанром;
* владение различными видами пересказа;
* определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру;
* выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения.

Недостаточно сформированными элементами содержания, умениями и видами деятельности у выпускников Кировской области являются:

* умение создавать связный текст на предложенную литературную тему с учётом норм русского литературного языка;
* сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям;
* осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
* самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления;
* фактические ошибки в содержании литературного произведения и ошибки в интерпретации художественных текстов;
* умение анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
* умение раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературного произведения;
* умение определять мотивы поступков героев и сущность конфликта;
* недочеты в соблюдении речевых норм.

Для повышения результатов ОГЭ политературе среди выпускников образовательных организаций г. Кирова и области педагогам необходимо:

1. в системе проводить работу по подготовке школьников к ОГЭ: отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению сравнивать, сопоставлять художественные произведения; учить самостоятельно определять основания для сопоставления художественных произведений, обоснованию выдвигаемых тезисов текстами произведений, умению устанавливать диалог культур при изучении художественных произведений, рассматривать «контекстные» вопросы, выявляющие уровень общей ориентированности обучающихся в литературном процессе (образные и тематические переклички, «сквозные» мотивы и сюжеты, «вечные» образы и т.д.); анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла и современного звучания, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса;
2. формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
3. активно расширять читательский кругозор обучающихся, в том числе за счет знакомства с зарубежной литературой;
4. совершенствовать навыки анализа текста в его родо-жанровой специфике;
5. формировать у обучающихся умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства языка и определять их художественные функции;
6. формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов.

Часть 2 экзамена требует долгосрочной системной учебной подготовки в форме написания сочинения (в объеме не менее 200 слов), предполагающей умения в сжато-обобщенной форме дать аргументированный ответ на заданный вопрос.

Учителям-словесникам необходимо:

1. оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), документами, определяющими структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 года, Открытым банком заданий ОГЭ, методическими рекомендациями на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет (2019–2022 годы), Youtube-каналом Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ОГЭ);
2. использовать в преподавании литературы современные цифровые образовательные технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся,
3. способствовать формированию у обучающихся культуры письменной речи, используя различного рода академические издания справочников по стилистике, академические издания словарей;
4. формировать у обучающихся навыки самостоятельной работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ);
5. организовать индивидуально-дифференцированный подход и психологическую поддержку выпускников в процессе подготовки к ОГЭ по литературе;
6. организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению литературы (разработать дополнительные образовательные программы для углубленного изучения литературы, кружки, факультативы, индивидуальные занятия), практиковать приглашение на занятия ведущих специалистов по предмету, та как методика выполнения экзаменационных заданий по литературе имеет свою специфику;
7. применять в процессе подготовки к ОГЭ по литературе индивидуальные задания для обучающихся с последовательным повышением уровня сложности, работу в группах с разноуровневым составом с последующими взаимопроверкой и обсуждением, разноуровневые задания на всех этапах обучения, включая домашние задания, организацию исследовательской, проектной деятельности с обучающимися;
8. педагогам образовательных организациях, выпускники которых показали низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе по предлагаемой тематике: «Методика формирования единых подходов к оценке результатов обучения по русскому языку и литературе», **«**Повышение качества образовательных результатов по русскому языку и литературе на основе анализа оценочных процедур»;
9. в рамках районных и окружных методических объединений учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты выполнения заданий ОГЭ по литературе в 2022 году, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Литература».
1. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-1)