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В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2022 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавал 471 участник. Результаты ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Результаты за 2018 г. | Результаты за 2019 г. | | Результаты за 2022 г. |
| По концентрической системе (с XX веком) | По линейной системе (до начала XX века) |  |
| 1. | Количество участников | 447 чел. | 436 чел. | 66 чел. | 471 чел. |
| 2. | Сдали ОГЭ | 441 чел. (98,66 %) | 424 чел.  (97,25 %) | 65 чел.  (98,48 %) | 458 чел. (97,24 %) |
| 3. | Не сдали ОГЭ | 6 чел. (1,34%) | 12 чел.  (2,75%) | 1 чел.  (1,52%) | 13 чел. (2,76 %) |
| 4. | Количество участников, получивших максимальный балл | 1 чел. (0,22%) | 1 чел.  (0,23%) | 2 чел.  (3,03%) | 0 |
| 5. | Количество участников, получивших «5» | 103 чел. (23,04%) | 72 чел.  (16,51%) | 17 чел.  (25,76%) | 90 чел. (19,11 %) |

Наблюдается уменьшение количества выпускников, сдающих ОГЭ по истории, в 2022 году. Наблюдается постоянный, хотя и небольшой, рост числа участников ОГЭ из лицеев и гимназий. По количеству участников ОГЭ по районам Кировской области надо отметить те, где достаточно высокий показатель участия по сравнению с другими территориями: Малмыжский район, Слободской район, Унинский район, Уржумский район, Яранский район, г. Вятские Поляны, г. Кирово-Чепецк, г. Котельнич и г. Слободской, г. Киров.

Количество участников, которые сдали ОГЭ по истории в 2022 году, составило 458 человек (97,24 %). Не справились с экзаменом 13 человек (2,76 %). Показали отличные знания по истории 90 участников (19,11 %).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2022 году (по данным ЦОКО) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОАУ Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка, КОГОАУ Кировский физико-математический лицей, МКОУ СОШ с УИОП д. Стулово Слободского района, МБОУ СОШ с УИОП № 61 г. Кирова, КОГОБУ Лицей г. Малмыжа, КОГОАУ Кировский экономико–правовой лицей.

Изменения структуры и содержания КИМ 2022 года в сравнении с 2021 годом отсутствуют. Каждый вариант КИМ состоит из 2-х частей и включает в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с краткими ответами, часть 2 – 7 заданий с развернутыми ответами. В работе 14 заданий базового уровня сложности, 7 – повышенного, 3 – высокого.

**Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания  в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах,  получивших отметку | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей | Б | 73,8 | 17,9 | 62,2 | 89,2 | 98,3 |
| 2 | Определение последовательности и длительности событий | П | 47,3 | 7,1 | 24 | 64 | 85,6 |
| 3 | Объяснение смысла исторических понятий и терминов | Б | 54,5 | 7,1 | 40,1 | 68 | 84,4 |
| 4 | Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей (множественный выбор) | Б | 70,9 | 45,2 | 58,4 | 82,7 | 96,1 |
| 5 | Объяснение смысла исторических понятий и терминов | Б | 64,1 | 14,3 | 50,5 | 73,8 | 98,9 |
| 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Б | 62,7 | 14,3 | 47,4 | 74,4 | 96,7 |
| 7 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | Б | 94,3 | 94,3 | 94,9 | 97,1 | 98,9 |
| 8 | Работа с исторической картой | Б | 49,9 | 11,9 | 34,7 | 57,6 | 88,9 |
| 9 | Работа с исторической картой | П | 35,9 | 7,1 | 18,9 | 44,2 | 76,7 |
| 10 | Работа с исторической картой | П | 85,2 | 23,8 | 78,6 | 91,9 | 98,9 |
| 11 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | П | 77,8 | 45,2 | 66,1 | 90,7 | 98,9 |
| 12 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | Б | 66,3 | 21,4 | 49 | 81,4 | 97,8 |
| 13 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | Б | 60,6 | 42,8 | 50 | 68,3 | 77,2 |
| 14 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | Б | 67,3 | 23,8 | 59,7 | 77,3 | 86,7 |
| 15 | Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г. | Б | 65,9 | 31 | 51,5 | 77,3 | 93,3 |
| 16 | Знание основных дат, этапов, ключевых событий, выдающихся деятелей истории России и мира с древности до 1914 г. | Б | 58,5 | 35,7 | 46,4 | 68 | 80 |
| 17 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | Б | 75,2 | 50 | 69,4 | 82 | 90 |
| 18 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | П | 60,1 | 6 | 48,5 | 73 | 86,1 |
| 19 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | Б | 81,7 | 51,2 | 75,8 | 88,1 | 97,8 |
| 20 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | В | 59,9 | 3,6 | 39,5 | 77,6 | 97,2 |
| 21 | Определение причин и следствий важнейших исторических событий | П | 39,3 | 9,5 | 21,6 | 47,1 | 77,2 |
| 22 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций, статистического материала) при ответе на вопросы, решении задач, сравнение свидетельств разных источников | П | 32,9 | 0 | 10,9 | 40,1 | 92,9 |
| 23 | Выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений | В | 29,7 | 1,2 | 8,7 | 35,1 | 78,9 |
| 24 | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | В | 26,6 | 0,8 | 91,2 | 31,6 | 76,3 |

**По части 1** можно сделать следующие выводы.

В **заданиях 1, 4** обучающиеся успешно соотносят события и даты, знают основные даты и события (более 70%), но в **задании 2**, где необходимо определить последовательность событий, процент выполнения менее 50%. **С заданием 3** – определение смысла понятий и терминов – справились чуть более 50 %, что показывает непонимание исторического текста из-за незнания понятий примерно у половины обучающихся. Выполнение **задания 5** – объяснение смысла исторических понятий – выполнило чуть больше 60%, но тоже показывает сложность работы с понятийным материалом для 40% обучающихся. **Задание 6** (умение группировать понятия, исторические явления по заданному признаку (соотнесение тезисов и фактов)) и **7** (работа со статистической таблицей) требуют логического мышления, с ним справились более 60% выпускников. В **заданиях 8, 9, 10** – работа с картой – 50% обучающихся называют дату события, только треть обучающихся называют имена исторических деятелей, с которыми связаны события, изображенные на карте. 85,2% справились с заданием 10, где необходимо на основе текста определить на карте город, обозначенный цифрой. **Задание 11 –** работа с иллюстративным материалом, нахождение из предложенного, что относится к данной иллюстрации – выполнило почти 78 %. **Задание 12 –** работа со схемой, в которую надо вставить пропуск, – достаточно сложное, его выполнение зависит от содержания схемы, но обучающиеся справились на 66,3%. **Задания 13, 14 –** задания на знание событий культуры, которые вызывают трудности у многих обучающихся. С ним справилось более 60 % участников. **Задания 15, 16, 17** – на знание событий всеобщей истории – облегчены тем, что надо выбрать ответы на вопросы из заданных 4 событий. Обучающиеся справились с заданием более чем на 60%, а с заданием 17 – на 75,2 %, что является достаточно высоким процентом выполнения.

По **части 2** (анализ на основе варианта 14137) можно сделать следующие выводы.

**Задание 18 –** задание, предполагающее атрибуцию исторического источника (текст по восстанию Ивана Болотникова), где необходимо определить век и правителя государства в тот период. Обучающиеся в основном успешно определяют XVII век, а вот с правителем возникает проблема: имя Василия Шуйского пишут немногие. Выполнение задания – 60,1 %.

**Задание 19 –** задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде, где необходимо выбрать ответы на вопросы из текста, найти информацию, что было сделано для поражения восставших и обстоятельства, которые способствовали поражению. В основном с заданием обучающиеся справились (81,7 %). Проявляется сложность в выборе основной информации, хотя работать с текстом на базовом уровне большинство обучающихся умеют.

**Задание 20 –** задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, где нужно назвать 2 восстания, которые проходили в этом же веке. Основная часть обучающихся определяют восстания верно или называют хотя бы одно восстание. Часть обучающиеся пишут восстания XVIII века, в частности, восстание Емельяна Пугачева. Выполнение задания – 59,9 %. Задание высокого уровня, но для детей оказалось не таким сложным.

**Задание 21 –** задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов, где необходимо выбрать причину введения «заповедных лет» из четырех вариантов ответов и дать объяснения. Если причину находят, то объяснение, которое школьники приводят, совершенно недостаточное, иногда примитивное, а у многих оно вообще отсутствует. Задание повышенного уровня, достаточно сложное для обучающихся. Выполнение задания – 39,3 %.

**Задание 22 –** задание на поиск ошибок в тексте по истории России. Выполнила его только третья часть выпускников. Задание с ошибками в родственных связях и форме правления: Анна Иоанновна – сестра Петра I (ошибка), правильный вариант – племянница. Форма правления – республика (ошибка), правильный вариант – абсолютная монархия. Обучающиеся не очень вникают и запоминают родственные связи периода дворцовых переворотов. Задание сравнительно новое, выпускники не имеют еще достаточной практики его выполнения. Ошибки присутствуют и в других вариантах: по восстанию декабристов (Трубецкой – Пестель; народническое движение – декабристское); по войнам (Крымская война – Кавказская война); по руководителю III отделения (Канкрин – Бенкендорф). Обучающимся сложно увидеть ошибку или не хватает знаний для ее исправления.

**Задание 23 –** задание на сравнение исторических событий и явлений. Его выполнило менее трети обучающихся (29,7 %). Задание традиционно сложное для обучающихся. На вопрос нахождения общих черт внутренней политики Петра III и Екатерины II отвечали те обучающиеся, кто знал материал. Многие на этот вопрос не отвечали или приводили положения общего характера. Часто школьники не внимательно читают задание и отвечают не на тот вопрос.

**Задание 24 –** задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты), которое выполнило 26,6 % обучающихся. Задача, где приводится вводная информация необходимо ответить на 3 вопроса. После информации с описанием хода битвы на Калке нужно назвать дату, имя правителя монголов, причину поражения. Задание выполнила только четвертая часть обучающихся. Обучающиеся называют XIII век, мало кто назвал правителя Чингисхана (пишут в основном Батыя), причину поражения называют не в полном объеме или ставят прочерк (пишут об отсутствии единства Русской земли).

**Выводы и рекомендации**

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

1. Разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.).

2. Строго соблюдать освоение содержания школьных программ по истории, не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т. д.

3. Осуществлять метапредметные связи, способствовать формированию общеучебных умений.

4. Обращать серьезное внимание на выполнение заданий при работе с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом, в том числе с использованием различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет.

5. Обучающиеся должны научиться осмысленному чтению и пониманию информации, поэтому должны научиться обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.

6. Больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов.

7. Использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА, примеры которых можно найти на сайте ФИПИ.

8. Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки.

9. Расширять использование элективных курсов и занятий по внеурочной деятельности для расширения кругозора обучающихся по предмету «История».

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

1) анализ результатов ОГЭ на уровне школы и района;

2) тиражирование опыта учителей и ОО, демонстрирующих высокие результаты ОГЭ по истории, методическая помощь ОО с низкими результатами по предмету;

3) совершенствование работы ИРО Кировской области и ЦПКРО г. Кирова с педагогами по повышению квалификации и овладению компетенциями, необходимыми для успешной подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ по истории.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Проводить в выпускных классах контрольные срезы, позволяющие  
   диагностировать уровень усвоения знаний обучающихся по темам (разделам) учебного предмета) и уровень сформированности умений (способов деятельности), выносимых на государственную итоговую аттестацию, сделать самоанализ полученных результатов.
2. Обращать особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.
3. Активно использовать в процессе преподавания мультимедийные технологии для показа обучающимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов и т.д., а также Открытый банк заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ».
4. Ввести дополнительные факультативные занятия для отстающих учеников.