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В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2022 году наблюдается изменение в динамике количества участников, выбравших предмет «Немецкий язык» для прохождения ЕГЭ, по сравнению с 2021 и 2020 гг. В 2022 году в ЕГЭ по немецкому языку приняли участие 12 выпускников, что на 0,23% больше, чем в предыдущие два года.

Экзамен по немецкому языку показывает и гендендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается стабильным: девушек в среднем 75%, а юношей 25% от общего количества участников.

Большинство экзаменуемых были выпускниками общеобразовательных организаций – 12 человек.

1. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Результаты2020 г. | Результаты2021 г. | Результаты2022 г. |
| 1. | Количество участников | 8 чел. | 11 чел. | 12 чел. |
| 2. | Не сдали ЕГЭ | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Количество участников, получивших от 81 балла и выше | 25,00% | 9,09% | 0 |

В 2022 г. в Кировской области количество участников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, имеет тенденции к увеличению (2022 г. – 12 участников, 2021 г. – 11 участников, 2022 г. – 8 участников). Количество участников, которые сдали ЕГЭ по иностранному языку в 2022 г., составило 12 человек (100%).

Наблюдается повышение среднего тестового балла по предмету в текущем периоде на 1,89% по сравнению с прошлым годом.

Доля высокобалльников (81-99) в экзамене по немецкому языку составляет 0%, что ниже по сравнению с 2021 г (9,09%) и 2020 г (25,00%).

В целом уровень подготовки участников ЕГЭ по немецкому языку средний. Требуется дополнительная подготовка к заданиям повышенной сложности, так как они до сих пор вызывают значительные затруднения при выполнении.

**Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

ЕГЭ 2022 г. по немецкому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Таблица 2 Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел работы | Количество заданий | Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла) | Максимальный первичный балл | Тип задания |
| 1 | Аудирование | 9 | 20 | 20 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 9 | 20 | 20 |
| 3 | Грамматика и лексика | 20 | 20 | 20 |
| 4 | Письмо | 2 | 20 | 20 | Задания с развернутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 4 | 20 | 20 |
| Итого | 44 | 100 | 100 |  |

По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы
экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и/или высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: **«Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».**

**Раздел 1** «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

**Раздел 2** «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

**Раздел 3** «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней
сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

**Раздел 4** «Письмо» состоял из 2 заданий (электронное письмо личного характера и развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

**Устная часть** экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней
со свободно конструируемым ответом:

* **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
* **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;
* **задание 3** базового уровня сложности проверяло умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией;
* **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Таблица 3 Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые умения и навыки | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального балла, равного 100 |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ |
| Аудирование |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 6 | 20 |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 1 | 7 |
| Полное понимание прослушанного текста | 7 | 7 |
| Чтение |
| Понимание основного содержания текста | 1 | 7 | 20 |
| Понимание структурно-смысловых связей в тексте | 1 | 6 |
| Полное и точное понимание информации в тексте | 7 | 7 |
| Грамматика и лексика |
| Грамматические навыки | 7 | 7 | 20 |
| Лексико-грамматические навыки | 6 | 6 |
| Лексико-грамматические навыки | 7 | 7 |
| Письмо |
| Электронное письмо личного характера | 1 | 6 | 20 |
| Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта | 1 | 14 |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ |
| Чтение вслух | 1 | 1 | 20 |
| Условный диалог-расспрос | 1 | 4 |
| Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией | 1 | 5 |
| Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | 1 | 10 |

**Жанрово-стилистическая принадлежность текстов,**

**используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»**

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Таблица 4 Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Аудирование | Чтение |
| Базовый | Краткие высказывания информационно-прагматического характера | Краткие тексты информационного и научно-популярного характера |
| Повышенный | Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения | Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты |
| Высокий | Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж | Художественный или публицистический (например, эссе) текст |

**Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Таблица 5 Распределение заданий по уровням сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий  | Количество заданий  | Максимальный первичный балл  | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100  |
| Базовый | 19 | 45 | 45 |
| Повышенный | 9 | 20 | 20 |
| Высокий | 16 | 35 | 35 |
| Итого: | 44 | 100 | 100 |

Таким образом, экзаменационная работа содержит 19 заданий базового уровня, 9 заданий повышенного уровня и 16 заданий высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою
действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ЕГЭ по немецкому языку за 2022, 2021 гг. представлен в таблице 6.

Таблица 6 Средний процент выполнения заданий КИМ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Аудирование** | **Чтение** | **Грамматика и лексика** | **Письмо** | **Говорение** |
| Задания | 1 | 2 | 3-9 | 10 | 11 | 12-18 | 19-25 | 26-31 | 32-38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 |
| Средний % выполнения | 2021 | 54,5 | 48 | 59,7 | 67,5 | 68,1 | 49,5 | 51,9 | 39,3 | 57,1 | 63,6 | 31,5 | 81,8 | 67,2 |  |  |
|  | 2022 | 65 | 85 | 71,51 | 77 | 75 | 42,85 | 51,2 | 68 | 36,7 | 52,6 | 36,2 | 75 | 58 | 32 | 43,3 |

**Анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году**

Таблица 7

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[[1]](#footnote-1) |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **1** | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | **65** | - | 52 | 92 | - |
| **2** | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | **86** | - | 84 | 89 | - |
| **3** | Полное понимание прослушанного текста | В | **92** | - | 88 | 100 | - |
| **4** | В | **25** | - | 0 | 75 | - |
| **5** | В | **67** | - | 50 | 100 | - |
| **6** | В | **83** | - | 88 | 75 | - |
| **7** | В | **67** | - | 62 | 75 | - |
| **8** | В | **92** | - | 88 | 100 | - |
| **9** | В | **75** | - | 62 | 100 | - |
| **10** | Понимание основного содержания текста | Б | **77** | - | 73 | 86 | - |
| **11** | Понимание структурно-смысловых связей | П | **75** | - | 62 | 100 | - |
| **12** | Полное и точное понимание текста | В | **50** | - | 62 | 25 | - |
| **13** | В | **58** | - | 62 | 50 | - |
| **14** | В | **33** | - | 25 | 50 | - |
| **15** | В | **50** | - | 38 | 75 | - |
| **16** | В | **50** | - | 50 | 50 | - |
| **17** | В | **17** | - | 12 | 25 | - |
| **18** | В | **42** | - | 25 | 75 | - |
| **19** | Распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур немецкого языка | Б | **42** | - | 25 | 75 | - |
| **20** | Б | **67** | - | 50 | 100 | - |
| **21** | Б | **25** | - | 12 | 50 | - |
| **22** | Б | **25** | - | 0 | 75 | - |
| **23** | Б | **92** | - | 88 | 100 | - |
| **24** | Б | **58** | - | 38 | 100 | - |
| **25** | Б | **50** | - | 38 | 75 | - |
| **26** | Знание основных способов словообразования и навыки их применения | Б | **83** | - | 75 | 100 | - |
| **27** | Б | **75** | - | 75 | 75 | - |
| **28** | Б | **58** | - | 38 | 100 | - |
| **29** | Б | **67** | - | 62 | 75 | - |
| **30** | Б | **67** | - | 75 | 50 | - |
| **31** | Б | **58** | - | 62 | 50 | - |
| **32** | Употребление в речи изученных лексических единиц (лексическая сочетаемость, синонимия, антонимия) | В | **25** | - | 12 | 50 | - |
| **33** | В | **33** | - | 25 | 50 | - |
| **34** | В | **58** | - | 50 | 75 | - |
| **35** | В | **33** | - | 50 | 0 | - |
| **36** | В | **33** | - | 12 | 75 | - |
| **37** | В | **42** | - | 25 | 75 | - |
| **38** | В | **33** | - | 0 | 100 | - |
| **39K1** | Умение написания электронного письма | Б | **75** | - | 69 | 88 | - |
| **39K2** | Б | **75** | - | 69 | 88 | - |
| **39K3** | Б | **8** | - | 0 | 25 | - |
| **40K1** | Умение писать развёрнутоеписьменное высказываниес элементами рассуждения наоснове таблицы/диаграммы | В | **44** | - | 33 | 67 | - |
| **40K2** | В | **47** | - | 33 | 75 | - |
| **40K3** | В | **28** | - | 25 | 33 | - |
| **40K4** | В | **8** | - | 4 | 17 | - |
| **40K5** | В | **54** | - | 44 | 75 | - |
| **1У** | Умение читать текст вслух | В | **75** | - | 62 | 100 | - |
| **2У** | Умение вести условный диалог-расспрос | В | **58** | - | 53 | 69 | - |
| **3У** | Умение вести диалог-расспрос (отвечать на вопросы интервьюера) | В | **32** | - | 25 | 45 | - |
| **4K1** | Умение выстраивать связноетематическое монологическоевысказывание с элементамирассуждения (обоснование выборафотографий-иллюстрацийк предложенной теме проектнойработы и выражение собственногомнения по теме проекта) | В | **52** | - | 41 | 75 | - |
| **4K2** | В | **61** | - | 50 | 83 | - |
| **4K3** | В | **17** | - | 8 | 33 | - |

В текущем году экзаменуемые наиболее успешно справились с заданиями из раздела «Аудирование». Показатель в этом виде речевой деятельности (73,8%) выше по сравнению с 2021 г (54,1%). Отмечается рост успешности при выполнении заданий из раздела «Чтение» – 64,95%, что на 3,25 % выше показателя 2021 г (61,7%). Повысился процент выполнения из раздела «Грамматика и лексика» - 51,9% (2021 г. – 49,43%). Снизился процент выполнения заданий раздела «Письмо» – 44, 84%. Также снизился процент выполнения заданий устной части. Подобное снижение можно объяснить изменениями в заданиях письменной части и устной части.

На основе анализа представленных данных можно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 – распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур немецкого языка раздела «Грамматика и лексика» – 19 (42%), 21 (25%), 22(25%), с которыми участники справились хуже всего. В этом разделе задания базового уровня дают низкий процент выполнения, например, задания на использование настоящего времени глагола-связки sein, предлогов винительного падежа, на склонение существительных женского рода.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отмечаются в группе от минимального до 60 т.б. в номерах 4 (полное понимание прослушанного текста), 17 (полное и точное понимание текста) раздела «Аудирование», 32, 36, 38 (употребление в речи изученных лексических единиц (лексическая сочетаемость, синонимия, антонимия)) раздела «Грамматика и лексика». Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отмечаются в группе от 61 до 80 т.б. только в номере 35 (употребление в речи изученных лексических единиц (лексическая сочетаемость, синонимия, антонимия) раздела «Грамматика и лексика».

Представленные данные демонстрируют относительно невысокое владение обучающимися рецептивными, а также продуктивными (задания 39К3, 40К3 и 40К4) лексико-грамматическими навыками. Трудности отмечены и в в заданиях раздела «Чтение», предполагающих полное и точное понимание прочитанного текста, где средний процент выполнения не превышает большей частью 50%. В тоже время можно отметить высокую результативность в выполнении всех заданий раздела «Аудирование» и заданий раздела «Чтение», направленных на понимание основного содержания текста и структурно-смысловых связей.

Анализ результатов раздела «Аудирование» показывает, что значительное число испытуемых успешно справляются с этим разделом, причем особенно с заданиями высокого уровня сложности (задание 3-9: полное и точное понимание прослушанного текста – 71,51%). Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе выросла, тем не менее было несколько ошибочных ответов на задания базового и повышенного уровня сложности. Экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании, не вникая в суть сообщения, что зачастую приводит к ошибочному суждению. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней раздела «Чтение» традиционно остаются достаточно высокими для всех групп испытуемых. Следует отметить, что сильная группа участников ЕГЭ успешно справляется с заданиями всех уровней сложности. Слабая группа выпускников в целом справляется с заданием базового и повышенного уровня сложности. В заданиях высокого уровня (задание 12-18) многим не хватает запаса слов и хорошо развитой языковой догадки и когнитивных способностей.

Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из самых сложных.

При выполнении задания 39 («Электронное письмо») большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. Практически все испытуемые соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляло соответствующую завершающую фразу и ставило правильно подпись в конце письма. Следует отметить, что все участники ЕГЭ не выходили за рамки требуемого объема высказывания, что исключило возможность получения так называемого «технического» нуля за содержание. Отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи. Большинство экзаменуемых (75%) смогли представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию и задать необходимые вопросы. Что касается языкового оформления письма, наиболее распространенными ошибками остаются порядок слов в предложении, несогласованность подлежащего и сказуемого, склонение существительных и прилагательных.

Выполняя задание 40 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»), многие обучающиеся все еще неправильно пишут введение. Во вступлении участник экзамена должен написать, что выполняет проектную работу, указать ее тему и/или цель, сообщить, что он нашел статистические данные по теме и собирается их описать. Однако в работах зачастую отсутствует привязка к проектной деятельности и встречается ложная информация о том, что обучающийся сам подготовил данную таблицу или диаграмму. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемый не всегда выражает свое мнение по указанному в задании вопросу, а делает вывод по статистическим данным, что приводит к ошибке при решении коммуникативной задачи.

Что касается организации текста, существует проблема деления текста на абзацы и использования адекватных средств логической связи. Уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией остался практически на том же крайне низком уровне, что и в прошлые годы.

Умения в продуктивных и рецептивных видах речевой деятельности одинаково развиты и сформированы на достаточном уровне. В целом в регионе успешно справились с заданиями: 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: 2022 г. – 85%, 2021 г. – 48,05%), 3-9 (полное и точное понимание прослушанного текста: 2022 г. – 71, 51%, 2021 г. – 59,7%), 10 (понимание основного содержания прочитанного текста: 2022 г. – 77%, 2021 г. – 67,53%), 11 (понимание структурно-смысловых связей в тексте: 2022 г. – 75%, 2021 г. – 68,18%), 26-31 (знание основных способов словообразования и навыки их применения: 2022 г. 68%, 2021 г. 39,3%).

Менее успешно выполнены задания раздела «Письмо»: 39 (умение писать письмо личного характера: 2022 г. - 36,5%, 2021 г. – 57,1%), 40 (умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: 2022 г. – 52,6%).

Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ 2022 г. показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Участники экзамена, набравшие количество баллов от минимального до 60, несколько хуже справляются с заданием 12-18 (полное и точное понимание информации в тексте: 2022 г. - 42,85%, 2021 г. – 49,5%), 32-38 (владение лексико-грамматическими навыками: 2022 г. – 36,7%, 2021 г.- 57,1%).

Основными причинами ряда низких оценок на ЕГЭ являются недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений. Чтобы преодолеть трудности, которые были обнаружены на экзаменах 2022 г. и предыдущих лет, необходимо перестроить процесс обучения иностранному языку в школе, использовать разные современные технологии, больше уделять внимания рефлексии, повышать мотивацию к изучению иностранного языка. На уроке обучающиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в учебную, так и во внеучебную деятельность обучающихся. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок.

Среди причин роста качества выполнения заданий раздела «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» можно считать использование учителями методических рекомендаций на основе, разработанных ФБГНУ «ФИПИ» о совершенствовании преподавания, выступлений членов региональной ПК по проверке ЕГЭ о характере типичных ошибок, допускаемых на экзамене, а также прохождения курсов повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

В 2021-2022 году в целом наблюдается незначительная динамика на повышение среднего балла ЕГЭ по немецкому языку в сравнении с прошлыми годами (2022 г. – 55, 25%, 2021 г. – 53, 36; 2020 г. – 54, 12). Это свидетельствует о систематической работе учителей по выполнению требований критериев и анализу рекомендаций к оцениванию заданий, а также об эффективности мероприятий, рекомендованных для системы образования Кировской области.

Значительный вклад в достижение данного результата вносят проведенные КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с другими учреждениями мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2021 году: мастер-классы, курсы повышения квалификации для учителей-предметников и экспертов региональной предметной комиссии, рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году. Все мероприятия по дорожной карте были реализованы полностью в соответствии с планом.

**Выводы и рекомендации**

В 2021-2022 году в целом наблюдается незначительное повышение среднего балла ЕГЭ по немецкому языку в сравнении с прошлыми годами (2022 г. – 55,25%, 2021 г. – 53, 36; 2020 г. – 54, 12). Это свидетельствует о систематической работе учителей по выполнению требований критериев и анализу рекомендаций к оцениванию заданий, а также об эффективности мероприятий, рекомендованных для системы образования Кировской области. Значительный вклад в достижение данного результата вносят проведенные КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с другими учреждениями мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2021 году: мастер-классы, курсы повышения квалификации для учителей-предметников и экспертов региональной предметной комиссии, рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году. Все мероприятия по дорожной карте были реализованы полностью в соответствии с планом.

 При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих **рекомендаций**:

* следует научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;
* в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;
* аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в текстовом вопросе;
* если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;
* в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, целесообразно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;
* в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;
* давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;
* добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;
* при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания форм, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
* правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;
* в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);
* для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;
* в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;
* в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от обучающихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;
* самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;
* при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;
* при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель с тем, чтобы после прослушивания можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по немецкому языку необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ. В текущем году был успешно апробирован опыт как очных курсов по программе ««Повышение качества образовательных результатов по иностранному языку на основе анализа оценочных процедур», так и дистанционных консультаций для педагогов области разных типов образовательных организаций по сложным вопросам ЕГЭ, таких, как «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование», «Эффективные приемы подготовки к устной части по немецкому языку» и другие.

В рамках районных, окружных методических объединений учителей иностранного языка необходимо анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации по иностранному языку. В качестве самостоятельных тем для обсуждения на конференциях, курсах ПК, консультациях, выступлениях на методических объединениях учителей немецкого языка можно рассмотреть темы: «Обучение смысловую чтению и информационной переработке текста», «Структура и правила написания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы».

Для повышения результатов ЕГЭ по немецкому языку среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Образовательные организации могут также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по немецкому языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ <https://fipi.ru/>.

**Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся немецкому языку в 2022-2023 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022г.**

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий, представленных в таблице 6. В рамках каждого мероприятия (семинары, курсы, конференции и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по немецкому языку.

Таблица 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь2022 г. | Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области») |
| 2 | Ноябрь2022 г. | Языковой тренинг по теме «Межкультурная коммуникация как эффективное средство формирования и развития коммуникативной компетентности» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» |
| 3 | Февраль 2023 г. | Курсы по подготовке председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ПК по немецкому языку) |
| 4 | Февраль 2023 г. | Курсы повышения квалификации «Повышение качества образовательных результатов по иностранному языку на основе анализа оценочных процедур» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» |
| 5 | В течение 2022-2023 уч. года | Семинары «Особенности подготовки выпускников к ГИА-11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с издательствами, разработчиками КИМ (по согласованию)  |
| 6 | В течение 2022-2023 уч. года | Адресные консультации для учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Кировской области по вопросам подготовки выпускников к ГИА  |
| 7 | Февраль - июнь 2023 г. | Всероссийский педагогический конкурс «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Немецкий язык») – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (дистанционно) |
| 8 | Август 2023 г. | Подготовка ежегодных аналитических и методических материалов по результатам ЕГЭ-2023 в Кировской области по немецкому языку – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» |

1. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-1)