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В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2022 году наблюдается изменение в динамике количества участников, выбравших предмет «Английский язык» для прохождения ЕГЭ, по сравнению с 2021 и 2020 гг. В 2022 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 585 выпускников, что на 11,26% больше, чем в предыдущие два года. Количество участников ЕГЭ по английскому языку увеличивается.

Экзамен по английскому языку показывает и гендендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается стабильным: девушек в среднем 72,48%, а юношей 27,52% от общего количества участников.

Большинство экзаменуемых были выпускниками общеобразовательных организаций – 554 человека; 27 человек – выпускники прошлых лет; 4 человека– из учреждений СПО.

Традиционно количество участников ЕГЭ по английскому языку из г. Кирова составляет 70%. Выросло количество участников ЕГЭ из г. Вятские Поляны и г. Слободского с 4,86% до 7,81%. Несколько снизилась доля участников ЕГЭ из г. Кирово-Чепецка, г. Котельнича с 9,54% до 7,69%. Количество выпускников из других АТЕ региона существенно не изменилось, но расширилась география АТЕ Кировской области.

Такое распределение участников связано не только с общим количеством обучающихся в каждом районе, но и наличием образовательных учреждений и педагогических кадров, позволяющих обеспечить подготовку по английскому языку на соответствующем уровне: создать профильные классы, предоставить возможность посещения предметных факультативов и т.д. Такие условия подготовки преимущественно предоставляются лицеями, гимназиями, школами с УИОП, что и получило отражение в статистике типов образовательных организаций, выпускники которых принимают участие в ЕГЭ по английскому языку. Для создания равных условий в подготовке выпускников образовательных организаций разного типа с 2019 г. в области были организованы сетевые профильные классы, в том числе с изучением английского языка. В 2021-2022 учебном году дистанционное обучение в этих классах было организовано для выпускников 11–х классов области, их работа благотворно отразилась на более позитивных итогах ЕГЭ по английскому языку в 2022 году.

1. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в целом по Кировской области представлена в Таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Результаты2020 г. | Результаты2021 г. | Результаты2022 г. |
| 1. | Количество участников | 523 чел. | 557 чел. | 585 чел. |
| 2. | Сдали ЕГЭ | 520 чел.(99, 43 %) | 551 чел.(98, 92 %) | 584 чел.(99, 83 %) |
| 3. | Не сдали ЕГЭ | 3 чел. (0, 57%) | 6 чел. (1, 04%) | 1 чел. (0,17%) |
| 4. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 1 | - |
| 5. | Количество участников, получивших от 81 балла и выше | 170 чел. (32, 50%) | 271 чел.(46, 97%) | 279 чел.(47, 69%) |

В 2022 г. в Кировской области количество участников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, имеет тенденцию к увеличению (2022 г. – 585 участников, 2021 г. – 557 участников). Количество участников, которые сдали ЕГЭ по иностранному языку в 2022 г., составило 584 чел. (99,83%) Не справился с экзаменом 1 чел. (0,17%).

Наблюдается снижение среднего тестового балла по предмету в текущем периоде на 3,69% по сравнению с прошлым годом.

Большее количество выпускников получили баллы в диапазоне 81-99. Их число увеличилось на 1% по сравнению с прошлым годом, а также на 13,15% больше, чем в 2020 году.

При анализе результатов ЕГЭ по иностранному (английскому) языку необходимо отметить высокие результаты, которые продемонстрировали на экзамене выпускники следующих общеобразовательных организаций: КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ «КЭПЛ», КОГОАУ ЛЕН, МБОУ СОШ № 56 г. Кирова, МБОУ СОШ № 51» г. Кирова, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны.

В целом выпускники 2022 года успешно справились с выполнением экзаменационной работы по английскому языку. Такие изменения связаны как с организацией целенаправленной работы в регионе по оказанию адресной помощи ОО в зависимости от их запросов (проведение курсов ПК для учителей разных типов ОУ, распространение прогрессивного опыта работы успешных педагогов, организацию вебинаров для учителей и школьников по сложным вопросам ЕГЭ накануне проведения экзамена и т.д.).

**Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

ЕГЭ 2022 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам представлено в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел работы | Количество заданий | Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла) | Максимальный первичный балл | Тип задания |
| 1 | Аудирование | 9 | 20 | 20 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 9 | 20 | 20 |
| 3 | Грамматика и лексика | 20 | 20 | 20 |
| 4 | Письмо | 2 | 20 | 20 | Задания с развернутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 4 | 20 | 20 |
| Итого | 44 | 100 | 100 |  |

По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы
экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: **«Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».**

**Раздел 1** «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

**Раздел 2** «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

**Раздел 3** «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней
сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

**Раздел 4** «Письмо» состоял из 2 заданий (электронное письмо личного характера и развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

**Устная часть** экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней
со свободно конструируемым ответом:

1) **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) **задание 3** базового уровня сложности проверяло умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией;

4) **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые умения и навыки | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального балла, равного 100 |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ |
| Аудирование |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 6 | 20 |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 1 | 7 |
| Полное понимание прослушанного текста | 7 | 7 |
| Чтение |
| Понимание основного содержания текста | 1 | 7 | 20 |
| Понимание структурно-смысловых связей в тексте | 1 | 6 |
| Полное и точное понимание информации в тексте | 7 | 7 |
| Грамматика и лексика |
| Грамматические навыки | 7 | 7 | 20 |
| Лексико-грамматические навыки | 6 | 6 |
| Лексико-грамматические навыки | 7 | 7 |
| Письмо |
| Электронное письмо личного характера | 1 | 6 | 20 |
| Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта | 1 | 14 |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ |
| Чтение вслух | 1 | 1 | 20 |
| Условный диалог-расспрос | 1 | 4 |
| Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией | 1 | 5 |
| Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)  | 1 | 10 |

**Жанрово-стилистическая принадлежность текстов,**

**используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»**

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Аудирование | Чтение |
| Базовый | Краткие высказывания информационно-прагматического характера | Краткие тексты информационного и научно-популярного характера |
| Повышенный | Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения | Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты |
| Высокий | Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж | Художественный или публицистический (например, развернутое письменное высказывание) текст |

**Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Таблица 6 Распределение заданий по уровням сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий  | Количество заданий  | Максимальный первичный балл  | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100  |
| Базовый | 19 | 45 | 45 |
| Повышенный | 9 | 20 | 20 |
| Высокий | 16 | 35 | 35 |
| Итого: | 44 | 100 | 100 |

Таким образом, экзаменационная работа содержит 19 заданий базового уровня, 9 заданий повышенного уровня и 16 заданий высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою
действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ЕГЭ по английскому языку за 2022, 2021, 2020 гг. представлен в таблице.

Таблица 7 Средний процент выполнения заданий КИМ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Аудирование** | **Чтение** | **Грамматика и лексика** | **Письмо** | **Говорение** |
| Задания | 1 | 2 | 3-9 | 10 | 11 | 12-18 | 19-25 | 26-31 | 32-38 | 39 | 40 | У1 | У2 | У3 | У4 |
| Средний % выполнения | 2020  | 59,4 | 75,6 | 69,7 | 86,8 | 92,8 | 60,9 | 79,5 | 81,2 | 63,1 | 74,8 | 56,8 | 92,3 | 83,3 | - | - |
| 2021 | 92,3 | 80,2 | 70.1 | 91,2 | 81,9 | 59,5 | 75,9 | 81,6 | 68,5 | 76,5 | 57,3 | 75,2 | 76,6 | - | - |
| 2022 | 89 | 89 | 75.2 | 88 | 78 | 67,7 | 80,8 | 73,3 | 55,5 | 82,6 | 73,2 | 74 | 75 | 79 | 67 |

**Анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году**

Таблица 8

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[[1]](#footnote-1) |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| В1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 89 | 33 | 75 | 87 | 96 |
| В2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 89 | 43 | 76 | 86 | 96 |
| В3 | Полное и точное понимание прослушанного текста | В | 91 | 0 | 79 | 90 | 97 |
| В4 | В | 59 | 0 | 41 | 52 | 72 |
| В5 | В | 49 | 100 | 31 | 37 | 64 |
| В6 | В | 67 | 0 | 32 | 61 | 85 |
| В7 | В | 87 | 0 | 79 | 85 | 91 |
| В8 | В | 81 | 0 | 70 | 74 | 90 |
| В9 | В | 93 | 100 | 89 | 87 | 98 |
| В10 | Понимание основного содержания текста | Б | 88 | 57 | 74 | 88 | 94 |
| В11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 78 | 17 | 57 | 72 | 90 |
| В12 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 87 | 0 | 63 | 86 | 97 |
| В13 | В | 79 | 100 | 62 | 76 | 88 |
| В14 | В | 56 | 0 | 33 | 40 | 75 |
| В15 | В | 62 | 0 | 48 | 51 | 75 |
| В16 | В | 80 | 0 | 65 | 77 | 88 |
| В17 | В | 44 | 0 | 23 | 29 | 62 |
| В18 | В | 66 | 0 | 45 | 61 | 76 |
| В19 | Владение грамматическими навыками | Б | 51 | 0 | 10 | 38 | 74 |
| В20 | Б | 96 | 0 | 84 | 98 | 100 |
| В21 | Б | 89 | 0 | 71 | 88 | 97 |
| В22 | Б | 92 | 0 | 67 | 94 | 100 |
| В23 | Б | 81 | 0 | 68 | 77 | 88 |
| В24 | Б | 89 | 0 | 78 | 86 | 96 |
| В25 | Б | 68 | 0 | 31 | 58 | 88 |
| В26 | Владение лексико-грамматическими навыками | Б | 57 | 0 | 28 | 50 | 72 |
| В27 | Б | 72 | 0 | 36 | 69 | 87 |
| В28 | Б | 69 | 0 | 37 | 56 | 91 |
| В29 | Б | 88 | 0 | 68 | 89 | 94 |
| В30 | Б | 90 | 0 | 72 | 88 | 97 |
| В31 | Б | 64 | 0 | 44 | 52 | 80 |
| В32 | Владение лексико-грамматическими навыками | В | 59 | 0 | 27 | 48 | 78 |
| В33 | В | 52 | 0 | 35 | 38 | 68 |
| В34 | В | 38 | 0 | 17 | 35 | 48 |
| В35 | В | 46 | 0 | 21 | 37 | 62 |
| В36 | В | 66 | 0 | 47 | 63 | 76 |
| В37 | В | 78 | 100 | 53 | 73 | 91 |
| В38 | В | 50 | 0 | 19 | 37 | 72 |
| 39K1 | Умение писать электронное письмо личного характера | Б | 88 | 0 | 64 | 90 | 95 |
| 39K2 | Б | 93 | 0 | 75 | 96 | 99 |
| 39K3 | Б | 67 | 0 | 20 | 59 | 90 |
| 40K1 | Умение писать развёрнутоеписьменное высказываниес элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 77 | 0 | 30 | 79 | 94 |
| 40K2 | В | 78 | 0 | 33 | 79 | 94 |
| 40K3 | В | 78 | 0 | 28 | 80 | 96 |
| 40K4 | В | 54 | 0 | 4 | 42 | 80 |
| 40K5 | В | 79 | 0 | 32 | 80 | 95 |
| 1У | Умение читать текст вслух | В | 74 | 0 | 32 | 69 | 93 |
| 2У | Умение вести условный диалог-расспрос | В | 75 | 0 | 40 | 74 | 90 |
| 3У | Умение вести диалог-интервью | В | 79 | 0 | 46 | 79 | 92 |
| 4K1 | Умение выстраивать связноетематическое монологическоевысказывание с элементамирассуждения (обоснование выборафотографий-иллюстрацийк предложенной теме проектнойработы и выражение собственногомнения по теме проекта) | В | 68 | 0 | 19 | 65 | 88 |
| 4K2 | В | 78 | 0 | 29 | 79 | 95 |
| 4K3 | В | 55 | 0 | 9 | 41 | 82 |

В текущем году экзаменуемые наиболее успешно справились с заданиями из раздела «Аудирование». Показатель в этом виде речевой деятельности (78,3%) несколько ниже по сравнению с 2021 г. (80,35%), но выше результатов 2020 г. (69%). Отмечается значительный рост успешности при выполнении заданий из раздела «Письменная речь» - 76,75%, что на 14 % выше показателя 2021 г. и на 11% – 2020 г. Подобный прогресс можно объяснить изменениями в заданиях письменной части. Высоки результаты выполнения заданий устной части – 73,75%, что несколько ниже результатов прошлых лет (2021 г – 76,62%, 2020 г. – 80%). Снизился процент выполнения заданий раздела «Чтение» (на 6%) и «Грамматика и лексика» (на 5%), но по-прежнему остаются достаточно высокими (71,1% и 69,75%).

Содержательный анализ результатов экзамена позволяет выделить 4 группы выпускников с различным уровнем подготовки: 1 группа – выпускники, которые не набрали минимальный балл; 2 группа – выпускники, набравшие от 22 до 60 баллов; 3 группа – выпускники, набравшие от 61 до 80 баллов; 4 группа – выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов.

 Наибольшие проблемы участники первой группы испытывают с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. В разделе «Лексика и грамматика» показывают лишь элементарные знания. Участники этой группы не могут правильно образовать видовременные формы глагола (Present Perfect, Past Simple), неличные формы глагола, степени сравнения прилагательных, а также множественное число существительных (woman – women). В заданиях 26-31 выпускники допускают ошибки при образовании прилагательных, наречий, а также не знают суффиксов образования отглагольных существительных.

Участниками второй группы одинаково хорошо выполняются базовые задания по аудированию и чтению. Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» невысок – 47,7%. Особые трудности у выпускников вызвали задания на образование и использование правильной грамматической формы Present Perfect (10% выполнения), а также образования притяжательной формы местоимения it (31%). Допускаются также ошибки в оперировании с суффиксами: прилагательных -ous (27%), существительных -or (28%) и глаголов -ize (37%). При этом наибольшие проблемы вызывает раздел «Письменная речь». Участники, как правило, выполняют задание базового уровня и неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Устные высказывания не выходят за рамки простых заученных фраз, объем высказываний невелик, отсутствуют средства логической связи.

В группе участников экзамена, набравших 61-80 баллов отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить затруднения при выполнении тех же заданий раздела «Грамматика и лексика», что и в предыдущей группе. высокого уровня сложности (45,28% выполнения). При выполнении заданий раздела «Письменная речь» участники успешно справлялись с решением коммуникативной задачи (84%) и организацией высказывания (87.5%), но испытывали затруднения с использованием соответствующих лексических и грамматических средств (60,3%). В устной речи они выполняют поставленные задачи, но с заданием высокого уровня сложности справляются несколько хуже, отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

Группа высокобалльников (81-100) демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое) владение всеми видами речевой деятельности.

Следует отметить, что подавляющая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с предложенными заданиями, наблюдается тенденция к повышению успешности выполнения задания с развернутым письменным высказыванием.

В текущем году средний процент выполнения заданий базового уровня ниже, чем в предыдущие годы – 77,8%, однако с заданиями повышенного уровня сложности успешно справилось большее количество участников ЕГЭ (2022 г. – 83,5%, 2021 г – 76,9%, 2020 г – 77,2%). Процент выполнения заданий высокого уровня сложности также возрос (2022 г. – 68,6, 2021 - 64%).

Как свидетельствует статистика, раздел «Грамматика и лексика» оказался самым сложным для выполнения участниками экзамена. Средний процент выполнения заданий – 69,75%.

Подавляющее число экзаменуемых (80,85%) успешно справились с заданиями 19-25 на правильное использование и образование грамматических форм глаголов, существительных, прилагательных. Несколько хуже выпускники справились с заданиями 26-31 (словообразование) – 73,3%. Наибольшую трудность вызвали задания высокого уровня сложности 32-38, где требовалось применить лексико-грамматические навыки лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте, чуть больше половины выпускников успешно справились с этими заданиями – 55,6%.

Изменение формата заданий раздела «Письменная речь» способствовало повышению успешности их выполнения, 76,75% успешности в 2022 г. по сравнению с 62,72% в 2021 г.

Традиционно участники экзамена хорошо справились с выполнением задания 39 (82,6%), в котором требовалось написать ответ на электронное письмо личного характера. Главными ошибками по-прежнему остаются неполные или неточные ответы на вопросы, а также неправильные с содержательной или лексико-грамматической точки зрения вопросы другу.

Задание 40 было альтернативным заданием. Эзаменуемым предлагалось выбрать один из предложенных вариантов задания – 40.1 (How people stay healthy in Zetland) или 40/2 (Why people should study geography in Zetland) – и написать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта). Подавляющее большинство участников экзамена выбрали первую тему. 73,2% экзаменуемых справились с заданием, т.е. представили развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме. Анализ работ показывает, что выпускники владеют хорошо развитыми предметными и метапредметными умениями и навыками, а именно понимают информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы и могут описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы. Наибольшую трудность вызвал п.4 план высказывания – выявить проблему в обозначенной сфере и предложить ее решение.

Что касается устной части экзамена, самым сложным для выполнения оказалось задание 44 – задание высокого уровня сложности, где проверялись умения рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, обосновать свой выбор, объяснять свою точку зрения. Это задание сложное с точки зрения и востребованного лексического запаса, и большого диапазона грамматических средств. В нем также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При выполнении задания 44 участники ЕГЭ 2022 г. допускали следующие типичные ошибки:

* давали очень краткие описания фотографий в первом пункте плана;
* не аргументировали, почему эти фотографии соответствуют указанной теме проекта;
* при выделении отличительных характеристик давали только второстепенные детали;
* говорили о положительных и отрицательных сторонах фотографий, а не представленной на них деятельности;
* высказывали свои предпочтения с нарушением коммуникативной задачи (I’d like… вместо I liked);
* не сформулировали вступительную и заключительную фразы;
* допускали в ответе фонетические и лексико-грамматические ошибки.

 Участниками ЕГЭ 2022 г. допускались ошибки в средствах логической связи, в ряде случаев использовались только примитивные средства связи, как правило, «and», «but». Наблюдались разнообразные лексико-грамматические ошибки.

В целом в регионе успешно справились с заданиями: 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: 2022 г. – 89%, 2021 г. – 80,2 %), 3-9 (полное и точное понимание прослушанного текста: 2022 г. – 75,2%, 2021 г. – 70,1 %), 10 (понимание основного содержания текста – 88%). На достаточно высоком уровне сформированы навыки преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задание 19-25 - 2022 г. – 80,8%, 2021 г. – 75,9 %) и образования родственного слова от предложенного опорного слова (задание 39, умение писать письмо личного характера: 2022 г. – 82,6%, 2021 г. – 76,5 %).

Обучающиеся показали хорошее владение произносительными навыками и речевыми умениями, умеют строить письменное и устное высказывание на базовом уровне, демонстрируя владение основными коммуникативными типами речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Однако, участники экзамена, набравшие количество баллов от минимального до 60, несколько хуже справляются с поиском полной и точной информации в текстах для аудирования (задания 3-9) и чтения (задания 12-18). Хуже развиты навыки и умения создания связного текста, письменного или устного высказывания. Трудность представляет построение связного тематического монологического высказывания с выражением аргументации своего отношения, оценки (задание 44).

Основными причинами ряда низких оценок на ЕГЭ являются недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений. Чтобы преодолеть трудности, которые были обнаружены на экзаменах 2022 г. и предыдущих лет, необходимо перестроить процесс обучения иностранному языку в школе, использовать разные современные технологии, больше уделять внимания рефлексии, повышать мотивацию к изучению иностранного языка. На уроке обучающиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в учебную, так и во внеучебную деятельность обучающихся. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок.

Успешность выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня по сравнению с прошлым годом увеличилась. При выполнении таких заданий произошел серьезный рост качества выполнения по сравнению с прошлым годом, особенно в заданиях: 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: 2022 г. – 89%, 2021 г. – 80,2 %, 2020 г. – 75,6%) и 39 (умение писать письмо личного характера: 2022 г. – 82,6%, 2021 г. – 76,5 %, 2020 г. – 74,8%). Значительный рост среднего бала отмечается в задании высокого уровня – 40 (2022 г. – 73,2%, 2021 г. – 57,3 %, 2020 г. – 56,8%).

Среди причин роста качества выполнения указанных заданий можно считать использование учителями региона методических рекомендаций ФБГНУ «ФИПИ», выступления членов региональной ПК на тему характера типичных ошибок, допускаемых на экзамене, а также прохождения курсов повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

**Выводы и рекомендации**

Результаты ЕГЭ по английскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей английского языка, сохранении традиций в преподавании, пристальном внимании к обучающей функции урока, эффективном освоении инноваций в практике преподавания английского языка. При этом педагогам необходимо более тщательно отнестись к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенностями оценивания заданий развернутых ответов.

При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

* научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;
* в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;
* аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращая внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. Следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичным тем, которые использованы в текстовом вопросе;
* если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая второстепенную информацию;
* в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, нужно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;
* в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;
* давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;
* добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Все это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;
* при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания форм, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
* правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;
* в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);
* для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;
* в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;
* в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от обучающихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;
* самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;
* при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;
* при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель, для того чтобы после прослушивания можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по английскому языку необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ. В текущем году был успешно апробирован опыт как очных курсов по программе «Повышение качества образовательных результатов по иностранному языку на основе анализа оценочных процедур», так и дистанционных консультаций для педагогов области разных типов образовательных организаций по сложным вопросам ЕГЭ, таких, как «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование», «Эффективные приемы подготовки к устной части по английскому языку» и другие.

В рамках районных, окружных методических объединений учителей иностранного языка необходимо анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку. В качестве самостоятельных тем для обсуждения на конференциях, курсах ПК, консультациях, выступлениях на методических объединениях учителей английского языка можно рассмотреть темы: «Обучение смысловую чтению и информационной переработке текста», «Структура и правила написания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы». Также предлагается ознакомиться с содержанием видеолекции по темам: «Подготовка к ЕГЭ по английскому языку» – https://www.youtube.com/, «Тренажер для подготовки к ЕГЭ в разделе «Аудирование»» – <https://www.youtube.com/watch?v=_pLIhRnxYEQ&t=78s>.

Для повышения результатов ЕГЭ по английскому языку среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Образовательные организации также могут практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по английскому языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ <https://fipi.ru/>.

**Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся английскому языку в 2022-2023 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.**

На основе рекомендаций планируется проведение мероприятий, приведенных в таблице 9. В рамках каждого мероприятия (семинары, курсы, конференции и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по английскому языку.

Таблица 9

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь 2022 г. | Семинар-практикум «Методические особенности подготовки выпускников к EГЭ по иностранному языку» на базе Кировского областного государственного общеобразовательного автономного учреждения «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением иностранного языка» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» |
| 2 | Октябрь2022 г. | Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Структура и правила написания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» |
| 3 | Ноябрь2022 г. | Языковой тренинг по теме «Межкультурная коммуникация как эффективное средство формирования и развития коммуникативной компетентности» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» |
| 4 | Февраль 2023 г. | Курсы по подготовке председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ПК по английскому языку) |
| 5 | Февраль 2023 г. | Курсы повышения квалификации «Повышение качества образовательных результатов по иностранному языку на основе анализа оценочных процедур» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» |
| 6 | В течение 2022-2023 уч. года | Семинары «Особенности подготовки выпускников к ГИА-11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с издательствами, разработчиками КИМ (по согласованию)  |
| 7 | В течение 2022-2023 уч. года | Адресные консультации для учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Кировской области по вопросам подготовки выпускников к ГИА  |
| 8 | Февраль – июнь 2023 г. | Всероссийский педагогический конкурс «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Английский язык») – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (дистанционно) |
| 9 | Август 2023 г. | Подготовка ежегодных аналитических и методических материалов по результатам ЕГЭ-2023 в Кировской области по английскому языку – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» |

1. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-1)