

Информационно-аналитическая справка о результатах проведения региональной диагностики выявления уровня предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Кировской области в 2021 году

Назначение диагностической работы

Одним из важных направлений деятельности центра непрерывного повышения мастерства является выявление образовательных потребностей и профессиональных дефицитов педагогических работников на основе проведения оценочных процедур. В ноябре-декабре 2021 года для учителей начальных классов, русского языка и литературы, истории, обществознания, математики, информатики, физики, химии, биологии, географии было организовано прохождение в компьютерной форме диагностики, назначение которой – оценить предметные и методические компетенции учителей.

Результаты диагностической работы могут быть использованы для:

- совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- построения индивидуальных образовательных маршрутов при организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование»;
- развития механизмов управления качеством образования, в том числе, путем проведения анализа и мониторинга текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития в части повышения профессионального мастерства педагогических работников и организации методической работы.

Документы, определяющие содержание диагностической работы

Содержание диагностической работы определяется на основе следующих документов:

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

Содержание и структура варианта диагностической работы

Диагностическая работа для выявления уровня предметных и методических компетенций состоит из заданий с выбором ответов и заданий с развернутым ответом. В работе можно выделить 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методика и технология обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Задания для выявления уровня предметных компетенций педагога отражают содержание учебного предмета, проверяемые умения определяются характером конкретных заданий.

Задания для определения уровня методических компетенций нацелены на

- проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии (формулировать планируемые результаты урока, применение предложенного методического приема / приема, направленного на достижение определенного результата обучения, планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

– знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Требуется дать развернутое обоснование использования на уроках предложенных методов обучения;

– понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся;

– оценку предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок;

– анализ результатов ВПР одного класса: требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Помимо заданий для выявления уровня предметных и методических компетенций педагогам предлагалась анкета для анализа своей педагогической деятельности, которая включала в себя следующие разделы:

Предметная компетентность. Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

- подготовка учебного материала разного уровня сложности и/или содержания при проведении уроков для обучающихся разного уровня подготовки в классе / параллели;

- анализ учебного материала с точки зрения современных достижений науки;

- выстраивание внутрипредметных и межпредметных связей;

- изложение явлений, фактов, событий при объяснении нового материала с позиций междисциплинарного подхода (сложно показать всеобщность законов природы, общества, вводить элементы системного видения явлений и объектов и т.п.);

- объяснение обучающимся сложных тем своего предмета;

- решение отдельных заданий ОГЭ;

- решение отдельных заданий ЕГЭ;

- решение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся;

- подготовка дополнительного материала по предмету;

- подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников;

- подготовка обучающихся к турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам;

- подготовка обучающихся к конкурсам исследовательских и проектных работ.

Методическая компетентность. Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

- разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы;

- применение современных образовательных технологий;

- подбор оптимальных методов и приемов на уроке;

- планирование и проведение учебных занятий;

- формулировка результатов конкретного урока: предметных, метапредметных, личностных;

- самостоятельная разработка дидактических и методических материалов;

- организация работы обучающихся по постановке целей и задач урока;

- формулировка вопросов проблемного характера, создание проблемных ситуации в обучении;

- формирование универсальных учебных действий;

- организация самостоятельной групповой работы обучающихся;

- разработка и/или подбор нестандартных заданий для обучающихся;

- организация работы обучающихся на лабораторных и практических занятиях в форме небольшого исследования;

– организация работы обучающихся, в ходе которой они самостоятельно ставят и решают задачи с высокой степенью свободы и ответственности (например, подготовить задание со слабым обучающимся; придумать задания для самостоятельной работы и т. п.);

– осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения учебной дисциплины обучающимися;

– организация само- и взаимоконтроля, само- и взаимооценки обучающихся;

– систематический анализ эффективности учебных занятий, уровня усвоения учебного материала, уровня развития обучающихся;

– обобщение педагогического опыта.

Коммуникативная компетентность Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

– создание рабочей атмосферы на уроке;

– поддержание дисциплины на уроке недирективными методами;

– организация эффективного взаимодействия с обучающимися на уроке;

– организация эффективного взаимодействия с обучающимися во внеурочное время;

– установление отношений сотрудничества с обучающимися;

– организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей урока;

– организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей проектно-исследовательской деятельности;

– организация эффективного взаимодействия с коллегами;

– организация эффективного взаимодействия с родителями (законными представителями);

– владение грамотной устной и письменной речью;

– публичное представление результатов своей работы.

Психолого-педагогическая компетентность. Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

– проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка;

– создание ситуации успеха для каждого ученика;

– развитие у обучающихся познавательной активности;

– формирование гражданской позиции обучающихся, стремления, мотивации к труду;

– формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни;

– разрешение конфликтов оптимальным способом;

– постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.

ИКТ-компетентность. Аспекты деятельности, вызывающие затруднение педагога:

– эффективный поиск информации в разных источниках, в том числе сети интернет;

- критическая оценка информации;
- структурирование информации;
- адаптация информации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;
- подбор цифровых образовательных ресурсов для уроков и внеурочных занятий, воспитательной работы;
- использование готовых программно-методических комплексов (например, ЯКласс, Учи.ру и др.);
- применение цифровых технологий для ведения школьной документации;
- работа с текстовым редактором (редактирование, форматирование документа, вставка и создание рисунков, гиперссылок, таблиц и др.);
- работа с электронными таблицами (вычисления, сортировка, фильтрация, построение диаграмм и графиков и др.);
- создание презентаций (композиция слайдов, гиперссылки, анимация, триггеры и др.);
- применение облачных технологий для организации совместной работы обучающихся;
- применение цифровых сервисов для организации видеоконференцсвязи с обучающимися и родителями;
- применение онлайн-ресурсов для создания дидактических материалов с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- применение цифровых и дистанционных технологий для собственного профессионального развития;
- применение интерактивного оборудования (интерактивные доски, интерактивные панели).

На выполнение работы отводится 180 минут.

Работа размещена в личном кабинете участника диагностики в системе Moodle, для входа в который каждому педагогу на электронный адрес были направлены логин и пароль и инструкция по прохождению диагностики.

Статистический анализ контингента участников диагностики

В региональной диагностике приняли участие 237 педагогов: учителя начальных классов, русского языка и литературы, математики, информатики, истории, обществознания, физики, химии, биологии, географии.

Распределение педагогов по предметам представлено в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Количество участников по предметам

Предмет	Количество участников по предмету	Процент от общего количества
русский язык	58	24%
математика	68	28%
информатика	15	6%
история	26	12%
обществознание	11	5%

география	17	7%
биология	27	12%
химия	15	6%
Итого	237 участников	100%



Диаграмма 1. Количество участников по предметам

Результаты диагностики предметных и методических компетенций

При анализе результатов диагностики были выделены следующие уровни профессиональных (предметных и методических) компетенций:

0-60% верно выполненных заданий – высокий дефицитарный уровень (рекомендуется профессиональное развитие по технологии индивидуального плана),

61-80% верно выполненных заданий – средний дефицитарный уровень (рекомендуется профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации),

81-100% верно выполненных заданий – низкий дефицитарный уровень (рекомендуется профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования).

В таблице 2 представлено распределение уровней предметных компетенций, в таблице 3 – распределение уровня методических компетенций.

Таблица 2. Распределение по дефицитарным уровням

Предмет/уровень	Биология	География	Информатика	История	Математика	Обществознание	Русский язык	Химия
Предметные								
Высокий	4%	0%	13%	31%	15%	9%	12%	27%
Средний	56%	35%	47%	42%	44%	18%	35%	60%
Низкий	41%	65%	40%	27%	41%	73%	53%	13%

Таблица 3. Уровень методических компетенций

Предмет/уровень	Биология	География	Информатика	История	Математика	Обществознание	Русский язык	Химия
Предметные								
Высокий	27%	65%	40%	24%	31%	40%	60%	27%
Средний	54%	24%	27%	44%	27%	0%	26%	53%
Низкий	19%	12%	33%	32%	42%	60%	14%	20%

Ниже данные таблиц 2 и 3 представлены в виде диаграмм (диаграммы 2-7) по каждому предмету.

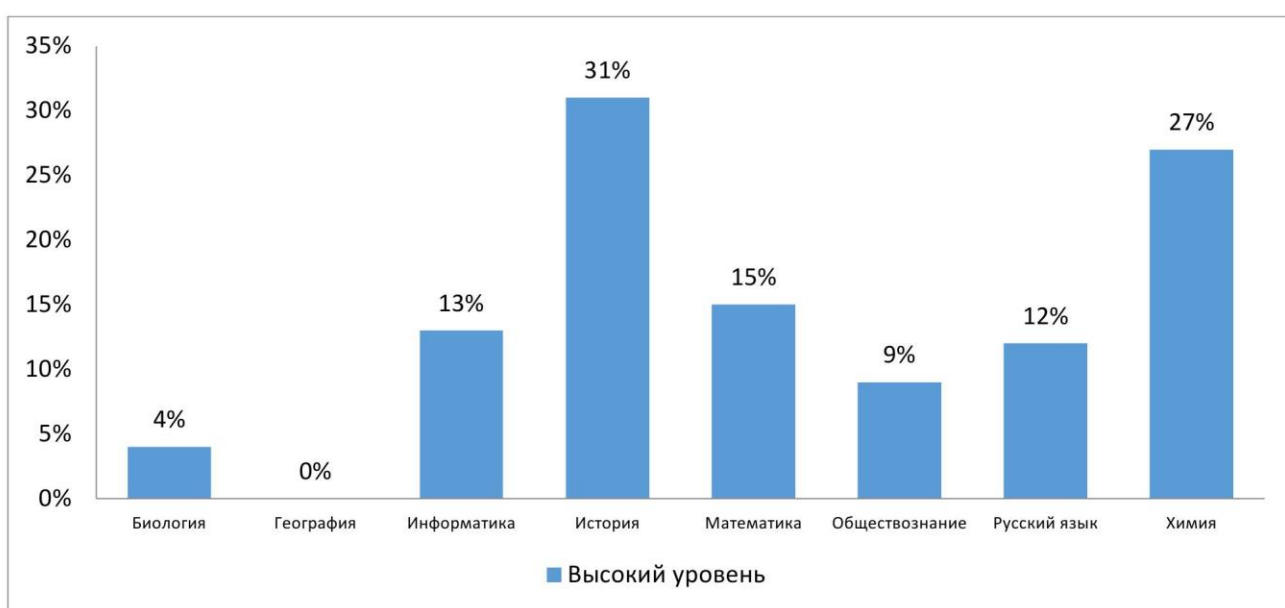


Диаграмма 2. Процент педагогов, имеющих **высокий** дефицитарный уровень (предметные компетенции)

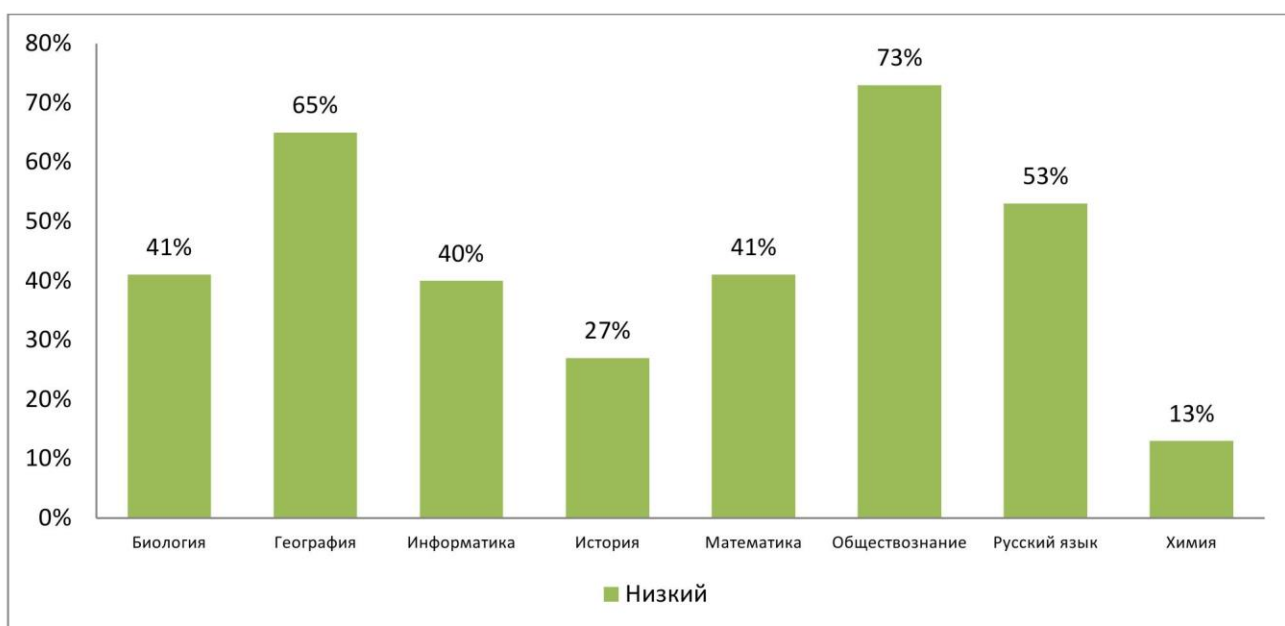


Диаграмма 3. Процент педагогов, имеющих **низкий** дефицитарный уровень (предметные компетенции)

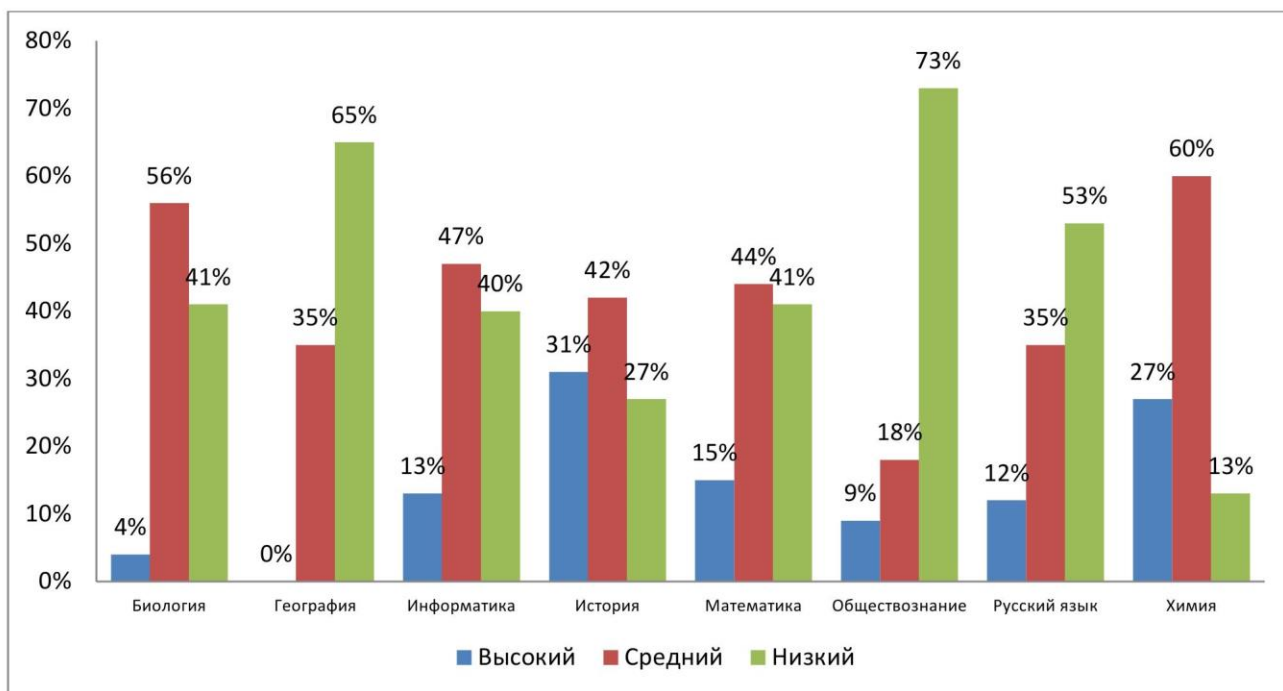


Диаграмма 4. Сравнительная диаграмма (высокий, средний, низкий дефицитарные уровни – предметные компетенции)

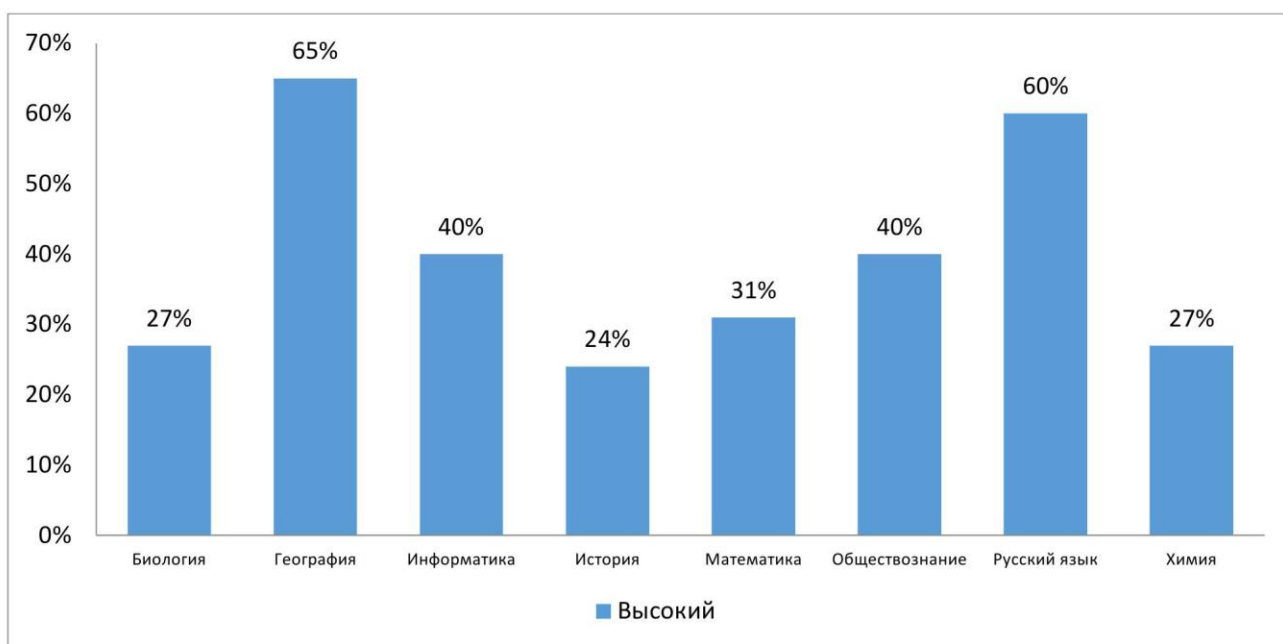


Диаграмма 5. Процент педагогов, имеющих **высокий** дефицитарный уровень (методические компетенции)

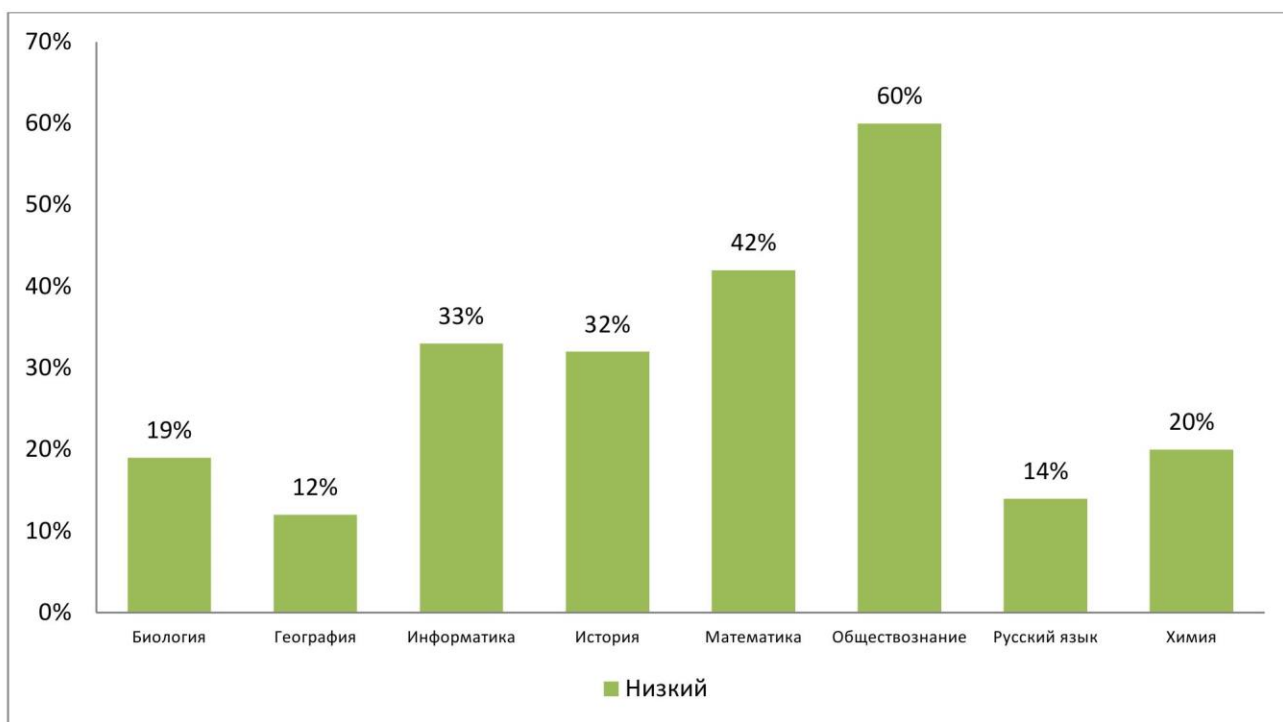


Диаграмма 6. Процент педагогов, имеющих **низкий** дефицитарный уровень (методические компетенции)

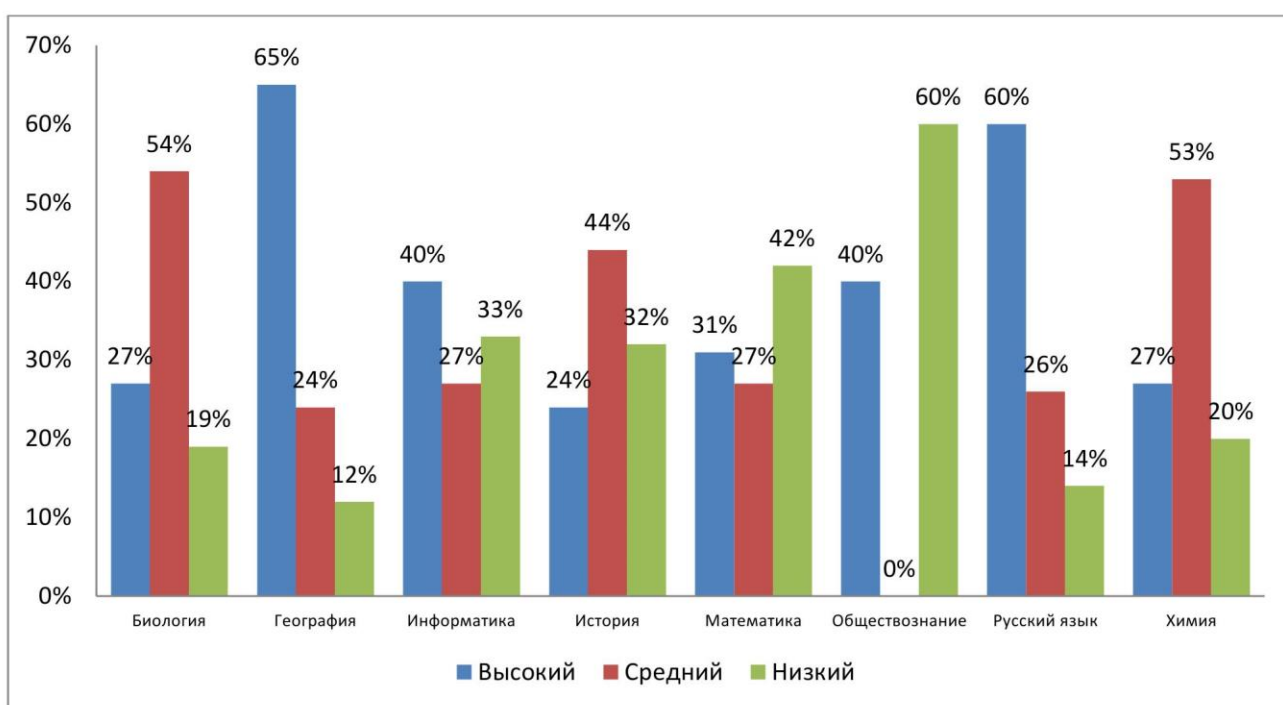


Диаграмма 7. Сравнительная диаграмма (высокий, средний, низкий дефицитарные уровни – методические компетенции)

Выводы

Результаты проведенной диагностики свидетельствуют о том, что у педагогов всех предметов на более высоком уровне сформированы предметные компетенции, на менее высоком – методические.

Наибольший процент участников, показавших высокий уровень предметных компетенций (имеют низкий дефицитарный уровень), отмечается среди учителей географии, русского языка, обществознания, наибольший процент участников с недостаточным уровнем предметных компетенций (высокий дефицитарный уровень) отмечается среди учителей истории, химии, математики.

Наибольший процент участников, показавших высокий уровень методических компетенций (имеют низкий дефицитарный уровень) отмечается также среди учителей географии, русского языка, обществознания, наибольший процент участников с недостаточным уровнем методических компетенций отмечается среди учителей информатики, истории, химии, обществознания.

Результаты самоанализа

Помимо заданий, направленных на выявление уровня предметных и методических компетенций, педагогам были предложены вопросы самоанализа педагогической деятельности методического и психолого-педагогического характера, а также касающиеся ИКТ-компетенций педагогов.

Цветом в таблице выделены профессиональные затруднения, которые испытывают более 30% педагогов ШНОР.

Предметная компетентность. Вызывает затруднение:

1.	подготовка учебного материала разного уровня сложности и/или содержания при проведении уроков для обучающихся разного уровня подготовки в классе / параллели
2.	анализ учебного материала с точки зрения современных достижений науки
3.	выстраивание внутрипредметных и межпредметных связей
4.	изложение явлений, фактов, событий при объяснении нового материала с позиций междисциплинарного подхода
5.	объяснение обучающимся сложных тем своего предмета
6.	решение отдельных заданий ОГЭ
7.	решение отдельных заданий ЕГЭ
8.	решение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся
9.	подготовка дополнительного материала по предмету
10.	подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников
11.	подготовка обучающихся к турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам
12.	подготовка обучающихся к конкурсам исследовательских и проектных работ

Химия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
15,4%	7,7%	15,4%	0,0%	7,7%	0,0%	76,9%	23,1%	7,7%	84,6%	30,8%	30,8%

Обществознание

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
0%	11%	0%	11%	0%	0%	33%	22%	0%	33%	22%	33%

Математика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
7%	22%	7%	13%	5%	5%	45%	10%	0%	67%	27%	48%

История

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
20%	15%	0%	5%	5%	15%	60%	20%	5%	30%	15%	20%

Информатика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
17%	25%	8%	8%	33%	42%	75%	25%	25%	58%	25%	50%

География

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
13%	25%	13%	6%	6%	6%	13%	31%	0%	25%	13%	31%

Биология

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
13%	8%	8%	13%	4%	4%	54%	33%	0%	25%	38%	17%

Методическая компетентность. Вызывает затруднение:

1.	разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы
2.	применение современных образовательных технологий
3.	подбор оптимальных методов и приемов на уроке
4.	планирование и проведение учебных занятий
5.	формулировка результатов конкретного урока: предметных, метапредметных, личностных
6.	самостоятельная разработка дидактических и методических материалов
7.	организация работы обучающихся по постановке целей и задач урока
8.	формулировка вопросов проблемного характера, создание проблемных ситуации в обучении
9.	формирование универсальных учебных действий
10.	организация самостоятельной групповой работы обучающихся
11.	разработка и/или подбор нестандартных заданий для обучающихся
12.	организация работы обучающихся на лабораторных и практических занятиях в форме небольшого исследования
13.	организация работы обучающихся, в ходе которой они самостоятельно ставят и решают задачи с высокой степенью свободы и ответственности
14.	осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения учебной дисциплины обучающимися
15.	организация само- и взаимоконтроля, само- и взаимооценки обучающихся
16.	систематический анализ эффективности учебных занятий, уровня усвоения учебного материала, уровня развития обучающихся
17.	обобщение педагогического опыта

Химия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
15,4%	15,4%	15,4%	0,0%	15,4%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	15,4%	30,8%	15,4%	46,2%	0,0%	15,4%	7,7%	46,2%

Обществознание

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
33%	0%	11%	0%	0%	22%	0%	22%	0%	22%	11%	0%	33%	0%	11%	11%	22%

Математика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
17%	13%	3%	0%	10%	13%	3%	13%	3%	12%	28%	15%	17%	3%	10%	17%	47%

История

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
15%	5%	0%	0%	15%	30%	10%	15%	5%	5%	35%	10%	20%	0%	15%	25%	40%

Информатика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
8%	17%	8%	8%	17%	17%	8%	50%	8%	17%	42%	25%	25%	8%	50%	17%	58%

География

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
0%	6%	0%	0%	0%	13%	6%	0%	0%	13%	38%	19%	44%	0%	13%	13%	31%

Биология

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
4%	17%	4%	0%	21%	17%	0%	8%	8%	8%	38%	25%	25%	0%	8%	25%	21%

Коммуникативная компетентность. Вызывает затруднение:

1.	создание рабочей атмосферы на уроке
2.	поддержание дисциплины на уроке недирективными методами
3.	организация эффективного взаимодействия с обучающимися на уроке
4.	организация эффективного взаимодействия с обучающимися во внеурочное время
5.	установление отношений сотрудничества с обучающимися
6.	организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей урока
7.	организация совместной деятельности обучающихся для достижения целей проектно-исследовательской деятельности
8.	организация эффективного взаимодействия с коллегами
9.	организация эффективного взаимодействия с родителями (законными представителями)
10.	владение грамотной устной и письменной речью
11.	публичное представление результатов своей работы

Химия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
8%	8%	0%	8%	0%	8%	31%	0%	31%	0%	54%

Обществознание

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
0%	11%	0%	11%	0%	0%	33%	0%	11%	0%	44%

Математика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
3%	20%	2%	5%	5%	7%	18%	2%	17%	2%	67%

История

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
0%	15%	0%	15%	0%	0%	15%	15%	10%	5%	45%

Информатика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
17%	17%	8%	33%	17%	8%	33%	25%	42%	17%	67%

География

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
0%	0%	0%	19%	0%	0%	31%	0%	19%	0%	44%

Биология

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
4%	4%	0%	13%	0%	4%	4%	8%	8%	0%	63%

Психолого-педагогическая компетентность. Вызывает затруднение:

1.	проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка
2.	создание ситуации успеха для каждого ученика
3.	развитие у обучающихся познавательной активности
4.	формирование гражданской позиции обучающихся, стремления, мотивации к труду
5.	формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни
6.	разрешение конфликтов оптимальным способом
7.	постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера

Химия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
38%	23%	8%	31%	8%	31%	23%

Обществознание

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
22%	44%	22%	0%	0%	11%	0%

Математика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
27%	12%	15%	22%	2%	17%	40%

История

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
20%	25%	35%	0%	5%	10%	15%

Информатика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
42%	33%	17%	33%	25%	33%	50%

География

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
13%	0%	25%	38%	6%	19%	19%

Биология

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
33%	25%	21%	4%	4%	17%	21%

ИКТ-компетентность. Вызывает затруднение:

1.	эффективный поиск информации в разных источниках, в том числе сети интернет
2.	критическая оценка информации
3.	структурирование информации
4.	адаптация информации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям
5.	подбор цифровых образовательных ресурсов для уроков и внеурочных занятий, воспитательной работы
6.	использование готовых программно-методических комплексов (например, ЯКласс, Учи.ру и др.)
7.	применение цифровых технологий для ведения школьной документации
8.	работа с текстовым редактором (редактирование, форматирование документа, вставка и создание рисунков, гиперссылок, таблиц и др.)
9.	работа с электронными таблицами (вычисления, сортировка, фильтрация, построение диаграмм и графиков и др.)
10.	создание презентаций (композиция слайдов, гиперссылки, анимация, триггеры и др.)
11.	применение цифровых сервисов для организации видеоконференцсвязи с обучающимися и родителями
12.	применение онлайн-ресурсов для создания дидактических материалов с учетом возрастных особенностей обучающихся
13.	применение цифровых и дистанционных технологий для собственного профессионального развития
14.	применение интерактивного оборудования (интерактивные доски, интерактивные панели)

Химия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
8%	0%	0%	15%	0%	23%	8%	8%	38%	8%	38%	38%	0%	8%

Обществознание

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
0%	11%	11%	0%	0%	22%	0%	0%	33%	0%	33%	33%	0%	0%

Математика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
0%	8%	0%	2%	7%	17%	7%	2%	7%	13%	45%	17%	18%	15%

История

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
0%	5%	5%	10%	0%	20%	0%	0%	30%	0%	30%	20%	15%	0%

Информатика

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
8%	25%	25%	33%	25%	17%	25%	0%	0%	8%	17%	8%	25%	8%

География

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
0%	0%	0%	6%	0%	13%	6%	6%	19%	0%	38%	25%	0%	0%

Биология

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
0%	0%	0%	0%	0%	13%	4%	4%	21%	0%	46%	21%	13%	4%

Выводы

Были выявлены следующие затруднения и профессиональные дефициты педагогов:

Учителя **математики** затрудняются в решении отдельных заданий ЕГЭ (45%), подготовке обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников (67%), обобщении педагогического опыта (47%) и публичном представлении результатов деятельности (67%), применении воспитательных технологий (40%).

Учителя **информатики** испытывают достаточно разнообразный спектр профессиональных затруднений: сложности с решением отдельных заданий ОГЭ (33%) и ЕГЭ (75%), в объяснении сложных тем (42%), подготовкой школьников к Всероссийской олимпиаде (58%), организация само- и взаимоконтроля, само- и взаимооценки обучающихся (50%), формулировка вопросов проблемного характера (50%), организации совместной деятельности обучающихся (33%), затруднение вызывает представление результатов своей работы (50%). Это может быть связано с тем, что информатику часто ведут педагоги, не имеющие образования по специальности «информатика», а также с тем, что в среднем стаж работы учителей информатики составляет 13,2 года, в то время как средний стаж педагогов в целом – более 22 лет.

Учителя **истории и обществознания** также испытывают сложности с решением отдельных заданий ЕГЭ (60% и 33%) и подготовкой обучающихся к Всероссийской олимпиаде (33%), применением нестандартных заданий на уроках (35%), представлением результатов своей работы (45%).

Учителя **географии** испытывают сложности при подготовке к конкурсам проектных и исследовательских работ (31%), решение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся (31%), в публичном представлении результатов своей работы (44%). В сфере применения цифровых технологий, сервисов и инструментов затруднения вызывают применение облачных технологий (38%) и интерактивного оборудования.

Учителя **биологии** отмечают сложности в решении отдельных заданий ЕГЭ (54%), решение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся (31%). Затруднения также вызывает обобщение педагогического опыта (33%), публичное представление результатов своей работы (63%). Учителя отмечают сложности в создании ситуации успеха для каждого ученика на занятиях (38%) и в проектировании воспитательных задач, которые бы способствовали развитию обучающихся (33%). В сфере применения цифровых технологий, сервисов и инструментов затруднения вызывают применение цифровых сервисов для организации видеоконференцсвязи с обучающимися и родителями (38%).

Учителя **химии** испытывают сложности при подготовке обучающихся к Всероссийской олимпиаде (84%),,, решение заданий ЕГЭ (76%) работа с электронными таблицами, применение цифровых сервисов для организации видеоконференцсвязи, применение онлайн-ресурсов для создания

дидактических материалов с учетом возрастных особенностей обучающихся (по 33%).

Педагоги не отмечают профессиональные дефициты в вопросах, касающихся применения междисциплинарного подхода, организации групповой работы обучающихся, организация эффективного взаимодействия с обучающимися на уроке, само- и взаимоконтроля, само- и взаимооценки обучающихся, подбора оптимальных методов и приемов на уроке, планирования и проведения учебных занятий, создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины на уроке недирективными методами, развития у обучающихся познавательной активности, формирования гражданской позиции обучающихся, стремления, мотивации к труду, формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни; организации взаимодействия с коллегами, работы с офисными программами.

Рекомендации

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

- обеспечить возможность повышения квалификации в рамках выбранного педагогами муниципальных общеобразовательных организаций индивидуального образовательного маршрута;
- обеспечить контроль деятельности ответственных лиц от муниципалитета за прохождение диагностики.

Руководителям общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты:

- осуществлять контроль выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов в личном кабинете в системе дистанционного обучения Moodle КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»;
- обеспечить возможность повышения квалификации в рамках выбранного педагогом индивидуального образовательного маршрута;
- спланировать и обеспечить прохождение диагностики в 2022 году не менее, чем 10% педагогов общеобразовательной организации.

Педагогам общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты:

- проходить диагностику в сроки, указанные в заявке от общеобразовательных организаций, в том числе повторную диагностику предметных и методических компетенций;
- заполнить личный кабинет в системе дистанционного обучения Moodle КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»;
- спроектировать индивидуальный образовательный маршрут на основе избыточного перечня мероприятий, размещенного в личном кабинете;

– принять участие не менее чем в двух мероприятиях в соответствии с личными профессиональными дефицитами.

Центру непрерывного повышения педагогического мастерства:

- для каждого уровня предметных и методических компетенций сформировать избыточные перечни мероприятий (курсов повышения квалификации и др.) на основе плана мероприятий и плана-проспекта курсовых мероприятий КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» и с учетом планов методических объединений, входящих в состав единой региональной методической службы;
- обновить личные кабинеты педагогов в системе дистанционного обучения Moodle КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» с целью учета достижений педагогов, учета прохождения курсов повышения квалификации, фиксации контрольных точек индивидуального образовательного маршрута;
 - разместить перечни мероприятий в личных кабинетах педагогов;
 - довести информацию до участников диагностики через сообщения в личном кабинете, а также через ответственных лиц в муниципалитетах и государственных областных общеобразовательных организациях;
 - осуществлять тьюторское сопровождение выбранных педагогами в личных кабинетах индивидуальных образовательных маршрутов;
 - провести диагностику предметных и методических компетенций педагогов, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

ПОДГОТОВЛЕНО

Директор ЦНППМ
КОГОАУ ДПО
«ИРО Кировской области»

Г.А. Кобелева

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УМР
КОГОАУ ДПО
«ИРО Кировской области»

В.Е. Сараев

