МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Кировской области»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ИРО Кировской области Н.В. Соколова №5 от 28.10.2021

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

(повышения квалификации)

Развитие исследовательских компетенций педагогических работников образовательных организаций в условиях реализации профессионального стандарта «Педагог»

Разработчик(и) программы: Бартева С.А., КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», нет Даровских И.С., КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», к.п.н.

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Цель реализации программы — совершенствование и (или) получение исследовательских компетенций в условиях реализации профессионального стандарта «Педагог»

1.2. Планируемые результаты обучения:

| Трудовая функция | Трудовое действие | Знать | Уметь | | |
|--|--|--|---|--|--|
| Общепедагогичес кая функция. Обучение | Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями | Современные нормативноправовые основы образования | Применять нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности | | |
| | федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего образования | Пути достижения образовательных результатов в процессе проектной и исследовательской деятельности обучающихся | Организовать проектную и учебно- исследовательскую деятельность обучающихся | | |
| Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования | Формирование общекультурных компетенций и понимания места предмета в общей картине мира | Основные понятия, структуру, содержание и функции исследовательской компетенции учителя | Проектировать самостоятельную исследовательскую деятельность | | |
| Развивающая деятельность | Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка | Систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования | Подбирать диагностические методики, направленные на изучение уровня исследовательских умений обучающихся | | |
| Воспитательная деятельность | Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности | Значение воспитательной функции проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся | Решать воспитательные задачи в процессе проектной и учебноисследовательской деятельности обучающихся | | |

- **1.3. Категория слушателей:** учителя, реализующие общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- 1.4. Форма обучения очно-заочная
- 1.5. Срок освоения программы: 40 ч.

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

| № п/п | EV AV 10 | | | чебных занятий, бных работ | Самостоя- | Формы контроля |
|----------|--|----|----------|---|--------------|------------------------|
| | | | Лекции | Интерактивное (практическое) занятие, час | работа | atific a |
| 1. BING | Входной контроль. Выявление уровня исследовательской компетенции учителя | 2 | , NH | Hitc. Str. Edg. | 2 | Самодиагн остика |
| 2. | Модуль 1. Теоретические вопросы развития исследовательских компетенций учителя | 10 | 5 | 4 | 1 | Тест |
| 1.1 | Государственная политика в области образования | 2 | 1 | HH OHO BERO | | TP ASBITETO |
| 1.2 | Исследовательская компетенция учителя: понятие, содержание, функции | 4 | 2 | 2 | 45 | The Bar Can |
| 1.3. | Мотивационно-целевые и эмоционально-волевые отношения учителя к исследовательской деятельности | 2 | Market 1 | 1 June 197 | Staffith Civ | |
| 1.4. | Теоретико- методологические знания как оценка уровня развития исследовательских компетенций учителя | 2 | | Caraginates S | 1 | Hir Shire |
| 3 | Модуль 2. Самостоятельная исследовательская деятельность учителя | 14 | 5,000 | 7 | 2 | Практичес кая работа |
| 2.1 | Самообразование - один из путей самостоятельного усвоения научных знаний и их творческого применения на практике | 2 | ant. | 2 | ** | STAR . |
| 2.2. | Педагогический эксперимент как метод педагогического исследования | 6 | 2 | 2 | 2 | ⁹⁶ L, |
| 2.3. | Моделирование собственной дидактической системы учителя | 4 | 2 | 2 | er Si | , arthr |
| 2.4. | Результаты педагогического исследования | 2 | 1 | HILL OF GREEK | | TAL SOPRIBLIE |
| 4. | Модуль 3. Исследовательские компетенции учителя в реализации общеобразовательных программ | 13 | 6 | 4 Supplied A Supplied | 3 | Доклад с презентаци ей |

| 6. | Итого | 40 | 16 | 15 | 9 | THE PARTIE LACT |
|-----|---|----|--|-------------|---|--|
| 5. | Итоговая аттестация | 1 | | LITTE AS ON | 1 | Тест |
| 3.4 | Воспитательный аспект проектной и учебно- исследовательской деятельности обучающихся | 4 | A PARTITURE OF THE CONTROL OF THE CO | | 2 | 2 |
| 3.3 | Экспертно-аналитическая деятельность педагога в условиях исследовательской деятельности | 4 | 2 | HILL STORY | T THE CONTROL OF THE | Statisca, |
| 3.2 | Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся | 4 | 2 | 2 | | ************************************** |
| 3.1 | Значение и логика организации исследовательской деятельности обучающихся | | 1 st | N. 0 | HILL THE BENEVE OF | REFERENCE OF THE PROPERTY OF T |

2.2. Рабочая программа

Входной контроль. Выявление уровня исследовательской компетенции учителя (2 часа)

Самостоятельная работа. Самодиагностика, направленная на изучение уровня исследовательской компетенции. Составление индивидуальных профилей. Определение направлений саморазвития на основе результатов исследования:

Оценка исследовательских умений педагога (Рындина Ю.В.);

Методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (Ю.С. Медведева, Т.В. Огородова);

Самооценка методологической культуры учителя (Л. Г. Полякова);

Оценка уровня творческого потенциала личности (В.И. Андреев);

Опросник «Стиль мышления» (Р.Харрисон, Р.Брэмсон, адаптация А. Алексеева);

Методика «Способности педагога к творческому саморазвитию» (И.В. Никишина).

Модуль 1. Теоретические вопросы развития исследовательских компетенций учителя

1.1. Государственная политика в области образования (лекция – 1 ч., интерактивное занятие – 1 ч.)

Лекция. Нормативные документы, определяющие приоритетные направления развития образования в Российской Федерации и регионе. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее - профессиональный стандарт «Педагог») и Национальная система учительского роста: потенциал для стимулирования педагога в достижении качества профессиональной

деятельности, формирования интеллектуальной собственности. Система защиты интеллектуальной собственности педагога.

Интерактивное занятие. Определение взаимосвязи нормативных документов в области образования и исследовательской деятельности учителя. Место исследовательская деятельность в профессиональном стандарте «Педагог».

1.2. Исследовательская компетенция учителя: понятие, содержание, функции (лекция – 2 ч., интерактивное занятие – 2 ч.)

Лекция. Тенденции социокультурного развития, задающие новые целевые ориентиры в образовании и новые требования к профессиональной деятельности учителя. Понятие исследовательской компетенции учителя. Исследовательская компетентность как составляющая профессиональной компетентности и условие профессионального роста учителя. Функции исследовательской деятельности учителя: информационная, аналитическая, проектировочная, конструктивная, прогностическая, управленческая, коммуникативная, личностная рефлексивная. Уровни учителя (базовый, эмпирический, исследовательских компетенций продуктивный, конструктивный). Проявление и развитие исследовательской различных сферах профессионально-педагогической компетенции обобщение и учителя (анализ, деятельности освоение передового распространение педагогического опыта; И внедрение передового педагогического опыта и научных разработок в практику; развитие педагогического мастерства и творчества учителя; инновационных процессов в образовании). Этапы развития исследовательской деятельности учителя. эффективного Инновационная среда школы как pecypc развития исследовательских компетенций учителя.

Интерактивное занятие. Рефлексивный анализ учебного занятия, сопоставление решений в выборе способов деятельности в русле системно-деятельностного подхода, выявление несоответствий, формулировка проблем и вариантов их решения.

1.3. Мотивационно-целевые и эмоционально-волевые отношения учителя к исследовательской деятельности (лекция – 1 ч., интерактивное занятие – 1 ч.)

Лекция. Основные группы мотивов, детерминирующих исследовательскую деятельность учителей: внешние стимулы; мотивы самоутверждения; профессиональные мотивы; мотивы личностной самореализации. Совокупность мотивов и ценностей включения учителя в исследовательскую деятельность. Особенности развития эмоциональноволевой сферы как важный показатель субъектной исследовательской позиции учителя. Участие педагога в работе научных сообществ.

Интерактивное занятие. Тренинг по развитию эмоционально-волевой сферы учителя.

1.4. Теоретико-методологические знания как оценка уровня развития исследовательских компетенций учителя (лекция — 1 ч., самостоятельная работа — 1 ч.)

Лекция. Фундаментальные понятия в структуре методологического и научного знания: проблема, гипотеза, модель, метод, факт, процесс, понятие, закон, теория, принцип, система и др. Основы системного подхода и системного анализа, логики, проблем взаимодействия и интеграции наук. Обоснование и описание практики образования в понятийнотерминологической системе педагогики. Исследовательский тип мышления учителя. Инновационная педагогика.

Самостоятельная работа. Составление глоссария (словаря специализированных терминов и их определений) по теме дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации).

Модуль 2. Самостоятельная исследовательская деятельность учителя

2.1. Самообразование - один из путей самостоятельного усвоения научных знаний и их творческого применения на практике (интерактивное занятие – 2 ч.)

Значение самообразования Интерактивное занятие. компетенций педагога. Формы самообразования. исследовательских Технология организации самообразования. Как сформулировать тему, цель, самообразования. ожидаемые результаты Как актуальность темы самообразования. Алгоритм разработки педагогического проекта по самообразованию, чек-листа, плана работы над индивидуальной методической темой по самообразованию. Применение самообразования в практической деятельности.

2.2. Педагогический эксперимент как метод педагогического исследования (лекция -2 ч., интерактивное занятие -2 ч., самостоятельная работа -2 ч.)

Лекция. Роль педагогического эксперимента обновлении образовательного процесса и образовательных программ, повышении качества образования. Понятие педагогического эксперимента. Источники педагогического эксперимента. Условия для организации и проведения формирующий педагогического эксперимента. Констатирующий эксперименты. педагогического педагогический Этапы проведения эксперимента. Разработка плана мероприятий по решению проблем в сфере образования с учетом современных инструментов и возможностей. Результаты педагогического эксперимента как основа для создания научных текстов, публичного представления на научно-методических мероприятиях, разработки предложений по результатам исследования.

Интерактивное занятие. Круглый стол «Анализ проблем и определение путей повышения качества образования в общеобразовательной организации». Разработка педагогом этапов педагогического исследования по одной из проблем, определенных в ходе круглого стола.

Самостоятельная работа. Разработка цели, задач, плана работы по этапам исследования, ожидаемых результатов исследования. Обоснование актуальности темы исследования. Подбор диагностических методик для измерения результатов исследования.

2.3. Моделирование собственной дидактической системы учителя (лекция – 2 ч., интерактивное занятие – 2 ч.)

Понятие Лекция. «дидактическая система», ee отличительные особенности. Дидактическая система учителя как результат инновационной Структура дидактической системы: деятельности. цели дидактические принципы, дидактические условия, а также содержание обучения, методы, дидактические средства обучения и формы организации совместного труда обучающегося и учителя (В.И. Андреев). Описание дидактической системы учителя. Условия успешного моделирования дидактической системы учителя.

Интерактивное занятие (работа в группах). Анализ компонентов дидактической системы учителя – участника профессионального конкурса, выявление и анализ их взаимосвязей, выявление недостающих (с точки зрения представителей группы) элементов дидактической системы, несоответствий и противоречий между требованиями к результатам образования (предметным, личностным, метапредметным) и недостаточным обеспечением механизмов достижения этих результатов.

2.4. Результаты педагогического исследования (лекция - 1 час, интерактивное занятие – 1 ч.)

Лекция. Формы представления результатов педагогического исследования. Требования к аналитическому отчету. Требования к подготовке статьи по итогам педагогического исследования. Требования к разработке методических рекомендаций. Правила публичной презентации процесса и результатов проведенного исследования.

Интерактивное занятие. Анализ статьи педагога, подготовленной по итогам педагогического исследования, в соответствии с требованиями.

Модуль 3. Исследовательские компетенции учителя в реализации общеобразовательных программ

3.1. Значение и логика организации исследовательской деятельности обучающихся (лекция – 1 ч.).

Лекция. Подготовка кадров к реализации Программы «Россия – 2035». Рост значения интеллектуальной собственности в условиях экономики

знания и национальной технологической инициативы (НТИ). Освоение сущности теоретической модели научно-практического образования (НПО) в области интеграции проектной, учебно-исследовательской деятельности обучающихся и развития детского научно-технического творчества. Взаимосвязь НТИ и НПО: социальная ответственность педагога.

3.2. Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся (лекция – 2 ч., интерактивное занятие – 2 ч.)

Лекция. Требования к учителю, реализующему исследовательский подход в обучении. «Проектная» и «исследовательская деятельность» учащихся: общие черты и различия. Принципиальное отличие учебно-исследовательской деятельности от научного исследования. Особенности учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся на разных уровнях образования. Система учебно-исследовательских задач, способствующих развитию исследовательской компетентности обучающихся. Формы реализации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Планируемые результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности. Как представить результаты проектной и учебно-исследовательской деятельности. Основные исследовательские умения и навыки выпускника основной школы. Научное общество обучающихся. Сетевой проект.

Интерактивное занятие. Анализ структуры исследовательской и проектной работы педагога и обучающихся (общее и различное).

3.3. Экспертно-аналитическая деятельность педагога в условиях исследовательской деятельности (лекция - 2 ч., интерактивное занятие – 1 ч., самостоятельная работа - 1 ч.)

Лекция. Достижения науки в области диагностики развития личности обучающихся. Познавательные, коммуникативные, регулятивные, личностные УУД.

Исследования в области метапредметных и личностных результатов освоения обучающимися образовательной программы основного и дополнительного общего образования. Фонд диагностических методик, применяемых в процессе учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования. Аналитические материалы по результатам диагностики.

Интерактивное занятие. Определение основных направлений и целей оценочной деятельности, ориентированных на управление качеством образования. На примере одной диагностической методики отработка умений описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки.

Самостоятельная работа. Подбор диагностических методик, направленных на изучение уровня исследовательских умений обучающихся.

3.4. Воспитательный аспект проектной и учебноисследовательской деятельности обучающихся (лекция -1 ч., интерактивное занятие -1 ч., самостоятельная работа -2 ч.).

Лекция. Воспитательная функция проектной и учебноисследовательской деятельности обучающихся. Создание условий для формирования у обучающихся основ культуры проектной и учебноисследовательской деятельности. Создание условий для развития навыков разработки, реализации предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностной и (или) социально значимой проблемы и общественной презентации результатов исследования.

Формирование нравственно-этических качеств личности обучающихся в процессе проектной и учебно-исследовательской деятельности (качества, выражающие отношение к научному труду; качества, выражающие отношение к другим людям; качества, выражающие отношение к самому себе).

Развитие деловых качеств, обучающихся (лидер, исполнитель), навыков общения и культуры речи, организация взаимодействия обучающихся в коллективе.

Интерактивное занятие. Коммуникативный игровой тренинг.

Самостоятельная работа. Самоанализ педагогической деятельности по сопровождению проектной или учебно-исследовательской деятельности обучающихся с позиции решения воспитательных задач (на примере одного конкретного проекта обучающегося), подготовка доклада по определенным критериям и мультимедийной презентации к нему.

Итоговая аттестация. Итоговая аттестация осуществляется по совокупности результатов всех видов контроля, предусмотренных программой, а также предусматривает итоговое тестирование.

РАЗДЕЛ 3. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Входной контроль

Форма: самодиагностика, направленная на изучение уровня исследовательской компетенции по следующим методикам:

Оценка исследовательских умений педагога (Рындина Ю.В.);

Методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (Ю.С. Медведева, Т.В. Огородова);

Самооценка методологической культуры учителя (Л. Г. Полякова);

Оценка уровня творческого потенциала личности (В.И. Андреев);

Опросник «Стиль мышления» (Р.Харрисон, Р.Брэмсон, адаптация А. Алексеева);

Методика «Способности педагога к творческому саморазвитию» (И.В. Никишина).

Описание, требования к выполнению: педагоги проходят комплексную самодиагностику, выявляют профессиональные дефициты, после полученных результатов выстраивают индивидуальные профили и определяют направления саморазвития.

Критерии оценивания: оценка и обработка результатов осуществляется в соответствии с каждой методикой.

Примеры заданий:

Самооценка методологической культуры учителя (Л. Г. Полякова)

Тест позволяет на основе самооценки знаний, умений и личностных качеств отрефлексировать и определить актуальный уровень методологической культуры учителя.

Ответы оцениваются по 9-балльной шкале степени выраженности соответствующих знаний, умений и личностных качеств. Все оценки относительны, но тест позволяет задуматься и сделать соответствующие выводы каждому испытуемому.

Инструкция. Мысленно представьте себе высший (9 баллов) уровень развития соответствующего качества и очень низкий (1 балл), затем найдите себе место на 9-балльной шкале и обведите выбранный балл самооценки кружком.

Бланк к исследованию «Самооценка методологической культуры учителя»

| Вопрос теста | Шкала оценок |
|--|---------------------------|
| 1. В какой степени вы испытываете потребности в | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| области обучения или воспитания что-то исследовать, реформировать? | |
| 2. Если у вас возникла блестящая педагогическая идея, | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| то в какой степени вы способны, предварительно | THAT'S BUT OFF |
| теоретически ее обосновав, экспериментально | HHC, Obl. Berg |
| проверить? | t _W . |
| 3. В какой степени вы способны четко сформулировать | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| суть исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, | Hilling. Hill |
| рабочую гипотезу, задачи исследования, спланировать | o. O DESCRIPTION |
| эксперимент? | THE SOLE OF THE OFFICE |
| 4. В какой степени вы владеете такими методами | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| педагогического исследования, как моделирование | 44. |
| педагогических процессов, анкетирование, | · CHA |
| тестирование? | Spirit Ch |
| 5. Как высоко вы оцениваете свое умение разработать | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |

| самостоятельную анкету, тест? | THE STORY OF |
|---|---------------------------|
| 6. В какой степени в процессе и при обработке | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| результатов педагогического эксперимента вы | 4 |
| способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику? | 312 |
| 7. Участвовали вы ранее в организации какого-либо | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| педагогического эксперимента, и какова была ваша | TY'T PARAMETER |
| активность, ответственность, степень участия? | HELDE SECTOR |
| 8. Способны ли вы назвать основные | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| методологические принципы педагогического | .5 |
| исследования, а главное, в какой степени вы способны | 64 74 P |
| их применять? | Spire Hit |
| 9. Способны ли вы и в какой степени. обобщив | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| результаты педагогического эксперимента, написать | THE SOUND FOR |
| статью, выступить на научном семинаре или | WHICH IS BEEN |
| конференции? | th _s |
| 10. Как высоко вы оцениваете свои умения и | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| способности вести научные дискуссии, отстаивать | September 1 |
| свою точку зрения по какому-либо спорному | LAL BORNER |
| методологическому вопросу, педагогической | P. B. B. C. C. |
| проблеме? | Me THE REAL |

Ответив на вопросы, определите, пожалуйста, общий уровень вашей методологической культуры по предлагаемой шкале:

| Сумма баллов | Уровни | | |
|--------------|--------------------|--|--|
| 10-18 | Очень низкий | | |
| 19-27 | Низкий | | |
| 28-36 | Ниже среднего | | |
| 37-45 | Чуть ниже среднего | | |
| 46-54 | Средний | | |
| 55-63 | Чуть выше среднего | | |
| 64-72 | Выше среднего | | |
| 73-81 | Высокий | | |
| 82-90 | Очень высокий | | |

Количество попыток: 1

Промежуточная аттестация

Модуль 1. Теоретические вопросы развития исследовательских компетенций учителя

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению: диагностическое тестирование включает 10 тестовых заданий с выбором одного или нескольких верных

ответов. Тестовые задания размещены в системе дистанционного обучения КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области». Тестирование проводится с автоматической проверкой.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если количество правильных ответов от 6 и более (более 60 % от общего количества вопросов).

Примеры заданий:

- 1. Исследовательские компетенции учителя это
- А) Интегральные профессионально-личностные характеристики, определяющие требования к способностям учителя реализовывать функции исследовательской деятельности: информационную, аналитическую, прогностическую, проектировочную, конструктивную, управленческую, коммуникативную, личностную и рефлексивную
- Б) Профессиональные качества личности педагога, позволяющие наиболее эффективно и адекватно осуществлять процессы обучения и воспитания школьников через выход в рефлексию, что способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, направляет процесс профессионального самосовершенствования
- В) Качества личности, которые проявляются в способности и готовности к деятельности, позволяющей успешно решать педагогические задачи на основе владения педагогом необходимой суммой знаний, умений, навыков и опыта
- Г) Единство теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности
- 2. Что определяет Профессиональный стандарт педагога?
- А) Деятельность общеобразовательной организации
- Б) Основные требования к квалификации педагога
- В) Общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование
- Г) Выполнение требований ФГОС
- 3. Системный подход это
- А) Подход, при котором любая система (объект) рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь
- Б) Организация и управление педагогом деятельностью ребенка при решении им специально организованных учебных задач разной сложности и проблематики, развивающие разные виды компетентностей ребенка и самого ребенка как личность
- В) Совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов

- Г) Реализация принципа интеграции в любом компоненте педагогического процесса, обеспечивает целостность и системность педагогического процесса
- 4. Виды мотивов исследовательской деятельности учителя:
- А) Внешние стимулы
- Б) Мотивы внешнего самоутверждения
- В) Профессиональные мотивы
- Г) Мотивы личностной самореализации

Количество попыток: 3

Модуль 2. Самостоятельная исследовательская деятельность учителя

Форма: практическая работа

Описание, требования к выполнению: слушатели проектируют педагогическое исследование, определяя тему, проблему, цель, задачи, этапы, план работы, ожидаемые результаты исследования, а также обосновывают актуальность темы исследования, подбирают диагностические методики для измерения результатов исследования.

Критерии оценивания:

| № π/π « | Критерии | Оценка | | | | |
|-------------------|---|---|--|--|--|--|
| 1. | Определена проблема (противоречие) | 0- нет 1- да | | | | |
| 2. | Обоснована необходимость решения заявленной проблемы (противоречия) | 0– нет 1– да | | | | |
| 3. | Цель направлена на решение проблемы (противоречия) | 0- нет 1- да | | | | |
| 4. | Задачи раскрывают заявленную цель | 0- нет 1- да | | | | |
| 5. | Описание деятельности на каждом этапе исследования | 0 — отсутствует 1 — присутствует | | | | |
| 6. | Логика и последовательность действий, в рамках исследования | 0 — отсутствуют 1 — присутствуют отдельные элемент 2 — присутствуют полностью | | | | |
| 7. | Формулировка результатов исследования | 0 – отсутствует 1 – присутствует не в полной мере 2 – присутствует полностью | | | | |
| 8. | Соотнесение темы исследования с | 0 – отсутствует 1 – соотносится не в полной мере | | | | |

| | приоритетами государственной политики в сфере образования | 2 – соотносится полностью |
|-----|--|---|
| 9. | Логическая связь между целью, задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами исследования | 0 – отсутствует 1 – присутствуют отдельные элементы 2 – полностью соответствует |
| 10. | Итоговое количество баллов | 18 баллов |

Задание считается выполненным, если слушатель набирает 11 баллов (от 60 % от общего количества) и более.

Количество попыток: 2

Модуль 3. Исследовательские компетенции учителя в реализации общеобразовательных программ

Форма: доклад с презентацией

Описание, требования к выполнению: слушатели готовят выступление с презентацией из опыта работы по сопровождению проектной или учебно-исследовательской деятельности обучающихся (на примере одного конкретного проекта), где раскрывают, какие воспитательные задачи решали и какой результат получили. Регламент выступления – до 5 минут.

Критерии оценивания:

Логичность, композиция выступления;

Мастерство публичного выступления (умение за ограниченное время раскрыть тему; композиция речи (насколько структура речи удобна для восприятия аудиторией); грамотность речи (соблюдение норм русского языка); богатство, красота речи (достаточный словарный запас, умение извлечь из памяти нужное слово в нужный момент); соответствие речи целям/аудитории/ситуации, понятность; дикция, темп (скорость речи, то время, за которое произносится текст), интонация (логические акценты, повышение и понижение тона, паузы); внешний вид, поза, жесты, мимика, контакт с аудиторией);

Аргументированность, убедительность в представлении способов организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся;

Аргументированность, убедительность в представлении способов решения воспитательных задач;

Целесообразность применения диагностических методик, направленных на изучение уровня исследовательских умений, обучающихся (если не применялись, то какие можно было использовать – опора на самостоятельные работы);

Качество мультимедийной презентации;

Краткость, точность, аргументированность ответа. 0 баллов - не соответствует критерию

- 1 баллов частично соответствует критерию
- 2 балла соответствует критерию полностью

Максимальный общий балл -14. Задание считается выполненным, если слушатель набирает 9 баллов и более (от 60% от общего количества).

Количество попыток: 1

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация осуществляется по совокупности результатов промежуточной аттестации по Модулям 2 и 3, предусмотренных программой, и итогового тестирования.

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению: диагностическое тестирование включает 15 тестовых заданий с выбором одного или нескольких верных ответов. Тестовые задания размещены в системе дистанционного обучения КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области». Тестирование проводится с автоматической проверкой.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если количество правильных ответов от 9 и более (более 60 % от общего количества вопросов).

Примеры заданий:

- 1. Федеральные государственные стандарты включают в себя требования к:
- А) Структуре основных образовательных программ
- Б) Условиями реализации основных образовательных программ
- В) Минимуму содержания образования
- Г) Результатам освоения образовательных программ
- 2. К исследовательским умениям учителя относятся:
- А) информационные
- Б) аналитические
- В) рефлексивные
- Г) способность планировать педагогические ситуации
- 3. При диагностике и оценке личностных образовательных результатов важно различать образовательные результаты 2-х типов:
- А) Внутренние (личностные качества ученика)
- Б) Знание предметного содержания
- В) Каллиграфические умения
- Г) Внешние (созданные им образовательные продукты)
- 4. Назовите типовую ошибку при формулировании цели проекта
- А) Цель включает много задач

- Б) Цель не предполагает результат
- В) Цель не содержит научных терминов
- Г) Цель не реалистична

5. Исследовательская деятельность обучающихся – это:

- А) Совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности
- Б) Деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере
- В) Эмоциональные, интеллектуальные и физические усилия, направленные на достижение игровой задачи
- Г) Вид практической педагогической деятельности, целью которой является человек, владеющий необходимой частью культуры и опыта старшего поколения, представленных учебными программами в форме совокупности знаний и умений ими пользоваться
- 6. Учебно-исследовательская деятельность воспитывает у обучающихся:
- А) Нравственно-этические качества
- Б) Активную гражданскую позицию
- В) Познавательный интерес детей
- Г) Организованность, ответственность

Количество попыток: 3

РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1 Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Нормативные документы:

- 1. 1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // Президент России. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027 (дата обращения: 25.04.21)
- 2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698 (дата обращения: 25.04.21).
- 3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального

- роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/ (дата обращения: 25.04.21).
- 4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.07.2017 № 703 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. URL: https://base.garant.ru/71741920/ (дата обращения: 25.04.21).
- 5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. URL: https://base.garant.ru/70535556/ (дата обращения: 30.08.21).
- 6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/ (дата обращения: 30.08.21).
- 7. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. URL: https://base.garant.ru/72192486/ (дата обращения: 30.08.21).
- 8. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов https://docs.cntd.ru/document/420277810 (дата обращения: 30.08.21).
- 9. Закон Кировской области от 14.10.2013 № 320-3О «Об образовании в Кировской области» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов https://docs.cntd.ru/document/973038635 (дата обращения: 30.08.21).

Литература:

1. Борзенко В.И. Музланов Ю.А., Лобов И.В., Хайтов В.М. Исследование в математике и математика в исследовании: Методический сборник по исследовательской деятельности учащихся / Под ред. А.С. Обухова. М.: Национальный книжный центр, 2017. 160 с. (Библиотека журнала «Исследователь / Researcher»).

- 2. Вербицкий А.А. Инварианты профессионализма: проблемы формирования / А.А. Вербицкий. Москва: Издательская группа «Логос», 2018. 288 с.
- 3. Ломакина Т. Ю., Дзюбенко С. В. Теория и практика развития исследовательских компетенций учителя. М.; СПб.: Нестор-История, 2017.188 с.
- 4. Макарова Т.Н. Планирование и организация методической работы в школе / Т.Н. Макарова. М.: Центр «Педагогический поиск», 2017. 160 с.
- 5. Москвина М. Педагогическое взаимодействие с семьей. Технологии. Диагностика. Практические занятия. ФГОС. Издательство: «Учитель», 2020. 190 с. Серия: Методическая лаборатория.
- 6. Поташник М.М., Левит М.В. Проектная и исследовательская деятельность учащихся на основе ФГОС (суть, сходство и различие, профанация и грамотная реализация) / Управление современной школой. Завуч. 2016. № 1. С. 4-25.
- 7. Старикова, Л. Д. Методология педагогического исследования: учебник для вузов / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 287 с. (Высшее образование).
- 8. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС / И.В. Комарова. СПб.: КАРО, 2015. 126 с.

Интернет-ресурсы:

- 1. Реестр примерных основных общеобразовательных программ // Министерство просвещения Российской Федерации: [сайт]. URL: https://fgosreestr.ru/ (дата обращения: 30.08.21).
- 2. Фоменко Н.В. Воспитательный аспект научно-исследовательской деятельности студентов в системе высшего образования [сайт]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnyy-aspekt-nauchno-issledovatelskoy-deyatelnosti-studentov-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya (дата обращения: 30.08.21).
- 3. Е. В. Набиева Исследовательская компетентность как условие профессионального роста учителя Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto»: транспорт, общество, образование, язык №3 (12). Декабрь 2014 [сайт]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatelskaya-kompetentnost-kak-uslovie-professionalnogo-rosta-uchitelya/viewer (дата обращения: 30.08.21).
- 4. Самооценка методологической культуры учителя [сайт]. URL: https://gigabaza.ru/doc/110840-p11.html (дата обращения: 30.08.21).

4.2 Материально – технические условия реализации программы

Технические средства обучения: персональные компьютеры для преподавателя и слушателей с возможностью выхода интернет, интерактивная доска, флипрчарт.

Лекционный и практический материал загружен на Электронную платформу Moodle, предусмотрены онлайн-занятия на платформе Zoom.

Методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (Ю.С. Медведева, Т.В. Огородова)

Методика позволяет выделить доминирующие мотивы научной деятельности по семи различным показателям: социальная полезность, профессиональный интерес, материальное благополучие, карьера, комфорт, творчество и общение.

Социальная полезность: данный вид ценностей характерен для людей, стремящихся к взаимодействию с обществом и возможности повлиять на него. Важным критерием является контакт, причем необязательно прямой, т.е. это может быть преподавание, изобретение, книги и т.д. Интересен для человека не процесс, а результат этого взаимодействия. Необходимо не просто быть полезным, а ощущать свою значимость при этом. Характерна активная жизненная позиция и стремление изменить и улучшить окружающую действительность. Поиск эффективных способов решения поставленной задачи.

Материальное благополучие: стремление к достатку, финансовой независимости. Карьерный рост человека интересует в случае улучшения материального благосостояния. Интерес к самой профессии, сложность или монотонность не являются главными при ее выборе. Желание твердо стоять на ногах, иметь надежный тыл, а также иметь блага, связанные с финансовым положением. Ориентация на результат и связанные с ним блага и поощрения.

Комфорт: потребность в удобстве не только условий труда, но и вида деятельности. Интерес к деятельности напрямую связан с условиями ее непривлекательной реализации. Деятельность станет при неудовлетворяющих человека условий и, наоборот. Профессиональный уровень: интерес непосредственно к самой деятельности. Желание быть сильным специалистом своего дела. Важен сам процесс. В приоритете оказывается перспективное профессиональное развитие и становление совершенствование и углубление знаний профессиональных навыков. При этом углубление происходит не только вглубь, но и вширь: освоение новых технологий и теорий не только своей области, но и смежных.

Карьера: ценным и необходимым считается быстрое продвижение по карьерной лестнице, обеспечивающее уважение и принятие обществом, коллективом и т.д. Интерес к деятельности связан не с ее предметом, а с возможностью дальнейшего продвижения по службе. Необходимость быть замеченным окружением, оценке своей работы и ее успешности. Важна собственная конкурентоспособность. Потребность в получении должностного повышения и стремление к нему. Акцент может не ставиться на качестве работы, если для успешного выполнения важнее скорость.

Творчество: ценным является самореализация и саморазвитие в творческом контексте. Реализоваться в интересующей тематике, создавая

новое, ранее неизвестное, уникальное. Необходима свобода мысли и действия. Важными являются и процесс, и результат. Стремление решить поставленные задачи оригинальными способами, отражающими личность человека и его жизненную позицию.

Общение: важность социального окружения, потока информации, обмена ею. Необходим непосредственный контакт с людьми и получение обратной связи. Процесс взаимодействия и интерес усиливается по мере заинтересованности предметом разговора. Человек стремится оказаться в определенном кругу общения, способном поддержать его интересы, устремления и взгляды. Интересен сам процесс. Для каждой шкалы были подобраны несколько утверждений, соответствующих по содержанию. В результате экспертной оценки, которая проводилась преподавателями и аспирантами факультета психологии, мы отобрали по два утверждения для каждой шкалы. Процедура работы с методикой предполагает попарное сравнение и выделение наиболее значимого для испытуемого утверждения в паре

Ключ методики МНИД

| Шкала | Сумма, выбранных утверждений |
|---------------------------|------------------------------|
| Социальная полезность | 1 и 8 |
| Профессиональный уровень | 2 и 9 |
| Материальное благополучие | 3 и 10 |
| Комфорт | 4 и 11 |
| Карьера | 5 и 12 |
| Творчество | 6 и 13 |
| Общение | 7 и 14 |
| | |

ИНСТРУКЦИЯ. Вашему вниманию предлагаются 14 утверждений, каждому из которых присвоен номер. В одной ячейке треугольной матрицы указаны номера сравниваемых между собой утверждений, Ваша задача выбрать из них, то, которое больше Вам подходит. Обведите его номер кружком. Обводить можно только один номер из пары. Пропускать пары нельзя. Отвечать старайтесь быстро, по первому побуждению.

Научно-исследовательская деятельность, которой я занимаюсь (планирую заниматься) позволяет (сейчас или в будущем)

- 1. Чувствовать себя полезным и значимым для общества.
- 2. Достичь высокого профессионального уровня.
- 3. Иметь в достаточной степени хорошую зарплату.
- 4. Иметь хорошие условия для работ.
- 5. Иметь авторитет и уважение у знакомых и родных.
- 6. Реализовать мои творческие способности.
- 7. Работать с людьми близкими мне по интересам, статусу.
- 8. Передавать свой опыт и знания.

- 9. Расширять знания и умения в профессиональной сфере.
- 10. Получать достойное вознаграждение за работу в крупных научных проектах (грантах, исследованиях).
- 11. Иметь свободный график работы.
- 12. Иметь широкие возможности карьерного роста.
- 13. Открыть что-то новое, создать, изобрести.
- 14. Общаться с интересными людьми в научном сообществе.

Бланк ответов

| 1 2 | 2 3 | 3 4 | 4 5 | 5 6 | 6 7 | 7 8 | 8 9 | 9 10 | 10 11 | 11 12 | 12 13 | 13 14 |
|--------------|---------|------|------|------|------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 1 3 | 2 4 | 3 5 | 4 6 | 5 7 | 6 8 | 7 9 | 8 10 | 9 11 | 10 12 | 11 13 | 12 14 | |
| 1 4 | 2 5 | 3 6 | 4 7 | 5 8 | 6 9 | 7 10 | 8 11 | 9 12 | 10 13 | 11 14 | 1 | |
| 1 5 | 2 6 | 3 7 | 4 8 | 5 9 | 6 10 | 7 11 | 8 12 | 9 13 | 10 14 | W. O. | _ | |
| 1 6 | 2 7 | 3 8 | 4 9 | 5 10 | 6 11 | 7 12 | 8 13 | 9 14 | | | | |
| 1 7 | 2 8 | 3 9 | 4 10 | 5 11 | 6 12 | 7 13 | 8 14 | TAN. | J | | | |
| x | x | х | x | x | x | x | 0 | BILLY CIN | | | | |
| 1 9 | 2 10 | 3 11 | 4 12 | 5 13 | 6 14 | | J'I'R | BING TO | | | | |
| 1 10 | 2 11 | 3 12 | 4 13 | 5 14 | | , HC | | | | | | |
| 1 11 | 2 12 | 3 13 | 4 14 | | , | | | | | | | |
| | Cot Co. | 2 14 | | | | | | | | | | |
| 1 12 | 2 13 | 3 14 | | | | | | | | | | |
| 1 12 1 13 | 2 13 | 3 14 | | | | | | | | | | |

Оценка уровня творческого потенциала личности (В.И. Андреев)

Тест, который предлагается ниже, позволяет по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств либо частоту их проявления, которые и характеризуют уровень развития творческого потенциала личности (методика оценки аналогична предыдущему тесту).

| Вопрос теста | Шкала оценок |
|--|---------------------------|
| 1. Как часто начатое дело вам удается довести до логического конца? | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| 2. Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристиков, т.е. генераторов идей, то в какой степени вы – генератор идей? | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| 3. В какой степени вы относите себя к людям решительным? | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| 4. В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла? | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| 5. Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые вам обещали что-то, выполнили обещанное? | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |

| 6. Как часто вам приходиться выступать с | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
|---|--|
| критическими суждениями в чей либо адрес? | Hit O. O. |
| 7. Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости? | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| | 1 2 2 4 5 6 7 9 0 |
| 8. Какой процент людей в вашем коллективе чаще | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| всего поддерживают вас, ваши инициативы и | P P SELLIN |
| предложения? (1 балл – около 10%) | 1 2 2 4 5 5 5 0 0 |
| 9. Как часто у вас бывает оптимистическое и веселое | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| настроение? | £2. |
| 10. Если все проблемы, которые приходилось вам | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| решать за последний год, условно разделить на | Stiff Ch DO |
| теоретические и практические, то каков среди них | Se State Contract of the Contr |
| удельный вес практических? | |
| 11. Как часто вам приходилось отстаивать свои | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| принципы, убеждения? | HHC OF DECKO |
| 12. В какой степени ваша общительность, | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| коммуникабельность способствует решению | e up |
| жизненно важных для вас проблем? | STATE OF STA |
| 13. Как часто у вас возникают ситуации, когда | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| главную ответственность за решение наиболее | Haraga Haraga |
| важных проблем и дел в коллективе вам приходится | the trib |
| брать на себя? | App. O. O. |
| 14. Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| удавалось воплощать в жизнь? | THE |
| 15. Как часто удается вам проявить находчивость и | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| даже предприимчивость, хоть в чем-то определить | THE STOR OF |
| своих соперников по работе или учебе? | Hit op ope |
| 16. Сколько людей среди ваших друзей и близких, | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| которые считают вас человеком воспитанным и | |
| интеллигентным? | |
| 17. Как часто вам в жизни приходилось | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| предпринимать нечто такое, что было воспринято | TA ASTERIAL CIN |
| даже вашими друзьями как неожиданность, как | THAY 30 Prof. |
| принципиальное новое дело? | THE OFFICE |
| 18. Как часто вам приходилось коренным образом | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 |
| реформировать свою жизнь или находить | THEFT A STATE OF STAT |
| принципиально новые подходы в решении старых | Partition and the state of the |
| проблем? | 3 3 |

На основе суммарного числа набранных баллов определите уровень вашего творческого потенциала.

| Сумма баллов | Уровни |
|--------------|--------------|
| 18-39 | Очень низкий |

| Низкий |
|--------------------|
| Ниже среднего |
| Чуть ниже среднего |
| Средний |
| Чуть выше среднего |
| Выше среднего |
| Высокий |
| Очень высокий |
| |

Диагностика «Оценка исследовательских умений педагога» (Рындина Ю.В.)

Уважаемый коллега! Просим Вас проанализировать свою педагогическую деятельность, ответив на вопросы анкеты согласно следующим критериям:

- 5 умение ярко выражено, проявляется постоянно,
- 4 проявляется в конкретных педагогических ситуациях,
- 3 средний уровень выраженности,
- 2 минимальный уровень,
- 1 умение отсутствует.

| № | Характеристика умения | Самооценка | | | | | | | |
|-------|--|------------|-------|--------|-----|---|--|--|--|
| CIW | Информационные умения | | ACTIV | | | | | | |
| 1 | Отбирать информацию для формирования познавательных интересов учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 2 | Ранжировать информацию по степени новизны и значимости | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 3 | Логически осмысливать материал, выделяя в нем главное | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 4 | Соотносить, сравнивать факты, концепции, точки зрения | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 5 | Сопоставлять и обобщать новые факты и явления | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 6 | Осуществлять библиографический поиск | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 7 | Владеть пользовательским уровнем работы на компьютере | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| CLALL | Аналитические умения | | WH | AN OUR | CHE | | | | |
| 1 | Анализировать причины и условия, породившие педагогическую проблему | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |

| | | OB | OP, VC | | | |
|----|---|-----------|--------|---|-----|----|
| 2 | Анализировать трудности, которые возникают у учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Собирать и обрабатывать статистические данные наблюдений | 5 | 4 | 3 | 2 | 1, |
| 4 | Делать обоснованные выводы, строить умозаключения Изучать и обобщать опыт других учителей | 5 | 4 | 3 | . 2 | 1 |
| 5 | Обобщать в виде отчета материалы эксперимента | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Проектировочные умения | th, | 80 | | | |
| 1 | Видеть перспективу развития каждого ученика | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Прогнозировать результаты своего труда | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Видеть проблему и формулировать ее | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Решать проблему на теоретическом уровне | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | Прогнозировать способ разрешения педагогической проблемы, допуская различные варианты | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | Предвидеть реакцию учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | Находить оптимальный для данных условий способ решения педагогической проблемы | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Прогнозировать процесс деятельности и результат | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Прогнозировать доступность и достаточность информации для учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Прогнозировать и оценивать обучающее воздействие | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | Выбирать способы воздействия с учетом динамики развития учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Конструктивные умения | FINE COLD | BCAE | | | |
| 1 | Принимать оптимальное решение в конкретной педагогической ситуации | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Конструировать учебную деятельность школьников | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Пользоваться вариантными методиками | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Находить и использовать адекватные педагогической проблеме методы исследования | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 5 | Decrease of the control of the contr | 300 | 4 | 2 | 2 | 1 |
|----|--|-----|---|---|---|-------|
| 5 | Разрабатывать этапы эксперимента | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 |
| 6 | Отбирать, конструировать способы (методы) деятельности в ходе эксперимента | 5 | 4 | 3 | 2 | 1,1 |
| 7 | Учитывать потребности ученика в его развитии | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Конструировать решения педагогических задач в условиях складывающихся ситуаций | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Управленческие умения | | | | | |
| 1 | Поддерживать внимание и интерес во время урока | 5 | 4 | 3 | 2 | 1,9 |
| 2 | Проводить коллективное миниисследование | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Осуществлять обратную связь | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Диагностировать результаты педагогического труда и процесс, влияющий на результат или тормозящий развитие учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | Включать учащихся в различные виды деятельности | 5 | 4 | 3 | 2 | 10 |
| 6 | Включать мотивационные механизмы учащихся для достижения педагогического результата | 5 | 4 | 3 | 2 | P. T |
| 7 | Активизировать познавательную деятельность учащихся, приобщать их к исследовательской деятельности (элементарному исследованию) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Проводить эксперимент, педагогическое наблюдение | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Организовывать исследовательскую работу с учетом необходимых этапов ее осуществления | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Оформлять итоги исследовательской работы: составлять тезисы, методические рекомендации | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Рефлексивные умения | The | | | | |
| 1 | Обобщать собственный педагогический опыт, с выделением ведущих идей | 5 | 4 | 3 | 2 | THE C |
| 2 | Заниматься самообразованием | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Переосмысливать педагогические идеи других учителей и включать их в свою деятельность | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 4 | Осуществлять самоанализ в процессе работы и корректировать ее | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Оценивать уровень развития своих профессиональных способностей и составлять план дальнейшего профессионального развития | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | Оценивать эффективность учебно-воспитательного процесса по результатам деятельности учащихся | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Ключ: средняя оценка по группе качества определяется частным от деления суммы оценок на их количество.

Опросник «Стиль мышления» Авторы: американские психологи Р. Харрисон, Р. Брэмсон, адаптация А. Алексеева

Стиль мышления — это система интеллектуальных стратегий, приемов, навыков и операций, к которой личность предрасположена в силу своих индивидуальных особенностей: характера, мотивации, системы ценностей и т.д. Это то, как человек осмысляет окружающую его действительность, как объясняет те или иные ситуации, каким образом ставит цели и решает проблемы.

Не существует «плохих» или «хороших» стилей. Каждый из них в той или в иной области, или в каких-то конкретных обстоятельствах будет весьма эффективным, а в других может быть наоборот. Кроме того, ведущими у вас могут оказаться сразу два стиля мышления. Это свидетельствует о хорошей адаптивности, умение мыслить разными способами позволяет решать самые разнообразные проблемы.

Всего выделяют пять стилей: синтетический, идеалистический, прагматический, аналитический, реалистический.

Инструкция. Данный опросник предназначен для того, чтобы помочь Вам определить предпочитаемый Вами способ мышления, а также манеру задавать вопросы и принимать решения. Среди предлагаемых Вам на выбор ответов нет правильных или неправильных. Максимум полезной информации Вы получите в том случае, если будете, как можно точнее сообщать об особенность Вашего реального мышления, а не о том, как, повашему, следовало бы мыслить.

Каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следует пять его возможных окончаний. Ваша задача — указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к Вам. На бланке ответов напротив каждого окончания проставьте номера: 5, 4, 3, 2, или 1, указывающие на ту степень, в какой данное окончание применимо к Вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только один раз (!!!) в группе из пяти окончаний. (Всего таких

групп в опроснике 18). Даже если 2 окончания (или больше) в одной группе покажутся одинаково применимы к Вам, все-таки постарайтесь их упорядочить. Имейте ввиду, что для каждой группы каждый балл (5, 4, 3, 2 или 1) нельзя использовать более одного раза.

Текст опросника «Стиль мышления»

- 1. Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:
- 1а. Устанавливает, определяет конфликт и пытается его выразить открыто;
- 16. Лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;
- 1в. Лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;
- 1г. Подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;
- 1д. Излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.
- 2. Когда я начинаю решать какие-либо проблемы совместно с другими людьми, самое важное для меня:
- 2а. Понять цели и значение будущей работы;
- 2б. Раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;
- 2в. Определить порядок конкретных шагов по решению проблемы;
- 2г. Понять, какую выгоду может принести эта работа для нашей группы;
- 2д. Чтобы работа над проблемой была организована и сдвинулась с места.
- 3. Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:
- За. Связать их с текущими или будущими своими занятиями;
- 3б. Применить их к конкретным ситуациям;
- 3в. Сосредоточиться на них тщательно и проанализировать;
- 3г. Понять, насколько они сходны с привычными мне идеями;
- 3д. Противопоставить их другим идеям.
- 4. Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях обычно:
- 4а. Полезнее текста, если они точны;
- 4б. Полезны, если они ясно показывают новые факты;
- 4в. Полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;
- 4г. Полезны, если они поднимают вопросы по тексту;
- 4д. Не более и не менее полезны, чем другие материалы.
- 5. Если бы мне предложили провести какое-то исследование (например, курсовую или дипломную работу), я, вероятно начал бы с:
- 5а. Попытки определить его место в более широком контексте;
- 5б. Определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку или мне потребуется помощь;
- 5в. Размышлений и предположений о возможных результатах.
- 5г. Решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;
- 5д. Попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

- 6. Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:
- ба. Встретиться с ними индивидуально и задать каждому свои конкретные вопросы;
- 6б. Провести общее собрание и попросить их высказать свое мнение;
- бв. Опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;
- 6г. Встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;
- бд. Попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменно форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают.
- 7. Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:
- 7а. Выстояло против оппозиции, выдержало сопротивление противоположных подходов;
- 76. Согласуется с другими вещами, которым я верю;
- 7в. Было подтверждено на практике;
- 7г. Поддается логическому и научному доказательству;
- 7д. Можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.
- 8. Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет скорее всего:
- 8а. О том, как кому-нибудь удалось разрешить личную или социальную проблему;
- 8б. Посвящена дискуссионному политическому или социальному вопросу;
- 8в. Сообщением о научном или историческом исследовании;
- 8г. Об интересном, забавном человеке или событии;
- 8д. Точным, без доли вымысла, сообщением о чьем-то интересном жизненном опыте.
- 9. Когда я читаю отчет о работе (или другой текст, например, научный или учебный), я обращаю больше всего внимания на:
- 9а. Близость выводов моему личному опыту;
- 9б. Возможность выполнения данных в тексте рекомендаций;
- 9в. Надежность и обоснованность результатов фактическими данными;
- 9г. Понимание автором целей и задач работы;
- 9д. Интерпретацию, объяснение данных.
- 10. Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать это:
- 10а. Каков наилучший метод для решения данной задачи;
- 10б. Кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;
- 10в. Почему эту задачу стоит решать;
- 10г. Какое влияние ее решение может иметь на другие задачи, которые приходиться решать;

- 10д. Какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи.
- 11. Обычно я узнаю максимум о том, как сделать что-то новое, благодаря тому, что:
- 11а. Уясняю для себя, как это связано с чем-то что мне хорошо знакомо;
- 11б. Принимаюсь за дело как можно раньше;
- 11в. Выслушиваю различные точки зрения, по поводу того, как это сделать;
- 11г. Есть кто-то, кто показывает мне, как это сделать;
- 11д. Тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.
- 12. Если бы мне пришлось проходить испытание или сдавать экзамен, я предпочел бы:
- 12а. Набор объективных, проблемно-ориентированых вопросов по предмету;
- 12б. Дискуссию с теми, кто также проходит испытание;
- 12в. Устное изложение и показ того, что я знаю;
- 12г. Сообщение в свободной форме о том, как я применил на деле то, чему научился;
- 12д. Письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.
- 13. Люди, чьи особые качества я уважаю больше всего, это вероятно:
- 13а. Выдающиеся философы и ученые;
- 136. Писатели и учителя;
- 13в. Лидеры деловых и политических кругов;
- 13г. Экономисты и инженеры;
- 13 д. Фермеры и журналисты.
- 14. Вообще говоря, я нахожу теорию полезной, если она:
- 14а. Кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил;
- 14б. Объясняет вещи новым для меня образом;
- 14в. Способна систематически объяснять множество связанных ситуаций;
- 14г. Служит пояснению моего личного опыта и наблюдений;
- 14д. Имеет конкретное практическое приложение.
- 15. Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу (или, например, наблюдаю дискуссию в телевизионной передаче), я предпочитаю, чтобы в ней:
- 15а. Показывались преимущества для меня в зависимости от выбираемой точки зрения;
- 15б. Излагались все факты в ходе дискуссии;
- 15в. Логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы;
- 15г. Определялись ценности, которые исповедует та или иная сторона в дискуссии;

- 15д. Ярко освещались обе стороны спорного вопроса и существо конфликта.
- 16. Когда я читаю книгу, выходящую за рамки моей непосредственной деятельности (учебной, профессиональной и т.п.), я делаю это главным образом вследствие:
- 16а. Заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;
- 16б. Указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность;
- 16в. Желания расширить свою общую эрудицию;
- 16г. Желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;
- 16д. Стремления узнать больше об определенном предмете.
- 17. Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме (например, устранить несложную поломку в электроприборе), я скорее всего буду:
- 17а. Пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией;
- 176. Искать пути и способы быстро решить эту проблему;
- 17в. Обдумывать альтернативные способы ее решения;
- 17г. Искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему;
- 17д. Пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения.
- 18. Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:
- 18а. Находить существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;
- 18б. Ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;
- 18в. Открывать новые и более совершенные методы;
- 18г. Находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;
- 18д. Разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

Опросник «Стиль мышления» - обработка результатов Ключ опросника «Стиль мышления»

Просуммируйте баллы, соответствующие следующим ответам: Синтетический стиль: 1a, 26, 3д, 4г, 5в, 6б, 7a,8б, 9д, 10г, 11в, 12б, 13a, 14б, 15д, 16г, 17в, 18б.

Идеалистический стиль: 16,2a, 3г,4в, 5a, 6в, 7б, 8a, 9г, 10в, 11a, 12в, 13б, 14a, 15г, 16в, 17a, 18в.

Прагматический стиль: 1в, 2г, 3а, 4д, 5б, 6г, 7в, 8г, 9а, 10д, 11б, 12г, 13в, 14г, 15а, 16д, 17б, 18г.

Аналитический стиль: 1г, 2в, 3в, 4а, 5д, 6д, 7г, 8в, 9в, 10а, 11д, 12д, 13г, 14в, 15в, 16а, 17д, 18д.

Реалистический стиль: 1д, 2д, 3б, 4б, 5г, 6a, 7д, 8д, 9б, 10б, 11г, 12a, 13д, 14д, 15б, 16б, 17г, 18a.

Интерпретация результатов. Объяснение результатов следует проводить на основании сравнения показателей по каждой отдельной шкале с общей картиной предпочтения стилей мышления:

36 или менее баллов: этот стиль абсолютно чужд испытуемому, он, вероятно, не пользуется им практически нигде и никогда, даже если этот стиль является лучшим подходом к проблеме при данных обстоятельствах.

От 42 до 37 баллов: вероятно стойкое игнорирование данного стиля.

От 48 до 43 баллов: для испытуемого характерно умеренное пренебрежение этим стилем мышления, то есть, при прочих равных условиях, он, по возможности, будет избегать использования данного стиля при решении значимых проблем.

От 59 до 49 баллов: зона неопределенности. Данный стиль следует исключить из рассмотрения.

От 65 до 60 баллов: испытуемый отдает умеренное предпочтение этому стилю. Иначе говоря, при прочих равных условиях, он будет предрасположен использовать этот стиль больше или чаще других.

От 71 до 66 баллов: испытуемый оказывает сильное предпочтение такому стилю мышления. Вероятно, он пользуется данным стилем систематически, последовательно и в большинстве ситуаций. Возможно даже, что время от времени испытуемый злоупотребляет им, то есть использует тогда, стиль не обеспечивает лучший подход к проблеме. Чаще это может происходить в напряженных ситуациях (дефицит времени, конфликт и т.п.).

72 и более баллов: у испытуемого очень сильное предпочтение этого стиля мышления. Другими словами, он чрезмерно фиксирован на нем, использует его практически во всех ситуациях, следовательно, и в таких, где этот стиль является далеко не лучшим (или даже неприемлемым) подходом к проблеме.

Краткая характеристика стилей мышления

Синтетический стиль. Термин синтез означает процесс практического или мысленного построения из каких-либо элементов, частей или сторон человеку, объекта единого целого. Поэтому предпочитающему характерно комбинирование синтетический стиль мышления качественно нового и оригинального. При этом синтетик (часто его называют синтезатором) может интегрировать идеи, взгляды, мнения, позиции, которые часто являются несходными и даже на первый взгляд противоречат друг другу. Синтетикам свойственно умозрительное, теоретизирующее мышление, своеобразный мысленный эксперимент. Особая чувствительность синтетиков к разногласиям во взглядах людей заставляет их искать способы

объединить несовместимое и создать творческую комбинацию, которая могла бы снять эти противоречия. Более того, синтетики нередко заинтересованы в том, чтобы обнажать противоречия во мнениях и оценках. Они даже могут специально провоцировать, заострять их своими вопросами и высказываниями. Когда синтетик видит, что беседующие люди имеют разногласия (хотя самим людям кажется, что их нет), он обязательно укажет им на этот факт. Стихия синтетика, следовательно, заострение противоречий и их последующий синтез на основе оригинальной, новой теории или идеи. Стремление придумать хорошую теорию имеет для синтетика большое значение, поскольку теория дает ему возможность своеобразного простора для мышления. Теория оказывается для них более ценной, чем факты (если факты противоречат теории, тем хуже для фактов!). Синтетики осознанно и открыто опираются в своих выводах и оценках на теоретический предпосылки. Еще одно свойство синтетика – это интерес и даже страсть к переменам. Он видит мир постоянно меняющимся и конечно поддерживает подобное видение мира в других людях. Поэтому человек, предпочитающий синтетический стиль мышления, стремится избегать всего застывшего, неизменного. Никогда не изменяющиеся люди и вещи, рутина, шаблон, жесткая структура, расхожие идеи и авторитеты вызывают в синтетике невыносимую скуку, а также стремление к их критическому пересмотру. Такое стремление к новизне сочетается у синтетиков с определенной умственной смелостью. Их не страшит неопределенность, неизвестность.

Идеалистический стиль. Идеалистам свойственен широкий взгляд на вещи. Они склонны к глобальным обобщениям и оценкам, не утруждая себя этом анализом деталей и фактов. Подобно синтетикам люди идеалистического склада ума также прекрасно понимают, что люди часто расходятся во мнениях, но делают из этого совершенно другой вывод. Если синтетик стремится заострить, обнажить противоречия, то идеалист склонен верить, что эти противоречия и споры можно уладить, сглаживая различия и, акцентируя внимание на сходстве, которое при желании можно обнаружить в самых противоположных позициях. Поэтому идеалисты не ценят конфликт, считают его ненужным, непродуктивным состоянием. Другая особенность идеалистов – повышенный интерес к целям, потребностям, мотивам и ценностям людей. Идеалистов всегда волнует вопрос: «Куда мы идем и почему?» В этой связи они хорошо умеют формулировать цели как свои, так и группы, вместе с которой они решают проблемы. Идеалисты часто размышляют о разных вещах с точки зрения того, какую пользу/вред они могут принести конкретным людям или обществу. Иначе говоря, в своих суждениях идеалисты больше других ориентируются на субъективные и социальные факторы. Мышление идеалистов рецептивно, т.е. они легко и без внутреннего сопротивления ассимилируют самые разные идеи, позиции, предложения. Например, в ситуации принятия группового решения идеалисты вначале скорее помогают другим высказать их мнения и не стремятся навязывать свое. Они стремятся как-то объединить весь спектр

взглядов и мнений в таком решении, которое хоть в чем-то удовлетворяло каждую из сторон (поиск идеального решения). Таким людям нравится, когда их воспринимают как открытых, заслуживающих доверия и помогающих другим. Т.е. как полезных людей. Как правило, это морально зрелые люди, которые возмущаются теми, кому недостает нравственной чистоты и заботы о других. Там, где проблема сформулирована четко и однозначно, где есть четкий способ ее разрешения, идеалисты обычно не на высоте. Идеалисты демонстрируют свои лучшие мыслительные качества, когда трудно четко сформулировать проблему, когда важными факторами решения являются эмоции и чувства, оценки и ценности, т.е. этически сложные, неоднозначные ситуации. У них хорошо развита интуиция именно в сфере человеческих отношений.

Прагматический стиль. Основной критерий правильности идей, решений, мнений, оценок с точки зрения прагматиков – свой личный опыт. Девиз прагматиков: «Годится все, что работает» и «Что-нибудь да сработает». Люди, предпочитающие прагматический стиль мышления, склонны к поиску решения проблем, используя лишь те средства и ресурсы, которые лежат у них под рукой. Им не свойственно запрашивать дополнительную информацию, материалы. По мнению прагматика, все события в мире происходят несогласованно и мало зависят от нашей воли. Поэтому, решая проблемы, нужно действовать здесь и сейчас, а там своеобразное Прагматики исповедуют практическое экспериментирование (не вышло так, попробуем этак). В решении любой проблемы прагматики склонны демонстрировать постепенный кусочечный (инкрементальный) подход. Смысл его: «Одно дело зараз», «От сих до сих». Главное как можно быстрее получить конкретный результат, важен лишь и скорость достижения цели. Под этим углом рассматривается буквально все: идеи, теории, факты и т.д., например, субъективные факторы (эмоции и чувства) становятся для прагматика объективными фактами, если они отвечают данной ситуации. Прагматики с действуют в ситуации совместного принятия (коллективное мышление). При этом особый интерес проявляется ими к поиску стратегий и тактик быстрого достижения целей. К решению любой проблемы такие люди подходят с оптимистическим настроем, стремлением обернуть в свою пользу сложившиеся обстоятельства. Хотя прагматик считает мир непредсказуемым он не склонен излишне драматизировать это обстоятельство. У прагматиков неплохо развит социальный интеллект, они способны ощущать не только практические, но и гуманитарные, этические последствия своих решений. В целом этот стиль мышления отличается гибкостью и адаптивностью в новых условиях.

Аналитический стиль. Анализ (разложение, расчленение) — операция обратная синтезу. Представителям аналитического стиля мышления характерно систематическое, всесторонне рассмотрение вопроса, проблемы, процесса или объекта на базе скрытой или явно сформулированной теории.

Аналитиков отличает логическая, методичная, тщательная (с акцентом на детали) и осторожная манера решения проблем. Принятию решения у таких людей предстоит разработка подробного плана, всесторонний информации. Затрачивая много сил на добывание информации, аналитик становится весьма компетентным в своей области. Отметим, что данная стратегия, таким образом, хорошо работает, когда человек располагает необходимым запасом времени. Аналитики больше других ориентированы на теорию. За хорошим владением фактами и деталями у аналитика кроются широкие и глубокие теории (которые сам человек, особенно специалистпрактик, далеко не всегда осознает). В целом аналитик стремится к усвоению теорий и регулярно применяет теоретические знания на Представители этого стиля (в отличие от прагматиков) склонны видеть мир упорядоченным, логичным и предсказуемым. Поэтому они хуже других переносят неизвестность, неопределенность. Когда появляется проблема, аналитик ориентируется на поиск формулы, процедуры, метода ее решения. Причем в отличие от прагматика (которому подойдет все, что поможет быстро достичь цели) аналитик будет настойчиво искать самый лучший способ решения проблемы. В отличие от синтетика (питает интерес к конфликту, изменению и новизне), аналитик предпочитает стабильность и предсказуемость. Если идеалист сосредоточен на ценностях, целях (зачем нужно проблему решать?), максимально широком охвате мнений по поводу проблемы, то аналитик концентрирует свое внимание на данных и процедуре решения (как нужно проблему решать?).

Реалистический стиль. Это стиль наибольшей B противоположный синтетическому. Реалисты – это люди в первую очередь опирающиеся на факты (отличие от прагматиков, главным критерием которых является личный опыт). Это эмпирики, а не теоретики. Для них реальным является только то, что можно непосредственно почувствовать: ощутить запах, прикоснуться к чему-либо, лично увидеть или услышать, а самому пережить. Если синтетики считают более интерпретацию фактов, то реалисты убеждены в обратном. Так, синтетик полагает, что согласие людей по поводу одного и того же факта невозможно без предварительной теоретической работы (надо договориться о мнениях). Реалисты считают, что два человека, имеющих нормальное зрение и слух, сразу прийти к согласию. В решении проблемы ориентированы на исправление, последовательную коррекцию ситуации. Исправить что-либо, а не заменить в принципе! Здесь нет никакого экспериментирования, свойственного прагматику. В случае, если дела идут не так как нужно, реалист стремится внести очередную поправку и твердо придерживаться намеченного курса. Реалисты сходны с аналитиками в том, что и те, и другие опираются на конкретные факты, проявляют склонность к методичности и практическим результатам, испытывают антипатию ко всему субъективному. С другой стороны, реалисту совершенно чужды развернутые, последовательные суждения, поиск наилучшего варианта решения, сбор

дополнительной информации, столь характерные для аналитика. Реалист стремится сделать дело по возможности хорошо, опираясь на имеющиеся факты. В решении проблем характеризуются стремлением держать под контролем ситуацию (ресурсы, людей и результаты).

Методика «Способности педагога к творческому саморазвитию» Автор: И.В. Никишина

Цель методики: изучить способности педагога к творческому саморазвитию в процессе инновационной деятельности.

Инструкция: Оцените пожалуйста каждое утверждение по 5 бальной шкале:

- 5 баллов данное утверждение полностью соответствует действительности;
- 4 балла скорее соответствует, чем нет;
- 2 балла и да, и нет;
- 2 балла скорее не соответствует;
- 1 балл не соответствует.

Вопросы:

- 1. Я стремлюсь изучать себя.
- 2. Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами.
- 3. Возникающие препятствия стимулируют мою активность.
- 4. Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.
- 5. Я анализирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.
- 6. Я исследую свои чувства и опыт.
- 7. Я много читаю.
- 8. Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.
- 9. Я верю в свои возможности.
- 10. Я стремлюсь быть более открытым.
- 11. Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.
- 12. Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.
- 13. Я получаю удовольствие от усвоения нового.
- 14. Возрастающая ответственность не пугает меня.
- 15. Я бы отнесся положительно к моему продвижению по службе.

Подведение итогов:

- 75-55 баллов. Активное саморазвитие.
- 54-36 баллов. Отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие зависит от различных условий.
- 35-15 баллов. Остановившиеся саморазвитие.