

**Аналитическая справка о результатах мониторинга  
общеобразовательных организаций Кировской области,  
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

В соответствии с распоряжением министерства образования Кировской области от 22.07.2019 № 624 «Об утверждении комплексной методики выявления общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и комплекса мер по повышению уровня квалификации педагогических кадров, социально-экономических и материально-технических условий деятельности общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», а также распоряжением министерства образования Кировской области от 20.08.2020 № 963 «О внесении изменений в распоряжение министерства образования Кировской области от 22.09.2019 № 624», КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» в октябре 2021 года провел мониторинг по выявлению общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В мониторинге приняли участие 446 общеобразовательных организаций (351 муниципальная и 95 государственных областных) Кировской области.

Для выявления общеобразовательных организаций, находящихся в сложных социальных условиях, применялись 4 критерия:

1. «Характеристика семьи обучающихся».
2. «Контингент обучающихся».
3. «Кадровый состав».
4. «Социально-экономические и материально-технические условия работы образовательной организации».

Максимальное количество баллов по всем критериям и показателям составляет 63 балла. Для того, чтобы общеобразовательная организация была признана организацией, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, необходимо набрать не менее 60% от общей суммы баллов.

В ходе мониторинга были проанализированы данные, полученные от общеобразовательных организаций, как по указанным критериям в целом, так и по отдельным показателям каждого критерия.

**1. Критерий «Характеристика семей обучающихся»** включает следующие показатели (Таблица 1.1):

Таблица 1.1 Показатели критерия «Характеристика семей обучающихся»

№	Показатель	Система оценивания
1	Количество обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	1 балл – менее 30%, 2 балла – от 30% до 70%, 3 балла – более 70%
2	Количество обучающихся, проживающих в приемных семьях	
3	Количество обучающихся, находящихся под опекой	
4	Количество обучающихся, воспитывающихся в семьях мигрантов или беженцев	
5	Количество обучающихся, семьи которых имеют статус малообеспеченных	
Общее количество баллов		15

Распределение школ, набравших более 60% по каждому показателю критерия 1 и по всем показателям данного критерия, представлено в таблице 1.2.

Таблица 1.2 «Распределение количества ОО по показателям критерия 1»

№	Показатель	Количество школ, набравших более 60% баллов	Процент от общего количества школ
1	Количество обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	3	0,7%
2	Количество обучающихся, проживающих в приемных семьях	0	0
3	Количество обучающихся, находящихся под опекой	0	0
4	Количество обучающихся, воспитывающихся в семьях мигрантов и беженцев	0	0
5	Количество обучающихся, семьи которых имеют статус малообеспеченных	58	13%
<b>По всем показателям</b>		<b>1</b>	<b>0,2%</b>

В ходе оценочных процедур была выявлена одна общеобразовательная организация, которая набрала 60% от общей суммы баллов по указанному критерию, – МКОУ НОШ с. Быково Куменского района (9 баллов). В данной общеобразовательной организации из 7 обучающихся, 5 человек (71%) воспитываются в неполных семьях и все 7 (100%) имеют статус малообеспеченных.

Проблемы, выявленные по данным показателям:

1) в 58 общеобразовательных организациях Кировской области количество обучающихся, из семей, имеющих статус малообеспеченных, свыше 60%. Максимальный процент обучающихся, воспитывающихся в семьях, которые имеют статус малообеспеченных, в 5 образовательных организациях Кировской области (МКОУ ООШ д. Мари-Ошаево Пижанского района, МКОУ ОШ с. Никола Яранского района, МБОУ ООШ д. Илюши Афанасьевского района, ШМОКУ ООШ с. Колосово Шабалинского района, МКОУ НОШ с. Быково Куменского района) к данной категории относится 100% обучающихся.

В таблице 1.3 представлено распределение выявленных общеобразовательных организаций по образовательным округам и районам.

Таблица 1.3 «Малообеспеченные семьи»

№	Образовательный округ	Район	Количество ОО, набравших более 60% баллов	Процент от общего количества ОО в районе
1	Восточный (7)	<b>Афанасьевский</b>	<b>6</b>	<b>60,0%</b>
		Омутнинский	1	7,7%
2	Западный (6)	Котельничский	3	25,0%
		Орловский	1	12,5%
		Свечинский	1	50,0%
		Шабалинский	1	11,1%
3	Кировский (10)	Зуевский	2	20,0%
		Куменский	1	11,1%
		Унинский	4	40,0%
		Фаленский	3	30,0%
4	Северный (7)	Белохолуницкий	2	15,4%
		Нагорский	2	33,3%
		Слободской	3	18,8%
5	Северо-Западный (5)	Мурашинский	1	16,7%
		Подосиновский	4	40,0%
6	Юго-Восточный (15)	<b>Кильмезский</b>	<b>8</b>	<b>66,7%</b>
		Малмыжский	5	25,0%
		Нолинский	1	10,0%
		Уржумский	1	8,3%
7	Юго-Западный (8)	Верхошижемский	2	25,0%
		Пижанский	2	22,2%
		Санчурский	1	16,7%
		Советский	2	12,5%
		Яранский	1	10,0%

2) значительный процент обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, в ряде образовательных организаций Кировской области. Например, в 3 общеобразовательных организациях доля таких обучающихся составляет более 60% от их общего количества (Таблица 1.4):

Таблица 1.4 «Неполные семьи»

№	Округ	Район	ОО	Количество обучающихся	Процент от общего числа обучающихся
1	Кировский	Куменский	МКОУ НОШ с. Быково	7	71,4%
2	Восточный	Верхнекамский	МКОУ ООШ с. Кай	17	70,6%
3	Юго-Западный	Верхошижемский	МКОУ ООШ д. Пунгино	23	60,9%

По критерию «Характеристика семей обучающихся» выявлено 60 общеобразовательных организаций, которые набрали более 60% от общей суммы баллов по показателям данного критерия (МКОУ НОШ с. Быково Куменского района – по двум показателям).

Рекомендации общеобразовательным организациям: дети, воспитывающихся в неполных и малообеспеченных семьях, отличаются склонностью к саморазрушающему и девиантному поведению, сложностью в адаптации к требованиям социума, заниженной самооценкой. К таким детям при организации образовательного процесса необходим индивидуальный подход. Социальным педагогам, педагогам-психологам, классным руководителям, учителям рекомендуется организовать проведение коммуникативных тренингов с обучающимися, вовлекать обучающихся в социально значимые мероприятия, создавать ситуации успеха в урочной и внеурочной деятельности.

Сроки: постоянно в течение учебного года.

Рекомендации КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»:

– оказывать адресное научно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников указанных общеобразовательных организаций посредством консультаций, в том числе через Консультационный пункт Единой региональной методической службы на официальном сайте института.

– провести вебинары в рамках мероприятий региональной системы оценки качества образования (механизм 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»).

✓ Вебинар «Научно-методическое сопровождение школ, функционирующих в сложных социальных условиях» (март).

✓ Цикл семинаров совместно с Общероссийским общественным движением «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в рамках курсов для родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей по основам детской психологии и педагогике (ежемесячно).

✓ Семинар «Организация работы с семьей по разрешению проблем и причин неблагополучия. Формы мотивации семьи по выходу из ситуации семейного неблагополучия» (декабрь).

- ✓ Курсы повышения квалификации «Взаимодействие семьи и образовательной организации. Семейное образование (декабрь).
- ✓ Областные Родительские чтения (март).

**2. Критерий «Контингент обучающихся»** включает следующие показатели (Таблица 2.1):

Таблица 2.1 Показатели критерия «Контингент обучающихся»

№	Показатель	Система оценивания
1	Количество обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	1 балл – менее 30%, 2 балла – от 30% до 70%, 3 балла – более 70%
2	Количество обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав	
3	Количество обучающихся, совершивших правонарушения в течение учебного года	
4	Количество обучающихся, для которых русский язык не является родным языком	
5	Количество детей-сирот из детских домов, обучающихся в общеобразовательной организации	
Общее количество баллов		15

Распределение общеобразовательных организаций, набравших более 60% по каждому показателю критерия 2 и по всем показателям данного критерия, представлено в таблице 2.2.

Таблица 2.2 «Распределение ОО по показателям критерия 2»

№	Показатель	Количество ОО, набравших не менее 60% баллов	Процент от общего количества ОО
1	Количество обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	0	0
2	Количество обучающихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав	0	0
3	Количество обучающихся, совершивших правонарушения в течение учебного года	1	0,2%
4	Количество обучающихся, для которых русский язык не является родным языком	13	2,9%
5	Количество детей-сирот из детских домов, обучающихся в общеобразовательной организации	2	0,5%

По всем показателям	1	0,2 %
---------------------	---	-------

В ходе оценочных процедур была выявлена одна общеобразовательная организация – КОГОБУ для детей-сирот ШИ ОВЗ имени Г.С. Плюснина с. Верховонданка Даровского района, которая набрала 60% (9 баллов) от общей суммы баллов по критерию 2.

Проблемы, выявленные по отдельным показателям:

1) в ряде общеобразовательных организаций высокий процент обучающихся, для которых русский язык не является родным.

В 13 общеобразовательных организациях доля таких обучающихся составляет более 60% от всех обучающихся (Таблица 2.3). Это связано с национальным составом населения районов, где расположены общеобразовательные организации: 1 школа Восточного образовательного округа, 1 школа Западного образовательного округа, 9 школ Юго-Восточного образовательного округа (Вятскополянский, Кильмезский, Малмыжский районы), 2 школы Юго-Западного образовательного округа (Пижанский, Яранский районы).

Таблица 2.3 «Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным»

№	Округ	Район	ОО	Процент от общего числа баллов
1.	Восточный	Омутнинский	МКОУ ООШ пос. Котчиха	100,0%
2.	Западный	Даровской	КОГОБУ для детей-сирот ШИ ОВЗ имени Г.С. Плюснина с.Верховонданка	100,0%
3.	Юго-Восточный	Кильмезский	МКОУ ООШ д. Четай	100,0%
4.	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ СОШ с. Новая Смаиль	100,0%
5.	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ д. Кинерь	100,0%
6.	Юго-Восточный	Вятскополянский	МКОУ СОШ д. Средние Шуни	98,1%
7.	Юго-Восточный	Кильмезский	МКОУ ООШ д. Большой Порек	97,8%
8.	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ СОШ с. Старый Ирюк	97,4%
9.	Юго-Западный	Пижанский	МКОУ ООШ д. Второй Ластик	96,4%
10.	Юго-Восточный	Вятскополянский	МКОУ СОШ д. Старый Пинигерь	96,3%
11.	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Тат-Верх-Гоньба	88,5%
12.	Юго-Западный	Яранский	МКОУ ОШ д. Пушкино	85,7%
13.	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ	75,0%

			с. Каксинвай	
--	--	--	--------------	--

Рекомендации общеобразовательным организациям: организовать проведение совещаний с целью изучения положительных педагогических практик и обмена опытом по организации учебного и воспитательного процесса в поликультурной среде.

Рекомендации КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»: оказывать адресное научно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников указанных общеобразовательных организаций в рамках мероприятий региональной системы оценки качества образования (механизм 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»).

✓ Областной семинар «Профилактика безнадзорности правонарушений несовершеннолетних, противодействие криминализации подростковой среды» (апрель).

✓ Вебинар «Взаимодействие КДН, образовательных организаций при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними» (февраль).

✓ Вебинар «Социально-психологическая реабилитация детей, находящихся в конфликте с законом, профилактика безнадзорности и беспризорности, преступности несовершеннолетних» (август).

✓ Областной Слет детской организации медиаторов Кировской области (ноябрь).

✓ Курсы повышения квалификации «Профилактика распространения в образовательных организациях радикальной и иной деструктивной идеологии» (февраль).

✓ Курсы повышения квалификации «Механизмы эффективного взаимодействия образовательной организации с родителями (законными представителями) обучающихся» (апрель).

✓ Курсы повышения квалификации «Воспитание личности обучающегося в условиях реализации обновленных ФГОС» (июнь).

✓ Курсы повышения квалификации «Управление процессом развития социальной активности обучающихся ОО» (октябрь).

**3. Критерий «Кадровый состав»** включает следующие показатели (Таблица 3.1):

Таблица 3.1 «Показатели критерия «Кадровый состав»

№	Показатель	Максимальный балл
1	Количество педагогических работников, не имеющих высшего образования или среднего профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому учебному предмету (профилю работы)	1 балл – менее 30%,  2 балла – от 30% до 70%,
2	Количество педагогических работников, достигших	

	пенсионного возраста (женщины – 60 лет, мужчины – 65 лет)	3 балла – более 70%
3	Количество педагогических работников, не имеющих квалификационной категории	
4	Количество педагогических работников, не прошедших курсы повышения квалификации (не менее 16 ч.) за последние 3 года	
5	Количество вакантных педагогических ставок	
6	Наличие у директора высшего образования по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики	1 балл – наличие соответствующего образования, 3 балла – отсутствие соответствующего образования
	Общее количество баллов	18

Распределение общеобразовательных организаций, набравших более 60% по каждому показателю критерия 3 и по всем показателям данного критерия, представлено в таблице 3.2.

Таблица 3.2 «Распределение ОО по показателям критерия 3»

№	Показатель	Количество ОО, набравших более 60% баллов	Процент от общего количества ОО
1	Количество педагогических работников, не имеющих высшего образования или среднего профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому учебному предмету (профилю работы)	3	0,7%
2	Количество педагогических работников, достигших пенсионного возраста (женщины – 60 лет, мужчины – 65 лет)	5	1,1%
3	Количество педагогических работников, не имеющих квалификационной категории	78	17,5%
4	Количество педагогических работников, не прошедших курсы повышения квалификации (не менее 16 ч.) за последние 3 года	7	1,6%
5	Количество вакантных педагогических ставок	1	0,2%
6	Наличие у директора высшего образования по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или дополнительного профессионального образования в	184	41,3%



	области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики		
<b>По всем показателям</b>		<b>17</b>	<b>3,8%</b>

В таблице 3.3 представлены общеобразовательные организации, набравшие более 60% от общей суммы баллов по всем показателям критерия «Кадровый состав». Наибольшее количество таких школ выявлено в Кировском (6), Юго-Западном (3), Северо-Западном (3) образовательных округах.

Таблица 3.3. «Перечень ОО, набравшие более 60% от общей суммы баллов по всем показателям критерия 3»

№	Образовательный округ	Муниципальный район	Наименование образовательной организации	% от общей суммы баллов
1.	Кировский	Унинский	МБОУ ООШ с.Сардык	88,9%
2.	Кировский	Куменский	МКОУ ООШ д. Большой Перелаз	72,2%
3.	Юго-Западный	Верхошижемский	МКОУ НОШ с.Косино	66,7%
4.	Северо-Западный	Мурашинский	МОКУ ООШ п. Староверческий	66,7%
5.	Северо-Западный	Опаринский	МКОУ СОШ п.Речной	66,7%
6.	Северный	Слободской	МКОУ СОШ д.Светозарево	66,7%
7.	Западный	Шабалинский	ШМОКУ ООШ с.Колосово	66,7%
8.	ЮОВО	Малмыжский	МКОУ ООШ д. Арык	66,7%
9.	Восточный	Верхнекамский	МКОУ ООШ с.Кай	61,1%
10.	Юго-Западный	Верхошижемский	МКОУ ООШ д. Пунгино	61,1%
11.	Западный	Орловский район	МКОУ ООШ с. Колково	61,1%
12.	Северо-Западный	Подосиновский	МКОУ НОШ п. Лунданка	61,1%
13.	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ д. Воробьева Гора	61,1%
14.	Кировский	Унинский	МБОУ НОШ д. Чуваши	61,1%
15.	Кировский	Фаленский	МКОУ ООШ с. Святица	61,1%
16.	Кировский	Фаленский	МКОУ ВШ пгт Фаленки	61,1%
17.	Кировский	г. Киров	МБОУ «Основная общеобразовательная школа	61,1%

			№1» города Кирова	
--	--	--	-------------------	--

Проблемы, выявленные по показателям:

1) Высокий процент педагогических работников, не имеющих высшего образования. В двух общеобразовательных организациях доля таких педагогов составляет более 60% (Таблица 3.4). Это малокомплектные сельские школы.

Таблица 3.4 «Количество педагогов, не имеющих высшего образования»

№	Округ	Район	ОО	Общее количество педагогов	Количество педагогов без высшего образования	Процент от общего числа педагогов
1	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ д. Арык	4	4	100,0%
2	Северо-Западный	Подосиновский	МКОУ НОШ п. Лунданка	3	2	66,7%

2) Высокий процент педагогических работников, достигших пенсионного возраста.

В 5 общеобразовательных организациях доля таких педагогов составляет более 60% (Таблица 3.5):

Таблица 3.5 «Доля педагогов, достигших пенсионного возраста»

№	Округ	Район	ОО	Общее количество педагогов	Количество педагогов достигших пенсионного возраста	Процент от общего числа педагогов
1	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ д. Воробьева Гора	6	5	83,3%
2	Северо-Западный	Опаринский	МКОУ ООШ д. Стрельская	5	4	80,0%
3	Кировский	Унинский	МБОУ ООШ с. Сардык	5	4	80,0%
4	Северо-Западный	Санчурский	МКОУ ООШ с. Кувшинское	6	4	66,7%
5	Кировский	г. Кирово-Чепецк	МКОУ ООШ мкр. Каринторф	11	7	63,6%

3) Высокий процент педагогических работников, не прошедших курсовую подготовку за последние три года (не менее 16 часов). В 7 общеобразовательных организациях доля таких педагогов составляет более 60% (Таблица 3.6):

Таблица 3.6 «Количество педагогов, не прошедших курсовую подготовку»

№	Округ	Район	ОО	Количество педагогов в ООО	Количество педагогов в ООО не прошедших курсы ПК	Доля в % от общего количества педагогов
1	Западный	Котельничский	МКОУ Отворская ООШ п. Светлый	13	11	84,6%
2	Кировский	Унинский	МБОУ ООШ с. Сардык	5	4	80,0%
3	Западный	Шабалинский	ШМОКУ СОШ с. Новотроицкое	13	10	76,9%
4	Северо-Западный	Мурашинский	МОКУ ООШ п. Староверческий	8	6	75,0%
5	Западный	Шабалинский	ШМОКУ ООШ с. Архангельское	8	5	62,5%
6	Кировский	г. Кирово-Чепецк	МКОУ СОШ № 5	34	21	61,8%
7	Кировский	Фаленский	МКОУ ООШ с. Полом	5	3	60,0%

4) Высокий процент педагогических работников, не имеющих квалификационной категории.

Всего выявлено 78 общеобразовательных организаций (Таблица 3.6), из них – в 75 доля педагогических работников пенсионного возраста составляет менее 30% (Таблица 3.7):

Таблица 3.7 «Распределение школ, в которых педагоги не имеют квалификационной категории по округам и районам»

№	Округ	Район	Количество ООО	Доля ООО, от общего количества ООО в районе
1	Восточный (9)	Верхнекамский	4	40,0%
		Омутнинский	5	38,5%
2	Западный (9)	Котельничский	1	8,3%
		Орловский	3	37,5%
		<b>Шабалинский</b>	<b>5</b>	<b>55,6%</b>
3	Кировский (22)	Зуевский	3	30%
		Кирово-Чепецкий	2	12,5%
		Куменский	3	33,3%
		Унинский	3	30%
		Фаленский	1	10%

		г. Кирово-Чепецк	2	16,7%
		г. Киров	8	11,1%
4	Северный (6)	Белохолуницкий	2	15,4%
		Слободской	3	18,8%
		г. Слободской	1	16,7%
5	Северо-Западный (12)	Лузский	1	16,7%
		Мурашинский	2	33,3%
		Опаринский	2	28,6%
		Подосиновский	2	20%
		<b>Юрьянский</b>	<b>5</b>	<b>55,6%</b>
6	Юго-Восточный (5)	Вятскополянский	1	7,1%
		Малмыжский	3	15,0%
		Уржумский	1	9,1%
7	Юго-Западный (15)	<b>Верхошижемский</b>	<b>4</b>	<b>50,0%</b>
		<b>Лебяжский</b>	<b>1</b>	<b>50,0%</b>
		Санчурский	2	33,3%
		Советский	4	25,0%
		Яранский	4	40,0%

5) 41 % руководящих работников, не имеющих высшего образования по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики.

Всего выявлено 184 общеобразовательные организации (Таблица 3.8).

Таблица 3.8 «Количество ОО, в которых директора не имеют в области высшего образования в области государственного и муниципального управления»

№	Округ	Район	Количество ОО в которых руководитель не имеет высшего образования по направлению «Управление»	Доля ОО, от общего количества ОО в районе
1	Восточный (16 ОО)	Афанасьевский	3	30%
		Верхнекамский	5	71,4%
		Омутнинский	8	61,5%
2	Западный (22 ОО)	Арбажский	2	66,7%
		Даровской	1	25,0%
		Котельничский	4	25%
		Оричевский	8	50%
		Орловский	3	27,5%
		Свечинский	1	50%
		Шабалинский	2	25%

		г. Котельнич	1	16,7 %
3	Кировский ОО)	Зуевский	6	60%
		Кирово-Чепецкий	6	37,5%
		Куменский	5	55,6%
		Сунский	1	50,0%
		<b>Унинский</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>
		<b>Фаленский</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>
		г. Кирово-Чепецк	2	16,7%
		г. Киров	5	6,9%
4	Северный ОО)	Белохолуницкий	6	46,2%
		<b>Нагорский</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>
		Слободской	9	56,3%
		г. Слободской	1	16,7%
5	Северо- Западный (21 ОО)	Лузский	2	33,3%
		Мурашинский	3	50,0%
		Опаринский	5	71,4%
		Подосиновский	7	70,0%
		Юрьянский	3	37,0%
		<b>ЗАТО Первомайский</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>
6	Юго-Восточный (32 ОО)	Вятскополянский	1	7,1%
		Кильмезский	4	33,3%
		Малмыжский	11	55,0%
		<b>Немский</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
		Нолинский	7	77,8%
		Уржумский	7	58,3%
7	Юго-Западный (26 ОО)	Верхошижемский	5	82,5%
		Кикнурский	1	33,3%
		Лебяжский	1	50,0%
		Пижанский	2	22,2%
		Санчурский	3	50,0%
		Советский	7	43,8%
		Тужинский	1	50,0%
		Яранский	6	60,0%

По критерию «Кадровый состав» выявлены 17 общеобразовательных организаций, которые набрали более 60% баллов от общей суммы. Это объясняется проблемами в системе образования региона: старение педагогического состава, невысокая заработная плата, большая нагрузка педагогических работников.

По результатам мониторинга выявлено, что значительная часть педагогических коллективов общеобразовательных организаций, в составе которых педагогические работники не имеют квалификационных категорий, в основном состоят из педагогов, не являющихся пенсионерами.

Рекомендации общеобразовательным организациям (руководителям общеобразовательных организаций):

– вводить в практику работы механизмы как материального, так и нематериального стимулирования педагогов, в том числе – для получения педагогами квалификационных категорий, организовать наставничество для молодых специалистов;

– привлекать в свои образовательные организации молодых педагогов (через взаимодействие с организациями профессионального образования, проведение профориентационной работы);

– повышать квалификацию в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики.

Рекомендации КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»:

– провести вебинары в рамках мероприятий региональной системы оценки качества образования (механизм 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»);

– адресное привлечение педагогических работников на курсы повышения квалификации. Сроки: по плану курсовых мероприятий на 2022 год.

В частности, участие в курсах повышения квалификации «Механизмы эффективного управления образовательной организацией: правовые, финансовые и кадровые ресурсы» (июнь / ноябрь), «Профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации»: преодоление профессиональных дефицитов» (февраль), «Развитие актуальных компетенций современного учителя» (ноябрь), «Профессиональные конкурсы как механизм профессионального роста педагога» (ноябрь), «Профессиональный рост педагога как механизм управления качеством образования» (февраль, март), «Профессиональная адаптация начинающих педагогов» (февраль), «Развитие наставнических компетенций педагогических работников образовательных организаций» (июнь), «Формирование и совершенствование «гибких» (soft skills) и «жестких» (hard skills) навыков у учителей общеобразовательных организаций» (октябрь).

Профессиональные дефициты могут быть преодолены в рамках участия в мероприятиях:

✓ Региональный конкурс «Наставник в сфере образования» (август).

✓ Областной конкурс на присуждение премий лучшим учителям Кировской области за достижения в педагогической деятельности в 2022 году - XXXII конкурс «Учитель года Кировской области» (апрель-июнь).

✓ Областной конкурс на присуждение премии имени А.Н. Тепляшиной (октябрь-декабрь).

✓ Региональный этап Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» (апрель-июнь).

✓ Областной конкурс «Педагог-исследователь» в рамках ежегодного конкурса исследовательских работ им. В.И. Вернадского (январь).

✓ V областной конкурс для молодых педагогов на лучшую методическую разработку (в рамках деятельности Ассоциации молодых педагогов Кировской области) (март-октябрь).

✓ Региональный конкурс профессионального мастерства «Турнир педагогических кейсов «ПРОрешение» (ежеквартально).

✓ Областные Субботинские чтения «Педагогика творчества: история, традиции и современность» (октябрь).

✓ Сухомлинские педагогические чтения (сентябрь).

✓ Школа молодого руководителя (ежеквартально).

Также КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» ежеквартально проводит анализ аттестованных и прошедших квалификацию (за последние 3 года) руководящих и педагогических работников образовательных организаций Кировской области.

**4. Критерий «Социально-экономические и материально-технические условия деятельности общеобразовательной организации»** включает следующие показатели (Таблица 4.1):

Таблица 4.1 «Показатели критерия «Социально-экономические и материально-технические условия деятельности общеобразовательной организации»

№	Показатель	Система оценивания
1	Транспортная доступность	3 балла – труднодоступная местность, 2 балла – доступная для транспорта местность, поселок городского типа, 1 балл – город
2	Монокультурность среды	3 балла – имеются многочисленные (более 20% от общего числа обучающихся) группы обучающихся, более 4-х национальных культур, 2 балла – имеются многочисленные (более 20% от общего числа обучающихся) группы обучающихся 3-4-х национальных культур, 1 балл – имеются многочисленные (более 20% от общего числа обучающихся) группы обучающихся 1-2-х национальных культур
3	Наличие социально-психологической службы	3 балла – нет психолога и социального педагога, 2 балла – есть психолог или социальный педагог, 1 балл – есть психолог и социальный педагог
4	Наличие системы эффективного взаимодействия общеобразовательной организации с родительской общественностью и социальными институтами	3 балла – нет взаимодействия, 2 балла – есть взаимодействие с родительской общественностью или социальными институтами, 1 балл – есть взаимодействие с родительской общественностью и социальными институтами
5	Наличие доступа	3 балла – отсутствует Интернет,

	общеобразовательной организации к сети Интернет, обеспечивающего возможность свободного участия в видеоконференцсвязи, вебинарах	2 балла – есть доступ к сети Интернет, но скорость не соответствует необходимым требованиям, 1 балл – есть доступ к сети Интернет, обеспечивающий возможность свободного участия в видеоконференцсвязи, вебинарах
	Общее количество баллов	15

Распределение общеобразовательных организаций, набравших более 60% по каждому показателю критерия 4 и по всем показателям данного критерия, представлено в таблице 4.2.

Таблица 4.2 «Распределение ОО по показателям критерия 4»

№	Показатель	Количество ОО, набравших максимальный балл	Процент от общего количества ОО
1	Транспортная доступность	32	7,2%
2	Монокультурность среды	5	1,1%
3	Наличие социально-психологической службы	176	39,6%
4	Наличие системы эффективного взаимодействия общеобразовательной организации с родительской общественностью и социальными институтами	0	0
5	Наличие доступа общеобразовательной организации к сети Интернет, обеспечивающего возможность свободного участия в видеоконференцсвязи, вебинарах	3	0,7%
<b>По всем показателям</b>		<b>146</b>	<b>32,8%</b>

В ходе оценочных процедур были выявлены 20 общеобразовательных организаций, в которых набрали наибольшие баллы по критерию «Социально-экономические и материально-технические условия деятельности общеобразовательной организации» (Таблица 4.3).



Таблица 4.3 «Перечень образовательных организаций, набравших максимальные баллы по критерию 4»

№	Образовательный округ	Район	Общеобразовательная организация	Набранные баллы (макс=15)	Процент от общего числа баллов
1	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Каксинвай	12	80,0%
2	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Ральники	12	80,0%
3	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Мари-Малмыж	12	80,0%
4	Северный	Белохолуницкий	МКОУ ООШ с. Сырьяны	11	73,3%
5	Юго-Западный	Верхошижемский	МКОУ НОШ д. Калачиги	11	73,3%
6	Юго-Восточный	Вятскополянский	МКОУ ООШ д. Средняя Тойма	11	73,3%
7	Юго-Восточный	Вятскополянский	МКОУ СОШ д. Старый Пинигерь	11	73,3%
8	Юго-Восточный	Кильмезский	МКОУ Пестеревская СОШ д. Надежда	11	73,3%
9	Северо-Западный	Лузский	МОКУ ООШ д. Папулово	11	73,3%
10	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ п. Плотбище	11	73,3%
11	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ д. Большой Сатнур	11	73,3%
12	Юго-Западный	Санчурский	МКОУ ООШ с. Кувшинское	11	73,3%
13	Северный	Слободской	МКОУ ООШ с. Карино	11	73,3%
14	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ с. Васильково	11	73,3%
15	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ д. Воробьева Гора	11	73,3%
16	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ д. Челка	11	73,3%
17	Юго-Западный	Советский район	МКОУ ООШ д. Дуброва	11	73,3%
18	Кировский	Унинский	МБОУ НОШ д. Чуваши	11	73,3%
19	Юго-восточный	Уржумский	МКОУ СОШ	11	73,3%

			с. Лазарево		
20	Западный	Шабалинский	ШМОКУ ООШ с. Соловецкое	11	73,3%

Обозначенные общеобразовательные организации распределены по округам следующим образом: наибольшее количество – в Юго-Восточном – 9 общеобразовательных организаций, Юго-Западном – 6, Северном – 2, Западном – 1 ОО, Северо-Западном – 1 ОО, Кировском – 1 ОО.

Проблемы, выявленные по показателям:

1) проблема транспортной доступности ряда общеобразовательных организаций для обучающихся.

В 31 общеобразовательной организации наблюдается сложная ситуация с транспортной доступностью для обучающихся (Таблица 4.4). Данные организации расположены в сельской местности, в отдаленных районах, в основном в Юго-Восточном (8 ОО) и Юго-Западном (6 ОО) образовательных округах.

Таблица 4.4. «Проблема транспортной доступности ОО»

№	Образовательный округ	Район	Общеобразовательная организация
1	Восточный	Афанасьевский	МБОУ ООШ д. Ванино
2	Северный	Белохолуницкий	МКОУ ООШ с. Сырьяны
3	Юго-Западный	Верхошижемский	МКОУ ООШ д. Сырда
4	Юго-Западный	Верхошижемский	МКОУ НОШ д. Калачиги
5	Юго-Восточный	Кильмезский	МКОУ Максимовская ООШ п. Чернушка
6	Юго-Восточный	Кильмезский	МКОУ ООШ д. Карманкино
7	Западный	Котельничский	МКОУ Отворская ООШ п. Светлый
8	Северо-Западный	Лузский	МОКУ Савинская начальная школа-детский сад д. Каравайково
9	Северо-Западный	Лузский	МОКУ ООШ д. Папулово
10	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ п. Плотбище
11	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ д. Большой Сатнур
12	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Каксинвай
13	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Ральники
14	Юго-Восточный	Малмыжский	МКОУ ООШ с. Мари-Малмыж
15	Северный	Нагорский	МКОУ СОШ п. Кобра
16	Северный	Нагорский	МКОУ СОШ п. Орлецы
17	Восточный	Омутнинский	МКОУ ООШ п. Котчиха
18	Северо-Западный	Опаринский	МКОУ СОШ п. Речной
19	Северо-Западный	Опаринский	МКОУ ООШ д. Стрельская
20	Западный	Оричевский	Лугоболотная средняя школа
21	Западный	Оричевский	Усовская основная школа
22	Юго-Западный	Санчурский	МКОУ ООШ д. Б.Ихтиал
23	Юго-Западный	Санчурский	МКОУ ООШ с. Кувшинское

24	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ с. Васильково
25	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ д. Воробьева Гора
26	Кировский	Сунский	КОГОБУ СШ с. Верхосунье
27	Кировский	Унинский	МБОУ ООШ с. Сардык
28	Кировский	Унинский	КОГОБУ ШИ ОВЗ д. Удмуртский Сурвай
29	Кировский	Унинский	МБОУ НОШ д. Чуваши
30	Юго-Восточный	Уржумский	МКОУ СОШ п. Пиляндыш
31	Западный	Шабалинский	ШМОКУ ООШ с. Соловецкое

2) в ряде общеобразовательных организаций имеются многочисленные (более 20% от общего числа обучающихся) группы обучающихся, а также обучаются представители более четырех национальных культур.

В 5 школах выявлено наличие признаков поликультурности (Таблица 4.5).

Таблица 4.5 «Общеобразовательные организации, в которых выявлено наличие признаков поликультурности»

№	Образовательный округ	Район	Общеобразовательная организация
3	Юго-Восточный	г. Вятские Поляны	КОГОБУ ШОВЗ г. Вятские Поляны
1	Кировский	г. Киров	Вятская православная гимназия
4	Кировский	г. Киров	МБОУ СОШ с УИОП №32 г. Кирова
2	Северный	Слободской	МКОУ СОШ п. Октябрьский
5	Юго-Западный	Советский	МКОУ ООШ д. Челка

3) в ряде общеобразовательных организаций не функционирует социально-психологическая служба (нет как педагога-психолога, так и социального педагога). В 176 общеобразовательных организациях, как городских, так и сельских, наблюдается такая проблема (Таблица 4.6).

Таблица 4.6. «Распределение по образовательным округам ОО, в которых отсутствует социально-психологическая служба»

№	Образовательный округ	Район	Количество ОО, набравших максимальный балл	Процент от общего количества ОО в районе
1	Восточный (9)	Афанасьевский	5	50,0%
		Верхнекамский	3	30,0%
		Омутнинский	1	7,7%
2	Западный (22)	<b>Арбажский</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>
		Котельничский	5	41,7%
		Орловский	5	62,5%
		Свечинский	1	50,0%
		Шабалинский	7	77,8%
		г. Котельнич	1	16,7%
3	Кировский (24)	Зуевский	2	20,0%

		Кирово-Чепецкий	4	25,0%
		Куменский	2	22,2%
		Сунский	1	50,0%
		Унинский	7	70,0%
		Фаленский	7	70,0%
		г.Киров	1	1,4%
4	Северный (22)	Белохолуницкий	9	69,2%
		<b>Нагорский</b>	<b>5</b>	<b>83,3%</b>
		Слободской	8	50,0%
5	Северо-Западный (15)	Лузский	2	33,3%
		Мурашинский	2	33,3%
		Опаринский	2	28,8%
		Подосиновский	4	40,0%
		Юрьянский	5	55,6%
6	Юго-Восточный (48)	Вятскополянский	8	57,1%
		<b>Кильмезский</b>	<b>10</b>	<b>83,3%</b>
		<b>Малмыжский</b>	<b>18</b>	<b>90,0%</b>
		Нолинский	6	66,7%
		Уржумский	6	50,0%
7	Юго-Западный (36)	Верхошижемский	6	75,0%
		Кикнурский	1	33,3%
		Пижанский	6	66,7%
		Санчурский	4	66,7%
		Советский	11	68,8%
		Яранский	8	80,0%

По критерию «Социально-экономические и материально-технические условия деятельности общеобразовательной организации» выявлены 146 общеобразовательная организация, которые набрали более 60 %. Это связано с расположением общеобразовательных организаций в сельской местности, поликультурностью среды и сложностью привлечения в школы педагогов-психологов.

Рекомендации общеобразовательным организациям:

- организовать сетевое взаимодействие между образовательными организациями с целью получения консультативной психолого-педагогической помощи с привлечением ресурсов опорных школ и специалистов Единой региональной методической службы;

- развивать формы организации образовательного процесса с применением дистанционных образовательных технологий;

- организовать проведение семинаров с целью изучения лучших практик работы в поликультурной среде.

Рекомендации КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»:

- оказывать адресное психолого-педагогическое консультирование педагогических работников указанных общеобразовательных организаций, в том числе через Консультационный пункт Единой региональной методической службы на официальном сайте института;

– организовать проведение курсов повышения квалификации и вебинаров в рамках мероприятий региональной системы оценки качества образования (механизм 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»):

✓ курсы повышения квалификации «Механизмы эффективного управления образовательной организацией: правовые, финансовые и кадровые ресурсы» (июнь / ноябрь).

✓ курсы повышения квалификации «Имидж и конкурентоспособность образовательной организации» (март).

✓ курсы повышения квалификации «Управление административно-хозяйственной деятельностью в образовательной организации» (апрель).

✓ курсы повышения квалификации «Управление учебно-воспитательной и методической работой в образовательной организации» (апрель / ноябрь).

✓ курсы повышения квалификации «Управление процессом оценки качества образования» (ноябрь).

#### **Выводы по мониторингу:**

В 2021 году согласно методике (распоряжение министерства образования Кировской области от 20.08.2020 № 963) была выявлена одна общеобразовательная организация, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях – МБОУ ООШ с. Сардык Унинского муниципального округа, которая набрала 38 баллов (60,32%) от общей суммы баллов по всем критериям. В 2020 году таких школ не было выявлено.

Наибольшее количество баллов (но менее 60% от общей суммы) набрала 1 общеобразовательная организация (Таблица А).

Таблица А. «ОО, набравшая максимальное количество баллов»

№	Образовательный округ	Муниципальный район	Наименование образовательной организации	Общий балл	% от общей (максимально возможной) суммы баллов
1	Западный	Шабалинский	ШМОКУ ООШ с. Колосово	34	54,0%

По результатам мониторинга выявлены следующие общеобразовательные организации, которые по двум и более критериям набрали более 60% от общей суммы баллов (данные организации составляют 2,9% от общего количества организаций, принявших участие в мониторинге).

**Набрали наибольшее количество баллов по двум критериям:** «Кадровый состав», «Социально-экономические и материально-технические условия работы образовательной организации»:

1. МБОУ ООШ с. Сардык Унинского района,
2. МКОУ ООШ д. Арык Малмыжского района,

3. МКОУ ООШ д. Большой Перелаз Куменского района,
4. ШМОКУ ООШ с. Колосово Шабалинского района,
5. МКОУ СОШ д. Светозарево Слободского района,
6. МКОУ СОШ п. Речной Опаринского района,
7. МКОУ ООШ п. Староверческий Мурашинского района,
8. МКОУ ООШ с. Святица Фаленского района,
9. МБОУ НОШ д. Чуваши Унинского района,
10. МКОУ НОШ п. Лунданка Подосиновского района,
11. МКОУ ООШ д. Воробьева Гора Советского района,
12. МКОУ ООШ д. Пунгино Верхошижемского района.

Набрала наибольшее количество баллов по двум критериям: «Характеристика семьи обучающихся» и «Социально-экономические и материально-технические условия работы образовательной организации» МКОУ НОШ с. Быково Куменского района.

Если рассматривать динамику результатов мониторинга за 2020 и 2021 годы по отдельным критериям, то можно увидеть **следующие изменения по данным критериям:**

- произошло **улучшение показателей** по критерию «Социально-экономические и материально-технические условия работы образовательной организации» по сравнению с 2020 годом;

- по критерию «Характеристика семей обучающихся» в 2020 году была выявлена одна школа – МКОУ ООШ с. Старый Бурец Малмыжского района, которая набрала 60% и в 2021 году роста не произошло.

Также выявлена одна общеобразовательная организация – МКОУ НОШ с. Быково Куменского района, которая набрала 60%;

- следует отметить, что в 2020 году только 2 школы по двум и более критериям набрали более 60% от общей суммы баллов (данные организации составляли 0,4% от общего количества организаций, принявших участие в мониторинге). В 2021 году таких организаций стало 13, что составляет 2,9% от общего числа общеобразовательных организаций.

### **Рекомендации общеобразовательным организациям в целом по критериям:**

Руководителям общеобразовательных организаций:

- вводить в практику работы механизмы как материального, так и нематериального стимулирования педагогов, в том числе – для получения педагогами квалификационных категорий, организовать наставничество для молодых специалистов;

- привлекать в свои образовательные организации молодых педагогов (через взаимодействие с организациями профессионального образования, проведение профориентационной работы);

- повышать квалификацию в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики;

- организовать сетевое взаимодействие между образовательными организациями с целью консультативной психолого-педагогической помощи с привлечением ресурсов опорных школ и специалистов Единой региональной методической службы;
- развивать формы организации образовательного процесса с применением дистанционных образовательных технологий (Сроки: в течение учебного года);
- организовать проведение семинаров с целью изучения лучших практик работы в поликультурной среде;
- социальным педагогам, педагогам-психологам, классным руководителям, учителям – организовать проведение коммуникативных тренингов с обучающимися, вовлекать обучающихся в социально значимые мероприятия, создавать ситуации успеха в урочной и внеурочной деятельности.

**Рекомендации КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»:**

- оказывать адресное научно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников указанных школ в рамках мероприятий региональной системы оценки качества образования (механизм 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»);
- организовать адресное привлечение педагогических работников на курсы повышения квалификации и мероприятия. Сроки: по плану курсов и мероприятий на 2022 год;
- оказывать адресное научно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников указанных школ посредством консультаций, в том числе через Консультационный пункт Единой региональной методической службы на официальном сайте института.

Сроки: по запросу в течение года.