

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Немецкий язык» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2021 в Кировской области

Черемисинова Римма Анатольевна,
канд .пед. наук, доцент кафедры иностранных языков и методики обучения иностранных языков
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку,
Полушкина Гульчачак Форзановна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2021 году наблюдается изменение в динамике количества участников, выбравших предмет «Немецкий язык» для прохождения ЕГЭ, по сравнению с 2020 и 2019 гг. В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 11 выпускников, что на 0,15% больше, чем в предыдущие два года.

Экзамен по немецкому языку показывает и гендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается стабильным: девушек в среднем 81, 82%, а юношей 18, 18% от общего количества участников.

Большинство экзаменуемых были выпускниками общеобразовательных организаций – 11 человек.

Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2019 г.	Результаты 2020 г.	Результаты 2021 г.
1.	Количество участников	9 чел.	8 чел.	11 чел.
2.	Не сдали ЕГЭ	0	0	0
3.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0
4.	Количество участников, получивших от 81 балла и выше	11, 11%	25,00%	9,09%

В 2021 г. в Кировской области количество участников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, имеет тенденции к увеличению (2021 г. – 11 участников, 2020 г. – 8 участников). Количество участников, которые сдали ЕГЭ по иностранному языку в 2021 г., составило 11 человек (100%).

За последние три года не прослеживается динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку в регионе. Количество высокобалльников снизилось в сравнении с предыдущим годом (2021 г. –9,09%, 2020 г. –25%).

При анализе результатов ЕГЭ по немецкому языку необходимо отметить высокие результаты, которые продемонстрировали на экзамене выпускники КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей».

Недостаточный уровень результатов ЕГЭ по немецкому языку показали выпускники МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова.

В целом уровень подготовки участников ЕГЭ по немецкому языку низкий. Требуется дополнительная подготовка к заданиям повышенной сложности, так как они до сих пор вызывают значительные затруднения при выполнении.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ЕГЭ 2021 г. по немецкому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип задания
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	
Итого		44	100	100	

По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста,

структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) **задание 3** базового уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

4) **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	6	

Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	20
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты

Высокий	Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст
---------	---	--

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого:	44	100	100

Таким образом, экзаменационная работа содержит 19 заданий базового уровня, 9 заданий повышенного уровня и 16 заданий высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ЕГЭ по немецкому языку за 2021 г. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий КИМ

Раздел	Аудирование			Чтение			Грамматика и лексика			Письмо		Говорение				
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-25	26-31	32-38	39	40	41	42	43	44	
Средний % выполнения	2021	54,5	48	59,7	67,5	68,1	49,5	51,9	39,3	57,1	63,6	31,5	81,8	67,2	63,6	42,9

Анализ выполнения заданий КИМ в 2021 году

Таблица 3.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В1	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый	54,55		45,24	61,11	100,00
В2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	48,05		38,78	52,38	100,00
В3	Полное понимание прослушанного текста	высокий	45,45		42,86	66,67	0,00
В4			63,64		42,86	100,00	100,00
В5			54,55		42,86	66,67	100,00
В6			45,45		28,57	66,67	100,00
В7			45,45		28,57	66,67	100,00
В8			100,00		100,00	100,00	100,00
В9			63,64		42,86	100,00	100,00
В10	Понимание основного содержания текста	базовый	67,53		59,18	76,19	100,00
В11	понимание структурно-смысловых связей	повышенный	68,18		57,14	83,33	100,00
В12	полное и точное понимание текста	высокий	63,64		57,14	66,67	100,00
В13			27,27		0,00	66,67	100,00
В14			63,64		57,14	66,67	100,00
В15			36,36		14,29	66,67	100,00
В16			54,55		42,86	66,67	100,00
В17			63,64		57,14	66,67	100,00
В18			36,36		14,29	66,67	100,00
В19	распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур немецкого языка	базовый	54,55		57,14	33,33	100,00
В20			63,64		57,14	66,67	100,00
В21			45,45		28,57	66,67	100,00
В22			63,64		57,14	66,67	100,00
В23			36,36		14,29	66,67	100,00
В24			36,36		14,29	66,67	100,00
В25			63,64		57,14	66,67	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B26	знание основных способов словообразования и навыки их применения	базовый	36,36		28,57	33,33	100,00
B27			63,64		71,43	33,33	100,00
B28			63,64		57,14	66,67	100,00
B29			9,09		0,00	0,00	100,00
B30			27,27		28,57	0,00	100,00
B31			36,36		28,57	33,33	100,00
B32	употребление в речи изученных лексических единиц (лексическая сочетаемость, синонимия, антонимия)	повышенный	45,45		28,57	66,67	100,00
B33			72,73		71,43	66,67	100,00
B34			54,55		42,86	66,67	100,00
B35			36,36		14,29	66,67	100,00
B36			45,45		42,86	33,33	100,00
B37			72,73		57,14	100,00	100,00
B38			72,73		71,43	66,67	100,00
C1	умение написания письма личного характера	базовый	86,36		78,57	100,00	100,00
C2			81,82		71,43	100,00	100,00
C3			22,73		7,14	50,00	50,00
C4	умение создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение»	высокий	42,42		23,81	88,89	33,33
C5			45,45		23,81	88,89	66,67
C6			24,24		9,52	55,56	33,33
C7			9,09		0,00	22,22	33,33
C8			36,36		21,43	66,67	50,00
D1	техника чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений)	базовый	81,82		71,43	100,00	100,00
D2	умение вести диалог-расспрос	базовый	67,27		60,00	80,00	80,00
D3	умение выстраивать	базовый	81,82		71,43	100,00	100,00
D4			81,82		71,43	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
D5	тематическое МВ с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)		27,27		0,00	66,67	100,00
D6	умение выстраивать	высокий	69,70		57,14	100,00	66,67
D7	связное тематическое МВ — передавать основное содержание		50,00		42,86	66,67	50,00
D8	увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)		9,09		0,00	16,67	50,00

На основе анализа представленных данных можно выделить задания раздела «Грамматика и лексика», с которыми участники справились хуже всего. В этом разделе задания базового уровня дают низкий процент выполнения, например, задания на использование превосходной степени сравнения прилагательных, словообразовательных элементов, видовременных форм глагола. Относительно невысокое владение лексико-грамматическими навыками устной и письменной речи подтверждается достаточно низкими показателями и в заданиях С3, D5. Сложность вызывают также задания раздела «Чтение», направленные на распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур немецкого языка. Относительно низкое владение лексико-грамматическими навыками прослеживается и в заданиях повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% (задания С7, D8).

Анализ результатов раздела «Аудирование» показывает, что значительное число испытуемых успешно справляются с этим разделом, причем особенно с заданиями высокого уровня сложности (задание 3-9: полное и точное понимание прослушанного текста – 59,7%). Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе выросла, тем не менее было много ошибочных ответов на задания базового и повышенного уровня сложности. Экзаменуемые часто

«хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании, не вникая в суть сообщения, что зачастую приводит к ошибочному суждению. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней раздела «Чтение» традиционно остаются высокими для всех групп испытуемых. Следует отметить, что сильная группа участников ЕГЭ успешно справляется с заданиями всех уровней сложности. Слабая группа выпускников в целом справляется с заданием базового и повышенного уровня сложности. В заданиях высокого уровня (задание 12-18) многим не хватает запаса слов и хорошо развитой языковой догадки и когнитивных способностей.

Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из самых относительно сложных. Данный раздел демонстрирует самые нелепые грамматические ошибки среди участников всех групп – испытуемые не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, множественного числа существительных. Самые большие затруднения для выпускников со слабой и средней подготовкой вызывает образование существительных от других частей речи.

Нет учащихся, не приступавших к заданиям раздела «Письмо» – 63,6%. Это свидетельствует о том, что уровень их подготовки к письменной части ЕГЭ по немецкому языку значительно вырос по сравнению с экзаменами прошлых лет.

При выполнении задания 39 («Письмо личного характера») большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. Практически все испытуемые соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляло соответствующую завершающую фразу и ставило правильно подпись в конце письма. Следует отметить, что все участники ЕГЭ не выходили за рамки требуемого объема высказывания, что исключило возможность получения так называемого "технического" нуля за содержание. Отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи. Большинство экзаменуемых (86%) смогли представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию и задать необходимые вопросы. Необходимо отметить, что участники со слабой подготовкой во вступлении пишут либо благодарность, либо ссылку на предыдущий контакт, в то время как нужно писать и благодарность, и ссылку на прошлый контакт. Что касается языкового оформления письма, наиболее распространенными ошибками

остаются порядок слов в предложении, несогласованность подлежащего и сказуемого, склонение существительных и прилагательных.

Выполняя задание 40 («Письменное высказывание с элементами рассуждения»), многие все еще неправильно пишут введение. Уже неоднократно обсуждался вопрос о том, что во введении нужно перефразировать предложенную тему и показать ее проблемный характер. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемые не всегда обобщают представленные в тексте аргументы, а зачастую ограничиваются только подтверждением заявленного мнения в одном предложении.

Что касается организации текста, существует проблема деления текста на абзацы и использования адекватных средств логической связи. Положительной динамикой является тот факт, что в этом году работы, в которых жанр «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против», встречались крайне редко. Уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией остался практически на том же крайне низком уровне, что и в прошлые годы.

Задание 1 раздела «Устная часть» базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого. В целом результаты данного задания хорошие (81,82%).

Задание 2 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. В задачу экзаменуемых входит постановка пяти прямых вопросов с опорой на вербальную ситуацию. Участники показали средний результат (67,27%). Характерными ошибками являются – нарушение порядка слов в вопросительном предложении, несогласованность подлежащего и сказуемого (ед. – мн.ч), неправильное вопросительное слово.

Задание 3 имеет коммуникативный характер и в целом, экзаменуемые с ним справились. При выполнении задания 3 экзаменуемые допустили следующие ошибки: не формулируют вступительную фразу; не всегда демонстрируют полный и точный ответ на каждый пункт плана, забывают сказать, где или, когда было сделано фото; не следуют плану, тем самым нарушают логику своего высказывания; не используют необходимые при описании картинки средства логической связи; используют ограниченный словарный запас; допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Задание 4 высокого уровня когнитивно сложнее, чем предыдущее, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух

фотографий. В среднем 69,7% участников ЕГЭ успешно справляются с решением коммуникативной задачи, однако, при этом не всегда участники демонстрируют полный и точный ответ на каждый пункт плана. Часто используются простые и примитивные ответы, при освещении второго и третьего пунктов плана наблюдается повторение сказанного или даются очень краткие ответы, в которых приводится по одному сходству или различию. Мало продуктивной речи. Что касается языкового оформления высказывания, то процент выполнения крайне низок (9,09%).

Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ 2021 г. показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Участники экзамена, набравшие количество баллов от минимального до 60, несколько хуже справляются с заданием 26-31 (владение лексико-грамматическими навыками: 2021 г. -39%), 40 (умение писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»: 2021 г. – 31,5%), 44 (умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий): 2021 г. – 42,9%).

Основными причинами ряда низких оценок на ЕГЭ являются недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений. Чтобы преодолеть трудности, которые были обнаружены на экзаменах 2021 г. и предыдущих лет, необходимо перестроить процесс обучения иностранному языку в школе, использовать разные современные технологии, больше уделять внимания рефлексии, повышать мотивацию к изучению иностранного языка. На уроке обучающиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в урочную, так и во внеурочную деятельность обучающихся. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок.

Уровень владения письменной речью повышается, однако языковая подготовка остается на достаточно низком уровне. При выполнении задания 1 (понимание основного содержания прослушанного текста: 2021 г. – 81,8%) произошел серьезный рост качества выполнения по сравнению с прошлым годом.

Среди причин роста качества выполнения указанных заданий можно считать использование учителями региона методических рекомендаций ФБГНУ «ФИПИ», выступления членов региональной ПК о характере типичных ошибок

допускаемых на экзамене, а также прохождения курсов повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Выводы и рекомендации

В 2020-2021 году в целом наблюдается незначительное понижение среднего балла ЕГЭ по немецкому языку в сравнении с прошлыми годами (2021 г. – 53, 36; 2020 г. – 54, 12; 2019 г. – 56, 78). Во многом такую нестабильную динамику среднего балла можно объяснить затруднительным проведением некоторых мероприятий, которые были рекомендованы. Это затруднение было вызвано сложной эпидемиологической ситуацией в стране, внеплановыми удлиненными каникулами, невозможностью проведения ряда очных мероприятий среди учителей и учеников, карантинном обучающимся и болезнью многих учителей. Поэтому, многие учителя были вынуждены очень ускорено «осваивать» содержательную часть материала, не успевая отработать с учениками некоторые требуемые умения в полном объеме. Вынужденная ограниченность контактов не позволила многим учителям принять участие в мероприятиях по повышению собственной квалификации, по обмену опытом с коллегами.

При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих **рекомендаций**:

- следует научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;

- в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;

- аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в текстовом вопросе;

- если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;

- в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, целесообразно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;

– в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;

– давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;

– добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;

– при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания форм, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

– правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;

– в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);

– для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;

– в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;

– в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от обучающихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;

– самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;

– при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;

– при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель с тем, чтобы после прослушивания можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по немецкому языку необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ. В текущем году был успешно апробирован опыт как очных курсов по программе «Особенности выполнения заданий ГИА-11 по немецкому языку», так и дистанционных консультаций для педагогов области разных типов образовательных организаций по сложным вопросам ЕГЭ, таких, как «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование», «Эффективные приемы подготовки к устной части по немецкому языку» и другие.

В рамках районных, окружных методических объединений учителей иностранного языка необходимо анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации по иностранному языку. В качестве самостоятельных тем для обсуждения на конференциях, курсах ПК, консультациях, выступлениях на методических объединениях учителей немецкого языка можно рассмотреть тему: «Обучение смысловую чтению и информационной переработке текста», «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»».

Для повышения результатов ЕГЭ по немецкому языку среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали и/ или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Образовательные организации могут также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по немецкому языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ <https://fipi.ru/>.

Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся немецкому языку в 2021-2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021г.

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий (см. табл. 4). В рамках каждого мероприятия (семинары, курсы, конференции и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные

затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по немецкому языку.

Таблица 4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2021 г.	Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»»
2	Ноябрь 2021 г.	Языковой тренинг по теме «Межкультурная коммуникация как эффективное средство формирования и развития коммуникативной компетентности» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
3	Февраль 2022 г.	Курсы по подготовке председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ПК по немецкому языку)
4	Февраль 2022 г.	Курсы повышения квалификации «Особенности выполнения заданий ГИА -11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»
5	В течение 2021- 2022 уч. года	Семинары «Особенности подготовки выпускников к ГИА-11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с издательствами, разработчиками КИМ (по согласованию)
6	В течение 2021- 2022 уч. года	Адресные консультации для учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Кировской области по вопросам подготовки выпускников к ГИА
7	Февраль - июнь 2022 г.	Всероссийский педагогический конкурс «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Немецкий язык») – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (дистанционно)
8	Август 2022 г.	Подготовка ежегодных аналитических и методических материалов по результатам ЕГЭ-2022 в Кировской области по немецкому языку – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»