

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2021 в Кировской области

*Авдеева Марина Ивановна,
учитель иностранного языка МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,
Полушкина Гульчачак Форзановна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2021 году наблюдается изменение в динамике количества участников, выбравших предмет «Английский язык» для прохождения ЕГЭ, по сравнению с 2020 и 2019 гг. В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 557 выпускников, что на 10,21% больше, чем в предыдущие два года. Количество участников ЕГЭ по английскому языку увеличивается.

Экзамен по английскому языку показывает и гендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается стабильным: девушек в среднем 71,58%, а юношей 28,42% от общего количества участников.

Большинство экзаменуемых были выпускниками общеобразовательных организаций – 540 человек; 35 человек – выпускники прошлых лет; 2 человека – из учреждений СПО.

Традиционно количество участников ЕГЭ по английскому языку из г. Кирова составляет 70%. Несколько снизилась доля участников ЕГЭ из г. Вятские Поляны, г. Кирово-Чепецка, г. Слободского, г. Котельнича с 17,6% до 14,4%. Количество выпускников из других АТЕ региона существенно не изменилось.

Такое распределение участников связано не только с общим количеством обучающихся в каждом районе, но и наличием образовательных учреждений и педагогических кадров, позволяющих обеспечить подготовку по английскому языку на соответствующем уровне: создать профильные классы, предоставить возможность посещения предметных факультативов и т.д. Такие условия подготовки преимущественно предоставляются лицеями, гимназиями, школами с УИОП, что и получило отражение в статистике типов образовательных организаций, выпускники которых принимают участие в ЕГЭ по английскому языку. Для создания равных условий в подготовке выпускников образовательных организаций разного типа с 2019 г. в области были организованы сетевые профильные классы, в том числе с изучением английского языка. В 2020-2021 учебном году дистанционное обучение в этих классах было

организовано для выпускников 11–х классов области, их работа благотворно отразилась на более позитивных итогах ЕГЭ по английскому языку в 2021 году.

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в целом по Кировской области представлена в Таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты 2019 г.	Результаты 2020 г.	Результаты 2021 г.
1.	Количество участников	556 чел.	523 чел.	557 чел.
2.	Сдали ЕГЭ	551 чел. (99,1%)	520 чел. (99,43%)	551 чел. (98,92%)
3.	Не сдали ЕГЭ	5 чел. (0,9%)	3 чел. (0,57%)	6 чел. (1,04%)
4.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	1
5.	Количество участников, получивших от 81 балла и выше	240 чел. (43,17%)	170 чел. (32,50%)	271 чел. (46,97%)

В 2021 г. в Кировской области количество участников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, имеет тенденции к увеличению (2021 г. – 557 участников, 2020 г. – 523 участника). Количество участников, которые сдали ЕГЭ по иностранному языку в 2021 г., составило 551 чел. (99,82%) Не справились с экзаменом 6 чел. (1,04%), из них 3 чел. – из общеобразовательных организаций, 3 чел. – выпускник прошлых лет.

За последние три года прослеживается положительная динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе. В 2021 году есть 1 стобалльный результат у выпускницы КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка».

Количество высокобалльников также выросло в сравнении с предыдущим годом (2021 г. – 271 человек (46,7%), 2020 г. – 170 человек (32,50%). Однако, доля участников, не преодолевших порог, повысилась по сравнению с прошлыми годами (в 2019 году – 0,9%, в 2020 г. – 0,57%, в 2021 г. – 1,04%).

При анализе результатов ЕГЭ по иностранному языку необходимо отметить высокие результаты, которые продемонстрировали на экзамене выпускники следующих общеобразовательных организаций: по английскому языку – КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ КФМЛ, КОГОАУ КЭПЛ, КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», МОАУ «Лицей №21» г. Кирова.

Недостаточный уровень результатов ЕГЭ показали следующие общеобразовательные организации: МБОУ СОШ с УИОП №27 г. Кирова, МОАУ ЛинТех №28 г. Кирова, МБОУ СОШ № 14 г. Кирова, МБОУ СОШ № 54 г. Кирова, МБОУ СОШ № 56 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП №7 города Кирово-Чепецка.

В целом выпускники 2021 года успешно справились с выполнением экзаменационной работы по английскому языку. Такие изменения связаны как с организацией целенаправленной работы в регионе по оказанию адресной помощи ОУ в зависимости от их запросов (проведение курсов ПК для учителей разных типов ОУ, распространение прогрессивного опыта работы успешных педагогов, организацию вебинаров для учителей и школьников по сложным вопросам ЕГЭ накануне проведения экзамена и т.д.).

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ЕГЭ 2021 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип задания
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	
Итого		44	100	100	

По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста,

структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) **задание 3** базового уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

4) **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20

Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	20
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты

Высокий	Интервью, тематическое репортаж	развернутое высказывание,	Художественный публицистический (например, эссе) текст	или (например,
---------	---------------------------------	---------------------------	--	----------------

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого:	44	100	100

Таким образом, экзаменационная работа содержит 19 заданий базового уровня, 9 заданий повышенного уровня и 16 заданий высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ЕГЭ по английскому языку за 2020, 2019, 2018 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий КИМ

Раздел	Аудирование			Чтение			Грамматика и лексика			Письмо		Говорение				
	1	2	3-9	10	11	12-18	19-25	26-31	32-38	39	40	41	42	43	44	
Задания																
Средний % выполнения	2019	88,5	85,8	68,9	96,8	90,3	62,2	76,7	82,4	64,1	76,4	57,2	78,5	74,9	77,6	63,5
	2020	59,4	75,6	69,7	86,8	92,8	60,9	79,5	81,2	63,1	74,8	56,8	92,3	83,3	79,1	65,3
	2021	92,3	80,2	70,1	91,2	81,9	59,5	75,9	81,6	68,5	76,5	57,3	75,2	76,6	82,9	69,3

Анализ выполнения заданий КИМ в 2021 году

Таблица 3.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
В1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	92,37	38,89	76,09	95,60	98,77
В2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	80,27	33,33	61,48	78,09	91,20
В3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	83,02	0,00	60,66	87,08	92,25
В4		В	85,10	66,67	69,93	85,39	94,83
В5		В	70,36	0,00	40,16	65,73	88,56
В6		В	80,24	50,00	50,00	82,02	93,36
В7		В	52,51	0,00	20,49	43,82	73,80
В8		В	62,05	0,00	24,59	58,43	82,66
В9		В	57,54	33,33	36,07	53,93	70,11
В10	Понимание основного содержания текста	Б	91,21	33,33	74,71	93,34	98,52
В11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	81,95	30,56	59,02	82,87	92,80
В12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	49,74	33,33	30,33	42,70	63,47
В13		В	46,45	0,00	27,05	45,51	56,83
В14		В	51,30	33,33	23,77	41,01	70,85
В15		В	56,85	33,33	35,25	47,19	73,43
В16		В	69,32	16,67	39,34	65,73	86,35
В17		В	72,44	50,00	44,26	69,66	87,45
В18		В	70,54	50,00	43,44	69,10	84,13
В19	Владение грамматическими навыками	Б	62,39	0,00	18,03	59,55	85,61
В20		Б	81,63	0,00	69,67	74,16	93,73
В21		Б	46,97	0,00	20,49	33,71	68,63
В22		Б	77,64	16,67	43,44	78,09	94,10
В23		Б	92,55	66,67	72,13	96,07	100,00
В24		Б	77,12	50,00	66,39	73,03	85,24
В25		Б	85,27	16,67	67,21	87,64	93,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
V26	Владение лексико-грамматическими навыками	Б	93,41	66,67	77,87	96,07	99,26
V27		Б	83,02	0,00	54,10	85,39	96,31
V28		Б	74,35	0,00	37,70	78,65	89,67
V29		Б	77,82	16,67	49,18	74,16	94,46
V30		Б	86,31	0,00	63,93	89,33	96,31
V31		Б	74,87	0,00	40,16	69,66	95,57
V32	Владение лексико-грамматическими навыками	П	73,14	66,67	50,00	73,60	83,39
V33		П	70,88	50,00	57,38	67,98	79,34
V34		П	55,63	0,00	17,21	50,00	77,86
V35		П	61,18	50,00	50,00	53,37	71,59
V36		П	79,55	33,33	64,75	71,91	92,25
V37		П	87,69	16,67	59,84	93,82	97,79
V38		П	51,99	33,33	40,16	44,38	62,73
C1	Умение писать письмо личного характера	Б	75,30	16,67	47,95	75,28	88,93
C2		Б	89,08	16,67	63,93	93,82	98,89
C3		Б	65,25	0,00	17,21	58,99	92,44
C4	Умение писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	53,96	0,00	12,30	42,88	81,18
C5		В	64,30	0,00	17,21	54,49	93,36
C6		В	60,25	0,00	12,02	50,19	89,91
C7		В	43,15	0,00	1,64	21,54	77,00
C8		В	65,08	0,00	16,80	57,30	93,36
D1	Умение читать текст вслух	Б	75,22	0,00	32,79	79,21	93,36
D2	Умение вести условный диалог-расспрос	Б	76,67	0,00	43,77	77,30	92,77
D3	Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Б	87,52	0,00	68,85	87,83	97,66
D4		Б	86,31	0,00	68,03	85,39	97,05
D5		Б	74,96	0,00	38,52	75,28	92,80
D6	Умение выстраивать	В	72,79	0,00	44,26	69,48	89,42
D7		В	81,11	0,00	52,87	81,46	95,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
D8	тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	B	54,07	0,00	15,16	46,07	78,04

В текущем году экзаменуемые наиболее успешно справились с заданиями из раздела «Аудирование». Показатель в этом виде речевой деятельности (80,35%) гораздо выше по сравнению с 2020 г. (69%) и 2019 г. (73%). Устойчивый рост успешности наблюдается и при выполнении заданий из раздела «Чтение» – 77,34%, что на 10% выше прошлогоднего показателя. Высоки результаты выполнения заданий устной части – 76,62%, что несколько ниже прошлогоднего результата (2020 г – 80%), однако превосходит показатель 2019 г – 71,2%. Традиционно высоким остается процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» – 74,67%. Устойчивый уровень владения лексико-грамматическими навыками сохраняется на протяжении последних трех лет. Это может свидетельствовать о том, что учителя на основе разработанных ФБГНУ «ФИПИ» методических рекомендаций о совершенствовании преподавания, а также выступлений членов региональной ПК по проверке ЕГЭ о характере типичных ошибок, допускаемых на экзамене, сделали необходимые выводы по итогам экзаменов предыдущих лет.

Наиболее сложными для участников экзамена остаются задания по созданию связных письменных текстов. Хуже всего, как и в прошлые годы, справились с заданиями из раздела «Письмо» – 62,72%. Кроме того, результат оказался ниже двух предыдущих лет (2020 г – 65,5%, 2019 г – 66,8%), что свидетельствует об отставании развития продуктивных умений от рецептивных умений. Анализ ответов приводит к выводу о низком уровне сформированности не только собственно иноязычной языковой компетенции, но и общей коммуникативной компетенции и метапредметных умений.

Содержательный анализ результатов экзамена позволяет выделить 4 группы выпускников с различным уровнем подготовки. 1 группа – выпускники, которые не набрали минимальный балл; 2 группа – выпускники, набравшие от 22 до 60 баллов; 3 группа – выпускники, набравшие от 61 до 80 баллов; 4 группа – высокобалльники, набравшие от 81 до 100 баллов.

Наибольшие проблемы участники первой группы испытывают с продуктивными видами. У них практически не сформированы умения устной и

письменной речи, в устной части экзамена им удалось лишь прочитать текст на технику чтения и частично справиться с заданием 42, где необходимо было задать вопросы. У них несколько лучше сформированы рецептивные умения, что позволяет им выполнять некоторые задания базового уровня в разделах «Чтение» и «Аудирование» на понимание общего содержания текстов, причем, задания раздела «Чтение» они выполняют лучше, а также простейшие задания в разделе «Грамматика и лексика». Следует отметить, что у участников этой группы отсутствуют базовые навыки, которые формируются в среднем и даже начальном звене (образование Future Simple глаголов действия), им особенно сложно выполнять задания на словообразование, лексическую сочетаемость. Это свидетельствует о том, что им необходимо восполнить эти дефициты в старшей школе.

Участники 2 группы одинаково хорошо справляются с заданиями базового уровня по аудированию и чтению. Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» невысок – 46,03%. Особые трудности у выпускников вызывают задания на образование правильной грамматической формы пассивного залога глаголов в настоящем времени (Present Simple Passiv – 15,21% выполнения), а также образование Present Perfect (16,91%) и неличных форм глагола (36,43%). Допускают участники этой группы и ошибки в оперировании с суффиксами прилагательных – -less (30,65%), -ous (43,1%), -ive (35,06%), не принимая в расчет значение контекста. При этом наибольшие проблемы у них вызывает раздел «Письмо». Они, как правило, выполняют задание базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Устные высказывания не выходят за рамки простых заученных фраз, охватом высказываний невелик, отсутствуют средства логической связи.

В группе участников экзамена, набравших 61-80 баллов отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении письменного задания высокого уровня сложности (45,28% выполнения). Для многих остается трудным решение коммуникативной задачи, выпускники не могут грамотно формулировать свою точку зрения и приводить весомые аргументы, что ведет к нулю за РКЗ, а следовательно и к нулю за работу в целом. В устной речи они выполняют поставленные задачи, но с заданием высокого уровня сложности справляются несколько хуже, отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

Группа высокобалльников (81-100) демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое) владение всеми видами речевой деятельности.

Следует отметить, что подавляющая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с предложенными заданиями, однако наблюдается тенденция к снижению успешности выполнения задания с развернутым письменным высказыванием.

В текущем году средний % выполнения заданий базового уровня выше, чем в предыдущие годы – 83,64, однако с заданиями повышенного уровня сложности успешно справилось меньшее количество участников ЕГЭ (2021 г – 76,9%, 2020 г – 77,2%, 2019 г – 80,7%). Процент выполнения заданий высокого уровня сложности остается стабильным (64%).

Как свидетельствует статистика, раздел «Письмо» оказался самым сложным для выполнения участниками экзамена. Средний процент выполнения задания 39 – 76,55, задания 40 – 57,35.

Подавляющее число экзаменуемых успешно справились с заданием 39. Значительно хуже выпускники справились с заданием 40, которое является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков (средний процент выполнения – 57,35). Данное задание включено в КИМ в целях выявления выпускников с высоким уровнем владения языком, обучавшихся по профильной/углубленной программе и претендующих на 85–100 баллов. Статистика показала, что в задании 40 школьники предпочитают выбирать ту тему, которая кажется им легче с когнитивной точки зрения. Так, из двух предложенных преобладающее число участников ЕГЭ выбрало вторую тему.

40.1 To be happy a teenager needs understanding parents.

40.2 Books are still a better source of information than the Internet.

Как показывает практика, не все обучающиеся грамотно перефразируют тему и показывают ее проблемный характер. Некоторые участники со слабой подготовкой считают, что при перефразировании достаточно добавить одно или несколько слов – *Some people say that....* Весьма часто затруднялись показать проблемный характер темы.

Ожидается, что во втором абзаце участники ЕГЭ выскажут свою точку зрения по предложенной проблеме и обоснуют ее с помощью двух-трех аргументов. Как показали результаты ЕГЭ 2021 г., при написании данного абзаца экзаменуемые не могли подкрепить свое мнение весомыми аргументами; давали один аргумент вместо двух-трех. Из работы было непонятно, что это именно их мнение.

Значительная часть экзаменуемых не может правильно формулировать противоположную точку зрения, а также четко ее аргументировать.

Еще большую сложность для экзаменуемых представляет формулировка контраргумента, т.е. объяснения, почему автор не согласен с противоположной

точкой зрения. В ряде работ участники ЕГЭ вместо контраргумента повторяли свои аргументы из аспекта 2, или добавляли новый аргумент, не являющийся опровержением аргументов оппонентов, или просто повторяли свое мнение.

Еще одной типичной ошибкой является неправильно написанное заключение. Часто в работе отсутствуют слова, указывающие на то, что высказывается свое мнение, либо автор соглашается с обеими позициями, либо пишет о том, что каждый может сделать свой вывод.

Что касается устной части экзамена, самым сложным для выполнения оказалось задание 44 – задание высокого уровня сложности, где проверялись как развитые предметные, так и метапредметные умения, например, рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, объяснять свою точку зрения. Это задание сложное с точки зрения и востребованного лексического запаса, и большого диапазона грамматических средств. В этом задании также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

При выполнении задания 44 участники ЕГЭ 2021 г. допускали те же типичные ошибки, что и в предыдущие годы, а именно:

- давали неполные ответы в первом пункте плана (action, location), часто один из элементов опускался;
- не выделяли общих и отличительных характеристик фотографий или давали только второстепенные детали;
- давали по одной фразе на каждый пункт плана;
- не высказывали своих предпочтений и/или не могли обосновать их;
- не сформулировали вступительную и заключительную фразы;
- допускали в ответе фонетические и лексико-грамматические ошибки.

Участниками ЕГЭ 2021 г. допускались многочисленные ошибки в средствах логической связи, в ряде случаев использовались только примитивные средства связи, как правило, “and”, “but”. Наблюдались разнообразные лексико-грамматические ошибки.

В целом в регионе успешно справились с заданиями: 1 (понимание основного содержания прослушанного текста: 2021 г. – 92,3%, 2020 г. – 59,4 %), 10 (понимание основного содержания прочитанного текста: 2021 г. – 91,2%, 2020 г. – 86,8 %), 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: 2021 г. – 80,2%, 2020 г. – 75,6 %), 3 (полное и точное понимание прослушанного текста: 2021 г. – 70,1%, 2020 г. – 69,7%), 11 (понимание структурно-смысловых связей в тексте: 2021 г. – 81,9%, 2020 г. – 92,8%), 19-25 (владение грамматическими навыками: 2021 г. – 75,9%, 2020 г. – 79,5%), 26-21 (владение лексико-грамматическими навыками: 2021 г. – 81,6%, 2020 г. – 81,2%).

Учащиеся показали хорошее владение произносительными навыками и речевыми умениями, умеют строить письменное и устное высказывание на базовом уровне, демонстрируя владение основными коммуникативными типами речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ 2021 г. показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Участники экзамена, набравшие количество баллов от минимального до 60, несколько хуже справляются с поиском полной и точной информации в текстах для аудирования (задания 3-9) и чтения (задания 12-18). Хуже развиты навыки и умения создания связного текста, письменного или устного высказывания. Результаты выполнения задания 40 свидетельствуют о том, что многим участникам экзамена было трудно сформулировать проблему, высказать суждение, доказывать с помощью аргументов свою и чужую точку зрения, обосновывать свое несогласие с мнением и аргументами оппонентов. Трудность представляет построение связного тематического монологического высказывания с выражением своего отношения, оценки, аргументации (задание 44).

Основными причинами ряда низких оценок на ЕГЭ являются недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений. Чтобы преодолеть трудности, которые были обнаружены на экзаменах 2021 г. и предыдущих лет, необходимо перестроить процесс обучения иностранному языку в школе, использовать разные современные технологии, больше уделять внимания рефлексии, повышать мотивацию к изучению иностранного языка. На уроке обучающиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в урочную, так и во внеурочную деятельность обучающихся. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок.

В целом успешность выполнения заданий базового уровня по сравнению с прошлым годом увеличилась. При выполнении таких заданий произошел серьезный рост качества выполнения по сравнению с прошлым годом, особенно в задании 1 (понимание основного содержания прослушанного текста: 2021 г. – 92,3%, 2020 г. – 59,4%).

Среди причин роста качества выполнения указанных заданий можно считать использование учителями региона методических рекомендаций ФБГНУ «ФИПИ», выступления членов региональной ПК о характере типичных ошибок

допускаемых на экзамене, а также прохождения курсов повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Выводы и рекомендации

В 2020-2021 году в целом наблюдается динамика на повышение среднего балла ЕГЭ по английскому языку в сравнении с прошлыми годами (2021 г. – 74, 34; 2020 г. – 71, 81; 2019 г. – 73, 57). Это свидетельствует о систематической работе учителей по выполнению требований критериев и анализу рекомендаций к оцениванию заданий, а также об эффективности мероприятий, рекомендованных для системы образования Кировской области.

Результаты ЕГЭ по английскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей английского языка, о сохранении традиций в преподавании, о пристальном внимании к обучающей функции урока, об эффективном освоении инноваций в практике преподавания английского языка. При этом педагогам необходимо более тщательно отнестись к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенности оценивания заданий развернутых ответов.

При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- следует научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;

- в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;

- аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в текстовом вопросе;

- если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;

- в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, целесообразно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;

– в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;

– давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;

– добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;

– при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания форм, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

– правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;

– в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);

– для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;

– в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;

– в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от обучающихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;

– самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;

– при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;

– при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель с тем, чтобы после прослушивания можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по английскому языку необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ. В текущем году был успешно апробирован опыт как очных курсов по программе «Особенности выполнения заданий ГИА-11 по английскому языку», так и дистанционных консультаций для педагогов области разных типов образовательных организаций по сложным вопросам ЕГЭ, таких, как «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование», «Эффективные приемы подготовки к устной части по английскому языку» и другие.

В рамках районных, окружных методических объединений учителей иностранного языка необходимо анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку. В качестве самостоятельных тем для обсуждения на конференциях, курсах ПК, консультациях, выступлениях на методических объединениях учителей английского языка можно рассмотреть тему: «Обучение смысловую чтению и информационной переработке текста», «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»». Также предлагаем ознакомиться с содержанием видеолекции по темам: «Подготовка к ЕГЭ по английскому языку» – <https://www.youtube.com/>, «Тренажер для подготовки к ЕГЭ в разделе «Аудирование»» – <https://www.youtube.com/watch?v=pLlhRnxYEQ&t=78s>.

Для повышения результатов ЕГЭ по английскому языку среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали и/ или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Образовательные организации могут также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по английскому языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ <https://fipi.ru/>.

Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся английскому языку в 2021-2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021г.

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий (см. табл. 4). В рамках каждого мероприятия (семинары, курсы, конференции и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по английскому языку.

Таблица 4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2021 г.	Семинар-практикум «Методические особенности подготовки выпускников к ЕГЭ по иностранному языку» на базе Кировского областного государственного общеобразовательного автономного учреждения «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением иностранного языка» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
2	Октябрь 2021 г.	Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»»
3	Ноябрь 2021 г.	Языковой тренинг по теме «Межкультурная коммуникация как эффективное средство формирования и развития коммуникативной компетентности» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
4	Февраль 2022 г.	Курсы по подготовке председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ПК по английскому языку)
5	Февраль 2022 г.	Курсы повышения квалификации «Особенности выполнения заданий ГИА -11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»
6	В течение 2021-2022 уч. года	Семинары «Особенности подготовки выпускников к ГИА-11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с издательствами, разработчиками КИМ (по согласованию)
7	В течение 2021-2022 уч. года	Адресные консультации для учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Кировской области по вопросам подготовки выпускников к ГИА
8	Февраль – июнь 2022 г.	Всероссийский педагогический конкурс «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Английский язык») – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (дистанционно)
9	Август 2022 г.	Подготовка ежегодных аналитических и методических материалов по результатам ЕГЭ-2022 в Кировской области по английскому языку – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»