



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Об актуальных изменениях региональной системы оценки качества образования

Соколова Наталья Вячеславовна,
ректор КОГОАУ ДПО «Институт развития образования
Кировской области», к.п.н.



Механизмы управления качеством образования

Механизмы управления качеством образовательных результатов

Система оценки качества подготовки обучающихся

Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Механизмы управления качеством образовательной деятельности

Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Система организации воспитания обучающихся

Система мониторинга качества дошкольного образования



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Эффективное управление системой образования

Информация о состоянии системы образования:

- полная
- надежная
- достоверная

Анализ и интерпретация результатов

Согласованность
на всех уровнях

федеральный

региональный

муниципальный

Избыток информации,
лишнее время на
обработку, слишком
широкий спектр проблем,
не относящихся к
управлению качеством
образования

принятие верного
решения

Недостаточность
информации,
недостоверность,
принятые
решения не
обоснованы



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

По каждому механизму оценивается сформированность управленческого цикла





Компоненты управленческого цикла

Цели и задачи	Наличие целей и задач	Оценивается: <ul style="list-style-type: none">- описание в региональных концептуальных документах целей и задач- определение сроков
	Обоснованность целей и задач	Оценивается опора обоснования на: <ul style="list-style-type: none">- федеральные тренды- региональную специфику- выводы и рекомендации аналитических материалов
	Реалистичность целей и задач	Оценивается: <ul style="list-style-type: none">- достижимость и реалистичность целей- раскрытие в задачах путей достижения целей

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Трек 1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся
	Трек 2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
	Трек 3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся
1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Трек 1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами
	Трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов
	Трек 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО региона
1.3 Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Трек 1. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями
	Трек 2. Организация работы с талантливыми детьми и молодежью
1.4 Система работы по самоопределению профессиональной ориентации обучающихся	Трек 1. Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня ОО
	Трек 2. Повышение эффективности профилизации на ступени среднего общего образования
	Трек 3. Совершенствование структуры среднего профессионального образования

2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	Трек 1. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций
	Трек 2. Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций
2.2 Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Трек 1. Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников
	Трек 2. Устранение дефицита педагогических кадров
	Трек 3. Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ
2.3 Система организации воспитания обучающихся	Трек 1. Формирование ценностных ориентаций обучающихся
	Трек 2. Профилактика деструктивного поведения обучающихся
2.4 Система мониторинга качества дошкольного образования	Трек 1. Мониторинг качества образовательной среды в ДОО



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Компоненты управленческого цикла

Показатели

Наличие показателей	Оценивается: - конкретные формулировки
Соответствие показателей целям	- отражение в показателях степени достижения цели
Наличие неэффективных показателей	- не вызывает ли применение показателей негативных последствий
Описание методов сбора информации	- описание источников сбора информации
Репрезентативность выборки	- описание совокупности оцениваемых объектов (генеральная или репрезентативная выборка)
Методика расчета показателей	- описание способов расчета каждого показателя
Использование информационных систем для сбора информации	- ссылки на конкретные информационные системы



Формирование выборки – обязательное условие проведения мониторинга

генеральная

все учителя математики
всех ОО региона

все ОО региона

все обучающиеся **5-х классов**

все обучающиеся **15-летнего**
возраста

репрезентативная

привести **описание** выборки

представить **методику**
формирования выборки

обосновать ее
репрезентативность



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наличие **неэффективных** показателей и/или показателей с **негативными последствиями** (примеры)

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

- сравнение **средних баллов региональных работ со средними баллами ОГЭ**
- расхождение **средних баллов по оценочной процедуре в ОО со средними баллами по региону**
- показатель по подготовке базового уровня: **средний балл ВПР по русскому языку и математике**
- показатель по подготовке высокого уровня: **доля участников ВПР, имеющих средний балл по русскому языку и математике выше среднего по региону**
- показатели, характеризующие **долю/количество обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5» по различным оценочным процедурам, без подтверждения объективности процедур на этапе проведения и проверки работ, а также последующий анализ таких показателей и т.д.**



Наличие **неэффективных** показателей и/или показателей с **негативными последствиями** (примеры)

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

- *вычисление среднего балла ОГЭ, ЕГЭ при идентификации школ с низкими образовательными результатами*
- *сравнение результатов региональных работ со средними баллами ОГЭ для выявления динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения*
- *показатели, характеризующие долю/количество обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5» по различным оценочным процедурам, без подтверждения объективности процедур на этапе проведения и проверки работ, а также последующий анализ этих показателей*
- *показатели, связанные с вычислением средних процентов выполнения заданий и соотношением средних процентов выполнения заданий ЕГЭ к ОГЭ*
- *динамика среднего балла по оценочным процедурам и т.д.*



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наличие **неэффективных** показателей и/или показателей **с негативными последствиями** (примеры)

<p>1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи</p>	<p>результаты работы региона представлены только результатами деятельности регионального центра развития одаренности</p>
<p>1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся</p>	<p>результаты работы региона представлены только результатами деятельности регионального центра по профориентации</p>
<p>2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона</p>	<ul style="list-style-type: none"> – сравнение средних баллов региональных работ со средними баллами ОГЭ – расхождение средних баллов по оценочной процедуре в ОО со средними баллами по региону – показатель по подготовке высокого уровня: доля участников ВПР, имеющих средний балл по русскому языку и математике выше среднего по региону – показатели, характеризующие долю/количество обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5» по различным оценочным процедурам, без подтверждения объективности процедур на этапе проведения и проверки работ, а также последующий анализ таких показателей и т.д.
<p>2.2. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников</p>	<ul style="list-style-type: none"> – использование при оценке преподавания педагогов результатов ГИА; – доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании/среднем общем образовании, от общего числа выпускников выше среднего по муниципальному образованию



Компоненты управленческого цикла

Мониторинг показателей	Наличие мониторинга показателей	Оценивается: - собранная статистическая информация (выгрузка из информационной системы)
	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	- указан ли временной период осуществления сбора и обработки данных
<u>Анализ результатов мониторинга</u>	Обобщение полученных данных	Оценивается: - анализ результатов , а также описание тенденций , закономерностей, связей, выделение групп/кластеров оцениваемых объектов
	Использование контекстных данных	- наличие анализа связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными
	Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	- включает ли анализ описание выявленных проблем , дефицитов, оценку выявленных тенденций, а также логически вытекающие из них выводы
Адресные рекомендации по результатам анализа	Адресность рекомендаций Относительно выявленной проблемы	Оценивается: - рекомендации она на описании выявленных по результатам мониторинга проблем, дефицитов, тенденций и на представленных оценках и выводах – конкретные меры, мероприятия, управленческие решения, потенциально способные решить проблемы, снизить дефициты, преодолеть негативные тенденции



Компоненты управленческого цикла

<u>Мероприятия, меры, управленческие решения</u>	Описание специфики мер/мероприятий/ управленческих решений	Оценивается: - анализ результатов, а также описание тенденций, закономерностей, связей, выделение групп/кластеров оцениваемых объектов
	Соответствие мероприятий, мер, управленческих решений актуальной проблематике	- соответствие мер рекомендациям, разработанным на основе анализа результатов регионального мониторинга, рекомендациям, разработанным по результатам исследований качества образования, проводимых на федеральном уровне, актуальным рекомендациям Минпросвещения и Рособнадзора
<u>Анализ эффективности принятых мер</u>	Выявление динамики	Оценивается: - осуществляется ли оценка эффектов, полученных в результате применения мер, реализации мероприятий и управленческих решений, с точки зрения их влияния на значения используемых показателей
	Заключение об эффективности принятых мер	- обоснованных выводов об эффективности проведенных мероприятий/принятых мер/управленческих решений - обоснованного описания дальнейшей траектории развития (сохранение/усиление/ослабление принимаемых мер, пересмотр перечня мер, пересмотр целей и показателей и т.п.)



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РСОКО

Механизмы управления качеством
образовательных результатов

Механизмы управления качеством
образовательной деятельности



Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования

Критерии оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О развитии муниципальных механизмов управления качеством образования

Сараев Владимир Евгеньевич,
проректор по УМР КОГОАУ ДПО «Институт
развития образования Кировской области»



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



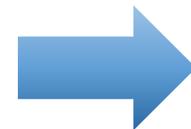
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Цели

- **ВЫЯВИТЬ** на муниципальном уровне **проблемные зоны** в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- **ВЫЯВИТЬ основные факторы, влияющие на эффективность** муниципальных механизмов управления качеством образования;
- **определить степень связи** региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования.

Оценка муниципальных механизмов оценки качества образования

Письмо Рособнадзора
от 20.04.2021 №08-70
«О направлении материалов
по организации мониторинга системы
управления качеством образования органов
местного самоуправления»



Определены **критерии оценки**
механизмов управления качеством
образования, аналогичные
региональным

Распоряжение министерства образования
Кировской области от 22.06.2021 № 782
«О проведении мониторинга системы
управления качеством образования органов
местного самоуправления
в Кировской области в 2021 году»



Установлены **сроки и порядок**
проведения оценки (с 01.07.2021 по
30.09.2021), определены
муниципальные координаторы и
региональные эксперты



[Методические рекомендации по развитию
муниципальных механизмов управления
качеством образования \(проект\)](#)





МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Функции муниципальных органов управления образованием

Функции	Описание	Параметры оценивания
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	<ul style="list-style-type: none"> - наименьшая степень самостоятельности - только участие в реализации конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - фактическое обеспечение реализации мер: - соответствие мероприятий региональному комплексу
Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального или федерального мониторинга	<ul style="list-style-type: none"> - анализ данных регионального мониторинга на уровне муниципалитета - планирование, реализация конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - обоснование принимаемых мер - муниципальная аналитика - реализация мер - соответствие мероприятий региональному комплексу
Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне	развитие сферы деятельности целесообразно на муниципальном уровне	<ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи - показатели - мониторинг, анализ результатов - адресные рекомендации - меры, управленческие решения - анализ эффективности мер

6

треков



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Региональные мониторинги
(мониторинг потребности в повышении
квалификации в муниципалитете)

Мероприятия
(муниципальный этап региональных
конкурсов)

Выводы по результатам проведения
на уровне **муниципалитета**



Анализ на уровне **муниципалитета**



Использование для принятия
управленческих решений



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Особенности организации работы органов местного самоуправления по развитию муниципальных механизмов оценки качества образования



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Функции муниципальных органов управления образованием

Функции	Описание	Параметры оценивания
<p>1 вариант Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наименьшая степень самостоятельности - только участие в реализации конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - фактическое обеспечение реализации мер: - соответствие мероприятий региональному комплексу
<p>2 вариант Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального или федерального мониторинга</p>	<ul style="list-style-type: none"> - анализ данных регионального мониторинга на уровне муниципалитета - планирование, реализация конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - обоснование принимаемых мер - муниципальная аналитика - реализация мер - соответствие мероприятий региональному комплексу
<p>3 вариант Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне</p>	<p>развитие сферы деятельности целесообразно на муниципальном уровне</p>	<ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи - показатели - мониторинг, анализ результатов - адресные рекомендации - меры, управленческие решения - анализ эффективности мер



Структура управленческого цикла. 1 вариант





МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Треки. 1 вариант

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Объективность оценки качества подготовки обучающихся
	Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Организация работы с талантливыми детьми и молодежью
2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций
	Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций
2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников
	Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ
2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	Мониторинг качества образовательной среды в ДОО



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Функции муниципальных органов управления образованием

Функции	Описание	Параметры оценивания
<p>1 вариант Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наименьшая степень самостоятельности - только участие в реализации конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - фактическое обеспечение реализации мер: - соответствие мероприятий региональному комплексу
<p>2 вариант Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального или федерального мониторинга</p>	<ul style="list-style-type: none"> - анализ данных регионального мониторинга на уровне муниципалитета - планирование, реализация конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - обоснование принимаемых мер - муниципальная аналитика - реализация мер - соответствие мероприятий региональному комплексу
<p>3 вариант Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне</p>	<p>развитие сферы деятельности целесообразно на муниципальном уровне</p>	<ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи - показатели - мониторинг, анализ результатов - адресные рекомендации - меры, управленческие решения - анализ эффективности мер



Структура управленческого цикла. 2 вариант





МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Треки. 2 вариант

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами
	Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов
	Профилактика учебной неуспешности в ОО региона
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Совершенствование структуры среднего профессионального образования



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Функции муниципальных органов управления образованием

Функции	Описание	Параметры оценивания
<p>1 вариант Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наименьшая степень самостоятельности - только участие в реализации конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - фактическое обеспечение реализации мер: - соответствие мероприятий региональному комплексу
<p>2 вариант Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального или федерального мониторинга</p>	<ul style="list-style-type: none"> - анализ данных регионального мониторинга на уровне муниципалитета - планирование, реализация конкретных мер 	<ul style="list-style-type: none"> - обоснование принимаемых мер - муниципальная аналитика - реализация мер - соответствие мероприятий региональному комплексу
<p>3 вариант Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне</p>	<p>развитие сферы деятельности целесообразно на муниципальном уровне</p>	<ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи - показатели - мониторинг, анализ результатов - адресные рекомендации - меры, управленческие решения - анализ эффективности мер



Структура управленческого цикла. 3 вариант





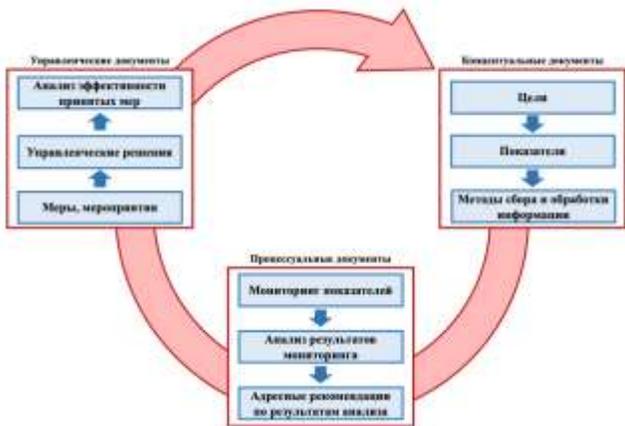
МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Треки. 3 вариант

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования
	Повышение эффективности профилизации на ступени среднего общего образования
2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Устранение дефицита педагогических кадров
2.3. Система организации воспитания обучающихся	Формирование ценностных ориентаций обучающихся
	Профилактика деструктивного поведения обучающихся



Процессуальные документы	Управленческие документы
<p>приказ о проведении мониторинга (муниципальных показателей),</p> <p>письмо участникам образовательных отношений о предоставлении сведений (по муниципальным показателям)</p> <p>анализ результатов мониторинга муниципальных показателей</p> <p>адресные рекомендации, направленные участникам образовательных отношений, рекомендации по использованию успешных практик, методические материалы, размещенные в открытом доступе/направленные участникам образовательных отношений</p>	<p>приказ/письмо о проведении мероприятия, утвержденный комплекс мер, дорожная карта с перечнем мер/мероприятий, утвержденный план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, подписанная программа проведения мероприятия, подписанный протокол проведения мероприятия</p> <p>документ должен содержать сведения о принимаемых управленческих решениях (в том числе о поощрении), сроках реализации управленческих решений, об ответственных и об участниках</p>

Концептуальные документы
<p>муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология, документ, утверждающий показатели, методы сбора и обработки информации</p>

Пример качественного формулирования цели (из РСОКО)

Цель	Обоснование цели	Реалистичность цели
<p>Развитие добровольчества (волонтерства) среди обучающихся *</p> <p>Создание условий для развития добровольчества обучающихся **</p>	<p>Необходимость формирования мотивации к активному и ответственному участию в общественной жизни;</p> <p>содействия социальному становлению, культурному, духовному, нравственному и физическому развитию молодежи;</p> <p>содействия реализации общественно полезных программ, проектов, инициатив и мероприятий;</p> <p>получения обучающимися навыков самореализации и самоорганизации для решения социальных задач;</p> <p>формирования механизмов вовлечения граждан в многообразную общественную деятельность, направленную на улучшение качества жизни населения</p>	<p>Наличие положительного опыта организации и функционирования волонтерских объединений в региональной практике</p> <p>Наличие регионального ресурсного центра по развитию добровольчества</p>

* Направление

** Сформулированная цель