

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

Кировское областное государственное автономное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Анализ итогового сочинения (изложения)
в 2021–2022 учебном году
и методические рекомендации
по подготовке выпускников
к итоговому сочинению (изложению)**

**Сборник информационно-аналитических
и методических материалов**

Киров
2022

УДК 372.882

ББК 74.268.3 (2 Рос – 4 Ки)

А64

Печатается по решению Совета по научной, инновационной
и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители:

Кошурникова Т.В., канд. филол. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Маренина Г.Л., директор КОГАУ «Центр оценки качества образования»

Рецензент:

Казаринова О.В., и.о. проректора по научной и инновационной работе
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

А64 Анализ итогового сочинения (изложения) в 2021–2022 учебном году и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) [Текст]: сборник информационно-аналитических материалов / Авт.-сост. Т.В. Кошурникова, Г.Л. Маренина. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2022. – 43 с.

В сборнике представлен анализ итогового сочинения (изложения) в 2021–2022 учебном году в Кировской области и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению). Обозначены критерии оценивания итогового сочинения (изложения), даны методические рекомендации учителям русского языка и литературы; школьным, районным и окружным методическим объединениям педагогов по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

Данные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2022

© КОГАУ «Центр оценки качества образования», 2022

Оглавление

| | |
|--|----|
| Анализ итогового сочинения в Кировской области в 2021–2022 учебном году..... | 4 |
| Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению | 8 |
| Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому изложению | 15 |
| Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Кировской области на 2022 год | 27 |
| Приложения | 30 |
| Приложение 1. Краткие комментарии ФИПИ к открытым тематическим направлениям | 30 |
| Приложение 2. Из опыта работы учителя по подготовке выпускников к итоговому сочинению | 33 |

Анализ итогового сочинения в Кировской области в 2021–2022 учебном году

Итоговое сочинение впервые введено в 2014–2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Открытые тематические направления итогового сочинения утверждаются Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Натальи Дмитриевны Солженицыной.

Итоговое сочинение в 11 классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Этот важный шаг в российском образовании был сделан для того, чтобы повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07 ноября № 190 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» 1 декабря 2021 года в образовательных организациях области было проведено итоговое сочинение (изложение).

Итоговое сочинение в области писали 4721 выпускников.

Динамика результатов итогового сочинения за три года по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

| № | Показатели | Результаты 2019 г. | Результаты 2020 г. | Результаты 2021 г. |
|----|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. | Количество участников | 5750 | 5619 | 4721 |
| 2. | Количество участников, получивших «зачет» | 5625 (97,8%) | 5508(98,0%) | 4590 (97,23%) |
| 3. | Количество участников, получивших «незачет» | 125 (2,2%) | 111 (2,0%) | 131 (2,77%) |

Из таблицы видно, что в целом в 2021 году итоговое сочинение выпускники написали менее успешно, чем в предыдущие годы. Это обусловлено тем, что ежегодно усложняются тематические направления итоговых сочинений, изменяется печенье привлечения художественных произведений для аргументации.

В 2021–2022 учебном году Советом по вопросам проведения итогового сочинения были определены 5 открытых тематических направлений:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание – вечная тема.

4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня.

5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

Приложением 1 к письму Рособрнадзора от 26.10.2021 № 04-416 в регионы были направлены методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения в 2021 -2022 учебном году, в которых представлены комментарии к открытым тематическим направлениям (см. прил. 1). В соответствии с открытыми тематическими направлениями был разработан перечень тем итогового сочинения. На основании анализа КОГОАУ «Центр оценки качества образования» выпускники 11 классов региона выбрали следующие темы (см. табл. 2). «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?», «Когда слово становится преступлением?», «Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям?», «В чем может проявляться любовь к своему Отечеству?»

Большинство выпускников Кировской области выбрали тему четвертого тематического направления «Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям?» – 43,70%, тему третьего направления «Когда слово становится преступлением?» выбрали 21,0% обучающихся, тему пятого направления «В чем может проявляться любовь к своему Отечеству?» – 18,5%, тему второго направления «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?» раскрыли 11,4% и только 5,4% выпускников выбрали тему первого тематического направления «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?».

Анализ результатов выполнения условий и критериев итогового сочинения в Кировской области за последние три года представлен в таблице 2.

Таблица 2

| № | Показатели | Результаты 2019 г. | Результаты 2020 г. | Результаты 2021 г. |
|----|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. | Условие № 1. Объем итогового сочинения | 98,3% | 99,6% | 99,6% |
| 2. | Условие № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения | 98,3% | 99,5% | 99,5% |
| 3 | Критерий № 1 «Соответствие теме» | 98,3% | 98,6% | 98,0% |
| 4 | Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» | 98,3% | 98,2% | 97,40% |
| 5 | Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» | 81,0% | 92,3% | 90,60% |
| 6 | Критерий № 4 «Качество речи» | 80,00% | 83,6% | 85,30% |
| 7 | Критерий № 5 «Грамотность» | 75,00% | 85,0% | 85,70% |

Из таблицы видно, что в 2021 году по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», по критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» выпускники показали более низкие результаты, чем в

2019 и 2020 годах, но по критерию № 4 «Качество речи», по критерию № 5 «Грамотность» показатели выше, чем в 2019 и 2020 годах.

В 2021 году увеличилось количество образовательных организаций с 51 в 2019 году до 169 в 2021 году, в которых качественно выполняется оценивание в соответствии с установленными критериями.

В 2021–2022 учебном году насчитывается 7,3% образовательных организаций области, в которых более 10% от количества сдающих выпускников получили «незачет»:

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях выпускников:

- недостаточное внимание к формулировке темы, ракурсу постановки проблемы в заданном вопросе и как следствие несоответствие теме, ее неоправданное расширение до уровня тематического направления без учета заявленного в теме аспекта рассуждений;

- неумение выявить ключевые слова темы, чтобы направить свои рассуждения в нужное русло, подобрать к своим тезисам верную аргументацию;

- непонимание терминов и нравственно-психологических понятий в формулировке темы;

- ошибки, связанные с определением историко-культурного контекста произведения;

- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;

- ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей;

- ошибки, связанные с историко-культурным контекстом художественных произведений;

- отсутствие анализа приведенного фрагмента (присутствует пересказ содержания произведения);

- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;

- аргументы не соответствуют заявленному тезису;

- отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении;

- нарушения логики рассуждения;

- необоснованные повторы слов;

- речевые ошибки: косноязычие, штампы, тавтология, неоправданные повторы, неточное словоупотребление, смешение жанров речи.

Результаты итогового сочинения в регионе, в целом, можно считать удовлетворительными.

Школьным, районным и окружным методическим объединениям учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе по установленным условиям и критериям, распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению). Учителям русского языка и литературы требуется в системе проводить работу по подготовке школьников: отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстами изучаемых произведений, учить анализу фрагментов (эпизодов)

художественных произведений, сопоставлению литературных героев, композиции сочинения; учить написанию сочинений, начиная с 5 класса.

Для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Кировской области КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» предлагает методические рекомендации и комплекс мер, включающий систему мероприятий.

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Более 200 лет сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, с учетом специфики предмета обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем очевидно, что умение писать сочинение формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры один текст). То есть выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение

качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- 4) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с нормативными документами итоговое сочинение является необходимым условием допуска к ГИА. Успешность прохождения обеспечивается последовательной, целенаправленной подготовкой, в которой принимают участие учителя всех предметов, где есть необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи. Начинать подготовку рекомендуется с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов.

В процессе подготовки к сочинению школьники должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для этого учащийся должен научиться составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений

рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее). Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Значительная часть работ выпускников свидетельствует об их умении логически выстраивать размышление на заданную тему. Обучающиеся имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся ее соблюдать.

Одним из типичных недостатков сочинений выпускников является создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый шаблон и использование домашних заготовок, неполная самостоятельность написания сочинения.

В то же время скованность в построении развернутых суждений приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности, либо наращиванию объема за счет пересказа текстов литературных произведений вместо их анализа. Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с задачей привлечения текстов литературных произведений для аргументации своей позиции.

К числу типичных недостатков качества письменной речи в сочинениях относятся речевые ошибки всех типов, слабо развитые навыки редактирования собственного текста, необоснованные повторы. Нередко используют выпускники в сочинении клише и штампы.

При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;

4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;

5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;

б) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

- установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания.

Для этого при анализе текстов-образцов следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;

2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;

3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;

4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;

5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;

б) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Необходимо обратить внимание на формирование умения аналитической работы с текстом, в частности умения сравнительно-сопоставительного анализа произведений или фрагментов произведений. Формировать способности

работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Необходимо обратить внимание на работу, связанную с анализом текста; наряду с грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором, а также умение понимать авторский подтекст.

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

- умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интегрировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;

- способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;

- возможность представить информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядной форме;

- умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

- способность резюмировать главную идею текста;

- способность критически оценивать содержание и форму текста.

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) необходимо:

- образовательным организациям области определить причины «незачетов» итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы;

- руководителям школьных, районных, окружных методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2021–2022 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик;

- педагогам общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению).

- учителям русского языка и литературы в системе проводить работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению анализировать, сравнивать, сопоставлять художественные произведения, фрагменты произведений, образы, детали, учить аргументации, привлечению

литературного материала, обоснованию выдвигаемых тезисов в сочинении, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины.

Литература

1. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. / Н.В. Беляева. – М.: Просвещение, 2017.

2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям: Методические рекомендации. – М.: Национальное образование, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020. – Сер. «ФИПИ — школе. Итоговое сочинение».

3. Беляева Н.В. Совместная деятельность учителей русского языка, литературы, истории, обществознания при подготовке обучающихся к сочинениям по гуманитарным предметам в формате ЕГЭ как новаторская педагогическая практика / Современное литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 21–22 марта 2019 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. С. 47–50.

4. Ерохина Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс./ Е.Л. Ерохина. – М.: Экзамен, 2017.

5. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. С. 72–78.

6. Письмо Рособнадзора от 26. 10.2021 № 04-416 О направлении методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2020/21 учебном году.

Список ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению

1. Ctege.info: портал о ЕГЭ – URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>

2. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции – URL: http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109

3. Вебинары издательства «Просвещение» – URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931 (Дата обращения 28.06.2020).

4. Вебинары издательства «Русское слово» – URL: <http://xn---dtbthpdbhkkaet.xn--p1ai/methodics/webinars/archive/literatura/> (Дата обращения 28.06.2020)

5. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению – URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsyas2Z>

6. Гетманская Е.В. Итоговое сочинение: проблемы и перспективы развития. // Сборник материалов научно-практической конференции Сочинение на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации (Теория и практика преподавания русского языка и литературы в школе). РОПРЯЛ, Москва, 2015. С. 77–83. [Электронный ресурс] – URL: <http://istina.msu.ru/publications/article/11784905/> (Дата обращения 28.06.2020)

7. Зинин С. А., Барабанова М. А., Беляева Н. В. и др. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. ЕГЭ 2018. Литература. М.: ФИПИ, 2018 – URL: <https://down.ctege.info/ege/2018/kriterii-fipi/liter2018kriterii-fipi.pdf> (дата обращения: 28.06.2020)

8. Красовская С.И. и др. Сочинение? Легко! 10–11 классы – URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view> (Дата обращения 28.06.2020)

9. Лебедева Н. 9 практических советов, которые помогут получить "зачет" за итоговое сочинение [Электронный ресурс]: интервью с Е. Полтавец. – URL: <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyu-otschet> (дата обращения: 28.06.2020)

10. Могу писать: тренинг Юлии Фишман и Риты Кошкиной [Электронный ресурс]. – URL: <https://mogu-pisat.ru/blog/?page=blog&blog=fischman> (дата обращения: 28.06.2020)
11. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения – URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
12. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>
13. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс] – URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
14. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении – URL: <https://sochinenie11.ru/>
15. Среда обучения «Могу писать» – URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>

Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому изложению

В регионе в рамках государственной итоговой аттестации в 2021–2022 учебном году 1 декабря 2021 года итоговое изложение писали 188 обучающихся. 187 участников получил «зачет» (99,47%).

Итоговое изложение вправе писать следующие категории лиц:

1. обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
2. обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
3. обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Подготовка к изложению предполагает планомерную работу по формированию речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения в школе.

На уроках следует уделять больше внимания формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы.

В учебном процессе следует регулярно практиковать обучающихся в написании изложений, учить внимательно читать текст, вычленяя все микротемы каждой части текста, и составлять простой план будущего изложения. Важно научить обучающихся анализировать и редактировать собственное изложение, оценивать его сильные и слабые стороны.

Введение итогового изложения как формы допуска к государственной итоговой аттестации показало, что изложение является важным приемом обучения языку. При работе над изложением не только активизируется пассивный словарь обучающегося, но и в его речь входят новые слова, речь обучающихся обогащается и другими языковыми средствами выражения мысли. Под влиянием языковых особенностей исходного текста обучающиеся начинают использовать в своей речи более разнообразные по структуре и стилистической принадлежности грамматические конструкции.

Анализируя содержание текста, обучающиеся учатся выделять главное и второстепенное, доказательство и выводы, делить текст на смысловые отрезки и устанавливать между ними связь, составлять план и др. Это важные общеучебные умения, которые связаны с коммуникативно-речевыми умениями и навыками; овладение ими необходимо для будущей практической деятельности выпускников школы.

Необходимы два вида работы с текстом: его освоение с точки зрения темы, основной мысли, композиции и языковой лингвистический анализ.

Первый происходит преимущественно в момент знакомства с текстом и во время паузы, которая дается на его осмысление и составление плана. Второй – в процессе повторного прослушивания и непосредственно в репродуктивной деятельности, в работе над черновиком, или первым вариантом изложения как текста.

При работе над изложением в старших классах этап устного пересказа текста отдельными обучающимися, который нередко практикуется учителями в среднем звене, минует. Обучающиеся непосредственно после прослушивания текста приступают к составлению плана.

Напомним: наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием. Однако большинство методистов, учителей-практиков считает, что на этапе обучения составление плана абсолютно необходимо для уяснения структуры текста, причинно-следственных связей, последовательности эпизодов текста, его логики. Учитывая, что план, главные достоинства которого – логика и речевая грамотность, имеет техническое назначение, нет особой нужды в каждом случае тщательно отрабатывать его формулировки. Пункты плана – это памятка пишущему, и их формулировки тем лучше, чем ближе их смысловой и речевой облик к общему фону текста. План следует записывать таким образом, чтобы оставались большие пробелы между пунктами для дальнейших записей.

При повторном чтении обучающимся разрешается вести записи. Рационально делать их в оставленных пробелах. Темп чтения таков, что позволяет записывать лишь отдельные слова, на которые можно опереться при пересказе, а также стилистически наиболее характерные для исходного текста. Их следует впоследствии воспроизвести, стремясь при пересказе к максимальной стилистической близости к первоисточнику.

В процессе третьего чтения возможны дополнительные записи уточняющего характера, правка черновика.

Основное время нужно оставлять для чернового варианта письменного пересказа.

Важен этап стилистической правки черновика, работа с толковым и орфографическим словарями и переписывание набело.

Необходимо проводить планомерную работу по анализу изложений с опорой на критерии, разработанные для итогового изложения.

Особенности специальной методики подготовки к итоговому изложению глухих и слабослышащих обучающихся.

При подготовке к изложению глухих и слабослышащих обучающихся следует опираться на положения специальной методики обучения русскому языку, созданной учеными-сурдопедагогами И.В. Кольтуненко, Л.П. Носковой, Л.М. Быковой, Т.С. Зыковой, С.А. Зыковым, А.Г. Зикеевым, Л.А. Новоселовым, А.Г. Коровиным, К.В. Комаровым на основе фундаментальных исследований отечественных сурдопсихологов Ж.И. Шиф, М.М. Нудельмана, И.М. Соловьева. Ниже изложены некоторые положения данной методики.

Сурдопсихологами выявлено, что у глухих и слабослышащих обучающихся с большим трудом формируется языковая догадка, которая у

хорошо слышащих обучающихся формируется на основе развития навыков и умений самостоятельно семантизировать неизученную лексику, важно понимать, что «чувство языка» и его эмоциональные оттенки практически недоступны глухим и слабослышащим обучающимся в силу слуховой депривации, однако данное чувство сохраняют позднооглохшие обучающиеся, и задача учителя русского языка – это, основываясь на сохранной коммуникативной функции речи данной именно у позднооглохших обучающихся, развивать эти навыки. Некоторые обучающиеся с нарушением слуха стараются использовать молодежные и сленговые выражения, включая их в свою письменную речь (например, «ему было все равно на нас», «ценой хватки нападающего»). Но использование данной лексики не соответствует нормам литературного языка, ее употребление может расцениваться как показатель низкой речевой культуры для слышащего обучающегося, а для глухих обучающихся это важно поддержать, а затем объяснить, что эта лексика имеет внелитературный характер. Поэтому учителю необходимо указывать на эти ошибки и учить заменять нелитературную лексику литературными синонимическими конструкциями.

Речевые недочеты или аграмматизмы объясняются еще и тем, что у глухих и слабослышащих обучающихся, а также у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, преобладает наглядное и наглядно-образное мышление, конкретное восприятие лексики. Для этой категории обучающихся представляет особую сложность восприятие средств художественной выразительности (литературные тропы).

Как показывают наблюдения, глухие обучающиеся даже 10–11 классов не владеют в полной мере способностью к перефразированию – потенциальной возможностью языка. Несмотря на то, что с 1 класса сурдопедагог старается на каждом уроке учить детей перефразировать (устойчивая учебная установка – «скажи по-другому»), речь глухих и слабослышащих обучающихся характеризуется однообразием употребляемых синтаксических конструкций, неумением пользоваться синтаксическим богатством языка для более точной, правильной и разнообразной передачи той или иной мысли. Поэтому особое внимание необходимо уделить разделу русского языка «Лексика». Умение заменять авторскую лексику синонимической конструкцией является основным условием успешного написания изложения. Здесь следует применять упражнения «Сделай по образцу», в которых педагог показывает вариативность синонимических конструкций, заменяющих слова автора и при этом не нарушающих смысловую нагрузки исходного предложения.

Глухим и слабослышащим обучающимся выделение элементов межфразовых связей и овладение ими менее доступно, чем, например, выделение и усвоение грамматических отношений между словами.

В старших классах школы для глухих и слабослышащих обучающихся работа по развитию словесной речи осуществляется на основе взаимодействия и единого функционирования элементов различных уровней языковой системы: фонетического, словообразовательного, лексического и грамматического.

Такой подход реализует в обучении принцип использования контекста в развитии речи, так как именно в нем смысловое содержание текста выражено системой языковых средств всех уровней, именно он предопределяет использование этих единиц языка, их структуру и взаимосвязь.

Начиная с 5–7 классов необходимо проводить на уроках русского языка и литературы словообразовательный и лексико-семантический анализ текстов, совершенствуя эти умения на протяжении всего периода обучения в старших классах.

Для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, глухих и слабослышающих обучающихся необходима максимальная опора на наглядность: презентации, сопровождающие чтение текста, фрагменты фильма с субтитрами по сюжету текста и другие наглядные материалы. Наглядный материал поможет соотнести слово и образ, закрепленный за этим словом, а также закрепить данную лексическую единицу в активном словаре обучающегося.

Выделяются следующие этапы работы над изложением:

- 1) чтение текста;
- 2) словарная работа;
- 3) концептуальная, смысловая беседа по тексту, обсуждение прочитанного;
- 4) составление плана изложения;
- 5) написание изложения на черновике;
- 6) работа над ошибками;
- 7) переписывание текста изложения на чистовик.

Следует продуманно строить процесс обучения написанию изложения, не пропускать этап обсуждения прочитанного текста, формулирования основной идеи или совокупности идей текста.

Сначала необходимо научить обучающегося пересказывать прочитанный текст. С этой целью применяются следующие приемы.

1. Составление плана текста, деление текста на части, определение количества предложений в каждой из частей.

2. Пересказ по частям. Работа проводится с целью научить ребенка писать изложение, а не зазубривать исходный текст (одному или нескольким обучающимся предлагается пересказать одну часть или написать только одну часть, другие пересказывают только вторую часть, затем делается новая перестановка).

3. Использование «переходных предложений», придающих стройность тексту и связывающих части. Для этого учитель записывает, например, следующие предложения:

А до этого случилось вот что... Если раньше было так... Но это было после того, как...

4. Формирование умения различать следствие и причину, улавливать особенности причинно-следственных связей, например:

Я взял зонт, потому что на улице шел дождь.

5. Работа по предупреждению ошибок, связанных с изменением времени действия.

М.М. Нудельман отмечал характерное для глухих школьников «соскальзывание времени», например:

Мы оглянулись и видим на дороге... Замирает на мгновение сердце и вдруг застучало вновь.

Особую сложность вызывает согласование во времени глагольных форм – причастий, деепричастий. Например:

Я зашел в шалаш и жду приближающийся дождь. Наблюдая за облаками ему было спокойно; соответствие видов глаголов в рамках одного предложения: важно научиться любить природу и понять её красоту и тайну.

Учитель должен акцентировать внимание обучающихся на временные признаки, находящиеся в тексте. Для этого предлагаются, например, такие вопросы: Когда произошло это событие? Это было летом? (Весной, зимой и т.д.) В какое время суток событие произошло? Днем? (Утром, вечером и т.д.).

Следует учить обучающихся ранжированию всего времени работы над текстом изложения, исходя из временной «затратности» на каждый этап работы над изложением: работа с текстом – 40 минут; составление плана –15 минут и т.п.

В соответствии с методикой обучения русскому языку обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, глухих, позднооглоших и слабослышащих обучающихся текст изложения читают сами обучающиеся (с учетом особенностей зрительного и слухо-зрительного восприятия речи). В условиях проведения изложения для этих категорий обучающихся текст изложения должен быть представлен для прочтения каждому обучающемуся в течение 40 минут. Для раскрытия содержания текста как вспомогательное средство может быть использован сурдоперевод или комментированное чтение.

Приемы работы над подробным изложением.

1. Чтение текста учителем. У обучающихся текст – перед глазами. Перед чтением учитель дает установку, нацеливающую на активное восприятие текста (определить тему текста, основную мысль), обращает внимание обучающихся на то, как озаглавлен текст.

2. После чтения обучающиеся определяют тему, основную мысль, сами озаглавливают текст (если требуется).

3. Для более глубокого понимания прочитанного слабослышащими обучающимися необходима краткая дополнительная информация к тексту (рассказ о художнике, писателе, ученом или о картине, событии). Желательно использовать и различные наглядные материалы: книги, портреты, фотографии, репродукции, иллюстрации.

4. Лексическая работа. Обучающиеся еще раз читают текст самостоятельно и выбирают слова, выражения, словосочетания, которые вызывают у них затруднения в понимании. Возможно использование простого карандаша для работы с текстом. Для объяснения используются различные

словари: толковый, синонимов, фразеологический и др. Все слова и словосочетания с комментариями записываются в специальную тетрадь. Подбираются синонимы к словам, проводятся замены выражений и словосочетаний близкими по смыслу. Обращается внимание на авторскую лексику, прямую и косвенную речь.

5. Беседа по содержанию текста или комментированное чтение.

6. Анализ структуры текста (определяется количество частей, выделяется микротема каждой части, формулируется главная мысль).

7. Составление плана совместно с учителем или самостоятельно, но с обязательной проверкой. План может быть простым, сложным, вопросным. Вопросный план создается с помощью множества частных вопросов (исходя из вопроса, можно без ошибок построить предложение).

8. Работа над орфографией для неслышащих детей имеет свои особенности: эти школьники не слышат, а только видят слова, поэтому у них в памяти все слова отражаются как словарные. Вместе с тем наибольшие трудности связаны как раз с синтаксисом и, соответственно, с пунктуацией. Устраняться оно должно весьма простым способом: уделять большее внимание успехам обучающихся во внеклассном домашнем чтении, тем более что в школах-интернатах есть специальные занятия во второй половине дня, в сетке расписания, которые так и называются – «внеклассное чтение». В круг занятий по внеклассному чтению возможно включать художественные произведения, помогающие обучающимся с нарушениями слуха совершенствовать свои академические навыки в области языковой компетенции на произведениях В.Г. Сутеева, М.И. Пришвина, В.В. Бианки, Н.И. Сладкова, В.А. Солоухина, Г.А. Скребицкого, Б.С. Житкова, К.Г. Паустовского и т.д.

Педагог должен учить детей изучать художественные произведения в домашнем чтении самостоятельно и под руководством воспитателя на внеклассных занятиях. Чтобы внеклассное чтение имело преемственность с уроками чтения, а затем литературы, актуализируя тем самым специальную методику чтения, обучающийся должен выполнить следующие задания: выдели простым карандашом заглавие, автора; раздели текст на смысловые части, объединяя/разделяя абзацы; подчеркни главные мысли, охарактеризуй каждую часть; подготовься к краткому/подробному пересказу; составь картинный план рассказа; выдели главного героя. Какие поступки совершал герой рассказа? Как можно оценить эти поступки?

Перескажи кратко одну часть от лица героя (от 1-го / 3-го лица), используй словосочетания: «автор считает», «писатель рассказал» и т.д. Попробуй сам(-а) дать эмоционально-личностную оценку поступков героя/героев.

Нужно объяснить написание новых слов, которые в общеобразовательной школе называем «трудными или малознакомыми». Необходимо найти и выписать сложные предложения, предложения с прямой речью, объяснить постановку знаков препинания в них, обратить внимание на диалоги. Обязательно нужно помочь обучающимся составить словосочетания с глагольным управлением, например: *поехать (куда?) ... указывала (чем?) (на*

что?), спасти (кого?) (от чего?), обратить внимание на согласование подлежащего и сказуемого.

9. На уроке текст изложения сначала пишется на черновике.

10. После написания изложения на черновике обучающимся необходимо выделить время на самопроверку.

Самопроверке глухих и слабослышащих обучающихся надо учить специально.

Овладение письменной речью вызывает у глухого ребенка трудности, отсутствующие у слышащего: он не может опереться на четкие акустические и кинестетические образы, которыми располагает слышащий ребенок, не обладает таким обширным словарем и практическими грамматическими обобщениями, какие накоплены слышащим ребенком благодаря широкому использованию устной речи в непосредственном общении с окружающими.

У глухих и слабослышащих обучающихся процент самостоятельного нахождения ошибок в собственной работе очень низкий. Они с большим трудом овладевают умениями и навыками, в основе которых лежит осознанное усвоение знаний. Слабым звеном остаётся орфографическая зоркость.

Самопроверка (самоконтроль) – один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность обучающихся. Назначение самопроверки заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Между тем, практика преподавания показала, что именно навык самопроверки (самоконтроля) наиболее слабо сформирован у обучающихся. Большинство обучающихся не умеют исправлять ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т. к. не способны свои действия и их результаты соотнести с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствие.

Обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, глухие и слабослышащие обучающиеся чаще всего оценивают внешний вид, количество написанного, редко проводят качественную оценку результатов. Ошибки при самопроверке связаны с тем, что обучающиеся не владели способом контроля, не знали, что и как надо проверять. Систематическая и целенаправленная работа по формированию самоконтроля оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных программой, стимулирует творческую активность и самостоятельность мышления обучающихся.

Обучению самопроверке (самоконтролю) в различных видах деятельности обучающихся необходимо начинать с начальной школы. Создавая условия для накопления обучающимися опыта самопроверки, необходимо использовать комплекс последовательно усложняющихся заданий, стимулирующий развитие итогового, пооперационного, прогнозирующего самоконтроля:

– сравнивать результат своей деятельности с образцом, заданным в материальной форме;

– воспроизводить состав контрольных действий и операций, заданных учителем;

- выполнять действия по развернутой инструкции;
- осуществлять самопроверку по плану, включающему 1-2 пункта;
- использовать для самоконтроля схемы-модели, составленные учителем.

Может быть также организована взаимопроверка или проверка работ слабых обучающихся сильными. После проверки изложения проводится работа над ошибками (анализ типичных ошибок, анализ и исправление грамматических ошибок).

Особенности текстов для итогового изложения

При подготовке к итоговому изложению, самостоятельному отбору текстов для тренировки необходимо учитывать сложившиеся требования к текстам для итогового изложения. Ниже перечислены данные требования и проанализированы несколько текстов с точки зрения их соответствия или несоответствия указанным требованиям.

1. Отбор фрагментов из произведений отечественной литературы, оказывающей позитивное формирующее влияние на личность.

Как правило, при отборе текстов используются фрагменты произведений отечественных писателей, публицистов. Тексты должны обладать положительным воспитательным потенциалом: их идейная основа должна строиться на традиционных ценностях, бесспорных этико-нравственных понятиях.

2. Соответствие текстов возрастным особенностям выпускников.

Тексты не должны быть ни слишком сложными, ни излишне примитивными. Не должны использоваться тексты, построенные на сатирических или сказочных, фантастических сюжетах.

3. Корректность текстов, их адекватность ситуации контроля.

Текст не должен дискриминировать участников с ограниченными возможностями здоровья, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть излишне трагичным.

4. Смысловая завершенность.

Тексты должны представлять собой не отрывки, а фрагменты литературных произведений, завершенные в смысловом отношении.

5. Повествовательный характер текстов, наличие в них ярко выраженного сюжета. Тексты должны иметь повествовательный характер, однако могут содержать в соответствии с программными требованиями элементы описания и рассуждения (но эти элементы не должны быть основными).

6. Доступность смыслов текста.

Тексты должны быть понятны обучающимся, не содержать излишне сложного философского или психологического подтекста, не должны строиться на излишне запутанном сюжете, им не должна быть присуща внутренняя ироничность. Фрагменты текстов должны быть взяты из произведений, написанных привычным для обучающихся стилем.

7. Адаптация текстов под учебную задачу.

Исходные тексты должны быть адаптированы к целям итогового изложения, учитывать особенности его участников. Тексты для изложений могут быть существенно сокращены, в них устраняется «авторская» пунктуация, упрощается синтаксис и лексика (в частности устраняются звуковые образы, слова, употребленные в переносном значении) и т.д.

8. Отсутствие в текстах развернутых диалогов и монологов.

Развернутые диалоги или монологи не должны быть доминирующими элементами текста (но тексты могут содержать небольшие диалоги или отдельные реплики персонажей).

9. Соответствие текстов определенному объему.

Тексты содержат не менее 300 слов, но не более 380 слов. Такой объем позволяет написать подробное изложение за отведенное для этого время и обеспечивает равные условия для участников.

Ниже приведены образцы текстов, соответствующих всем требованиям, предъявляемым к текстам для итогового изложения. Они корректны и адекватны ситуации контроля, принадлежат отечественным писателям. В основу текстов положены положительные нравственные ориентиры: они откликаются на темы, связанные с добротой, отзывчивостью, любовью к человеку и природе. Тексты соответствуют возрастным особенностям выпускников, понятны им, при этом не примитивны по мысли. Тексты обладают смысловой завершенностью, ярко выраженным повествовательным сюжетом. В них нет развернутых диалогов и монологов. Тексты соответствуют установленному объему.

КОСТЯ

Костя всегда зевал на уроках. Учительница была уверена, что зевает он от скуки. Однажды он принёс в класс пучок тонких прутиков, поставил их в банку с водой. Он объяснил, что это ветки багульника, который непременно зацветёт. Ребята ему не поверили, но Костя каждый день менял воду в банке и терпеливо ждал. Однажды багульник зацвёл светло-лиловыми цветами. Теперь все ученики толпились у окна, старались уловить тонкий аромат.

Учительница решила присмотреться к своему ученику, понять, почему он зевает на уроке. Она обратила внимание на то, что каждый раз, когда заканчивался последний урок, Костя вскакивал с места и выбегал из класса.

Его видели на улице с рыжей собакой, а через некоторое время встречали с другой, с короткой шерстью. А позднее он вёл на поводке чёрного пса. Никто по-настоящему не знал, что это были за собаки и какое отношение они имели к Косте. Поэтому однажды учительница, как следопыт, пошла вслед за Костей.

Костя добежал до своего дома, исчез в подъезде и через пять минут появился снова. За это время он успел проглотить свой обед и прихватить с собой хлеб и остатки обеда. Учительница поспешила за ним. Костя нырнул в переулок, скрылся в парадном. Вскоре мальчик вышел на улицу с собакой. От

радости она всё хотела лизнуть Костю в щеку или в нос. Они бегали, догоняя друг друга. А потом шли домой, где их встречал старый человек с костылем. Учительнице стало ясно, что Костя помогал старику выгулять собаку.

Потом мальчик дошёл до дома с балконом, где Костю ждал другой пёс. Когда появился Костя, глаза собаки загорелись радостью. Мальчик достал еду, завернутую в газету. Пёс жадно ел, а когда собачий обед закончился, Костя прицепил к ошейнику поводок, и они отправились на прогулку. Оказывается, пса бросили хозяева.

После выгула этого пса Костя заспешил дальше. В соседнем доме его ждала такса, которую тоже некому было выгуливать. Учительница поняла, что Костя кормил и выгуливал разных собак, поддерживал в них веру в человека.

На другой день в конце последнего урока сначала он зевал, а потом уронил голову на согнутый локоть и уснул. Тогда учительница склонилась над спящим мальчиком, легонько потрясла его за плечо и сказала: «Тебе пора!» Костя вскочил, схватил портфель и в следующее мгновение скрылся за дверью.

(По Ю. Яковлеву)

ГАЙДАР И ЕГО КОМАНДА

Писатель Аркадий Гайдар легко откликнулся на чужую беду. Людей, которые нуждались в его помощи, было много.

По соседству с писателем жила маленькая девочка Маруся. Её отец погиб на войне. Девочка долго болела и не могла ходить. Из окошка ей виделся только узенький кусочек синего или серого неба. Гайдар навещал девочку, приносил ей конфеты и игрушки.

Неподалёку в большом сером доме жил старый писатель. Он давно ничего не писал и даже читать не мог, потому что плохо видел. Аркадий Гайдар часто заходил к писателю и читал ему новые книги.

В соседнем переулке жил друг Гайдара. Когда-то они вместе воевали. В одном из боёв друг получил серьёзное ранение и теперь мог работать только переплётчиком. Он очень хорошо, но медленно переплетал книги. Гайдар доставал ему работу и разносил переплетённые книги по заказчикам.

Словом, забот у Гайдара было много...

Однажды зимой я остался ночевать у Гайдара, потому что рано утром нам вместе нужно было уехать за город. В восемь часов вечера в комнату влетел футбольный мяч и разбил двойное стекло.

Гайдар подошёл к окну и понял, что дворовая команда испугана: футболисты переживали потерю мяча, и им было стыдно за разбитое стекло. Какой хозяин разбитых стёкол отдаст мяч обратно?

Но Гайдар просто сказал: «Зима! А вы что делаете? Коньки надо покупать! Клюшки! В хоккее играть!» Затем поднял с пола мяч и кинул его ребятам, которые дружно благодарили Гайдара.

Гайдар заткнул разбитое окошко подушками, но спать было холодно. Утром мы отменили поездку и решили идти пить чай в какую-нибудь тёплую столовую.

Выйдя из дома на улицу, мы сразу попали в толпу ребят. Они играли в казаки-разбойники. Гайдар сказал ребятам, что все мальчишки почему-то играют в разбойников, а надо бы им играть в хороших людей.

Капитан Гришка поинтересовался, что это за игра. Гайдар рассказал о больной девочке Марусе и предложил её навестить, но сначала купить ей в магазине булок и пряников. Так и поступили.

Месяца два спустя мы с Гайдаром пришли на каток. На льду тренировалась наша команда. Новенькие клюшки мелькали в руках ребят. Не было на льду только Гришки. На вопрос Гайдара, где же капитан, ребята ответили, что он пошёл навестить Марусю, а вечером к ней зайдут другие ребята...

(По Б.А. Емельянову)
(353 слова)

СОЛОМИНКА

В тундре среди зимы пропал человек, поехал в гости и не вернулся. В это время в тундре длится самая большая ночь. Но в ясную погоду заблудиться трудно, ведь ничто не заслоняет неба. По звёздам можно ехать куда угодно. Но гость попал в пургу и сбился с дороги. Тревогу забили на второй день. У людей была надежда, что во время пурги гость отлежался где-нибудь под сугробом, как медведь в берлоге, а теперь ищет, но не может найти дорогу.

Начались поиски: кто на собаках поехал по следам гостя, кто на вездеходе. Даже самолёты задействовали в поиске. Хоть и ночь, а вдруг костерок сверкнёт и гостя выдаст.

Самый странный путь поиска выбрал геодезист Иван. Он искал гостя, не сходя с места: сидел в кабине вездехода с включёнными фарами и заставлял вездеход медленно вращаться вокруг своей оси. Он действовал по пословице «утопающий за соломинку хватается».

«Соломинка» – это лучи от двух фар вездехода. Издали эти лучи кажутся одной звездой: ведь вдали всё сливается в одну точку. Потерявшийся гость, увидев эту точку, подумает, что звезда. Но если точка будет то пропадать, то появляться вновь, он поймёт, что это луч от человеческого жилья. Поскольку неизвестно, в какой стороне гость, нужно было вращать вездеход. Надо бросить «соломинку» на все четыре стороны.

Иван сидел за рулём несколько дней, надеясь, что гость пойдёт на свет. Сын Ивана, пятиклассник Максимка, гостил у отца на каникулах и старался помогать отцу в борьбе за жизнь человека... Он приносил отцу еду, вглядывался в темноту ночи, надеясь, что увидит вдали в свете фар идущего человека...

А гость идти уже не мог, он полз, давно потеряв надежду на спасение. Он даже в луч не поверил, когда его увидел. Луч был справа от него, а потом исчез. Отчаявшийся человек подумал, что это мираж. Но луч вернулся! И тогда он встал на ноги, содрал шапку и стал ею махать. Первым заметил гостя Максимка. Иван глянул вперёд и остолбенел: в луче света возник силуэт человека, помаячил и исчез. Неужели гость? Отец и сын напрягли зрение и ещё раз увидели человека. Иван включил скорость и погнался навстречу. А в

голове билась мысль: «Помогла «соломинка», и Максимка помог, молодец, сын!»

(По В. Гольшкину)
(350 слов)

Литература

1. Ивченков, П.Ф. Обучающие изложения. 5–9 классы [Текст] / П.Ф. Ивченков. – М., 1994.
2. Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, в 2020/2021 учебном году (Приложение к письму Рособнадзора от 24.09.2020 № 05-86).
3. Разработка предложений по перспективным направлениям совершенствования модели проведения итогового сочинения (изложения) и проведение общественно-профессионального обсуждения [Текст]. – М., 2018.
4. Рыбченкова, Л.М. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы [Текст] / Л.М. Рыбченкова, В.Л. Складорова. – М., Дрофа, 2013

**Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся
к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях
Кировской области на 2022 год**

Целью Комплекса мер является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Кировской области.

| № п/п | Мероприятия | Сроки исполнения | Ответственные | Результат |
|--|--|--------------------------------|--|---|
| Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения) | | | | |
| 1. | Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году в образовательных организациях Кировской области. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/ «незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) | Июнь 2022 г. | КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» (далее ИРО) КОГАУ «Центр оценки качества образования» (далее ЦОКО) | Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) |
| 2. | Размещение на информационно-образовательном портале МОКО и на сайте ИРО анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) | Июнь 2022 г. | ИРО ЦОКО | Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) |
| 3. | Информирование руководителей образовательных организаций о необходимости пройти повышение квалификации педагогам, показавшим неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения) | Июнь 2022 г. | ИРО | Письма в образовательные округа, РУО, муниципальные методические службы, образовательные организации |
| Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) | | | | |
| 1. | Включение модуля «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы | Июнь, Октябрь, Ноябрь, 2022 г. | ИРО | Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций |

| | | | | |
|----|--|-----------------|-------------|---|
| | «Реализация требований обновленных ФГОС в работе учителя» | | | |
| | Адресная работа с образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации | | | Письма-вызовы в адрес каждой образовательной организации, показавшей низкий результат |
| 2. | Индивидуальные приглашения для педагогов из Белохолуницкого, Верхнекамского, Мурашинского, Подосиновского, Санчурского, Слободского, Унинского, Юрьянского, Яранского районов, МБОУ СОШ № 25 города Кирова, МБОУ "СОШ № 42" города Кирова, МБОУ ВШ г. Кирова | Ноябрь 2022 г. | ИРО | Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению) |
| 3. | Проведение областного вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе | Ноябрь 2022 г. | ИРО ЦОКО | Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций области |
| 4. | Областной вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» с обязательным участием учителей русского языка и литературы образовательных организаций, имеющих низкие результаты с привлечением педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе | Ноябрь 2022 г. | ИРО ЦОКО | Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению) |
| 5. | Индивидуальные консультации для учителей русского языка и | 1й и 3й четверг | ИРО | Запись в журнале |

| | | | | |
|----|--|---|-----|--|
| | литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно | месяца | | |
| 6. | Проведение стажировок на базе образовательных организаций, показавшим «зачет» по всем критериям оценки итогового сочинения (изложения) с целью изучения и распространения положительного опыта | Июнь, Октябрь, Ноябрь, 2022 г. | ИРО | Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций |
| 7. | Разработка рекомендаций для родителей выпускников «Как помочь сыну/дочери подготовиться к итоговому сочинению» | Октябрь 2022 г. | ИРО | Выступление на областных родительских Чтениях. Публикация рекомендаций на сайте ИРО |

Приложения

Приложение 1. Краткие комментарии ФИПИ к открытым тематическим направлениям

| № | Тематическое направление | Комментарий |
|---|---|--|
| 1 | Человек путешествующий: дорога в жизни человека | <p>Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление о дороге: реальной, воображаемой, книжной.</p> <p>Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.</p> <p>Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, травелогам и публицистике, позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека</p> |
| 2 | Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия | <p>Тематическое направление заостряет внимание выпускника на достижениях и рисках цивилизации, надеждах и страхах, связанных с ее плодами.</p> <p>Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, дадут импульс к рассуждению о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020–2021 гг. Темы позволят задуматься о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества.</p> <p>Примеры из философской, научной,</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии |
| 3 | Преступление и наказание – вечная тема | Тематическое направление предлагает осмыслить «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния. Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др. Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г. |
| 4 | Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня | Тематическое направление позволяет высказаться о произведении различных видов искусства (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное), которое является лично важным для автора сочинения. В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст собственные интерпретации значимого для него произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника. Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), |

| | | |
|---|---|--|
| | | мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых |
| 5 | Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина | <p>Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме Н.А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г. Поставленный вопрос дает возможность рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.</p> <p>Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника.</p> <p>При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию</p> |

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования. Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать открытым направлениям тем итогового сочинения;
- соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Разработанные темы позволяют участнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях (как уже было отмечено выше, литературный компонент является обязательным для успешного выполнения работы).

Приложение 2. Из опыта работы учителя по подготовке выпускников к итоговому сочинению

*Перминова Наталья Сергеевна,
учитель русского языка и литературы
КОГОАУ «Лицей естественных наук»*

Итоговое сочинение по литературе как допуск как Единому государственному экзамену было введено 5 лет назад. С того времени варьировались подходы к формулировке тематических направлений, однако критерии оценивания, требования к структуре и содержательной стороне работы не претерпели значительных изменений, поэтому у учителей сложилось понимание главных аспектов подготовки обучающихся,] которую можно и нужно, на наш взгляд, проводить не только в течение времени, непосредственно предшествующего определенной дате, но и в более ранний период. Конечно, тематические направления ежегодно обновляются, однако сочинение – это вид работы, базирующийся на множестве метапредметных умений, которые формируются на протяжении нескольких лет всеми педагогами. Умение понимать тему, четко отвечать на поставленный вопрос, формулировать тезис, подбирать доказательную базу из различных источников и собственного опыта, выстраивать суждения в соответствии с логикой работы, делать выводы, грамотно оформлять свои мысли – все это необходимо обучающимся для успешного написания итогового сочинения.

Для формирования данных умений можно предлагать учащимся уже с 5 класса следующие задания:

- В тексте «перепутаны» абзацы. Запишите текст правильно. Определите тип речи текста. Составьте план. Озаглавьте.
- В тексте «перепутаны» абзацы, но план составлен правильно. Запишите текст по плану.
- Прочитайте текст. Составьте по нему вопросы таким образом, чтобы ответ можно было зачитать из текста.
- Прочитайте текст. Найдите утверждения, которые соответствуют / не соответствуют его содержанию.
- Узнайте героя произведения по этим предметам...
- Напишите небольшое сочинение на тему: «Что такое милосердие?» Для доказательства своих рассуждений приводите примеры из произведений, прочитанных в 6 классе.
- Чем похоже и чем отличается понимание темы Родины в стихотворениях М. Лермонтова и А. Блока?
- Как вы понимаете смысл утверждения «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли» (А.П. Чехов)? Для доказательства своих рассуждений приводите примеры из произведений, прочитанных в 8 классе.
- Напишите эссе на тему «Чтение литературного произведения – труд или отдых?»

В текущем учебном году итоговое сочинение проходило в установленные сроки (1 декабря 2021 г.). Работа по подготовке к написанию сочинения в рамках объявленных тематических направлений проводилась в нескольких направлениях: на специально выделенных занятиях в рамках кружка, на уроках литературы при изучении произведений по программе 11 класса, на уроках русского языка при повторении сложных тем орфографии, пунктуации, грамматики.

Занятия выстраивались в следующей логике:

1. Вводное занятие. Знакомство с нормативными документами, требованиями к содержанию и структуре работы, критериями оценивания сочинения (*теоретический блок*). Анализ успешного сочинения ученика прошлого года (*практический блок*).

2. Основные направления итогового сочинения 2021–2022 г.

3. Структура сочинения (*теоретический блок*). Осмысление темы (*практический блок*.)

4. Формулирование тезиса. Виды вступлений (*теоретический блок*).
Подбор литературного материала.

5. Написание и оценивание вступлений (*практическая работа*).

6. Направление 1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека. Осмысление содержания, анализ комментария к направлению, логика размышления в рамках направления, литературный материал. *Домашнее сочинение по одной из предложенных тем по данному направлению.*

7. Анализ и редактирование сочинений (*практическая работа*).

8. Направление 2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? Осмысление содержания, анализ комментария к направлению, логика размышления в рамках направления, литературный материал. *Домашнее сочинение по одной из предложенных тем по данному направлению.*

9. Анализ и редактирование сочинений (*практическая работа*)

10. Направление 3. Преступление и наказание – вечная тема. Осмысление содержания, анализ комментария к направлению, логика размышления в рамках направления, литературный материал.

11. Анализ и редактирование сочинений (*практическая работа – проверка работ одноклассников по критериям*)

12. Направление 4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня. Анализ комментария к направлению, логика размышления в рамках направления, литературный материал. *Посещение спектакля Кировского областного драматического театра «Я – Раскольников», написание рецензии.*

13. Направление 5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина. Осмысление содержания, анализ комментария к направлению, логика размышления в рамках направления, литературный материал.

14. Анализ и редактирование сочинений (*практическая работа*).

15-16. Практические занятия (написание «пробного» сочинения).

Рассмотрим содержание некоторых занятий.

Занятие 1. Знакомство с нормативными документами, требованиями к содержанию и структуре работы, критериями оценивания сочинения.

Обучающиеся получают информацию о сроках, месте и времени проведения сочинения, знакомятся с требованиями к работе и критериями оценивания сочинения. Под запись в специально заведенную тетрадь по подготовке к сочинению берем следующую информацию: сочинение проверяется при выполнении 2 требований:

Требование 1 – минимальный объем работы (не менее 250 слов, но ориентируем учащихся на больший объем – около 350 слов)

Требование 2 – «самостоятельность работы». Обучающиеся должны осознать, что итоговое сочинение выполняется ими самостоятельно, то есть не допускается списывания сочинения или его фрагментов из какого-либо источника или воспроизведение по памяти заученного ими чужого текста.

Сочинение оценивается по 5 критериям: К1 – соответствие теме; К2 – аргументация, **литературные примеры**; К3 – композиция и логика работы; К4 – качество письменной речи; К5 – грамотность.

Целесообразно продемонстрировать обучающимся пример удачного сочинения, чтобы сформировалось общее понимание о формате работы.

Занятие 2. Основные направления итогового сочинения 2021–2022 учебного года

Обучающиеся знакомятся с открытыми тематическими направлениями итогового сочинения 2021–2022 учебного года:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека
2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание – вечная тема
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина

Сообщаем обучающимся, что экзаменационный комплект включает пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления) и для написания сочинения нужно выбрать одну тему. Знакомим учащихся с комментариями ФИПИ к каждому тематическому направлению.

Занятие 3. Структура сочинения (*теоретический блок*). Осмысление темы (*практический блок*)

Обучающимся необходимо четко понимать структуру работы. Ориентируем на то, что в сочинении должны содержаться 4 части: вступление, первый литературный аргумент + микровывод, второй литературный аргумент + микровывод, заключение.

В нормативных документах к итоговому сочинению говорится о том, что литературный аргумент может быть и один, но не каждый ученик способен написать содержательный, достаточный по объему аргумент по одному литературному произведению, поэтому рекомендуем два примера. По этой же причине советуем ученикам ориентироваться на объем не в 250 слов, что

является минимумом, а на больший, так как возможен такой вариант, что один из аргументов будет неудачным и наличие второго поможет получить «зачет» за работу в целом.

Необходимо объяснить учащимся, что вступление и заключение вместе должны составлять примерно треть от объема всей работы, а основное в ней – это анализ литературного материала в контексте темы: можно анализировать конкретные эпизоды, давать характеристику герою, делать сравнительные характеристики персонажей произведений, однако следует избегать пересказа содержания. С этой целью пользуемся «подсказкой»: то, что делает герой – это пересказ, а то, что делает автор – анализ. Используем фразы: «Автор приводит своего героя к...», «Автор ставит героя в ситуацию...», «Автор рассказывает/повествует/описывает...».

Сообщаем о том, что каждый из двух литературных примеров анализируется в отдельном абзаце и завершается микровыводом, который должен «вернуть» нас к теме сочинения.

Основную часть занятия отводим на важнейшую, на наш взгляд, работу по осмыслению темы сочинения. Обучающиеся должны четко понимать, что именно предполагает выбранная ими тема, так как без осознания темы нельзя сформулировать тезис сочинения, а значит, невозможно выстроить и дальнейшую аргументацию. Даем обучающимся памятку:

Выбирая тему, проверьте

1. Понятна ли она вам?
2. Видите ли вы ключевые слова темы и находите ли синонимы к ним?
3. Сможете ли вы переформулировать тему в вопрос?
4. Есть ли у вас ответ на этот вопрос?
5. Если ли у вас два литературных примера, подтверждающих ваше мнение?

Для анализа формулировок обучающимся предлагается несколько тем сочинений разных видов (тема-цитата, тема-утверждение, тема-вопрос), например:

Согласны ли вы с высказыванием Б. Пастернака: «Жизнь прожить – не поле перейти»?

Путешествие — способ познания себя и мира.

Что может исказить жизненный путь человека?

Приведем фрагмент работы над темой «*Что может исказить жизненный путь человека?*». Обучающимся предлагается выделить ключевые слова и раскрыть (объяснить себе) их смысл.

| | | | |
|----------------------|--------------|----------------------------|---------------------------------|
| <u>Что</u> | <u>может</u> | <u>исказить</u> | <u>жизненный путь человека?</u> |
| обстоятельства | | изменить | судьба |
| события | | повернуть | жизнь |
| влияние других людей | | направить в плохую сторону | дорога... |

Обучающиеся должны осознать, что слово «исказить» подразумевает именно негативные изменения, а не просто перемены в жизни человека.

Предложим переформулировать вопрос, используя подобранные синонимы:

Какие обстоятельства могут изменить к худшему судьбу человека?

Какие события заставляют человека повернуть с правильного пути?

Как окружающие люди могут направить человека в неверную сторону?...

Подобные вопросы делают формулировку темы более конкретной, узкой – ученик понимает, о чем ему нужно писать, какие произведения вспомнить.

Занятие 4. Формулирование тезиса. Виды вступлений (теоретический блок). Подбор литературного материала

Напоминаем обучающимся что во вступлении должен быть сформулирован тезис – то, что нужно доказывать: нет тезиса – нет работы, так как нет мысли, которую мы подтверждаем примерами. Полезно показать обучающимся примеры вступлений с удачными и неудачными тезисами. Как правило, выпускники хорошо видят чужие ошибки и бывают довольно критичны к таким работам. Вот несколько примеров вступлений по теме «Как характер человека влияет на его жизненный путь?»

Жизненный путь – это дорога, состоящая из большого количества преград и препятствий, и далеко не каждый сможет пройти этот путь так, как захочет. Если человек умеет добиваться своего и отстаивать свое мнение, жизненные обстоятельства не смогут его подкосить, но если же человек слаб духом, легко поддается влиянию общества, то ему в этом мире придется тяжело. Таким образом, характер напрямую влияет на жизненный путь человека, ведь эта дорога в жизнь состоит из выборов, которые, в свою очередь, зависят от характера человека. Посмотрим же на то, как влияет характер на жизненный путь человека в произведениях классической литературы.

Как характер человека влияет на его жизненный путь? По-моему, характер – неотъемлемая часть личности, предопределяющая ее самореализацию в жизни, способность достигать каких-либо целей и бороться за свое счастье. Чем тверже и решительнее человек в своих стремлениях, тем больше вероятность того, что он сможет построить желаемую жизненную дорогу и будет счастлив. Однако встречаются совершенно другие, слабохарактерные и мягкие люди. Такие примеры можно найти во многих художественных произведениях.

Выпускники видят четко сформулированный тезис в первом примере и понимают, что во втором случае мысль словно оборвалась и переход – «мостик» к литературным примерам звучит нелогично. Многие отметят, что в первом примере задана логика дальнейших рассуждений: подбирая литературный материал, в первом примере скажем о герое произведения с сильным характером и способностью противостоять жизненным трудностям (например, Данко из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»), а во втором вспомним произведение, где действует герой, ломающийся под тяжестью испытаний (часто обучающиеся называют Мастера из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Обращаем внимание выпускников, что, несмотря на обязательное наличие тезиса, вступления к сочинению могут выглядеть по-разному, и знакомим с их видами:

1. Вопросно-ответное единство.
2. Цитатное вступление.
3. Риторические вопросы.
4. Назывные предложения.
5. Лирическое вступление.
6. Ассоциации.

Рассматриваем на примерах каждый вид вступления, подчеркиваем в них тезис и «переходный мостик» к основной части. Вот фрагмент одного из вступлений:

Может ли зло быть на благо? Может ли то, что разрушает и приносит страдания, стать тем, что спасает и делает добро? Ответ на этот вопрос для меня очевиден: в основе добра не может находиться зло, ведь, как известно, зло порождает еще большее зло... Размышления о добре и зле мы находим во многих художественных произведениях.

Предлагаем обучающимся в качестве домашнего задания написать вступления разных видов к одной из предложенных тем с последующим анализом и редактированием выполненных работ.

На следующих занятиях рассматриваем все тематические направления, анализируем комментарии, данные ФИПИ, а также возможные формулировки тем, подбираем литературный материал.

Приведем описание некоторых приемов работы.

Занятие 6. Направление 1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека

- Анализируем комментарий ФИПИ, выделяя ключевые слова/фразы:

Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление о дороге: реальной, воображаемой, книжной.

Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.

Отмечаем, что данное направление предполагает понимание «дороги/путешествия» в нескольких значениях. Сразу обратим внимание на одну из частей комментария ФИПИ, где указано, что «выпускник сможет написать о личном опыте путешествий» – некоторые обучающиеся поймут эту фразу так, что можно писать о себе, вспомнив интересные жизненные истории. Выпускники должны четко понимать, что основа итогового сочинения – литературный материал.

Интересно, что выпускники гораздо лучше демонстрируют понимание дороги как жизненного пути с его потерями и приобретениями, подбирают произведения к данному значению, чем объясняют и комментируют на литературных примерах понятия «дорога-путешествие» в прямом значении.

- Работа с понятием «путешествие» в прямом значении

Формулируем определение, что путешествие – это перемещение по какой-либо территории с целью ее изучения или с какими-либо иными целями. Предлагаем обучающимся вспомнить произведения, в которых герои целенаправленно отправляются в путешествия либо в силу различных обстоятельств оказываются в роли путешественников. В группах по 4-5 человек работаем с таблицей:

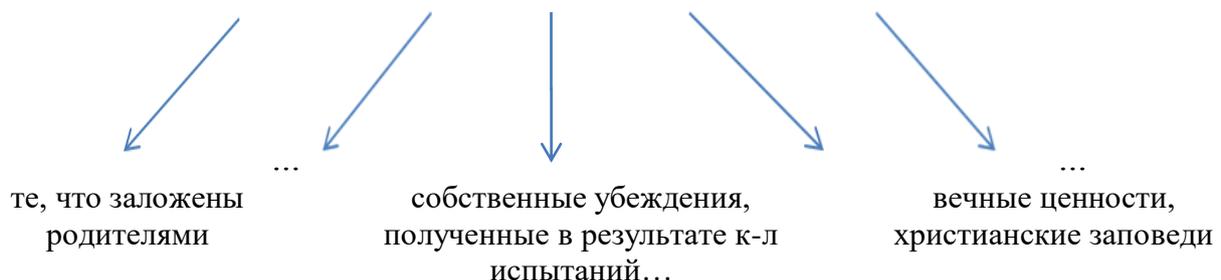
| Путешествующий герой / произведение / автор | С какими трудностями сталкивается (эпизоды) | Что приобретает в ходе путешествия |
|---|--|---|
| Рассказчик-путешественник / «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищев | Видит ужасающие картины жизни крепостных крестьян. Замечает безнаказанность помещиков и несправедливость простого народа | Осознание несправедливо устроенного общества. Искреннее сочувствие к крепостным. Ненависть к крепостникам |
| Васютка / рассказ В.П. Астафьева «Васюткино озеро» | Потерял дорогу домой. Отсутствие еды. Страх... | Учится замечать дорогу. Охотится на глухаря. Проявляет силу воли, смекалку... |
| Робинзон Крузо... | | |
| Дети капитана Гранта... | | |
| Дерсу Узала... | | |
| Маленький Принц | | |

По окончании работы обмениваемся результатами, дополняем записи.

Предлагаем обучающимся конкретную тему *Чем путешествия обогащают личность?* Проведенная работа позволяет без труда ответить на поставленный вопрос, а значит, сформулировать тезис к сочинению.

• Анализируя темы первого направления, в которых дорога понимается как жизненный путь, приходим к выводу, что нам предстоит осознать, что влияет на жизнь человека, что ее определяет, с какими препятствиями сталкивается идущий по жизненной дороге человек. Чаще всего это будут вопросы нравственного выбора и ответственности за него. Так как произведений такой проблематики довольно много и вспомнить все подробно не представляется возможным, предлагаем идти от конкретной темы к литературным источникам.

Какие ориентиры помогают не заблудиться на жизненном пути?



Петр Гринев
Наташа Ростова...

Андрей Болконский
Пьер Безухов...

Соня Мармеладова
Иван Великопольский...

Что может исказить жизненный путь человека?

| | |
|--|---|
| Отказ от своих целей / убеждений | Мастер – «Мастер и Маргарита» М. Булгаков Ионыч – «Ионыч» А.П. Чехов... |
| Влияние других людей / воспитания / общества | Печорин – «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтов Онегин – «Евгений Онегин» А.С. Пушкин Ионыч – «Ионыч» А.П. Чехов... Ночлежники – «На дне» М. Горький |
| Ложные ценности / ошибка в нравственном выборе | Раскольников – «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевский Элен Курагина – «Война и мир» Л.Н. Толстой Господин – «Господин из Сан-Франциско» И.А. Бунин |
| ... | |

В качестве домашнего задания предлагается написать сочинение по одной из предложенных тем в рамках рассмотренного направления.

- Каким путём человек идёт к самому себе?
- Любовь как путь самопознания.
- Какие цели важно ставить на жизненном пути?
- Как обрести счастье?
- Возможен ли жизненный путь без ошибок?
- Зачем люди отправляются в путешествие?
- Путешествие – способ познания себя и мира.
- Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?

На последующих занятиях необходимо проанализировать и обсудить домашние сочинения нескольких обучающихся, обращая внимание как на содержательную сторону работ, так и на речевое их оформление.

- Эффективной является работа, в ходе которой выпускники в группах по 4-5 человек зачитывают и обсуждают сочинения друг друга, выносят свои оценки по следующим критериям: наличие тезиса и его соответствие теме, анализ первого и второго литературного примера в контексте темы и наличие микровыводов, логика работы, речевые/ грамматические/ орфографические/ пунктуационные ошибки. В ходе такой работы у обучающихся есть возможность сравнить сочинения разного уровня и соотнести со своим, задать вопросы автору сочинения и скорректировать собственное понимание некоторых аспектов работы.

Занятие 8. Направление 2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?

Начинаем занятие с анализа комментария ФИПИ. Разбираем понятия «цивилизация», «технологии», подбираем синонимы к ним.

Понятия

цивилизация

1. Высокая степень общественного развития, возникшая на основе товарного производства, разделения труда и обмена (науч.). *Дикость, варварство и ц.*
2. Вообще общественная культура, достигшая высокой степени развития, а также общество, являющееся носителем такой культуры. *Цивилизации древности.*
3. Употр. как обозначение современной европейской культуры. *Он был не чужд европейской цивилизации.*

Синонимы

Культура, развитие, прогресс, образованное общество, интеллектуально и духовно развитое общество

Обращаемся к вопросу, заявленному в направлении: спасением, вызовом или трагедией для человечества может стать развитие цивилизации и технологий? Приходим к выводу, что на этот вопрос сложно ответить однозначно: с одной стороны, общество людей не может не развиваться, с другой стороны, нельзя становиться заложниками технологического прогресса.

• Предлагаем обучающимся в ходе «мозгового штурма» дать ответ на вопрос *Когда достижения цивилизации могут обернуться трагедией для человека?* Составляем кластер

*Человек забывает,
что он часть природы*

*Человек перестает
контролировать свои изобретения*

Человек хочет власти

***Когда достижения цивилизации
могут обернуться трагедией
для человека?***

*Человек забывает о
правственных
ценностях*

*Человек одержим
идеями сиюминутного
обогащения*

*Человек уверен в
собственной
безнаказанности*

Вспоминаем произведения, в которых находят отражение названные проблемы.

• Изучая на уроках литературы рассказ И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», отметим, что данное произведение может быть приведено в качестве литературного примера в указанном направлении. Анализируя содержание рассказа, составляем опорную схему, которая наглядно отражает глубину авторской мысли в размышлениях о гибели человеческой цивилизации.

Дьявол у ворот двух миров

А. Толстой «Гиперboloид инженера Гарина»

Подготовку к итоговому сочинению нельзя считать полноценной, если не организовать повторение орфографии и пунктуации, не уделить внимание речевому оформлению работы. При анализе домашних сочинений отдельно необходимо обращать внимание на типичные ошибки, корректировать их. Эта работа возможна как при самоподготовке старшеклассников, так и на уроках-консультациях и уроках русского языка. Особое внимание следует уделить следующим правилам:

Правописание производных предлогов (*несмотря на...*, *вследствие...* (*но! впоследствии*), *в заключение...*, *в течение...*, *на счет (чего)* и др.)

Правописание союзов (тоже, также, причём, зато, чтобы и др.)

Правописание наречий (по-моему, по-разному, поэтому и др.)

Правописание НЕ с различными частями речи.

Правописание Н-НН в различных частях речи.

Обособление вводных слов и словосочетаний (*скорее всего, кроме того, думается, кажется, наверное, например*, и т.д.)

Обособление причастных и деепричастных оборотов.

Обособление приложений.

Обособление оборота с предлогом *несмотря на*.

Постановка тире и двоеточия в БСП.

Подводя итог, необходимо отметить, что логически выстроенная система и четко продуманная структура занятий сделают подготовку к итоговому сочинению эффективной.

Литература

1. Морозова, Н.П. Учимся писать сочинение [Текст] / Н.П. Морозова. – М., 1987.
2. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок [Текст] / Н.В. Беляева. – М.: Просвещение, 2017.
3. Беляева, Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену. Итоговое сочинение: пособие для учащихся [Текст] / Н.В. Беляева. – М.: Русское слово, 2018.
4. Ерохина, Е.Л. Проблемный вопрос. Сочинение на отлично [Текст] / Е.Л. Ерохина, М.А. Аристова, Е.В. Зуева, Е.М. Крамчаткина. – М.: Экзамен, 2016.

Учебное издание

**Анализ итогового сочинения (изложения)
в 2021-2022 учебном году
и методические рекомендации
по подготовке выпускников
к итоговому сочинению (изложению)**

*Сборник информационно-аналитических
и методических материалов*

Техническая редакция С.Н. Тимофеевой

Подписано в печать 25.05.2022 г.
Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84 1/16
Бумага офсетная. Усл. п. л. 2,75
Тираж 50 экз.

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
E-mail: rio@kirovipk.ru

Отпечатано в ООО «Полиграфовна»
610037, г. Киров, ул. Пархоменко, д. 9 помещение 1001
тел. 8 /8332/ 66-15-16, 66-15-15, 44-95-81