

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

**Анализ внешней оценки
метапредметных результатов
освоения обучающимися
образовательных программ начального общего
и основного общего образования
в общеобразовательных организациях
Кировской области в 2021 году**

Сборник информационно-аналитических
и методических материалов

Киров
2022

УДК 371
ББК 74.202.4 (2 Рос – 4 Ки)
А64

Печатается по решению Совета по научной,
инновационной и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители:

Бершанская О.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Ерёмина Т.Ю., старший методист кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Носова Н.В., канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Рецензенты:

Казаринова О.В., и.о. проректора по научной и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Чуракова И.Г., начальник отдела педагогических измерений КОГАУ «Центр оценки качества образования»

А64 Анализ внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году [Текст]: Сборник информационно-аналитических и методических материалов / Авт.-сост. О.Н. Бершанская, Т.Ю. Ерёмина, Н.В. Носова; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». – Киров, 2022. – 21 с.

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения процедуры внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися 3-х и 7-х классов образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году.

Данные методические материалы предназначены для учителей и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по учебным предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2022

© О.Н. Бершанская, Т.Ю. Ерёмина, Н.В. Носова, авт.-сост., 2022

Содержание

Введение.....	4
Анализ ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области.....	5
Анализ ВОМР освоения обучающимися 7-х классов образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области.....	13
Рекомендации по итогам ВОМР освоения обучающимися 3-х и 7-х классов образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области	19
Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся 3-х и 7-х классов освоения образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области	21

Введение

Одной из составляющих единой системы оценки качества образования является система оценки образовательных достижений обучающихся, которая осуществляется как во внешней оценке, так и во внутренней.

Внешние мониторинговые исследования, проводимые на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, необходимы в целях повышения качества образования.

В Кировской области функционирует региональная система оценки качества образования (РСОКО), разрабатываются и апробируются инструментарии и оценочные процедуры для разных уровней образования.

Для систематического и регулярного получения объективных данных об уровне образовательных достижений обучающихся данные мониторинги проводятся не только в конце определенного уровня образования, но и по годам обучения. Так, в целях развития РСОКО в соответствии с распоряжением министерства образования Кировской области от 12.11.2021 № 1553 «О проведении региональной внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году» была проведена внешняя оценка метапредметных результатов (далее – ВОМР) обучающихся 3-х и 7-х классов общеобразовательных организаций Кировской области.

ВОМР позволила осуществить диагностику достижений метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по освоению обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов. Организация процедуры ВОМР предусматривает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

Результаты ВОМР могут быть использованы педагогами общеобразовательных организаций для совершенствования методики преподавания предметов, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов проведения ВОМР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, педагогических работников.

Анализ ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

Бершанская Ольга Николаевна,

*к.п.н., доцент кафедры дошкольного и начального общего образования
КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»*

В 2021 г. в процедуре ВОМР приняло участие 1272 обучающихся 3-х классов из 44 общеобразовательных организаций Кировской области. Справилось с данной работой 68% обучающихся 3-х классов.

Содержание ВОМР для обучающихся 3-х классов определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Цель проведения метапредметной работы в 3-х классах – осуществление мониторинга качества достижения метапредметных результатов при реализации ФГОС НОО в процессе диагностики уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями обучающихся 3-х классов. Работа была составлена с учетом культурной специфики Кировской области.

В рамках проведения работы оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Метапредметные результаты освоения ООП НОО должны отражать:

1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

3) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

4) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

5) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

б) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

7) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Работа состояла из 8 заданий (с текстом для чтения), различающихся категорией ответа и уровнями сложности. Задания напрямую не были связаны с предметным содержанием.

В работе были представлены задания с разными типами ответов:

1) задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных вариантов;

2) задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания;

3) задания, требующие вписать в текст слова (словосочетания, цифры) на месте пропусков;

4) задания, требующие развернутого свободного ответа.

В работе содержалось 5 заданий базового (задания 1, 2, 5, 7, 8) и 3 задания повышенного (задания 3, 4, 6) уровней сложности.

Максимальный балл за выполненную работу – 16 баллов. Время выполнения работы – 40 мин.

Задания ВОМР проверяли требования к уровню сформированности УУД обучающихся 3-х классов, представленных в кодификаторе (таблица 1).

Таблица 1

Кодификатор универсальных учебных действий обучающихся 3-х классов

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
Программа формирования универсальных учебных действий	
Регулятивные	
1	1.1 Удерживать цель деятельности до получения ее результата
	1.2 Определять рациональность (нерациональность) способа действия
	1.3 Выбирать и использовать целесообразные способы действий
	1.4 Описывать последовательность учебных действий, представленных поэтапно
	1.5 Восстанавливать нарушенную последовательность учебных действий
	1.6 Выбирать этапы алгоритма решения учебной задачи, их упорядочивать
	1.7 Осуществлять итоговый контроль деятельности на материале работы другого ученика (взаимоконтроль)
	1.8 Осуществлять итоговый самоконтроль – нахождение ошибок в результатах собственной работы
	1.9 Сопоставлять выполненные действия с достигнутым результатом, обнаруживать ошибки
	1.10 Намечать способы устранения ошибок
	1.11 Выполнять адекватную самооценку выполненной работы по данным критериям
Познавательные	
2	2.1 Понимать недостаточность информации для выполнения задания
	2.2 Находить необходимую информацию в учебнике и предложенных учителем дополнительных источниках

	2.3	Составлять и использовать простейшие схемы, модели по предметным областям, явлениям и событиям окружающей жизни	
	2.4	Анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков	
	2.5	Осуществлять логическое действие «синтез»	
	2.6	Выполнять сравнение объектов по заданным признакам	
	2.7	Делать выводы в результате операции сравнения	
	2.8	Объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам	
	2.9	Проводить классификацию по самостоятельно выбранному основанию из предложенных	
	2.10	Устанавливать простейшие причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений	
	2.11	Выделять среди предложенных высказываний истинное и ложное	
	2.12	Осуществлять простые умозаключения по аналогии	
	3	Коммуникативные	
		3.1	Формулировать собственное мнение (точку зрения)
3.2		Обосновывать собственное мнение (точку зрения)	
3.3		Признавать возможность существования различных точек зрения	
3.4		Участвовать в диалоге во фронтальной и парной работе	
3.5		Выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе	
Чтение. Работа с текстом			
4	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного		
	4.1	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, по одному заданному основанию	
	4.2	Определять и формулировать тему текста с помощью предложенных вариантов	
	4.3	Определять главную мысль текста и формулировать ее словами текстами	
	4.4	Находить в тексте смысловые части по заданному смыслу и (или) количеству	
	4.5	Выбирать подходящие заголовки частей текста из предложенных	
	4.6	Устанавливать последовательность описанных в тексте основных событий по заданному началу	
	4.7	Упорядочивать информацию по заданному основанию и заданному началу	
	4.8	Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, по 2–3 заданным существенным признакам	
	4.9	Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	
	4.10	Подбирать информацию, которая соответствует плану, схеме	
4.11	Использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое		
5	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации		
	5.1	Подбирать факты к общей идее текста	
	5.2	Выбирать из предложенных фактов те, которые соответствуют теме	
	5.3	Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных	
	5.4	Находить в тексте 1–2 аргумента, подтверждающих вывод	
6	Работа с текстом: оценка информации		
	6.1	Выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте	
	6.2	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации	

В таблице 2 представлены результаты выполнения заданий ВОМР в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Результаты выполнения заданий 3 класса

	1	2	3	4	5	6	7	8
Процент выполнения заданий	86	91	41	70	88	31	84	53

Следует отметить, что анализ выполнения заданий ВОМР для обучающихся 3-х классов общеобразовательных организаций Кировской области осуществлялся по демонстрационной версии указанной работы. Тексты и задания реальной ВОМР были аналогичны демонстрационному варианту работы.

В первом задании третьеклассникам предлагалось восстановить предложение из текста. Задание базового уровня проверяло УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, по одному заданному основанию; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое).

Максимальный балл за выполнение задания – 1 балл.

Данное задание выполнили 86% обучающихся. Не справились с заданием 14% обучающихся.

Полученные данные говорят о достаточном уровне сформированности у третьеклассников базового метапредметного умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде, используя различные виды чтения.

Во втором задании обучающиеся, изучив данные таблицы, должны были ответить на предложенные вопросы. Задание базового уровня было нацелено на проверку познавательных УУД (выполнять сравнение объектов по заданным признакам) и УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы).

Максимальный балл за выполнение задания составил 3 балла.

Процент справившихся с заданием составил 91%. При этом на максимальный балл задание выполнили 55% обучающихся. 2 балла при выполнении этого задания получили 5% обучающихся, 1 балл – 31%. Не справились с заданием 9% обучающихся.

Анализ результатов выполнения этого задания свидетельствует об умении обучающихся 3-х классов выполнять сравнение объектов, извлекать информацию из таблиц.

Третье задание предполагало выбор ответа на вопрос, на который в тексте нет прямого указания. Обучающиеся самостоятельно должны были сделать вывод по тексту. Задание повышенного уровня было нацелено на проверку УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных).

Максимальный балл за выполнение задания – 2.

Процент обучающихся, справившихся с заданием – 41%. Задание выполнили на максимальные 2 балла 39% обучающихся. 2% получили за выполнение задания 1 балл, не смогли выполнить задание 59% обучающихся.

Статистический анализ результатов показывает, что успешность выполнения заданий снижается, если нужно не просто выбрать утверждение, в котором отражена основная идея текста, а проявить общее понимание текста. Результаты выполнения задания 3 свидетельствуют о том, что обучающиеся испытывают значительные трудности в установлении простых связей, не показанных в тексте напрямую.

Четвертое задание повышенного уровня было нацелено на оценку познавательных УУД (составлять и использовать простейшие схемы, модели по предметным областям, явлениям и событиям окружающей жизни; устанавливать простейшие причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений).

По предложенному началу текста обучающимся нужно было продолжить текст, расположив предложения в определенном порядке.

Максимальный балл за выполнение задания – 2.

Справились с заданием 70% третьеклассников. Процент выполнивших задание на максимальные 2 балла составляет 60%, 1 балл получили 10% обучающихся. Не справились с заданием 30%.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что обучающиеся 3-классов продемонстрировали достаточный уровень овладения познавательными УУД устанавливать причину и следствие происходящих событий, отражать их в простейших схемах.

В пятом задании обучающимся нужно было вычеркнуть лишние действия, а оставшиеся действия расположить в определенном порядке, опираясь на рисунки. Задание базового уровня было нацелено на проверку регулятивных УУД (удерживать цель деятельности до получения ее результата и выбирать этапы алгоритма решения учебной задачи, их упорядочивать).

Максимальный балл за выполнение задания – 3.

Выполнение задания продемонстрировали 88% обучающихся. Процент выполнивших задание на максимальный балл составляет 71%, 2 балла получил 1% обучающихся, 1 балл – 16%. Не справились с заданием 12% обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что третьеклассники умеют определять последовательность выполнения своих действий, удерживать цель деятельности до получения ее результата.

Шестое задание направлено на проверку УУД двух видов: познавательных (делать выводы в результате операции сравнения, объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам) и коммуникативных (признавать возможность существования различных точек зрения).

Обучающимся в задании повышенного уровня нужно было обосновать две различные точки зрения по поводу выделения лишнего объекта из трех и признать правомерность обеих точек зрения.

Максимальный балл за выполнение задания – 3.

Процент выполнения составляет 31%. Максимальный балл за задание был выставлен только 5% обучающихся, 9% участников получили 2 балла, 17% – 1 балл. Не смогли выполнить задание 69% обучающихся.

По итогам анализа выполнения задания, можно констатировать, что третьеклассники выделяют лишнее, но дать полное обоснование выбранному объекту, слову, явлению затрудняются. Трудность представляет признание правильности разных точек зрения (чаще принимается только один верный ответ). Полученные данные свидетельствуют о том, что третьеклассники недостаточно владеют познавательным умением делать выводы в результате операции сравнения. Уровень сформированности коммуникативного умения признавать возможность существования различных точек зрения ниже оптимального.

В седьмом задании участникам ВОМР предлагалось выбрать правильный ответ другого обучающегося, опираясь на текст. Задание базового уровня выявляло сформированность регулятивного УУД осуществлять итоговый контроль деятельности на материале работы другого обучающегося (взаимоконтроль) и УУД блока «Чтение. Работа с текстом» – выбирать из предложенных фактов те, которые соответствуют теме.

Максимальный балл за выполнение задания – 1 б.

Количество выполнивших задание составило 84%. Не справились с заданием 16% обучающихся.

Результаты выполнения задания подтверждают достаточный уровень сформированности регулятивного действия, обучающиеся достаточно хорошо умеют проводить взаимоконтроль, выбирая ответ из предложенных и с опорой на текст.

Восьмое задание позволило выявить сформированность УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте) на базовом уровне.

Обучающиеся должны были оценить информацию и выбрать ответ, который «не подходит к тексту». Особенностью предложенного задания является включение вопроса, напрямую не связанного с текстом, для ответа которого требуется информация, полученная из прочитанного текста.

Максимальный балл за выполнение задания – 1 б.

Задание выполнили 53% обучающихся. Не справились с заданием 47% участников ВОМР.

Полученные данные свидетельствуют о том, что чуть менее половины обучающихся 3-х классов не владеют базовым метапредметным умением, определяющим успешность работы с информацией текста.

Результативность выполнения заданий по уровню сложности и типу ответа демонстрируют таблицы 3 и 4.

Таблица 3

Выполнение заданий по уровню сложности

Уровни сложности	Количество заданий	Средний процент выполнения по региону
Базовый	5	80
Повышенный	3	47

С заданиями базового уровня справились 80% выполнявших работу третьеклассников, повышенного уровня – 47%.

Можно утверждать, что обучающиеся 3-х классов Кировской области достигли оптимального уровня выполнения заданий базового уровня сложности.

Наиболее успешно участники ВОМР справились с заданиями 2 (91% выполнивших), 5 (88%), 1 (86%), 7 (84%), 8 (53%).

Вместе с тем следует отметить недостижение оптимального уровня освоения УУД по заданиям базового уровня: задание 8, выявляющее сформированность УУД блока «Чтение. Работа с текстом».

Из заданий повышенного уровня успешно обучающиеся справились с заданием 4 (70%). Ниже результат по заданию 3 (41%), 6 (31%).

Таблица 4

Выполнение заданий по категории ответа

Категория задания	Количество заданий	Средний процент выполнения по региону
Выбор ответа	3	59
Краткий ответ	4	84
Развернутый ответ	1	31

Три задания метапредметной работы предполагали выбор ответа, из них одно задание имело повышенный уровень, два – базовый, справились 59% третьеклассников. В работу было включено четыре задания с кратким ответом (1 – повышенного уровня, 3 – базового), справились 84% обучающихся. В одном задании требовалось дать развернутый ответ (повышенного уровня), справился 31% обучающихся.

Анализируя успешность выполнения каждого задания, можно утверждать, что наименее трудными оказались задания 2, 5, 1 (91% выполнения, 88% и 86% соответственно), наиболее трудными стали задания 6, 3, 8 (31%, 41%, 53% соответственно).

Следовательно, можно утверждать, что обучающиеся 3-х классов успешно освоили:

- регулятивные УУД (удерживать цель деятельности до получения ее результата и выбирать этапы алгоритма решения учебной задачи, их упорядочивать);

- познавательные УУД (выполнять сравнение объектов по заданным признакам);

- УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, по одному заданному основанию; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое).

В недостаточной мере обучающиеся 3-х классов владеют:

- УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных; выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте);

- коммуникативным УУД (признавать возможность существования различных точек зрения).

Средний показатель успешности выполнения метапредметной работы обучающимися 3-х классов в 2021 году составляет **68%**. Таким образом, можно констатировать, что обучающиеся 3-х классов Кировской области достаточно успешно справились с процедурой ВОРМ.

Анализ ВОМР освоения обучающимися 7-х классов образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

Ерёмина Татьяна Юрьевна,

старший методист кафедры предметных областей

КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»

В 2021 г. в процедуре ВОМР приняло участие 1158 обучающихся 7-х классов Кировской области из 44 общеобразовательных организаций. Справилось с данной работой 60,5% обучающихся 7-х классов.

Содержание ВОМР для обучающихся 7-х классов определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Работа была составлена с учетом культурно-исторической специфики Кировской области. Она была направлена на диагностику достижений метапредметных результатов обучающихся 7-х классов.

В рамках проведения работы оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Метапредметные результаты освоения ООП ООО должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности.

Работа состояла из двух частей (с двумя текстами социально-гуманитарного и естественно-научного характера) и включала в себя 8 заданий, различающихся категорией ответа и уровнями сложности.

В работе были представлены ответы на задания разных видов:

- 1) задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных вариантов;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания;

3) задания, требующие вписать в текст слова (словосочетания, даты) на месте пропусков;

4) задания, требующие развернутого свободного ответа.

В работе содержалось 6 заданий базового (задания 1-3, 5-6, 8) и 2 задания повышенного (задания 4, 7) уровней сложности.

Максимальный балл за выполненную работу – 18 баллов. Время выполнения работы – 45 мин.

Задания ВОМР проверяли требования к уровню сформированности УУД обучающихся 7-х классов, представленных в кодификаторе (таблица 1).

Таблица 1

Кодификатор универсальных учебных действий обучающихся 7-х классов

Универсальные учебные действия	Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1. Регулятивные УУД	1.1	умение самостоятельно определять цели обучения
	1.2	умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности
	1.3	умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности
	1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений
	1.5	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами
2. Познавательные УУД	2.1	умение определять понятия
	2.2	умение создавать обобщения
	2.3	умение классифицировать
	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи
	2.5	умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	2.6	смысловое чтение
	2.7	формирование и развитие экологического мышления
3. Коммуникативные УУД	3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение
	3.2	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей
	3.3	владеть письменной монологической формой речи

В таблице 2 представлен анализ выполнения заданий ВОМР в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий 7 класса

-	1	2	3	4	5	6	7	8
Процент выполнения заданий	35	98	20	52	55	76	50	98

Следует отметить, что анализ выполнения заданий ВОМР для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Кировской области осуществлялся по демонстрационной версии указанной работы. Тексты и задания реальной ВОМР были аналогичны демонстрационному варианту работы.

В **части 1** был представлен текст социально-гуманитарного характера, посвященный Л.В. Дьяконову, писателю и знатоку вятского фольклора. Это текст повествовательного характера, в котором описываются предпосылки зарождения интереса к вятскому фольклору у нашего известного земляка.

К тексту предлагалось 4 задания. Задания были представлены в порядке следования от простого к сложному. По своему характеру они были комплексными с целью проверки УУД и согласовывались по структуре и содержанию с текстом второй части ВОМР. Из 4-х заданий 3 относились к базовому уровню сложности (задания 1-3) и 1 задание было повышенного уровня сложности (задание 4).

Среди заданий ВОМР к первому тексту были предусмотрены: задание тестового характера множественного выбора (задание 1); задание на восстановление деформированного текста или предложения (задание 2); задание на осмысление содержания текста в целом и поиск обобщающего слова для характеристики определенных понятий (задание 3); задание на создание письменного текста обучающимися, в котором они должны выразить свою точку зрения по поводу содержания предлагаемого текста (задание 4). Посредством каждого из заданий проверялись определенные УУД, обозначенные в кодификаторе.

Поиск и определение основной мысли текста требовалось выполнить в **задании 1**. Обучающимся предлагалось несколько вариантов заголовков, из которых необходимо выбрать то название, которое отражает тематику текста. Это задание тестового характера на множественный выбор, посредством которого предусматривалась проверка регулятивных (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательных УУД (умение определять понятия, умение устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение). Данное задание базового уровня сложности выполнили 35% обучающихся 7-х классов.

Указанные низкие результаты выполнения задания свидетельствуют о неумении обучающихся ориентироваться в общем содержании текста, дифференцировать понятия «тема», «идея», «основная мысль» текста, а также выделять главную и второстепенную информацию из текста. Можно сделать вывод, что у 65% обучающихся, не сформированы базовые метапредметные умения, определяющие уровень работы с информацией и успешность в различных видах деятельности.

Задание 2 предполагало восстановление деформированного предложения на основе анализа информации, полученной при чтении исходного текста. Обучающимся необходимо было вставить слова, даты или словосочетания в зависимости от контекста. С данным заданием справились 98% обучающихся 7-х классов, из которых на 3 балла задание выполнили 54%, 2 балла получили 37% от общего количества участников, 1 балл – 7%. Только 2% участников не смогли набрать ни одного балла.

На материале этого задания проверялись следующие УУД: регулятивные (умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений),

познавательные (умение устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативные (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей). Данное задание было базового уровня сложности с кратким ответом.

Анализ результатов выполнения этого задания свидетельствует о наличии у обучающихся сформированности УУД, умения анализировать информацию текста, извлекать ее в соответствии с поставленными задачами.

Задание 3 было направлено на осмысление содержания текста в целом и поиск обобщающего слова для характеристики определенных понятий, знакомых обучающимся как с уроков русского языка, литературы, так и с уроков истории, обществознания. Обучающимся было необходимо подобрать обобщающее слово из текста для понятий «песня», «частушка», «поговорка» (это понятие «фольклор»), далее заменить его известным им синонимом (понятие «устное народное творчество»). С заданием справились 20% обучающихся, из них на 2 балла только 7% от общего количества участников, на 1 балл – 13%. 80% обучающихся не смогли выполнить это задание.

Это задание носит метапредметный характер, так как при его выполнении обучающиеся демонстрировали следующие УУД: регулятивные (умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательные (умение определять понятия, умение создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативные (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей). Задание является заданием базового уровня сложности с кратким ответом.

Задание 4 являлось заданием повышенного уровня сложности с развернутым ответом и предполагало создание письменного текста обучающимися, в котором они должны были выразить свою точку зрения по поводу содержания текста («Согласны ли вы, что отношение Л.В. Дьяконова к русскому фольклору изменилось?») и обосновать ее («Почему?»). Семиклассники должны были привести аргументы (примеры) из исходного текста, подтверждающие высказанные мнения. С заданием справились 52% обучающихся 7-х классов, из них 3 балла получили 16% от общего количества участников, 2 балла поставили также 16% участникам, 1 балл – у 20%. 48% участников ВОМР с данным заданием не справились.

Это задание проверяло как регулятивные УУД (умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), так и познавательные УУД (устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), а также коммуникативные УУД (умение формулировать и аргументировать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с

задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владеть письменной монологической формой речи).

На основе анализа выполнения этого задания можно сделать вывод о том, что семиклассники не умеют создавать собственные письменные тексты-рассуждения на основе прочитанного текста, приводить аргументы из текста, хотя эти умения необходимы им при выполнении заданий ГИА по предметам социально-гуманитарного цикла.

Как показывает анализ статистических данных, уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, принимавших участие в ВОМР, ниже оптимального. Наибольшие затруднения к тексту социально-гуманитарного характера вызвали задание 3 (20%) и задание 1 (35%), которые относятся к базовому уровню сложности.

Таким образом, участники продемонстрировали недостаточный уровень сформированности обозначенных в кодификаторе умений, которые проверялись на материале заданий ВОМР.

В части 2 был представлен текст естественно-научного характера, посвященный каповому промыслу Вятского края. Это текст повествовательного характера, в котором описывается процесс появления каповых наростов на деревьях, свойства капокорня и возможности его использования в народных промыслах нашего региона.

Из 4-х заданий второй части 3 задания относились к базовому уровню сложности (задания 5, 6, 8) и одно задание было повышенного уровня сложности (задание 7).

Среди заданий ВОМР ко второму тексту были предусмотрены: задание тестового характера на множественный выбор (задание 5); задание на восстановление пропусков в схеме, при этом информация, необходимая для этого, имела в предложенном тексте в явном виде (задание 6); задание на осмысление содержания текста в целом и поиск 2-х аргументов, подтверждающих главную мысль текста (задание 7); задание на создание письменного текста обучающимися, в котором они должны отразить имеющиеся контекстные знания (задание 8). Посредством каждого из заданий проверялись определенные УУД, обозначенные в кодификаторе.

В задании 5 необходимо было из текста выбрать предложение, которое можно считать определением понятия. Это задание тестового характера на множественный выбор, базового уровня. От обучающихся требовалось соотнести понятие и определение понятия из представленного текста. С этим заданием справились 55% обучающихся 7-х классов. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности регулятивных УУД (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательных УУД (смысловое чтение, умение создавать обобщение).

На основе анализа выполнения этого задания можно сделать вывод о том, что семиклассники затрудняются обобщать имеющиеся знания для определения понятий и понимания целостного смысла текста.

Задание 6 базового уровня предполагало работу с условно-графической наглядностью (заполнение пропусков в схеме). Задание выполнили 76%

обучающихся 7-х классов из числа участников ВОМР. Из них 67% школьников заполнили все пропуски в схеме и получили максимальный балл – 2 и только 9% заполнили две позиции из трех и получили 1 балл за выполнение задания. 24% обучающихся 7-х классов не справились с этим заданием. Это свидетельствует о недостаточном умении обучающихся переводить текстовую информацию во внетекстовый формат (схема, таблица) даже в том случае, когда информация содержится в представленном тексте в явном виде.

При выполнении этого задания необходимо отметить, что у обучающихся недостаточно сформированы регулятивные УУД (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательные УУД (умение строить схему, устанавливать причинно-следственные связи, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющихся знаний об объекте, а также навыки смыслового чтения).

Задание 7 направлено на осмысление содержания текста в целом и поиск 2-х аргументов, подтверждающих главную мысль текста. Задание выполнили 50% обучающихся 7-х классов, участников ВОМР. Из которых максимальный балл – 3 получили 11% обучающихся, они смогли верно сформулировать позицию и привести не менее 2 аргументов; 14% обучающихся верно сформулировали позицию, но привели только один аргумент; 25% обучающихся выполнили задание на 1 балл и сформулировали верно только позицию, без аргументов; не справились с заданием 50% обучающихся.

При выполнении этого задания можно сделать вывод, что обучающиеся недостаточно владеют регулятивными УУД (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательными УУД (находить в тексте требуемую информацию, в соответствии с целями своей деятельности, устанавливать причинно-следственные связи), а также коммуникативными УУД – умение формулировать и аргументировать свое мнение.

Задание 8 по работе с условно-графической наглядностью (анализ данных диаграммы), причем информации, необходимой для выполнения этого задания, в представленном тексте не имеется. Его выполнили 98% обучающихся 7-х классов, что свидетельствует об оптимальном уровне сформированности познавательных УУД: умение устанавливать причинно-следственные связи, а также умение переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и наоборот.

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшие затруднения по тексту естественно-научного характера вызвали задание 7 базового уровня сложности (50%) и задание 5 повышенного уровня сложности (55%).

В целом по работе обучающиеся 7-х классов Кировской области достигли оптимального уровня выполнения заданий базового уровня сложности (более 60%) по заданию 2 (98%), заданию 6 (76%) и заданию 8 (98%).

Задание 2 заключалось в восстановлении деформированного предложения на основе анализа информации, полученной при чтении исходного текста; задание 6 предполагало заполнение пропусков в схеме; задание 8 было направлено на анализ данных диаграммы.

С заданиями повышенного уровня сложности справилась примерно половина семиклассников: задание 4 (52%) было направлено на создание обучающимися письменного текста, в котором они должны были выразить свою точку зрения по поводу содержания текста и обосновать ее; задание 7 (50%) было направлено на осмысление содержания текста в целом и поиск 2-х аргументов, подтверждающих главную мысль текста.

В недостаточной мере обучающиеся 7-х классов умеют (выполнение заданий менее 60%) давать определения понятиям (задание 5 – 55%). Кроме того, семиклассники затрудняются и/или не умеют (выполнение заданий менее 40%) определять основную мысль текста (задание 1 – 35%), находить обобщающее слово для характеристики определенных понятий (задание 3-20%).

Таким образом, можно констатировать, что обучающиеся 7-х классов Кировской области недостаточно успешно справились с процедурой ВОМР, поскольку из 1158 участников справились с работой 60, 5% обучающихся.

Рекомендации по итогам ВОМР освоения обучающимися 3-х и 7-х классов образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

По результатам проведенного анализа ВОМР в 3 и 7 классах **рекомендовано** общеобразовательным организациям Кировской области:

1. Разработать план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВОМР, проведенных в ноябре 2021 г. с целью эффективной организации и корректировки образовательного процесса.

2. Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе провести анализ результатов ВОМР в 3 и 7 классах. В результате проведенного анализа определить несформированные планируемые результаты для 3 и 7 классов.

3. Внести необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных у обучающихся УУД, характеризующих достижение метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, в рабочие программы по учебному предмету, по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений), по курсам внеурочной деятельности.

4. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы начального общего и основного общего образования.

5. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов, форм и средств обучения, а также использование современных педагогических технологий по учебным предметам, которые направлены на достижение метапредметных результатов, в частности, на формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных).

6. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей, направленных на эффективное формирование у обучающихся метапредметных результатов.

7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий ВОМР, что позволит организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

8. Проводить учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебному предмету/учебному курсу/курсу внеурочной деятельности.

9. Включить для проведения текущего, тематического, промежуточного контроля обучающихся задания для оценки несформированных умений и видов деятельности. Это могут быть задания для отработки умений работы с текстом: анализ и интерпретация его содержания (поиск ключевых слов, понятий и др.), аргументация определенных положений, перевод текстовой информации во внетекстовый формат (схема, таблица, диаграмма, план, график); задания по типу PISA по проверке функциональной грамотности, диагностики смыслового чтения и др.

10. Провести анализ результатов текущего, тематического и промежуточного контроля с целью оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

11. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

В свою очередь, КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» призван оказать научно-методическое сопровождение по повышению качества образования общеобразовательным организациям Кировской области.

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся 3-х и 7-х классов освоения образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

Комплекс мер направлен на повышение профессиональной компетентности педагогов по вопросам подготовки обучающихся 3-х и 7-х классов при освоении образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов ВОМР				
1.	Анализ результатов ВОМР в 2021–2022 учебном году в общеобразовательных организациях Кировской области	Февраль 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования» (по согласованию)	Анализ результатов ВОМР и методические рекомендации для педагогов образовательных организаций региона
2.	Размещение на информационно-образовательном портале министерства образования Кировской области и на сайте КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» аналитических материалов внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году	Март 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования» (по согласованию)	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций для педагогов образовательных организаций региона
3.	Вебинар «Итоги ВОМР в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021–2022 учебном году»	Март 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Доведение до сведения администрации образовательных организаций, принимавших участие в процедуре ВОМР, анализа результатов

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
				ВОМР и методических рекомендаций

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся				
1.	Проведение курсов повышения квалификации «Оценка качества результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования» для учителей, работающих в начальной школе (2 потока курсовой подготовки)	Январь, март 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Повышение профессиональной компетентности учителей начальной школы образовательных организаций региона (не менее 50 человек)
2.	Проведение курсов повышения квалификации «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся начальной школы» для педагогов образовательных организаций	Сентябрь, ноябрь, 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Повышение профессиональной компетентности педагогов региона (не менее 50 чел.)
3.	Проведение курсов повышения квалификации «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности» для педагогов образовательных организаций	Февраль, октябрь 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Повышение профессиональной компетентности педагогов региона (не менее 50 чел.)
4.	Проведение обучающего семинара «Подготовка членов предметных комиссий ОО по оцениванию ВПР в соответствии с установленными критериями»	Март 2022 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования» (по согласованию)	Согласование единых подходов к оцениванию ВПР в соответствии с установленными критериями (не менее 100 чел.)
5.	Индивидуальные консультации для педагогов в соответствии с установленными требованиями и критериями к оценке ВОМР, ВПР, в том числе дистанционно	1-й и 3-й четверг месяца	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Запись в журнале (не менее 40 индивидуальных консультаций в год)

Для заметок

Для заметок

Информационное издание

**Анализ внешней оценки метапредметных результатов
освоения обучающимися образовательных программ начального общего
и основного общего образования
в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году**

Сборник информационно-аналитических
и методических материалов

Редактор

Компьютерная верстка, техническая редакция С.Н. Тимофеевой

Подписано в печать **xx.03**.2022 г.
Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84 1/16
Бумага офсетная. Усл. п. л. 1,5
Тираж **300** экз. Заказ № **xxx/2022**

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2
Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301)
E-mail: rio@kirovipk.ru