

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Институт развития образования Кировской области
(ИРО Кировской области)

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор ИРО Кировской области

Н.В. Соколова

«23» декабря 2021 г. №6

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

(повышения квалификации)

**«Повышение качества образовательных результатов по истории и
обществознанию на основе анализа оценочных процедур»**

для учителей истории и обществознания

(в количестве 48 часов)

Киров 2022

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Программа разработана в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

1.1. Цель реализации программы.

Обобщение и систематизация знаний педагогов о содержательных и методических особенностях подготовки обучающихся к сдаче ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по истории, обществознанию в контексте повышения качества образования.

1.2. Планируемые результаты обучения.

Имеющаяся квалификация (требования к слушателям): учителя истории, обществознания.

Вид деятельности: организация педагогами образовательной деятельности обучающихся по эффективной подготовке к сдаче ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по истории, обществознанию.

Программа направлена на освоение и/или совершенствование следующих профессиональных компетенций:

№ п/п	Трудовые действия	Знать	Уметь
1.	Общепедагогическая функция. Обучение		
1.1.	Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	Преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке	Владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
1.2.	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования	Основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий	Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
1.3.	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ОВЗ

1.3. Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная, в т.ч. с применением ДОТ.

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1 Учебный (тематический) план (объем программы- 48 ч.)

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
1.	Нормативно-правовое обеспечение федеральных оценочных процедур	8	8	-	Входное тестирование
1.1.	Система оценки качества общего образования на федеральном уровне	2	2	-	
1.2.	Оценивание достижений обучающихся в форме ВПР	2	2	-	
1.3.	Государственная итоговая аттестация обучающихся в форме ОГЭ	2	2	-	
1.4.	Государственная итоговая аттестация обучающихся в форме ЕГЭ	2	2	-	
2.	Система подготовки обучающихся к ВПР по истории, обществознанию	8	4	4	
2.1.	Особенности подготовки выпускников к ВПР по истории, обществознанию	2	2	-	
2.3.	Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР по истории, обществознанию	6	2	4	
3.	Система подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории, обществознанию	10	2	8	Практическое задание
3.1.	Особенности подготовки выпускников к ОГЭ по истории, обществознанию	2	2	-	
3.2.	Содержательные разделы учебных предметов «История», «Обществознание» в контексте подготовки к ОГЭ	4	-	4	
3.3.	Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории, обществознанию	4	-	4	
4.	Система подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по истории, обществознанию	18	2	16	Практическое задание
4.1.	Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ по истории, обществознанию	2	2	-	
4.2.	Содержательные разделы учебных предметов «История», «Обществознание» в контексте подготовки к ЕГЭ	4	-	4	
4.3.	Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории, обществознанию	4	-	4	

4.4.	Ознакомление с успешными образовательными практиками педагогов в образовательной организации	8	-	8	
4.	Итоговая аттестация	4	-	4	Зачет
	ИТОГО:	48	16	32	

2.2. Рабочая программа

Модуль 1. Нормативно-правовое обеспечение федеральных оценочных процедур (8 ч.)

Тема 1.1. Система оценки качества общего образования на федеральном уровне

Понятие качества образования. Система оценки качества образования. Общероссийская система оценки качества образования (ОСОКО). Региональная система оценки качества образования (РСОКО) как государственно-общественная система и элемент ОСОКО.

Функциональная грамотность обучающихся: понятие, виды. Международная программа по оценке образовательных достижений обучающихся PISA (Programme for International Student Assessment) как инструмент оценки функциональной грамотности: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Обновленный ФГОС основного общего образования об оценке качества образования. Федеральные оценочные процедуры по истории, обществознанию: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. ВПР как форма диагностики достижений предметных и метапредметных результатов образования. ГИА как форма государственной итоговой аттестации выпускников основной (средней) школы.

Тема 1.2. Оценивание достижений обучающихся в форме ВПР

ВПР как итоговая контрольная работа по диагностике достижений предметных и метапредметных результатов образования по отдельным учебным предметам с учетом требований ФГОС (единое расписание, использование единых федеральных текстов заданий и единых критериев оценивания).

Соответствие содержания заданий ВПР по истории, обществознанию ФГОС основного (среднего) общего образования, Примерной основной образовательной программе основного (среднего) общего образования, содержанию учебников, включенных в Федеральный перечень учебников.

У

ч
е
т

т
р
е
б
о
в

Тема 1.3. Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ

Основной государственный экзамен как форма государственной итоговой аттестации выпускников основной школы. Требования к уровню подготовки выпускников основной школы по истории, обществознанию.

Нормативно-правовая база проведения государственной итоговой аттестации: формы проведения ОГЭ; участники, сроки и продолжительность проведения экзамена; требования к использованию средств обучения и средств связи при проведении ОГЭ; требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ОГЭ; порядок проверки экзаменационных работ; порядок подачи и рассмотрения апелляций; изменение и (или) аннулирование результатов экзамена.

Контрольно-измерительные материалы для Основного государственного экзамена по учебным предметам; их связь с требованиями к уровню подготовки выпускников основной школы.

ФГОС основного общего образования и Примерная основная образовательная программа основного общего образования (ПООП ООО) о предметных результатах освоения основной образовательной программы по истории, обществознанию.

У

ч
е
т

Тема 1.4. Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ

Единый государственный экзамен как форма государственной итоговой аттестации выпускников средней школы. Требования к уровню подготовки выпускников средней школы по истории, обществознанию.

Нормативно-правовая база проведения государственной итоговой аттестации: формы проведения ЕГЭ; участники, сроки и продолжительность проведения экзамена; требования к использованию средств обучения и средств связи при проведении ЕГЭ; требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ЕГЭ; порядок проверки экзаменационных работ; порядок подачи и рассмотрения апелляций; изменение и (или) аннулирование результатов экзамена.

Контрольно-измерительные материалы для Единого государственного экзамена по учебным предметам; их связь с требованиями к уровню подготовки выпускников средней школы.

ФГОС среднего общего образования и Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (ПООП СОО) о предметных результатах освоения основной образовательной программы по истории, обществознанию.

У

ч
н
ы
х
К
о
б
ц
в
я
н

Модели ОГЭ-2022, ЕГЭ-2022 по истории, обществознанию как измеритель результативности достижений ФГОС основного (среднего) общего образования.

Модуль 2. Система подготовки обучающихся к ВПР по истории, обществознанию (8 ч.)

Тема 2.1. Особенности подготовки выпускников к ВПР по истории, обществознанию

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ВПР 2021 г. по истории, обществознанию (разработчик-КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»). Анализ результатов обучающихся, сдававших ВПР по истории, обществознанию. Выявление дидактических единиц содержания, видов заданий, по которым допущено наибольшее количество ошибок.

Корректировка рабочих программ по учебным предметам «История», «Обществознание» для основной (средней) школы с целью достижения лучших текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы основного (среднего) общего образования.

Тема 2.2. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР по истории, обществознанию

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ВПР 2021 г. по истории (5-8 классы, 11 класс), обществознанию (6-8 классы):

– руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного (среднего) общего образования;

– использовать в своей работе такие технологии, методы, приемы, формы обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- в рабочих программах по учебному предмету «История» выделить определенное количество часов на изучение региональной истории для углубления знаний по истории и культуре Вятского края;

– включать в работу с обучающимися по учебному предмету «История» в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений работать с исторической терминологией, исторической картой; составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов; формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории;

– включать в работу с обучающимися по учебному предмету «Обществознание» в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки следующих умений: определять понятия; осуществлять анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля; применять обществоведческие знания в

процессе решения типичных задач в области социальных отношений; строить речевое высказывание на заданную тему в письменной форме с использованием предложенных понятий.

Модуль 3. Система подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории, обществознанию (10 ч.)

Тема 3.1. Особенности подготовки выпускников к ОГЭ по истории, обществознанию

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ-2019 по истории, обществознанию (разработчик-КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»). Анализ результатов обучающихся, сдававших ОГЭ по истории, обществознанию. Выявление дидактических единиц содержания, видов заданий, по которым допущено наибольшее количество ошибок.

Корректировка рабочих программ по учебным предметам «История», «Обществознание» для основной школы с целью достижения лучших текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Модель ОГЭ-2022 по истории, обществознанию как измеритель результативности достижений ФГОС основного общего образования. Особенности контрольно-измерительных материалов ОГЭ-2022 по истории, обществознанию: кодификаторы, спецификации, демонстрационные варианты.

Тема 3.2. Содержательные разделы учебных предметов «История», «Обществознание» в контексте подготовки к ОГЭ

ФГОС, ПООП ООО, предметные Концепции как основа предметного содержания по истории, обществознанию.

Систематизация знаний обучающихся 9-х классов при подготовке к ОГЭ по содержательным разделам учебного предмета «История» (в т.ч. по перечню «трудных вопросов истории России»):

- От Руси к Российскому государству;
- Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству;
- Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи;
- Российская империя в XIX – начале XX вв.;

-

Россия в годы Первой мировой войны и Великой Российской революции (1914–1922 гг.); - Советский союз в 1920-1930-е гг.;

- Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.;

-

СССР в 1945-1991 гг. Федерация в 1991 – 2020 гг.

Систематизация знаний обучающихся 9-х классов при подготовке к ОГЭ по содержательным разделам учебного предмета «Обществознание»:

- Человек. Деятельность человека;
- Общество;
- Социальные нормы;

- Сфера духовной культуры;
- Социальная сфера жизни общества;
- Политическая сфера жизни общества;
- Гражданин и государство;
- Основы российского законодательства;
- Экономика.

Тема 3.3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории, обществознанию

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории

Анализ результатов выполнения ОГЭ-2019 по истории позволяет констатировать, что школьники, обучающиеся по концентрической системе (с XX в.), продемонстрировали хорошие умения делать атрибуцию текста, логический анализ структуры текста (задание 32).

Выпускники, выполняющие задания по истории на основе линейной системы (до начала XX в.), лучше справились с написанием плана, выявляют общие черты и различия, лучше решают исторические задачи.

Задание 31 на атрибуцию текста выполнили 55,9% обучающихся по концентрической системе (с XX в.) и 44,7% обучающихся по линейной системе (до начала XX в.). Тексты (по Смутному времени, деятельности Петра III, Николая I, военным поселениям, Генуэзской конференции) имеют «подсказки», которые указывают на события, личность, даты. Обучающиеся, имеющие базовые знания по истории, могут выполнить данное задание. Не справляются с заданием те школьники, которые не знают главные исторические события.

Задание 32 на логический анализ структуры текста. Его выполнили полностью или частично 57,4% обучающихся по концентрической системе (с XX в.) и 49,4% обучающихся по линейной системе (до начала XX в.). Не выполнили задание те школьники, которые не были научены работать с текстом, не знали критериев оценки задания.

Задание 33 на анализ исторической ситуации (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов). Его выполнили полностью или частично 51,7% обучающихся по концентрической системе (с XX в.) и 60,0% обучающихся по линейной системе (до начала XX в.). Наибольшую трудность вызвала задача об отмене статьи 6 Конституции при М.С. Горбачеве и введение 8-часового рабочего дня большевиками. Почти все школьники справились с задачами об опричнине, Петре I и его запрете вырубать лес, причинах данного запрета.

Задание 34 на сравнение (поиск общих черт и различий). Его выполнили полностью или частично 41,7 % обучающихся по концентрической системе (с XX в.) и 42,8% обучающихся по линейной системе (до начала XX в.). Школьники лучше справились с поиском общих черт (они нашли общее в деятельности Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха).

Задание 35 - использование приобретенных знаний при составлении плана. Его выполнили полностью или частично 49,5% обучающихся по концентрической системе (с XX в.) и 57,8% обучающихся по линейной системе (до начала XX в.).

Задание на 8,3% лучше выполнили обучающиеся по линейной системе. Это, скорее всего, объясняется тем, что предложенные им для составления планы были не по XX веку («Влияние принятия христианства на развитие древнерусского искусства», «Ливонская война»).

У обучающихся по концентрической системе планы были сложнее, т.к. они охватывали события XX в. («Установление Советской власти», «Советский тыл в годы войны»). План «Происхождение и расселение восточных славян» вызвал трудности, т.к. обучающиеся, видимо, недостаточно разобрались с этим вопросом.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию

Анализ результатов выполнения ОГЭ-2019 по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: «взаимосвязь общества и природы», «основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «биологическое и социальное в человеке», «деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «человек и его ближайшее окружение», «межличностные отношения, общение», «сфера духовной культуры и ее особенности», «наука в жизни современного общества», «образование», «религия», «мораль», «рынок и рыночный механизм», «деньги», «заработная плата и стимулирование труда», «социальная структура общества», «семья как малая группа, отношения между поколениями», «многообразие социальных ролей в подростковом возрасте», «отклоняющееся поведение», «власть», «роль политики в жизни общества», «разделение властей», «политические партии и движения», «право, его роль в жизни общества и государства», «норма права», «правоохранительные органы», «судебная система», «права, свободы и обязанности», «права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии», «конституционные обязанности гражданина».

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области достаточно хорошо (более 65%) выполнили задания базового уровня сложности.

49,80% девятиклассников испытали затруднения при выполнении задания 19, связанного с понятиями «правоотношение», «гражданские правоотношения», «право собственности». Определенные трудности возникли у 44,30% обучающихся при выполнении задания 22 на установление соответствия. Обучающиеся испытывают затруднения при сравнении социальных объектов, выявлении их общие черт и различий. Недостаточно развито умение выявлять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Экзаменуемые испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим дидактическим единицам: «экономические системы и собственность», «производство», «производительность труда», «сфера политики и социального управления», «Конституция Российской Федерации», «основы конституционного строя Российской Федерации», «федеративное устройство Российской Федерации», «правоохранительные органы», «права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации».

Федерации, их гарантии», «правоотношения», «гражданские правоотношения», «право собственности».

Задания повышенного уровня сложности (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) выявили более низкие результаты при выполнении их обучающимися 9-х классов. Тем не менее, целый ряд подобных заданий девятиклассники выполнили успешно (более 60%). С рядом заданий повышенного уровня сложности обучающиеся 9-х классов справились недостаточно: задание 24 (29,30%), задание 26 (33,85%), задание 28 (51,58%), задание 30 (32,35%).

Таким образом, девятиклассники, выполняя задания повышенного уровня сложности, умеют анализировать информацию из экономической, социальной, политической, духовной сферы жизни общества, содержащуюся в двух суждениях (выполнение более 60%). Вырос процент обучающихся, успешно выполняющих задание на анализ двух суждений.

Задания высокого уровня сложности на анализ источников девятиклассники выполнили следующим образом: в полном объеме с заданием 29 справились около 12% обучающихся; с заданием 31 – 17,31%.

Поскольку задания имеют различное содержание в разных вариантах и ориентированы на проверяемое умение, то можно констатировать, что обучающиеся 9-х классов в недостаточной мере умеют:

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Для содержательного анализа второй части работы мы используем вариант, в котором обучающимся были предложены для анализа статьи текста Трудового кодекса Российской Федерации. Этот вариант вызвал у них наибольшие затруднения, что и было выявлено при проверке.

Задание 26 требовало умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что 16,10% обучающихся не справились с заданием. Полный правильный ответ дали 33,85% выпускников. 50% дали неполный ответ и получили 1 балл. В указанном варианте текста обучающимся было предложено озаглавить 3 статьи Трудового Кодекса Российской Федерации, т.е. задание требовало выделения существенной идеи уже выделенного смыслового фрагмента. Более 10% обучающихся допустили ошибку в написании термина «взыскание», указывая вместо него «высказывание», что свидетельствует о непонимании данного понятия как меры наказания в трудовом праве.

Часть обучающихся вместо выполнения предложенного варианта задания написали подробный план, озаглавив каждый абзац текста. Обучающиеся, которые получили при выполнении задания 1 балл, не смогли корректно озаглавить все предложенные статьи. Учителям обществознания следует уделять больше внимания формированию базового умения составлять план текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 27 предполагало извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 59,82% выпускников правильно выполнили задание. 30,50% дали неполный ответ и получили 1 балл.

Задание 28 было направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. 2 балла обучающиеся могли получить за извлечение и интерпретацию информации в соответствии с заданием. Это смогли сделать 51,58% выпускников. Согласно критериям оценивания задания, простое извлечение информации из текста, без выполнения его второй части, оценивалось в 0 баллов. Почти четверть экзаменуемых не смогли это сделать.

Задание 29 предполагало выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов из общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня, оцениваемое в 3 балла. 44,30% выпускников не справились с этим заданием, получив 0 баллов. 12% выполнивших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. 1 балл получили 23,30% выпускников, 2 балла - 20,40%.

В анализируемом варианте обучающимся было предложено выписать из текста 3 меры, защищающие права работника при наложении дисциплинарного взыскания. Они были представлены в тексте в явном виде, выписав их, обучающиеся получали 1 балл. Еще необходимо было пояснить, как каждая из них защищает права работника. Это более 50% экзаменуемых в полном объеме сделать не смогли.

Задание-задача 30 проверяло комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. 27,60% испытуемых получили за это задание 0 баллов. Ответы 32,35% выпускников были оценены максимальным баллом.

Основная трудность при выполнении задания связана с необходимостью переноса прочитанной информации в иной контекст, преимущественно практический. Обучающимся было предложено применить меры поощрения работников (предусмотренные в ТК РФ) в разных ситуациях, пояснить, почему в данной конкретной ситуации применяется указанное им поощрение. Например, как поощрить наемного управляющего акционерного общества, который вывел компанию из кризиса. Типичной ошибкой обучающихся при выполнении задания было непонимание термина «акционерное общество»: более 15% выпускников поняли эту ситуацию как «спасение общества в целом», не связав его с организационно-правовой формой предприятия.

Задание 31 высокого уровня сложности предполагало формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста. Но оно требовало выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого будут взяты аргументы. 17,31% обучающихся, выполнявших задание, дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. 40,10% экзаменуемых получили 0 баллов, что показывает низкий уровень сформированности умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни.

Модуль 4. Система подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по истории, обществознанию (18 ч.)

Тема 4.1. Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ по истории, обществознанию

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ-2021 по истории, обществознанию (разработчики-Федеральный институт педагогических измерений, КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»). Анализ результатов обучающихся, сдававших ЕГЭ по истории, обществознанию. Выявление дидактических единиц содержания, видов заданий, по которым допущено наибольшее количество ошибок.

Корректировка рабочих программ по учебным предметам «История», «Обществознание» для средней школы с целью достижения лучших текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Новый формат ЕГЭ-2022 по истории, обществознанию как измеритель результативности достижений ФГОС среднего общего образования. Особенности контрольно-измерительных материалов ЕГЭ-2022 по истории, обществознанию: кодификаторы, спецификации, демонстрационные варианты.

Тема 4.2. Содержательные разделы учебных предметов «История», «Обществознание» в контексте подготовки к ЕГЭ

ФГОС, ПООП СОО, предметные Концепции как основа предметного содержания по истории, обществознанию.

Систематизация знаний обучающихся 11-х классов при подготовке к ЕГЭ по содержательным разделам учебного предмета «История»:

- От Руси к Российскому государству;
- Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству;
- Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи;
- Российская империя в XIX – начале XX вв.;

-

Россия в годы Первой мировой войны и Великой Российской революции (1914–1922 гг.); - Советский союз в 1920-1930-е гг.;

- Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.;

-

СССР в 1945–1991 гг.;

- Российская Федерация в 1991 – 2020 гг.

Систематизация знаний обучающихся 11-х классов при подготовке к ЕГЭ по содержательным разделам учебного предмета «Обществознание» (базовый уровень):

- Человек. Человек в системе общественных отношений;
- Общество как сложная динамическая система;
- Экономика;
- Социальные отношения;
- Политика;
- Правовое регулирование общественных отношений.

Тема 4.3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории, обществознанию

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории

Для анализа выполнения экзаменационной работы участники экзамена разделены на четыре группы, в соответствии с набранным количеством баллов: первая группа - не набравшие минимального балла (0-31 балл); вторая группа (32–60 баллов) – участники с низким уровнем подготовки; третья группа (61–80 баллов) – участники со средним уровнем подготовки; четвертая группа (81–100 баллов) – участники с высоким уровнем подготовки.

Участники экзамена, представляющие первую группу, показали фрагментарные предметные знания. По сравнению с 2020 г., показатели выполнения заданий увеличились, но все равно остаются на крайне низком уровне.

В 2020 г. самые низкие результаты были продемонстрированы при выполнении задания 9 (деятельность исторических личностей) – 0%, в 2021 г. – 12,9%. Низкие результаты выполнения задания 5 (знание фактов, процессов) – 1,35% в 2020 г. - изменились незначительно – 3,23% выполнения в 2021 г. Задание 17 (знания фактов истории культуры) так и осталось на низком уровне у представителей группы – 6,76% и 6,45% соответственно. Задание 18 (работа с наглядностью, в т.ч. анализ контекстной информации и атрибуция наглядного исторического источника) с 5,41% повысилась до 9,68% в 2021 г., но все равно остается невысоким по уровню выполнения.

Именно на эту информацию необходимо обратить внимание учителям, работающим с представителями этой группы экзаменуемых, т.к. задание в новом формате ЕГЭ-2022 расширяется и требует развернутого ответа обучающегося. Низкие результаты были показаны и при выполнении задания 4 (знание исторических терминов – 6,45%), задания 5 (понимание исторических процессов – 3,23%), - эти результаты еще ниже, чем в 2020 г. Наиболее низкие результаты представители группы показали по заданиям на работу со схемой (картой) – задания 13-15 (от 3% до 6%), т.е. практически не приступали к выполнению заданий или давали ошибочные ответы.

Лучше, чем с другими заданиями части 1, данная группа участников справилась с заданиями 8 (знание фактов Великой Отечественной войны – 38,7%), 12 (работа с историческим источником, множественный выбор – 43,55%). Тем не менее, нужно отметить, что и эти результаты хуже результатов 2020 г.

Вторая часть работы для участников экзамена, попавших в первую группу, вызывает наибольшие затруднения. Представители группы попытались выполнить задание 21 (цитирование документа в соответствии с зданием – 33,78%), что соответствует уровню 2020 г. Тем не менее, к заданиям 22, 23, 24 не приступали, что хуже показателей 2020 г. А процент выполнения задний 20, К1 и К3 по заданию 25 – от 1,61% до 3,23% не может существенно повлиять на результаты работы.

Таким образом, результаты экзамена показали отсутствие у представителей группы систематических предметных знаний, несформированность предметных, а также ряда метапредметных умений. Если рассматривать ЕГЭ как базу для получения высшего образования, то представители этой группы не готовы к началу обучения такого уровня, поскольку не овладели базовым историческим материалом.

Вторая группа участников экзамена (32–60 баллов) – участники с низким уровнем подготовки. Наиболее трудными для выполнения для представителей группы стали: задание 9 (деятельность исторических личностей – 34,6%), резко снизилось выполнение заданий по работе с исторической картой № 14 (23,44%), № 15 (22,48%).

Задание 10 (работа с текстовым историческим источником по истории России XX в.) выполнено значительно лучше выпускников 2020 г. – 62,72%. Это повышение объясняется переходом на ФГОС и корректировкой школьных программ, т.к. период XX в. изучается более основательно в 10-11 классах, исторические источники представлены в УМК, так же, как и задания к ним. Относительно успешно были выполнены задания 2, 3, 7, 8, 11, где результат работы оказался выше 60%.

Во второй части КИМ (развернутые ответы) успешнее всего представители группы справились с заданием 21 (цитирование исторического источника - 79,46%). Наиболее сложным для работы представителей этой группы, так же, как и для группы 1, стали задания 24 (аргументация – 14,55%). Работа по историческому сочинению вызвала у представителей группы затруднения по всем критериям: К4 (оценка событий) – 4,91%; критерий К5 (исторические ошибки в сочинении – 0,67%); критерий К6 (связный текст сочинения – 2,23%). Таким образом, изменение моделей сочинения вызвало затруднения при выполнении задания, представители группы чаще всего не приступали к выполнению работы по заданию 25.

Таким образом, представители этой группы демонстрируют сформированные базовые исторические знания, могут обращаться к контекстной информации, применять предметные умения. Тем не менее, они не обладают глубокими предметными знаниями, которые позволяли бы им выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности, анализировать исторические документы, изобразительную наглядность и т.д., что делает затруднительным успешное обучение в вузах по направлениям гуманитарной подготовки.

Участники ЕГЭ, набравшие от 61 до 80 баллов, – третья группа, – показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность предметных и метапредметных умений, проверяемых на ЕГЭ по истории. В первой части работы лучшие результаты (более 90%) были показаны при выполнении заданий 2 (знание хронологии), 5 (знание фактов, процессов, явлений), 7, 11 (систематизация исторической информации).

Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания 14 (работа с исторической картой) – 61,69%. В отличие от представителей первых двух групп, успешным для выполнения оказалось задание 17 (факты по истории культуры) – 80%, что значительно выше прошлогоднего показателя (56%).

Из заданий с развернутым ответом наиболее сложным стало задание 23 (историческая задача) и 24 (аргументация), которые были выполнены с результатом 49,94% и 49,56%. Увеличение общего балла по 24 заданию носит технический характер и связано с изменением системы оценивания, что требует продолжения работы по навыкам аргументации позиции на основании исторических фактов.

При написании исторического сочинения экзаменуемые этой группы набрали наименьшее количество баллов по критерию К5 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 13,22% и К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России) – 25,08%. Успешнее, чем указанные критерии, выпускники справились с заданием по критерию К3 (причинно-следственные связи – 60,34%) и К1 (91,86%), что ниже уровня 2020 г.

Таким образом, выпускники, получившие баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов, показали высокие баллы в заданиях первой части и низкие – в заданиях с развернутым ответом. Этой группе экзаменуемых, прежде всего, стоит обратить внимание на изучение фактов, а также на развитие умений работать с исторической картой (схемой), наглядностью, опираться на контекстную информацию при решении задач, аргументировать исторические мнения, оценки, демонстрировать связный текст, содержащий описание исторических явлений, процессов и т.д., поскольку необходима ликвидация «пробелов» в знаниях.

Экзаменуемые с высоким уровнем подготовки – четвертая группа, – продемонстрировали высокий уровень предметных знаний и сформированных умений. Наиболее трудными для представителей этой группы стали задания 18, 19 (работа с иллюстративной наглядностью) – 85,96% и 84,21%, задание 17 (знание фактов истории культуры) выполнено значительно лучше прошлого года – 94,3%.

В заданиях с развернутым ответом они хуже справились с заданием 23 (анализ исторической ситуации) – 75,44%. При написании исторического сочинения трудными критериями стали К5 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 58,48%, К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России) – 71,05%. Нужно отметить, что эти же задания оказались наиболее сложными и для выпускников 2020 г., представляющими группу высокобалльников, но в 2021 г. процент выполнения заданий 24, 25 по К4, К6 оказался ниже прошлогодних.

В целом выпускники этой группы участников ЕГЭ подготовлены к освоению специальностей, предполагающих освоение исторических дисциплин на профессиональном уровне. Тем не менее, у этой группы участников экзамена такими же проблемными стали задания, связанные с умениями работать с исторической картой (схемой), формулировать аргументы.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по обществознанию

1. В 2021 г. большинство выпускников 11-х классов достаточно успешно выполнили задания базового уровня сложности, направленные на формирование и выявление:

- умения выявлять структурные элементы с помощью таблиц, нацеленные на проверку знания и понимания биосоциальной природы человека (задание 1 - средний балл - 82,77%);

- умения выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне органов власти (задание 2 - 94,14%);

- умения соотносить видовые понятия с родовыми понятиями (категории морали и их виды) (задание 3 - 82,85%);

- умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграммах) (задание 12 - 89,17%);

- осуществления поиска социальной информации в тексте (задание 21 - 98,87%).

В целом выпускники показали хорошие результаты при выполнении следующих заданий базового уровня:

- на установление соответствия между признаками и видами (типами) культур (задание 5 - 74,52%);

- на осуществление поиска социальной информации, представленной в различных системах (график) (задание 10 - 68,30%);

- на извлечение из неадаптированных оригинальных текстов знаний по заданным темам (задание 22 - 77,95%).

Можно назвать удовлетворительными результаты при выполнении заданий базового уровня сложности:

- задание 8, направленное на установление соответствия между факторами и типами экономического роста (с заданием справились только 54,59% обучающихся);

- на установление соответствия между примерами юридической ответственности и ее мерами (задание 18 - 54,67%).

Некоторые задания базового уровня сложности следует выделить особо, т.к. процент их выполнения ниже 50. Определенная часть выпускников показала значительные затруднения при выполнении таких заданий базового уровня, как:

- на установление соответствия между конкретными полномочиями и органами государственной власти в Российской Федерации (задание 14 - 47,86%);

- задание 16, направленное на характеристику с научных позиций социально-экономических прав и свобод человека и гражданина (38,63%).

Значительная доля выпускников показала в целом хорошие результаты и не испытала значительных затруднений при выполнении следующих заданий повышенного уровня сложности:

- умение характеризовать с научных позиций проявления и последствия процесса глобализации (задание 4 - 71,02%);

- на применение социально-экономических знаний в процессе решения познавательных задач по определению типологии общества (задание 6 - 84,78%);

- на применение социально-экономических знаний при определении видов доходов потребителя (задание 9 - 73,35%);

- на характеристику с научных позиций суждений о социальных группах и их видах (задание 11 - 78,71%);
- характеризовать с научных позиций признаки такого политического института, как государство (задание 13 - 72,01%);
- на характеристику с научных позиций основ военной службы и воинской обязанности в Российской Федерации (задание 17 – 70,29%);
- на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательной задачи в рамках трудового права (задание 19 – 76,47%);
- на умение анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание 20 - 70,92%).

Часть выпускников показала значительные затруднения при выполнении таких заданий повышенного уровня, как задания:

- на применение социально-экономических знаний в процессе решения познавательных задач по налогам и системам налогообложения (задание 7 - 40,68%);
- на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе выделения характерных черт тоталитарного политического режима (задание 15 - 68,40%).

Заданий повышенного уровня сложности, на основе среднего процента, выполненных ниже 15%, нет.

Что касается заданий высокого уровня сложности, то в целом можно сказать, что самые хорошие результаты выпускники 11-х классов показали при выполнении задания 29 К1 (при написании мини-сочинения умение раскрывать смысл представленного высказывания). С данным заданием справились 68,34% обучающихся. Также с заданием 25 К1 (задание на раскрытие смысла понятий через его родовидовые существенные черты) справился 56,01% экзаменуемых.

Наиболее низкие результаты обучающиеся показали при выполнении задания 28 К2 (задание на составление плана по определенной теме, корректность и безошибочность формулировок пунктов плана). По данному критерию процент выполнения равен 9,69 % (ниже 15%).

Тема 4.4. Ознакомление с успешными образовательными практиками педагогов в образовательной организации

Успешная образовательная практика как целенаправленная, целесообразная, систематическая и эффективная деятельность педагога (группы педагогов) по реализации системно-деятельностного подхода в подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Характеристики успешной образовательной практики: наличие научно-методологической и методической основы; целостный подход к реализации; системность педагогической деятельности; получение стабильного положительного результата; возможность тиражирования данной практики.

Презентация лучших педагогических практик педагогов (образовательных организаций) Кировской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории, обществознанию.

2.3. Календарный учебный график разрабатывается за 3 дня до начала курсовой подготовки по образовательной программе в соответствии с утвержденным планом курсовых мероприятий.

РАЗДЕЛ 3. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Виды аттестации и формы контроля

Вид аттестации	Формы контроля	Виды оценочных материалов
-----------------------	-----------------------	----------------------------------

Текущая	Входное тестирование	Задание в тестовой форме (Приложение 1). Тест считается выполненным, если слушатели выполнили более 60% из предложенных заданий
Промежуточная	Выполнение заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по истории, обществознанию	Демонстрации ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по истории, обществознанию
Итоговая	Зачет (проект)	Требования к проекту и процедуре его защиты (Приложение 2)
	Зачет (собеседование)	Примерный перечень вопросов к зачету (Приложение 3)

РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программ (литература)

Основная:

1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году: сборник информационно-аналитических материалов. Киров: ИРО Кировской области, 2021.
2. Бояринцева, Е.В. Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2021 в Кировской области/Е.В. Бояринцева, Ю.В. Першина. Киров: ИРО Кировской области, 2021.
3. ЕГЭ. История. Учебный экзаменационный банк: тематические работы/под ред. И.А. Артасова. М., 2021.
4. Коваль, Т.В. ЕГЭ. 2022. Обществознание. Типовые тестовые задания/Т.В. Коваль. М., 2021.
5. Кошурникова, Т.В. Основной государственный экзамен в Кировской области. Анализ результатов ОГЭ-2019: сборник информационно-аналитических и методических материалов /Т.В. Кошурникова, М.В. Кузьмина, Е.В. Кузнецова и др. Киров: ИРО Кировской области, 2019.
6. Крицкая, Н.Ф. Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» на основе анализа результатов ЕГЭ - 2021 в Кировской области/Н.Ф. Крицкая, Ю.В. Першина. Киров: ИРО Кировской области, 2021.
7. Курукин, И.В. ЕГЭ. 2022. История. 20 вариантов типовых тестовых заданий/И.В. Курукин. М., 2021.
8. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. М., 2021.
9. Обществознание. 9 класс. Модульный триактив-курс/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. М., 2021.
9. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. М., 2021.
10. ОГЭ. История. Учебный экзаменационный банк: тематические работы/ под ред. И.А. Артасова, О.Н. Мельниковой. М., 2021.
11. ОГЭ. История: типовые экзаменационные варианты: 20 вариантов/ под ред. И.А. Артасова. М., 2021.
12. ОГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. М., 2021.

Дополнительная:

1. Калачева, Е.Н. ОГЭ. 2022. Обществознание. Самостоятельная подготовка к ОГЭ. Универсальные материалы с методическими рекомендациями, решениями и ответами/Е.Н. Калачева. М., 2021.
2. Лазебникова, А.Ю. ОГЭ. 2022. Обществознание. 25 вариантов типовых тестовых заданий/А.Ю. Лазебникова. М., 2021.
3. Лазебникова, А.Ю. ОГЭ. 2022. Обществознание. 40 вариантов типовых тестовых заданий/А.Ю. Лазебникова, Е.Н. Калачева. М., 2021.
4. Лазебникова, А.Ю. ЕГЭ. 2022. Обществознание. 25 вариантов типовых тестовых заданий и подготовка к выполнению части 2/А.Ю. Лазебникова, Е.Л. Рутковская, Е.С. Королькова. М., 2021.
5. Чернова, М.Н. ЕГЭ. История России. Исторические портреты: XIX-XX века. Самостоятельная подготовка к ЕГЭ/М.Н. Чернова. М., 2021.
6. Я сдам ЕГЭ! Модульный курс. Обществознание. Методика подготовки: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. М., 2021.

Электронные ресурсы:

1. Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/>
2. Национальные исследования качества образования. URL: <https://www.eduniko.ru/>
3. Официальный информационный портал Государственной итоговой аттестации. URL: <http://gia.edu.ru/>
4. Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО). URL: <https://fioco.ru/ru/osoko>
5. Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ). URL: <http://fipi.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование». URL: <http://www.edu.ru/>
7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). URL: <http://www.obrnadzor.gov.ru/>
8. Федеральный центр тестирования. URL: <http://www.rustest.ru/>

Нормативные документы:

1. Нормативно-правовые документы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
2. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»;
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог

(педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность»;

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.10.2020 г. № 546 «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;

9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 г. № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254»;

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.11.2021 г. № 819 «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

2. Иные нормативные документы:

1. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 г.);

2. Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 24.12.2018 г.);

3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 г. № 1/15);

4. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 г. № 2/15-з);

5. Примерная рабочая программа основного общего образования. История (5-9 классы) (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 27.09.2021 г. № 3/21);

6. Примерная рабочая программа основного общего образования. Обществознание (6-9 классы) (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 27.09.2021 г. № 3/21).

4.2. Материально – технические условия реализации программы

Для реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- оборудованные аудитории для проведения аудиторных занятий;
- мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедиапроектор).

4.3. Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы

В процессе реализации программы используются лекции с элементами обсуждения проблем, дискуссии, практические занятия, технологии проблемно-ориентированного и проектно-ориентированного обучения.

Примерные тестовые задания

1. Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого происходит образовательная деятельность -это:

- а) качество образования;*
- б) мониторинг системы образования;*
- в) контроль качества образования.*

2. Систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность-это:

- а) оценка качества образования;*
- б) мониторинг системы образования;*
- в) независимая оценка качества образования.*

3. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, НЕ обеспечивают проведение ГИА в следующем случае:

- а) создание ГЭК;*
- б) утверждение председателей и заместителей председателей ГЭК;*
- в) создание конфликтных комиссий.*

4. Состав предметных комиссий по каждому учебному предмету НЕ формируется из лиц, отвечающих следующим общим требованиям:

- а) наличие высшего педагогического образования;*
- б) наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (не менее трех лет);*
- в) наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в установленном порядке.*

5. Во время проверки экзаменационных работ экспертам ЗАПРЕЩАЕТСЯ:

- а) самостоятельно изменять рабочие места;*
- б) копировать и выносить из помещений, где осуществляется проверка, экзаменационные работы, критерии оценивания;*
- в) иметь при себе и (или) пользоваться средствами связи, фото и видеоаппаратурой.*

6. Председатель конфликтной комиссии НЕ имеет следующих полномочий:

- а) организует работу конфликтной комиссии в соответствии с установленным порядком и сроками рассмотрения апелляций;*
- б) организует информирование ГЭК о результатах рассмотрения апелляций;*
- в) оформляет документы строгой отчетности.*

7. Конфликтная комиссия НЕ рассматривает апелляции:

а) по вопросам содержания и структуры заданий по учебным предметам;
б) по вопросам, связанным с неправильным оформлением экзаменационной работы;

в) по вопросам, связанным с оцениванием результатов выполнения заданий экзаменационной работы с кратким ответом.

8. Лица, которые НЕ могут присутствовать при рассмотрении апелляции:

а) члены предметной комиссии, привлеченные к рассмотрению апелляции по соответствующему учебному предмету;

б) общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке;

в) учитель-предметник, подготовивший выпускника.

Приложение 2

1. Примерная тематика проектной (творческой) работы

1. Система оценки качества общего образования на федеральном и региональном уровне: ОСОКО, РСОКО.

2. Формы контроля: индивидуальный, фронтальный, комбинированный (уплотненный), групповой.

3. Виды контроля: контроль, взаимоконтроль, самоконтроль.

4. Всероссийские проверочные работы (ВПР) и Национальные исследования качества образования (НИКО) как элемент оценки качества образования.

5. ОГЭ как элемент общенациональной системы контроля качества образования.

6. ОГЭ как инструмент оценивания качества основного общего образования по истории, обществознанию.

7. ЕГЭ как элемент общенациональной системы контроля качества образования.

8. ЕГЭ как инструмент оценивания качества среднего общего образования по истории, обществознанию.

2. Критерии оценки проекта (творческого задания)

1. Актуальность, научная, научно-методическая значимость темы проекта (творческого задания).

2. Раскрытие избранной темы исследования:

- соответствие содержания работы заявленной теме;

- соотнесенность с педагогической практикой учителя.

3. Изложение главного содержания темы, позиций авторов тех источников, содержание которых используется.

4. Изложение своего понимания проблемы.

5. Дополнение раскрываемой темы новыми сведениями из источников.

6. Изложение собственных выводов по изучению избранной темы.

7. Культура письменной речи автора:

- краткость, логичность, доступность изложения;

- грамотность, правильность письменной речи, соответствие ее нормам литературного языка.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Качество образования. Оценка качества образования.
2. Цели, задачи и функции мониторинга качества образования.
3. Содержание, формы, методы и виды контроля качества образования.
4. Нормативно-правовая база проведения ВПР по истории, обществознанию.
5. Типичные ошибки обучающихся при выполнении заданий ВПР по истории, обществознанию.
6. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР по истории, обществознанию.
7. Нормативно-правовая база проведения ОГЭ по истории, обществознанию.
8. Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий КИМ по истории, обществознанию в форме ОГЭ.
9. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории, обществознанию.
10. Нормативно-правовая база проведения ЕГЭ по истории, обществознанию.
11. Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий КИМ по истории, обществознанию в форме ЕГЭ.
12. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории, обществознанию.

Результат (освоенные компетенции), основные показатели оценки результата и формы текущего контроля

№ п/п	Результат (освоенные компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы контроля
1.	Общепедагогическая функция. Обучение	<p><i>Знает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - преподаваемый предмет в пределах требований ФГОС и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке; - основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий; - пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения; - рабочую программу и методику обучения по данному предмету; - приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, ФГОС основного общего, среднего общего образования, законодательства о правах ребенка, трудового законодательства. <p><i>Умеет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.; - объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей; - использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших 	Тестирование, тренинг, зачет

		выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ОВЗ.	
--	--	--	--