Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Кировской области»

Аналитические материалы проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году

Сборник информационно-аналитических материалов

УДК 373.1 ББК 74.202 (2 Рос – 4 Ки) А64

Печатается по решению Совета по научной, инновационной и редакционно-издательской деятельности КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Рецензент:

Даровских И.С., канд. пед. наук, и.о. проректора по научной и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Авторы-составители:

Бершанская О.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Шатунова Т.И., старший преподаватель кафедры дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

А64 Бершанская О.Н., Шатунова Т.И. Аналитические материалы проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году [Текст]: Сборник информационно-аналитических материалов. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2021. – 36 с.

В сборнике имеются результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения ВПР в Кировской области в 2021 г. в 4-х классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Обозначены особенности контрольно-измерительных материалов и даны рекомендации учителям-предметникам по повышению результативности выполнения ВПР.

Данные аналитические материалы предназначены для учителей и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по учебным предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

- © ИРО Кировской области, 2021
- © Авторский коллектив, 2021

1. Основные понятия, используемые в данных аналитических материалах

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Закон об образовании РФ, Глава I., ст. 2, пп 29; http://edugid.ru/zakon-ob-obrazovanii-v-rf)

Выделим характеристики данного понятия, которые рассматриваются в данных аналитических материалах:

Качество образования — комплексная характеристика подготовки обучающегося, выражающая степень соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Средний процент выполнения — вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание (степень достижения планируемых результатов образовательной программы).

Показатели качества образования — успешность выполнения проверочной работы, качество образовательной подготовки по предметам.

Успешность выполнения проверочной работы — процент обучающихся, справившихся на «3», «4» и «5».

Качество образовательной подготовки участников ВПР — процент обучающихся, справившихся на «4» и «5».

Критерии качества образования (в %) — выделены группы по числовому соотношению данных о качестве образования, образовательной подготовки обучающихся.

2. Общая характеристика ВПР в 2021 году

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» и письмом Федеральной службы по надзору в образования и науки от 12.02.2021 $N_{\underline{0}}$ 14–15 «Методические рекомендации по проведению Всероссийских проверочных работ» с 15 марта по 21 мая 2021 года в штатном режиме были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 4-х классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Участниками ВПР в Кировской области стали более 12600 обучающихся из общеобразовательных организаций (далее – ОО) Кировской области.

Таблица 1

Данные об участниках ВПР 4 в 2021 году по предметам

Название предмета	Количество ОО	Количество участников
Русский язык	381	12738
Математика	380	12700
Окружающий мир	381	12687

Основная цель ВПР – своевременная диагностика уровня достижения образовательных результатов по русскому языку, математике, окружающему миру; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ НОО и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы.

В описание работ по русскому языку, окружающему миру и математике в были включены кодификаторы проверяемых элементов содержания требований к уровню подготовки (метапредметных, предметных), судить позволяет степени достижения планируемых результатов образовательной программы.

3. Анализ результатов оценки

предметных и метапредметных результатов начального общего образования в ходе проведения ВПР в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году

Русский язык

Назначение ВПР по русскому языку — оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данному предмету в соответствии с требованиями Φ ГОС.

В 2021 году во всероссийских проверочных работах по русскому языку в Кировской области приняло участие 12738 обучающихся, что больше на 1542 человек в сравнении с 2020 годом. Самое больше количество участников отмечается в 2019 году (13476 чел.), а минимальное – в 2020 году (11196 чел.).

Таблица 2

Количество участников ВПР по русскому языку

Год	Количество участников
2017	11849
2018	12372
2019	13476
2020	11196
2021	12738

Проверочная работа состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

На выполнение проверочной работы по русскому языку отводилось 90 минут.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Таблица 3

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по русскому языку

	1 /	J	J	
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
2021	0–13	14–23	24–32	33–38

В течение пяти лет (2017–2021 гг.) количество баллов при оценивании ВПР по русскому языку не изменялось.

Работа включала задания на проверку достижения планируемых результатов по всем разделам русского языка за курс начальной школы.

Таблица 4

Характеристика заданий по разделам курса русского языка

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Фонетика и графика	1	5
2.	Орфоэпия	1	4
3.	Состав слова (морфемика)	1	11

4.	Лексика	2	9, 10
5.	Морфология	4	3, 12, 13, 14
6.	Синтаксис	2	2, 3
7.	Орфография и пунктуация	3	1 (диктант), 8, 15
8.	Развитие речи	4	6, 7, 8, 15

Распределение заданий по всем разделам курса позволило обеспечить полноту проверки достижения планируемых результатов согласно требованиям ФГОС НОО. Как видно из таблицы, наибольшее количество заданий было составлено по разделу «Морфология», «Орфография и пунктуация», «Развитие речи», что объясняется объёмом изучаемых сведений из данных разделов, а также востребованностью умений этих разделов в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В рамках ВПР по русскому языку наряду с оценкой предметных выпускников начальной школы предусматривалась метапредметных результатов, включенных в программу формирования действий. 15 универсальных учебных Задание выявляло осознание эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Таблица 5

Характеристика заданий работы по русскому языку по разделам «Программы формирования универсальных учебных действий (личностные и метапредметные результаты)»

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Личностные результаты	1	15
2.	Метапредметные результаты	8	6, 7, 8, 11, 12,
	(познавательные универсальные учебные действия)		13, 14, 15
3.	Метапредметные результаты (коммуникативные универсальные учебные	5	4, 6, 8, 10, 15
	действия)		
4.	Метапредметные результаты (работа с	5	6, 7, 8, 9, 10
	текстом: поиск информации и понимание прочитанного)		

Распределение заданий по уровню сложности в 2021 году выглядело следующим образом: в проверочную работу включались 13 заданий базового уровня сложности (1, 2, 3(1), 3(2), 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15) и 2 задания повышенного уровня (12, 13). Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня мог составить 32 балла, что соответствует 84% от максимального первичного балла за всю работу. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня мог составить 6 баллов (16% от максимального первичного балла за всю работу).

Результаты выполнения заданий в 2021 году участниками ВПР 4 Кировской области в сравнении с всероссийскими показателями представлены в таблице 6.

	Средний процент выполнения заданий						
№	Кировская	Российская	Кировская	Российская	Кировская	Российская	
зада	область	Федерация	область	Федерация	область	Федерация	
ния	2019	2019	2020	2020	2021	2021	
	13476	1538281	11196	1329469	12738	1510998	
1K1	68	63	59,6	54,5	66,5	61,4	
1K2	91	89	81,1	80,5	89,2	87,7	
2	75	70	55,7	52,2	70,6	66,3	
3(1)	92	87	81,4	76,4	88,3	84,2	
3(2)	88	80	72,2	64,2	83,8	76,3	
4	79	78	71,2	69,8	76,4	75,7	
5	84	82	68,8	67,1	82,0	80,3	
6	55	58	49,8	51,4	54,8	56,9	
7	67	63	61,3	56,6	63,7	61,6	
8	71	68	64,3	61,0	70,0	67,5	
9	72	73	68,6	71,1	70,0	73,0	
10	72	73	63,9	64,5	72,3	71,0	
11	72	68	59,4	57,0	70,7	66,0	
12(1)	78	75	69,6	66,3	74,3	71,1	
12(2)	77	71	60,7	55,2	75,1	69,6	
13(1)	78	72	66,6	62,5	73,5	69,7	
13(2)	71	64	54,1	46,9	68,4	61,0	
14	85	83	78,7	75,0	83,3	80,6	
15(1)	50	49	37,7	36,7	46,4	44,1	
15(2)	42	42	32,6	33,1	39,4	39,3	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что результаты обучающихся Кировской области в 2021 г. по многим показателям (18 из 20) выше, чем по Российской Федерации, по 2 показателям ниже, чем по Российской Федерации (задания 6, 9). В сравнении с предыдущими годами в 2021 году произошло сокращение количества заданий, по которым учащиеся Кировской области демонстрировали результаты ниже, чем обучающиеся Российской Федерации.

В 2021 году результаты выполнения заданий обучающихся четвертых классов Кировской области гораздо выше, чем в 2020 году, но пока ниже, чем в 2019 году (кроме задания 10).

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса русского языка на уровне региона показал, что выпускники начальной школы в 2021 году, так же, как и в 2020 году не продемонстрировали высокие результаты (более 90%) ни по одному умению (в 2019 году результат более 90 % показали по двум умениям: 1К2, 3(1)).

Выделяется ряд умений по курсу «Русский язык», средний процент выполнения заданий по которым в Кировской области составил выше 70%, но ниже 90%:

- №1К2 писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку

тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах — 89,2% (на 1,6% выше показателя по Российской Федерации);

- №2 распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами 70,6% (на 4,3% выше показателя по Российской Федерации);
- 3(1) распознавать главные члены предложения 88,3% (на 4,1% выше показателя по Российской Федерации);
- №3(2) распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи 83,8% (на 7,5% выше показателя по Российской Федерации);
- №4 распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) 76,4% (на 0,7% выше показателя по Российской Федерации);
- №5 классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие 82,0% (на 1,7% выше показателя по Российской Федерации);
- №10 подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте 72,3% (на 1,4% выше показателя по Российской Федерации);
- №11 классифицировать слова по составу; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс 70,7% (на 4,7% выше показателя по Российской Федерации);
- №12(1) распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся 74,3% (на 3,2% выше показателя по Российской Федерации);
- №12(2) распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора;

находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся -75.1% (на 5.5% выше показателя по Российской Федерации);

- №13(1) распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора 73,6% (на 3,8% выше показателя по Российской Федерации);
- №14 распознавать глаголы в предложении; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи 83,3% (на 2,7% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения от 50 до 70% в следующих заданиях:

- №1К1 писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять исправлять орфографические предложенный текст, находить И пунктуационные ошибки; осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах -66.5% (на 5.2% выше показателя по Российской Федерации);
- №6 распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста 54,8% (на 2,0% ниже показателя по Российской Федерации);
- №7 составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста 63,7% (на 2,2% выше показателя по Российской Федерации);
- №8 строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста 70,0% (на 2,4% выше показателя по Российской Федерации);
- №9 распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту 70% (на 3,0% ниже показателя по Российской Федерации);
- №13(2) распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать

грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора — 68,4% (на 7,4% выше показателя по Российской Федерации);

Выделяется ряд умений по курсу «Русский язык», средний процент выполнения заданий по которым в Кировской области составил ниже 50%:

- №15(1) на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации 46,4% (на 2,3% выше показателя по Российской Федерации).
- №15(2) на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации 39,4% (на 0,1% выше показателя по Российской Федерации).

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса русского языка на уровне региона показал, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня. Особое внимание учителям начальных классов следует обратить на достижение результата распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста. Данный результат входит в группу проверяемых метапредметных требований к уровню подготовки обучающихся.

Средний процент выполнения заданий ВПР по русскому языку в Кировской области в 2021 году составил 70,9%, общероссийский показатель — 68,2% (разница 2,7%). В 2020 году средний процент выполнения заданий по русскому языку участниками ВПР в Кировской области составлял 62,9%, общероссийский показатель — 60,1% (разница 2,8%), в 2019 году по Кировской области — 73,4% (общероссийский показатель — 70,4%, разница 3%).

Динамику достижения планируемых результатов в 2017-2021 годах можно проследить по данным таблицы 7.

Таблица 7 Достижение планируемых результатов по предмету «Русский язык» в 2017–2021 гг.

33 Да Н	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год

	По Кировской области	По Российской федерации								
1K1	69	67	71	66	68	63	59,6	54,5	66,5	61,4
1K2	90	89	90	90	91	89	81,1	80,5	89,2	87,7
2	79	73	68	69	75	70	55,7	52,2	70,6	66,3
3(1)	92	89	90	88	92	87	81,4	76,4	88,3	84,2
3(2)	90	82	91	82	88	80	72,2	64,2	83,8	76,3
4	81	79	82	82	79	78	71,2	69,8	76,4	75,7
5	81	82	85	79	84	82	68,8	67,1	82,0	80,3
6	68	66	47	54	55	58	49,8	51,4	54,8	56,9
7	71	68	66	64	67	63	61,3	56,6	63,7	61,6
8	72	70	72	69	71	68	64,3	61,0	70,0	67,5
9	75	77	70	76	72	73	68,6	71,1	70,0	73,0
10	71	75	62	69	72	73	63,9	64,5	72,3	71,0
11	64	70	63	64	72	68	59,4	57,0	70,7	66,0
12(1)	73	73	82	75	78	75	69,6	66,3	74,3	71,1
12(2)	76	73	79	75	77	71	60,7	55,2	75,1	69,6
13(1)	82	76	84	76	78	72	66,6	62,5	73,5	69,7
13(2)	77	69	72	66	71	64	54,1	46,9	68,4	61,0
14	83	83	60	72	85	83	78,7	75,0	83,3	80,6
15(1)	48	52	47	47	50	49	37,7	36,7	46,4	44,1
15(2)	44	47	39	43	42	42	32,6	33,1	39,4	39,3

На основе данных сводной таблицы можно утверждать, что у обучающихся Кировской области после понижения степени достижения планируемых результатов по всем видам результатов в 2020 году вновь наблюдается повышение степени достижения планируемых результатов:

Таблица 8 Повышение степени достижения планируемых результатов по предмету «Русский язык» в 2021г. (в %)

NG	2021 год				
№ задания	По Кировской области	По Российской федерации			
1K1	6,9	6,9			
1K2	8,1	7,2			
2	14,9	14,1			
3(1)	6,9	7,8			
3(2)	11,6	12,1			
4	5,2	5,9			
5	13,2	13,2			
6	5,0	5,5			
7	2,4	5,0			
8	5,7	6,5			
9	1,4	1,9			
10	8,4	6,5			
11	11,3	9,0			

12(1)	4,7	4,8
12(2)	14,4	14,4
13(1)	6,9	7,2
13(2)	14,3	14,1
14	4,6	5,6
15(1)	8,7	7,4
15(2)	6,8	6,2
Среднее значение	8,1	8,1

Как показывает таблица 8, в целом динамика изменения среднего процента выполнения заданий ВПР по русскому языку, наблюдаемая в Кировской области, совпадает с динамикой по Российской Федерации по характеру изменения (повышение).

Самые высокие показатели повышения наблюдаются в задании 2, диагностирующим умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами (на 14,9%), задании 12(2), проверяющим умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (на 14,4%), задании 13(2), диагностирующим умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи проводить морфологический разбор учебнике прилагательных ПО предложенному в алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Самый низкий процент увеличения на 1,4% отмечается в задании 9, проверяющем умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту.

Особо следует выделить показатели процентного повышения в сложных для обучающихся заданиях 10 (умение подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, на 8,4%), 15(2) (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, на 6,8%).

С 2017 по 2020 г. результаты, стабильно ниже аналогичных по Российской Федерации, обучающиеся Кировской области демонстрировали при выполнении четырех заданий:

- №6 распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- №9 распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту;
- №10 подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;
- №15(2) на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

За счет повышения в 2021 году степени достижения результатов, проверяемых в заданиях 10 и 15(2), в настоящее время обучающиеся Кировской области демонстрируют результаты, стабильно ниже аналогичных по Российской Федерации, при выполнении только двух заданий:

- №6 распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- №9 распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту.

В следующих таблицах представлены данные, анализ которых позволяет оценить успешность выполнения проверочной работы и качество образовательной подготовки по русскому языку.

Таблица 9 Распределение групп баллов в Российской Федерации и Кировской области в 2021 году по предмету «Русский язык» (в %)

Группы баллов	Российская Федерация	Кировская область
«2»	5,6	3,5
«3»	28,8	24,2
«4»	46,2	49,8
«5»	19,4	22,5

Обучающимися Кировской области в сравнении с данными по Российской Федерации получено:

- меньше отметок «2» (на 2,1%);
- меньше отметок «3» (на 4,6%);
- больше отметок «4» (на 3,6%);
- больше отметок «5» (на 3,1%).

Таким образом, по отметкам обучающиеся Кировской области продемонстрировали более высокие результаты в сравнении с данными по Российской Федерации.

Таблица 10

Распределение групп баллов по Кировской области в 2017–2021 гг. по предмету «Русский язык» (в %)

Группы баллов	2017	2018	2019	2020	2021
«2»	2,3	3,1	2,3	10,5	3,5
«3»	17,7	22,0	20,2	32,9	24,2
«4»	50,4	52,5	51,2	45,0	49,8
«5»	29,6	22,3	26,2	11,6	22,5

С 2017 года количество отметок «2» колеблется в пределах 2,3–3,5%. Исключение составляет 2020 год, когда наблюдался особенно резкий рост отметок «2» (до 10,5%). В 2021 году количество обучающихся, получивших «2», снизилось по сравнению с 2020 годом на 7%.

Количество отметок «3» в течение пяти лет колеблется в пределах 17,7—24,2%, особенно большой прирост был в 2020 году (32,9%). В 2021 году отметок «3» стало меньше на 8,7% по сравнению с 2020 годом.

Количество отметок «4» в среднем стабильно (49.8-52.5%), за исключением 2020 года (произошло уменьшение на 6,2%). В 2021 году произошло увеличение данных отметок на 4,8%.

Количество отметок «5» уменьшается с 2017 года, резкое снижение отмечается в 2020 году (11,6%). В 2021 году произошло увеличение количества отметок «5» на 10,9%.

Таблица 11 Уровень освоения ФГОС по предмету «Русский язык» обучающимися Кировской области в 2017–2021 гг.

	2017		2018		2019		2020		2021	
Критерии освоения ФГОС	По Кировской области	По Российской Федерации								
Успешность выполнения ВПР по предмету (в %)	97,7	96,2	96,9	95,4	97,7	95,3	89,5	86,7	96,6	94,4
Качество образовательной подготовки участников ВПР (в %)	80	74,4	74,9	70,4	77,4	69,6	56,6	50,6	72,4	65,6

Данные таблицы отражают стабильность превышения обучающимися Кировской области результатов выполнения ВПР по русскому языку в сравнении с аналогичными показателями по Российской Федерации.

Успешность освоения обучающимися требований ФГОС НОО по предмету «Русский язык» в Российской Федерации составляет 94,4%, в Кировской области – 96,6% (выше на 2,2%).

Данные таблицы 11 отражают высокий уровень качества образовательной подготовки по предмету: в Российской Федерации -65,6%, в Кировской области -72,4% (выше на 6,8%).

В 2021 году успешность выполнения заданий по русскому языку возросла на 7,1% по сравнению с 2020 годом. В 2021 году отмечается весомый прирост процента качества образовательной подготовки на 15,8% в сравнении с 2020 годом.

В 2021 году 100% качество образовательной подготовки (процент обучающихся, выполнивших работу на отметки «четыре» и «пять») по курсу «Русский язык» показали КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ «Лицей естественных наук», МКОУ СОШ п. Юбилейный Котельничского района Кировской области, МБОУ «Лицей города Кирово-Чепецка Кировской области», МКОУ гимназия города Слободского Кировской области, МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского города Кирова», а также несколько школ, в которых от 1 до 10 обучающихся.

Анализ данных по результатам ВПР в Кировской области призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество образования.

ИРО Кировской области планирует выявить положительный опыт учителей начальных классов, а также содействовать распространению данного опыта в курсовой и межкурсовой период. В программы курсовой подготовки включены темы, направленные на совершенствование методической готовности учителя для качественной подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

В начальной школе происходит формирование читательской грамотности. В читательскую грамотность входит потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития; готовность к смысловому чтению — восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации; способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной задачей; ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях.

Анализ выполнения заданий 6, 15 ВПР по русскому языку показывают, что школьники затрудняются в интерпретации содержащейся в тексте информации, в выделении в научно-познавательных текстах научной информации, описаний, главной мысли текста, испытывают сложности в переносе навыка работы с художественным текстом на осмысление других текстов, не умеют ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях.

Для повышения степени достижения планируемых результатов школьников по русскому языку учителям рекомендуется:

- развивать способность выделять особенности текста и определять его тип;
- формировать мотив читательской деятельности, когда учебная задача, ставится учителем до слушания или чтения текста;
- использовать приемы: учебный диалог (Какие непонятные слова есть в тексте? Что они могут обозначать?); проведение исследования (Какой это текст? Докажите, что это текст-рассуждение?); анализ текста (Какова главная

мысль в высказывании М.В. Ломоносова? Какие слова и словосочетания это подтверждают? Приведите примеры, доказывающие это?):

- включать в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации;
- при организации внеурочной деятельности необходимо использовать различные формы, методы и приёмы работы с классом, которые будут отличаться новизной, разнообразием, занимательностью, увлекательностью и при этом будут нацелены на формирование умений обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
- для обеспечения эффективности формирования функциональной грамотности школьников на уроках педагогам необходимо применять методы и приемы активного обучения, которые побуждают обучающихся к активной исследовательской деятельности в процессе овладения учебным материалом.

Для повышения качества образовательной подготовки по предмету «Русский язык» учителям начальных классов рекомендуется:

- использовать данные анализа результатов ВПР 2020 года по русскому языку для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования коррекционной работы по предмету, выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные приемы по преодолению выявленных предметных дефицитов;
- включить в учебную и во внеурочную деятельность задания, развивающие умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям методических объединений учителей начальных классов образовательных организаций области включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2021 год, а также запланировать мероприятия, направленные на подготовку учителей начальных классов к проведению и оцениванию ВПР в 2022 году.

Математика

Назначение ВПР по математике – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса по данному предмету в соответствии с требованиями ФГОС.

В 2021 году в ВПР по математике приняло участие 12700 обучающихся Кировской области, что больше предыдущего года на 1100 четвероклассников.

 Таблица 12

 Количество участников ВПР по математике

Rosin reethe y lactimike Bill no matematike				
Год	Количество участников			
2017	11925			
2018	12468			
2019	13574			
2020	11636			
2021	12700			

Проверочная работа включала 12 заданий, на выполнение всей проверочной работы по математике отводилось 45 минут.

Каждое правильно выполненное задание оценивалось от одного до двух баллов, максимально можно было получить за правильно выполненную работу 20 баллов.

 Таблица 13

 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
2018	0–5	6–9	10–12	13–18
2019–2021	0–5	6–9	10–14	15–20

В 2021 году система оценивания заданий была точно такой же, как и в 2020 году.

Задания строились на материале всех разделов курса математики, при этом часть заданий содержали по 2-3 умения из разных разделов.

Таблица 14 Характеристика заданий по разделам курса «Математика»

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Числа и величины	2	4, 8
2.	Арифметические действия	4	1, 2, 4, 7
3.	Работа с текстовыми задачами	4	3, 4, 8
4.	Пространственные отношения.	2	5(1), 10,11
	Геометрические фигуры		
5.	Геометрические величины	1	5(2)
6.	Работа с информацией	2	6(1), 6(2), 9(1), 9(2)

Как показано в таблице, наибольшее количество умений в заданиях проверочной работы было включено из разделов «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения», «Работа с

информацией», поскольку в данных заданиях опосредованно проверяется достижение планируемых результатов, формируемых при изучении и других разделов курса.

В описании проверочной работы по математике предусмотрена оценка сформированности УУД: личностных, регулятивных, познавательных (общеучебных, логических), коммуникативных действий. О сформированности данных УУД можно судить по выполнению заданий работы по математике, но в системе оценки достижения планируемых результатов отдельно данные УУД не представлены.

В описании демоверсии были указаны задания разного уровня сложности: базового и повышенного.

 Таблица 15

 Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

т аепределение задании проверо той рассты по уровно сложности							
Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу				
Базовый	10	16	80				
Повышенный	2	4	20				
Итого	12	20	100				

По представленной выше таблице можно утверждать, что из 12 заданий 10 базового уровня, 2 задания — повышенного. В соответствии с блоками планируемых результатов ПООП НОО задания были нацелены на проверку либо умения из блока «Выпускник научится», либо одновременно на проверку умений двух блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Результаты выполнения заданий участниками ВПР Кировской области в сравнении с всероссийскими показателями представлены в данных следующей таблицы.

Таблица 16 Достижение планируемых результатов по предмету «Математика» в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

	Средний процент выполнения заданий							
№	Кировская область	Российская Федерация	Кировская область	Российская Федерация	Кировская область	Российская Федерация		
	2019	2019	2020	2020	2021	2021		
1	96	95	90,19	88,67	94,87	93,07		
2	91	87	79,43	76,44	87,5	84,19		
3	92	87	85,23	79,72	90,39	84,28		
4	72	67	58,04	53,78	64,1	60,97		
5(1)	76	73	56,65	55,18	70,14	68,09		
5(2)	64	60	43,48	41,42	58,57	56,11		
6(1)	96	93	93,81	90,49	95,36	93,12		
6(2)	91	88	85,67	81,33	89,28	84,52		
7	77	71	54,38	53,4	70,67	64,83		
8	55	49	45,38	39,66	55,1	47,48		

9(1)	56	56	52,05	48,35	57,05	55,23
9(2)	47	45	40,97	37,11	49,26	45,07
10	51	46	58,09	51,34	65,6	58,65
11	76	74	66,57	64,49	71,98	67,74
12	18	20	10,54	10,53	18,31	16,76

Данные представленной таблицы позволяют констатировать, что в 2019 году из 15 показателей достижения результатов один (задание № 9(1)) совпадает с показателями по России, 10 – выше российских и один показатель оказался ниже (задание № 12).

В 2020 и 2021 годах абсолютно все показатели выше общероссийских.

В 2021 году результаты выполнения заданий обучающихся четвертых классов Кировской области гораздо выше, чем в 2020 году, но пока ниже, чем в 2019 году.

В 2019 году в пяти заданиях выпускники начальной школы показали **высокий результат (более 90%)**, обучающиеся могли достичь 90% выполнения в 2020 году только в двух заданиях, а в 2021 году — уже в трёх заданиях.

№ 1 проверялось умение выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – 94,87% (на 1,8% выше показателя по Российской Федерации);

№ 3 предполагало проверку умения решать арифметическим способом (в 1—2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью — 90,39% (на 6,11% выше показателя по Российской Федерации);

№ 6(1) нацелено на проверку умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы — средний процент выполнения задания на данное умение составил 95,36% (на 2,24% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения **от 70% до 90%** в следующих заданиях:

- № 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, содержащего 2—3 арифметических действия, со скобками и без скобок —87,5% (на 3,31% выше показателя по Российской Федерации).
- № **5(1)** умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата —% 70,14 (на 1,93% выше показателя по Российской Федерации);
- № **6**(2) нацелено на проверку умения сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм -89,28 % (на 4,64% выше показателя по Российской Федерации);
- № 7 умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) 54,38% (на 0,98% выше показателя по Российской Федерации);

№ 11 — проверяло умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости — 71,98% (на 4,24% выше показателя по Российской Федерации).

Выделяется ряд умений по курсу «Математика», средний процент выполнения заданий по которым в Кировской области составил выше 50%, но ниже 70%:

- № 4 нацелено на проверку умения читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм грамм; час минута, минута секунда; километр метр, метр дециметр, дециметр сантиметр, метр сантиметр, сантиметр миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение 64,1% (на 3,03% выше показателя по Российской Федерации);
- № 5(2) выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника 58,57% (на 2,46% выше показателя по Российской Федерации);
- № 8 читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм грамм; час минута, минута секунда; километр метр, метр дециметр, дециметр сантиметр, метр сантиметр, сантиметр миллиметр), решать задачи в 3—4 действия 55,1% (на 7,62% выше показателя по Российской Федерации);
- № 9(1) овладение основами логического алгоритмического мышления; интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) 57,05% (на 1,82% выше показателя по Российской Федерации);
- № 10 проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами 65,6% (на 6,95% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения ниже 50% в следующих заданиях:

- № 9(2) интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) 49,26% (на 4,19% выше российского показателя);
- **№ 12** решать задачи в 3-4 действия 18,31% (на 1,55% выше показателя по Российской Федерации).

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса математики на уровне области показал, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня.

Особое внимание учителям начальных классов следует обратить на решение заданий из блока «Выпускник получит возможность научиться», в которых необходимо было продемонстрировать освоение приемов логического и алгоритмического мышления, а также умение решать задачи в 3–4 действия.

В 2020 году средний процент выполнения всех заданий по математике участниками ВПР в Кировской области составлял 61,4%, что на 9,4% ниже, чем в 2019 году.

В 2021 году средний показатель выполнения всех заданий вырос на 7,8% по сравнению с прошлым годом.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что средний процент выполнения всех заданий по математике Российской Федерации составил 65,3%, в Кировской области — 69,2% (на 3,9% выше общероссийского показателя).

Рассмотрим результаты выполнения заданий ВПР по математике обучающимися Кировской области в течение пяти лет.

Таблица 17 Достижение планируемых результатов по предмету «Математика» в 2017–2021 гг. (средние проценты выполнения заданий) по Кировской области

№ задания	2017	2018	2019	2020	2021
1	97	97	96	90,19	94,87
2	92	92	91	79,43	87,5
3	92	91	92	85,23	90,39
4	72	66	72	58,04	64,1
5(1)	89	61	76	56,65	70,14
5(2)	76	53	64	43,48	58,57
6(1)	97	93	96	93,81	95,36
6(2)	94	72	91	85,67	89,28
7	77	83	77	54,38	70,67
8	71	53	55	45,38	55,1
9(1)	30	74	56	52,05	57,05
9(2)	19	52	47	40,97	49,26
10			51	58,09	65,6
11	71	94	76	66,57	71,98
12	11	27	18	10,54	18,31

В 2017 году практически все результаты были выше 70%, только в трех заданиях (9(1), 9(2) и 11) процент выполнения был достаточно низким (30, 19, 11 соответственно). Эти задания проверяли овладение основами логического и алгоритмического мышления.

В 2018 году снижение произошло по 9 показателям. Значительно снизились результаты выполнения тех заданий (№ 4, № 5, № 8), формулировки которых были изменены по сравнению с предыдущими годами, при том, что проверяемые умения остались прежними.

Таким образом, можно предположить, что учителя готовили школьников к ВПР, ориентируясь только на варианты прошлых лет и демоверсии.

Следует отметить, что в 2018 году при решении нестандартных задач обучающиеся показали достаточно высокий уровень выполнения по сравнению с 2017 годом, в задании № 9(1) показатель увеличился на 44%, № 9(2) — на 33%, № 11 — на 16%.

Можно сделать вывод, что учителя начальных классов уделяли достаточно много времени на решение задач повышенной и высокой сложности в учебной и внеурочной деятельности.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом в семи заданиях показатели оказались выше и ниже также по семи показателям.

Результаты в заданиях на проверку логического и алгоритмического мышления вновь оказались низкими по сравнению с результатами 2018 года (N_{2} 9(1) – на 18%, N_{2} 9(2) – 5%, N_{2} 12 – на 9%).

В 2020 году показатели практически всех заданий по Кировской области ниже, чем в 2019 году, кроме одного задания (№ 10). Это задание проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами, показатель выполнения стал выше на 7.09%.

Самое заметное снижение произошло в задании № 7, в котором обучающиеся должны были выполнить действия с многозначными числами, на 22,62%.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом результаты во всех заданиях стали заметно выше, процент выполнения увеличился с 1,47% до 16,29%.

```
№ 1 — на 4,68%;
№ 2 — на 8,07%;
№ 3 — на 5,16%;
№ 4 — на 5,7%;
№ 5(1) — на 13,49%;
№ 6(1) — на 1,47%;
№ 6(2) — на 3,61%;
№ 7 — на 16,29%;
№ 8 — на 9,72%;
№ 9(1) — на 5%;
№ 9(2) — на 8,29%;
№ 10 — на 6,51%;
№ 11 — на 5,41%;
№ 12 — на 7,77%.
```

Самые высокие показатели процентного повышения наблюдаются в заданиях № 5(1) и 5(2), связанные с умением исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры (на 13,49% и 15,09% соответственно). На 16,29% увеличился процент выполнения в задании № 7, в котором обучающиеся должны были продемонстрировать умение выполнять действия с многозначными числами.

Самый низкий показатель увеличения 1,47% отмечается в задании № **6(1)**, проверяющем умение работать с простыми таблицами.

Особо следует выделить показатели процентного повышения в самых сложных для обучающихся заданиях № 9(2) на 8,29% и № 12 на 7,77%. Эти задания проверяют овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Анализ результатов заданий ВПР по математике в течение пяти лет обучающимися Кировской области свидетельствует о сформированности умений выполнять задания на базовом и повышенном уровне сложности.

В следующей таблице представлены данные, которые показывают количество обучающихся Кировской области (в %), получивших отметки «2», «3», «4», «5», в сравнении с Российской Федерацией в 2021 году.

Таблица 18 Распределение групп баллов в Российской Федерации и Кировской области в 2021 году по предмету «Математика» (в %)

Группы баллов	Российская Федерация	Кировская область
«2»	3,01	1,63
«3»	20,86	14,82
«4»	43,68	41,95
«5»	32,5	41,6

Обучающиеся Кировской области в 2021 году получили:

меньше отметок «2» на 1,38%,

меньше «3» на 6,04%,

меньше отметок «4» на 1,63%,

больше отметок «5» на 9,1%, чем обучающиеся Российской Федерации.

По данным следующей таблицы можно проанализировать распределение групп обучающихся Кировской области, выполнявших задания ВПР по математике в течение пяти лет.

Таблица 19 Распределение групп баллов по Кировской области в 2017–2021 гг. по предмету «Математика» (в %)

	«2»	«3»	«4»	«5»
2017	1,3	12,9	33,3	52,4
2018	0,84	16,08	29,64	53,44
2019	0,99	13	44	42,1
2020	4,38	23,2	45,79	26,63
2021	1,63	14,82	41,95	41,6

С 2018 года количество двоек увеличивается, особенно резкий рост наблюдается в 2020 году. В 2021 году количество обучающихся, получивших двойки, снизилось по сравнению с 2020 годом на 2,85%.

Количество троек в течение четырех лет то увеличивается, то уменьшается, особенно большой прирост был в 2020 году (23,2%). В 2021 году отметок «три» стало меньше на 8,38% по сравнению с 2020 годом.

Увеличение количества четверок наблюдается с 2018 года, в 2020 году произошло увеличение на 1,79%. В 2021 году произошло уменьшение данных отметок на 3,84%.

Количество отметок «пять» уменьшается с 2018 года, резкое снижение отмечается в 2020 году (26,63%). В 2021 году на 14,97% произошло увеличение количества пятерок.

Таким образом, успешность выполнения обучающимися в 2021 году по предмету «Математика» в Российской Федерации составляет 96,19%, в Кировской области – 98,37% (выше на 1,38%).

Качество образования по предмету обучающихся Кировской области в 2021 году составляет 83,55%, что **выше** показателя по Российской Федерации на 7,42%.

Таблица 20 Качество образовательной подготовки по предмету «Математика» обучающихся Кировской области в 2017–2021гг.

Показатели качества образовательной		2018	2019	2020	2021
подготовки по математике					
Успешность выполнения ВПР (в %)	98,6	99,16	99,01	95,62	98,37
Качество образовательной подготовки	85,7	83,08	86,1	72,42	83,55
участников ВПР (в %)					

Полученные результаты позволяют констатировать, что процент успешности выполнения проверочной работы (% обучающихся, справившихся на «3», «4» и «5») стал выше на 0,56% в 2018 г., в 2019 году данный показатель снизился на 0,15%, в 2020 году снижение произошло на 3,39% и составил 95,62%. В 2021 году успешность выполнения заданий по математике возросла на 2,65% по сравнению с 2020 годом.

Процент качества образовательной подготовки (% обучающихся, выполнивших работу на отметки «четыре» и «пять») по предмету «Математика» в 2018 г. стал ниже на 1,62% по сравнению с 2017 годом, в 2019 году показатель вырос на 3,02%, в 2020 году показатель вновь снизился на 13,68% и составляет 72,42%. В 2021 году отмечается хороший прирост данного показателя на 11,13% в сравнении с 2020 годом.

В 2021 году 100% качество выполнения работ по курсу «Математика» показали КОГОАУ КФМЛ, КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ «Лицей г. Кирово-Чепецка», МКОУ гимназия города Слободского, МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского», МОАУ «Лицей № 21», МОАУ ЛИнТех № 28 г. Кирова, ЧОУ «Начальная школа «Юный гражданин» с изучением основ экономики и права», а также несколько школ, в которых от 1 до 10 обучающихся.

Анализ данных по результатам ВПР в Кировской области призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество образования.

ИРО Кировской области планирует выявить положительный опыт учителей начальных классов, а также содействовать распространению данного опыта в курсовой и межкурсовой период. В программы курсовой подготовки включены темы, направленные на совершенствование методической готовности учителя для качественной подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

Обучение математике в начальной школе призвано сформировать у детей начальную функциональную математическую грамотность: знание начал курса арифметики, необходимые вычислительные навыки, умение проводить простейшие рассуждения в ходе решения текстовых задач, первичные навыки математической речи и письма. Тем самым начальная школа должна обеспечить подготовку детей к успешному изучению систематических курсов математики. Цель учителя научить учащихся добывать знания, умения, навыки и применять их в практических ситуациях, оценивая факты, явления, события и на основе полученных знаний принимать решения, действовать. Все методы, используемые педагогом, должны быть направлены развитие познавательной, мыслительной активности, которая в свою очередь направлена обогащение знаний каждого отработку, учащегося, развитие функциональной грамотности.

Для формирования функциональной математической грамотности учителям начальных классов рекомендуется:

- 1. Внести коррективы в рабочие программы по учебному предмету «Математика».
- 2. В разделе «Работа с тестовыми задачами» необходимо уделить особое внимание темам, связанным с формированием умений устанавливать зависимость между величинами.

В работе с текстовыми задачами включать задания направленные на формирование:

- а) смыслового чтения текстовой ситуации задачи;
- б) умение анализировать структуру задачи;
- в) представлений о смысле арифметических действий;
- г) умение анализировать задачу на установление взаимосвязи между условием и вопросом задачи:
- выбор вопроса, для ответа на который нужно использовать все математические данные текста;
- выбор вопроса подходящего к условию, чтобы получились задачи, в которых используются все математические данные;
 - поиск такой же задачи среди серии задач;
- выделение цветом (или подчеркивание) числовых данных, которые требуются для решения задачи; выделение цветом (или подчеркивание) слов, которые определяют выбор действия;
 - выделение данных, которые не требуются для ответа на вопрос;
- определение, чем похожи задачи, чем отличаются, какую могут решить, какую не могут решить, называть возможные причины;
- определение, характера текста задачи (лишние данные; недостающие данные; вопрос, в котором спрашивается о том, что уже известно; противоречивое условие и вопрос);
- выбор вопросов, поставленных к условию, на которые можно ответить, не выполняя арифметических действий;
 - подбор к заданному вопросу подходящее условие;

- анализ текстов задач с «ловушками» (с лишними и недостающими данными; с противоречивым условием; с вопросом, в котором спрашивается о том, что уже известно; с неопределённым условием).
- д) владеть основными мыслительными операциями (сравнение, обобщение, анализ умение выделять элементы, признаки, свойства объекта, синтез соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое);
- е) уметь переводить тестовые ситуации на язык схем, рисунков, моделей, таблиц и т.п.;
 - ж) планировать ход решения задачи;
 - з) оценивать ход решения и реальности ответа задачи.
- 3. В разделе «Числа и величины» формировать у обучающихся алгоритм письменных арифметических действий с многозначными числами, расширить диапазон практических заданий требующих не только знания об основных единицах измерения и их соотношений, использование этих знаний в жизненных ситуациях.
- 4. В разделе «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» увеличить число практических форм работ, направленных на знакомство, обследование, сравнение, распознавание геометрических фигур (включая «нестандартные» фигуры, составленные из различных прямоугольников), построение геометрических фигур с заданными измерениями с помощью линейки, угольника.
- 5. На развитие логического и алгоритмического мышления включить во внеурочную деятельность курсы, развивающие логическое и алгоритмическое мышление младших школьников, регулятивные и познавательные УУД.

Для повышения качества обученности школьников по математике учителям рекомендуется:

- использовать данные анализа и результаты ВПР по математике в 4-м классе для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования коррекционной работы по предмету, выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные приемы по преодолению выявленных предметных дефицитов;
- включить в учебное время и во внеурочную деятельность задания, развивающие логическое и алгоритмическое мышление.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям методических объединений учителей начальных классов образовательных организаций области включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2021 год, а также запланировать мероприятия, направленные на подготовку учителей начальных классов к проведению и оцениванию ВПР в 2022 году.

Окружающий мир

Назначение ВПР по предмету «Окружающий мир» — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов по данному курсу.

 Таблица 21

 Количество участников ВПР по окружающему миру

Год	Количество участников
2017	11872
2018	12421
2019	13489
2020	11596
2021	12687

На основании данной таблицы можно утверждать, что минимальное количество четвероклассников, участвующих в ВПР по окружающему миру было в 2020 году (11596 чел), максимальное — в 2019 году (13498 чел.). Более чем на тысячу увеличилось количество участников в 2021 году по сравнению с предыдущим годом.

Проверочная работа по окружающему миру состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Максимальный балл за проверочную работу в 2021 году составлял 32 балла.

Таблица 22 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по предмету «Окружающий мир»

Год	«2»	«3»	«4»	«5»
2017	0–7	8–17	18–25	26–31
2018–2021	0–7	8–17	18–26	27–32

С 2018 по 2021 гг. максимальный балл за выполненную работу остается неизменным, хотя распределение баллов внутри заданий периодически меняется.

Задания во Всероссийской проверочной работе по курсу «Окружающий мир» строились на материале всех разделов:

- «Человек и природа» 5 заданий;
- «Человек и общество» 3 задания;
- «Правила безопасной жизни» 2 задания.

Характеристика заданий работы по окружающему миру по разделам «Программы формирования универсальных учебных действий (личностные и метапредметные результаты)»

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Личностные результаты	2	9, 10
2.	Познавательные универсальные учебные действия	7	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8
3.	Коммуникативные универсальные учебные действия	5	6, 7, 8, 9,10
4.	Работа с текстом: поиск информации и понимание	2	2, 6
	прочитанного		

В семи заданиях проверочной работы оценивались познавательные УУД, коммуникативные УУД в пяти, личностные УУД в двух. Это объясняется тем, что в данном курсе сначала формируется познание окружающего нас мира, затем обучающийся осознает необходимость освоения для себя (я живу в этом мире, как я могу применить в жизни эти знания), а это и есть личностные УУД. Далее формируется осознание того, что мы живем в обществе, строим с ними отношения – коммуникативные.

В шести заданиях оцениваются умения из двух разделов универсальных учебных действий, в одном задании (N26) — из всех разделов (личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные) программы формирования УУД.

В следующей таблице представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

 Таблица 24

 Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	7	20	62,5
Повышенный	3	12	37,5
Итого	10	32	100

Из представленной таблицы видно, что 7 заданий базового уровня и только 3 из десяти заданий повышенного уровня.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР Кировской области в сравнении с всероссийскими показателями представлены в следующей таблице.

Таблица 25 Достижение планируемых результатов по предмету «Окружающий мир» в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

	Средний %	выполнения	Средний %	выполнения	Средний %	выполнения
Ma	2019 г.		202	20 г.	2021 г.	
\mathcal{N}_{2}	По региону	По России	По региону	По региону По России		По России
	13489 уч.	1538335 уч.	11596 уч.	1359182 уч.	12687 уч.	1518096 уч.
1	93	93	85,7	85,05	91,29	90,63
2	77	75	69,37	68,54	78,27	76,1
3(1)	69	65	38,02	39,56	61,59	59,87
3(2)	91	89	84,9	80,86	89,54	85,9
3(3)	63	60	49,79	47,76	62,33	59,49
4	77	78	68,17	71,35	73,71	75,42
5	91	88	85,82	83,73	88,17	86,25
6(1)	83	78	73	70,35	80,12	76,97
6(2)	45	48	42,2	44,68	45,68	45,41
6(3)	37	37	30,38	29,69	35,85	33,47
7(1)	73	74	70,07	72,05	74,36	74,09
7(2)	70	69	66,32	64,31	72,17	69,16
8(1)	73	66	85,37	84,25	87,7	85,51
8(2)			69,77	66,1	78,7	73,01
8(3)			43,65	41,03	55,94	51,15
9(1)	91	90	75,5	70,4	94,07	92,03
9(2)	88	85				86,17
9(3)	66	65				60,36
10(1)	90	83	72,97	63,76	89,47	81,43
10(2/1)	59	49	62,12	55,56	73,51	65,97
10(2/2)			54,76	47,59	71,79	64,9
10(2/3)			27,37	22,64	48,29	38,34

Анализируя таблицу «Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС», можно утверждать, что в 2020 году средние показатели у обучающихся Кировской области в 16 заданиях выше российских, в четырех – показатели ниже, чем по РФ.

В 2020 году нет ни одного задания, которое было бы выполнено более, чем на 90%.

В 2021 году все результаты выполнения заданий обучающихся Кировской области выше, чем по Российской Федерации, кроме задания № 4. Данное задание проверяло умение распознать конкретные части тела и органы – 73,71% (на 1,71% ниже показателя по Российской Федерации);

Наилучшие показатели (более 90%) были достигнуты в двух заданиях:

№ 1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства — 91,29% (на 0,66% выше показателя по Российской Федерации);

№ 9(1) — оценивалось умение анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму — 94,07% (на 2,04% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения **от 80% до 90%** в следующих заданиях:

- № 3(2) направлено на проверку умения определять животных и растения, обитающих в естественной среде на каждом из материков или природных зон 89,54% (на 3,64% выше показателя по Российской Федерации);
- № 5 было нацелено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения 88,17% (на 1,92% выше показателя по Российской Федерации);
- 6(1) умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы 80,12% (на 3,15% выше показателя по Российской Федерации);
- № **8**(1) выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях 87,7% (на 2,19% выше показателя по Российской Федерации);
- № **9(2)** предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму 89,53% (на 3,36% выше показателя по Российской Федерации);
- № **10(1)** проверяет знания обучающихся о родном крае: его главном городе, регионе 89,47% (на 8,04% выше показателя по Российской Федерации);

Средний процент выполнения **от 70% до 80%** четвероклассники Кировской области показали в следующих заданиях:

- № 2 нацелено на проверку умения понимать информацию, представленную разными способами: словесно, знаково-символическими средствами и т.п. 78,27% (на 2,17% выше показателя по Российской Федерации);
- **№ 7(1)** способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения –74,36% (на 0,27% выше показателя по Российской Федерации);
- № 7(2) проверяло умение формулировать правила поведения на основе приведенных знаково-символических изображений 72,17% (на 3,01% выше показателя по Российской Федерации);
- № 8(2) понимание социальной значимости труда представителей каждой профессии 78,7% (на 3,36% выше показателя по Российской Федерации);
- № **10(2/1)** знания обучающихся о родном крае: его главном городе 73,51% (на 7,54% выше показателя по Российской Федерации);
- № 10(2/2) проверяло знания обучающихся о родном крае: о достопримечательностях, особенностях природы 71,79% (на 6,89% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения **от 50% до 70%** в заданиях:

№ 3(1) — нацелено на проверку умения анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни

или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства – 61,59% (на 1,61% ниже показателя по Российской Федерации)

№ 3(3) — проверялось умение работать с картой и определять, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков (природных зон) — 62,33% (на 2,84% выше показателя по Российской Федерации);

№ 8(3) — понимание социальной значимости труда представителей каждой профессии — 55,94% (на 4,79% выше показателя по Российской Федерации).

Самые трудными (процент выполнения составляет **ниже 50%**) оказались задания:

№ 6(2) — умение делать вывод на основе проведенного опыта — 45,68% (на 0,27% выше показателя по Российской Федерации);

№ **6(3)** – проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения – 35,85% (на 2,38% выше показателя по Российской Федерации);

№ 10(2/3) — знания обучающихся о родном крае: жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа — 48,29% (на 9,95% выше показателя по Российской Федерации).

Таким образом, все показатели заданий базового и повышенного уровня у обучающихся Кировской области выше, чем средние показатели по Российской Федерации, кроме одного задания (№ 4).

Ежегодно задание повышенной сложности № 6, как и ожидалось, вызвало больше затруднений.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что процент выполнения заданий по окружающему миру участниками ВПР в Кировской области выше общероссийского. Средний процент выполнения всех заданий по окружающему миру в Кировской области составил 72,9%, общероссийский показатель — 69,6%. Полученные данные свидетельствуют о том, что обучающиеся Кировской области овладели предметными, метапредметными и личностными результатами в курсе «Окружающий мир».

Таблица 26 Достижение планируемых результатов обучающимися Кировской области по предмету «Окружающий мир» в 2017–2021 гг.

№ задания	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
1	93	93	93	85,7	91,29
2	72	70	77	69,37	78,27
3 (1)	71	66	69	38,02	61,59
3(2)	95	94	91	84,9	89,54
3(3)	73	65	63	49,79	62,33
4	96	75	77	68,17	73,71
5	81	73	91	85,82	88,17
6(1)	79	79	83	73	80,12
6(2)	49	48	45	42,2	45,68
6(3)	31	39	37	30,38	35,85
7(1)	79	65	73	70,07	74,36

7(2)	75	64	70	66,32	72,17
8(1)	64	71	73	85,37	87,7
8(2)				69,77	78,7
8(3)				43,65	55,94
9(1)		94	91		94,07
9(2)	65	90	88	75,5	89,53
9(3)		65	66		62,58
10(1)	89	90	90	72,97	89,47
10(2/1)	57	59	59	62,12	73,51
10(2/2)				54,76	71,79
10(3)				27,37	48,29

Проводя сравнительный анализ показателей 2017 и 2018 гг., можно констатировать, что в двух заданиях (№ 1, № 6(1)) показатели по Кировской области остались неизменными, составляют 93% и 79% соответственно. В пяти заданиях (6(3), № 8, № 9, № 10(1), № 10(2)) показатели стали выше, в девяти отмечается снижение результатов.

Учителя начальных классов уделяли достаточное внимание краеведческой работе, проводили практические занятия, связанные с определением свойств объектов окружающего мира, с реальными жизненными ситуациями.

Следует отметить, что недостаточно отработаны умения: работать с информацией, представленной разными способами (словесно, знаковосимволическими средствами и т.п.); распознавать конкретные части тела и органы, формулировать правила поведения.

Результаты выполнения проверочной работы в 2019 году позволили выявить, что по сравнению с 2018 годом остались неизменными результаты по трем заданиям (№ 1 - 93%, № 9 - 90%, № 10 - 59%). Улучшились показатели в восьми заданиях, в шести заданиях стал ниже.

В школах был проведен детальный анализ работ предыдущего года, педагоги учли все замечания по выполнению указанных заданий.

Показатели заданий № 3(2) и № 3(3) продолжают снижение, хотя остаются выше российских. В данных заданиях обучающиеся должны были продемонстрировать не только овладение предметными умениями, но и логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

В очередной раз обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий \mathbb{N}_{2} 6(2) и \mathbb{N}_{2} 6(3), которые предполагают развернутый ответ на проверку и предметных, и познавательных УУД; оба задания повышенной сложности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителям начальных классов следует включать в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации, на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

В 2020 году результаты гораздо ниже 2019 года. Снижение результатов произошло не только в Кировской области, но и в целом по Российской

Федерации, это связано с объективными причинами — продолжительные каникулы и самостоятельное изучение материала в четвертой четверти предыдущего учебного года.

Самое большое снижение результатов на 30, 98% отмечается в задании № 3(1), в котором требовалось определить отмеченные буквами материки/природные зоны. В заданиях базового и повышенного уровня результаты снижены от 17,03% до 2,8%:

В 2021 году показатели достижения планируемых результатов заметно выше 2020 года, повышение произошло от 2,33% до 23,57%.

Самый высокий рост показателей наблюдается в заданиях № 3(1), связанное с нахождением материков и природных зон — 23,57%, и № 10(2/3), которое проверяет умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа, — 20,92%. Самое небольшое увеличение отмечается в задании № 8(1), выявляющее уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, — 2,33%.

```
№ 1 – на 5,59\%;
№ 2 – на 8,9%;
№ 3(1) – Ha 23,57%;
№ 3(2) – Ha 4,64\%;
№ 3(3) – Ha 13,54%;
№ 4 – на 5,54%;
№ 5 – на 2,35%;
№ 6(1) – на 7,12%;
№ 6(2) – на 3,48%;
№ 6(3) – на 5,47%;
№ 7(1) – на 4,29%;
№ 7(2) – на 5,85%;
№ 8(1) – на 2,33%;
№ 8(2) – на 8,93\%;
№ 8(3) – на 12,29%;
№ 9(1, 2, 3) – на 7,1\%;
№ 10(1) – на 16,5\%;
№ 10(2/1) – на 11,39%;
№ 10(2/2) – Ha 17,03%;
№ 10(2/3) – Ha 20,92%.
```

Анализ результатов заданий ВПР по окружающему миру обучающимися Кировской области 2021 года свидетельствует о достаточно хорошей сформированности умений выполнять задания на базовом и повышенном уровне сложности.

Успешность выполнения заданий обучающимися в 2021 году ВПР по предмету «Окружающий мир» в Российской Федерации составляет 98,83%, в Кировской области – 99,78% (выше на 0,95%).

Качество выполнения работ по предмету в 2021 году по Кировской области составляет 85,56%, что **выше** показателя по Российской Федерации на 6,24%.

в 2021 году по предмету «Окружающий мир» (в %)

Группы баллов	Российская Федерация	Кировская область
«2»	1,17	0,22
«3»	19,51	14,21
«4»	55,35	57,26
«5»	23,97	28,3

Анализируя представленную таблицу, становится очевидно, что в 2021 году показатели обучающихся Кировской области лучше в сравнении с показателями по Российской Федерации:

меньше двоек на 0,95%,

меньше троек на 5,3%,

больше четверок на 1,91%

больше пятерок на 4,33%.

Таким образом, по отметкам обучающиеся Кировской области продемонстрировали более высокие результаты в сравнении с данными по Российской Федерации.

Таблица 28 Распределение групп баллов по Кировской области в 2017–2021 гг. по предмету «Окружающий мир» (в %)

Группы баллов	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021
«2»	0,29	0,14	0,19	1,48	0,22
«3»	18,5	15,02	14,3	28,95	14,21
«4»	54,9	60,79	58,4	56,77	57,26
«5»	26,3	24,05	27,1	12,81	28,3

Анализ сравнительной таблицы распределения групп баллов по предмету показал, что в 2018—2019 гг. по сравнению с 2017 г. уменьшалось количество обучающихся, выполнивших работу на «2» и «3». В то же время увеличилось количество четвероклассников, выполнивших работу на «4» и «5».

Сравнивая показатели 2019 и 2020 гг., можно констатировать, что произошло выпускников увеличение количества начальной школы, получивших тройки 1,29% 14.65% самые низкие отметки И на соответственно. Снизилось количество обучающихся, выполнивших работу на отметку «4», на 1,63%, отмечается уменьшение количества обучающихся, получивших на отметку «5», на 14,29%.

В 2021 году показатели полученных отметок обучающимися Кировской области стали выше, чем в 2020 году:

количество двоек уменьшилось на 1,26%,

троек стало меньше на 14,74%,

отметок «4» увеличилось на 0,49%,

количество пятерок стало больше на 15,49%.

Исходя из представленных данных можно констатировать, что результаты в 2021 году по сравнению с 2019 годом, в котором были продемонстрированы лучшие показатели, достигли прежнего уровня.

Таблица 29 Уровень освоения ФГОС по предмету «Окружающий мир» обучающимися Кировской области за 2017–2021 гг.

Критерии освоения ФГОС	2017	2018	2019	2020	2021
Успешность выполнения ВПР по предмету (в %)	99,7	99,86	99,81	97,15	99,78
Качество образовательной подготовки	81,2	83,23	85,5	69,7	85,56
участников ВПР (в %)					

Из данных таблицы можно сделать вывод, успешность выполнения проверочных работ по курсу «Окружающий мир» на протяжении трех лет остается более 99%, в 2018 году она достигла самого высокого показателя — 99,86%, в 2019 году произошло незначительное снижение на 0,05%. В 2020 году показатели успешности вновь снизились на 2,66% по сравнению с 2019 годом и составили 97,15%. В 2021 году показатели вернулись к уровню 2017 год, составляют 99,78%.

Качество выполненных работ ежегодно повышалось, с 2017 года по 2019 год оно увеличилось на 4,3%, максимальный показатель составил 85,5%. Сравнительный анализ качества образовательной подготовки по Кировской области за 2019 и 2020 гг. свидетельствует о снижении результатов на 15,8%. В 2021 году показатель качества выполненных заданий увеличился на 15,86% и составил 85,56%, достиг уровня 2019 года.

В 2021 году 100% качество выполнения работ показали некоторые школы, в которых от 1 до 10 человек, а также КОГОАУ КФМЛ, КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ «Лицей г. Кирово-Чепецка», МКОУ гимназия города Слободского, МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского», МОАУ «Лицей № 21», МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова, МБОУ «Лингвистическая гимназия» г. Кирова, КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка».

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» планирует выявить положительный опыт учителей начальных классов по преподаванию предмета «Окружающий мир», а также содействовать распространению данного опыта в курсовой и межкурсовой период. В программы курсовой подготовки включены темы, направленные на совершенствование методической готовности учителя начальных классов для качественной подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

В начальной школе происходит формирование естественнонаучной грамотности. Под естественнонаучной грамотностью понимают способность ребёнка формировать мнение о проблемах, связанных с естественными науками. Для этого важны навыки интерпретации научных данных, умение спланировать и провести исследование, объяснить явления природы и технологии, найти доказательства.

Анализ ВПР по окружающему миру показывают, что школьники хорошо выполняют задания на запоминание и воспроизведение материала, но затрудняются в интерпретации знаний, у обучающихся не развиты умения анализировать результаты проведённых опытов, высказывать предположения, работать с моделями.

Для повышения качества обученности школьников по окружающему миру учителям рекомендуется:

- включить в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации, на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- спланировать проектную коллективную деятельность, направленную на формирование умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- усилить практическую направленность в изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион;
- для обеспечения эффективности формирования естественнонаучной грамотности школьников на уроках педагогам необходимо применять методы и приемы активного обучения, которые побуждают обучающихся к активной исследовательской деятельности в процессе овладения учебным материалом.
- при организации внеурочной деятельности необходимо исполь-зовать различные формы, методы и приёмы работы с классом, которые будут отличаться новизной, разнообразием, занимательностью, увлекательностью. естественно-научной Формированию функциональной грамотности внеурочной начальной помогут деятельности В школе соответствующие уровню таких логических приемов, как анализ, синтез, классификация, умозаключение, обобщение, систематизация, отрицание, ограничение.

Для повышения качества обученности школьников по окружающему миру учителям рекомендуется:

- включить в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации, на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- спланировать проектную коллективную деятельность, направленную на формирование умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- усилить практическую направленность в изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям методических объединений учителей начальных классов образовательных организаций области включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2021 год, а также запланировать мероприятия,

направленные на подготовку учителей начальных классов к проведению и оцениванию ВПР по окружающему миру в 2022 году.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2021 году

Сборник информационно-аналитических материалов

Компьютерная верстка, техническая редакция С.Н. Тимофеевой

Подписано в печать 30.12.2021 г. Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84 1/16 Бумага офсетная. Усл. п. л. 2,5 Тираж 300 экз. Заказ № 574/2021

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Кировской области» 610046, Кировская обл., г. Киров, ул. Романа Ердякова, д. 23, к. 2 Тел.: 8 (8332) 25-54-42 (доб. 301) E-mail: rio@kirovipk.ru

Отпечатано в ООО «Полиграфовна» 610037, г. Киров, ул. Пархоменко, д. 9 помещение 1001 тел. 8 /8332/ 66-15-16, 66-15-15, 44-95-81