



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА АДРЕСНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «500+»

**Юлия Викторовна Кравец, заместитель начальника отдела методической
поддержки образовательных организаций ФГБУ ФИОКО**

antirisk@fioco.ru

1. Отбор школ в проект на основе результатов обучения и контекстных данных
2. Адресное сопровождение школ на основе **Методики*** с привлечением **кураторов****, а также региональных и муниципальных координаторов
3. Распространение управленческого опыта на всех уровнях сопровождения проекта

* Методика адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (<https://fioco.ru/antirisk>)

** Куратор образовательной организации – как правило, директор успешной школы того же региона, который осуществляет консультирование ШНОР в ходе самодиагностики, а также при формировании среднесрочной программы развития и дорожной карты по реализации комплекса мер; мониторинг результативности и оценка качества принимаемых мер в рамках реализации дорожной карты

Практическая цель проекта:

1. Формирование образовательной среды нового уровня
2. Разработка эффективной программы развития

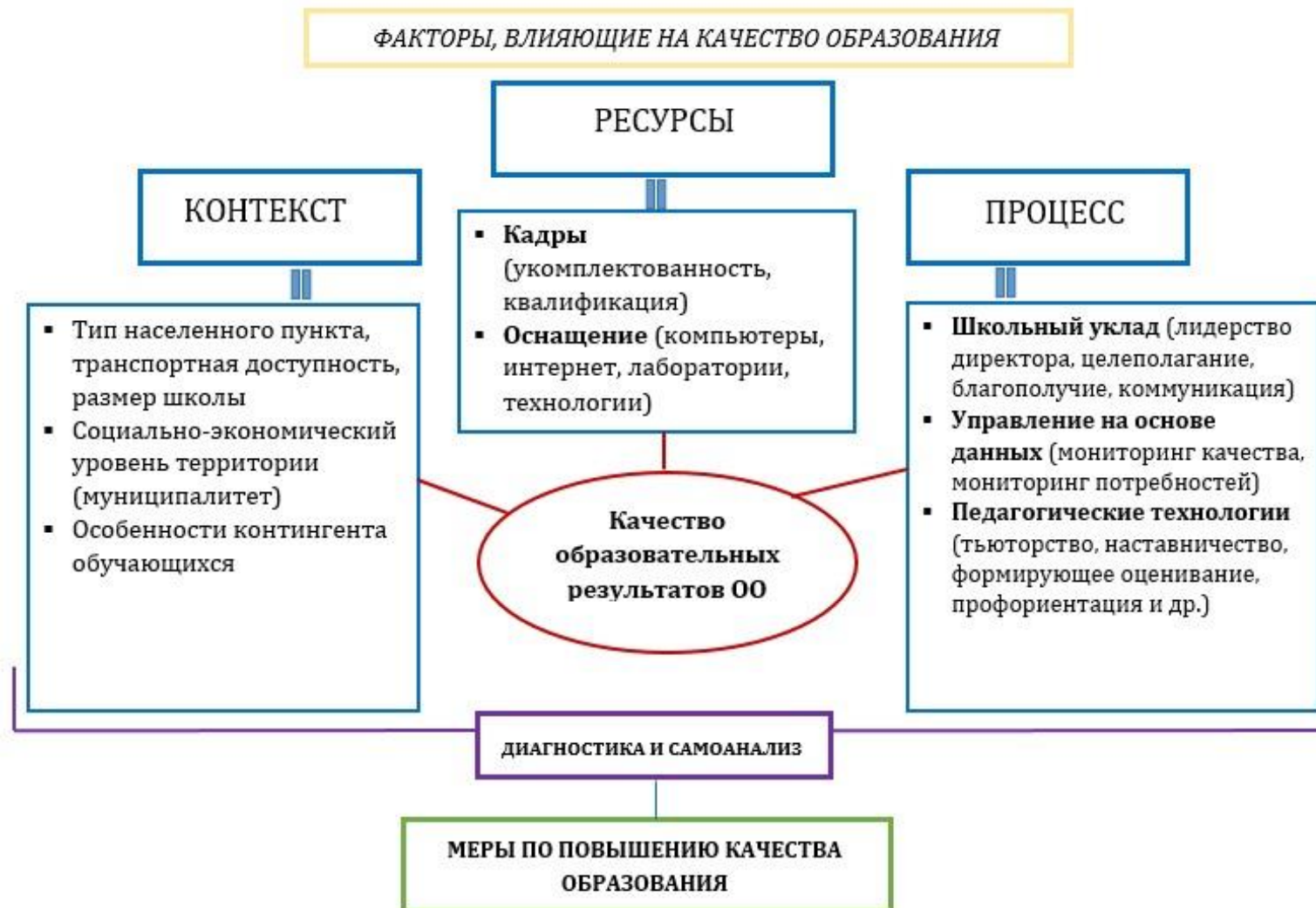
Принципы проекта:

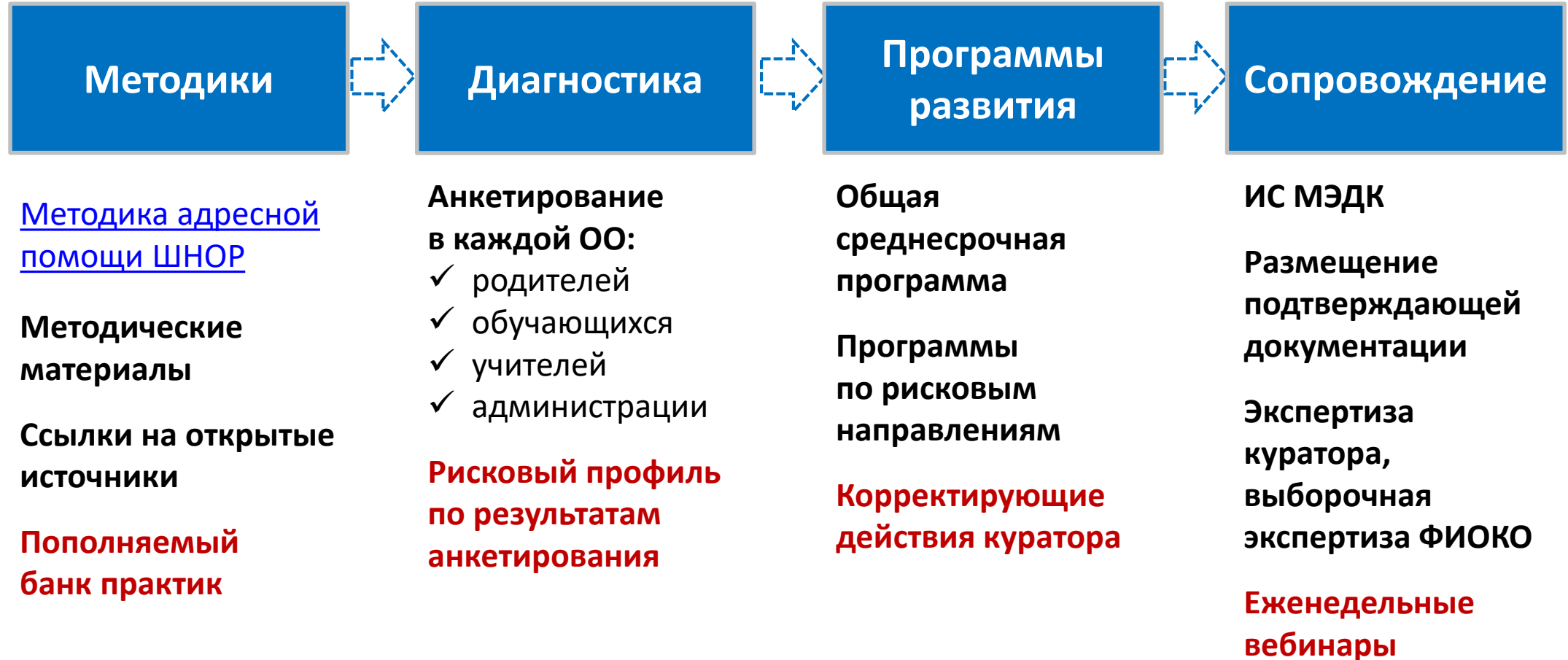
1. Сотрудничество
2. Открытость и объективность
3. Использование апробированных методик

УЧАСТНИКИ:

84 региона

3000 школ





Распределение факторов риска по ШНОР



Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Высокая</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Низкая</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	Ссылка , ссылка
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Средняя</i>	Ссылка
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Низкая</i>	Ссылка
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Высокая</i>	Ссылка
7. Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Высокая</i>	Ссылка
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Низкая</i>	Ссылка
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/antirisk>

3 рейтинга вовлеченности регионов в 2021 г.

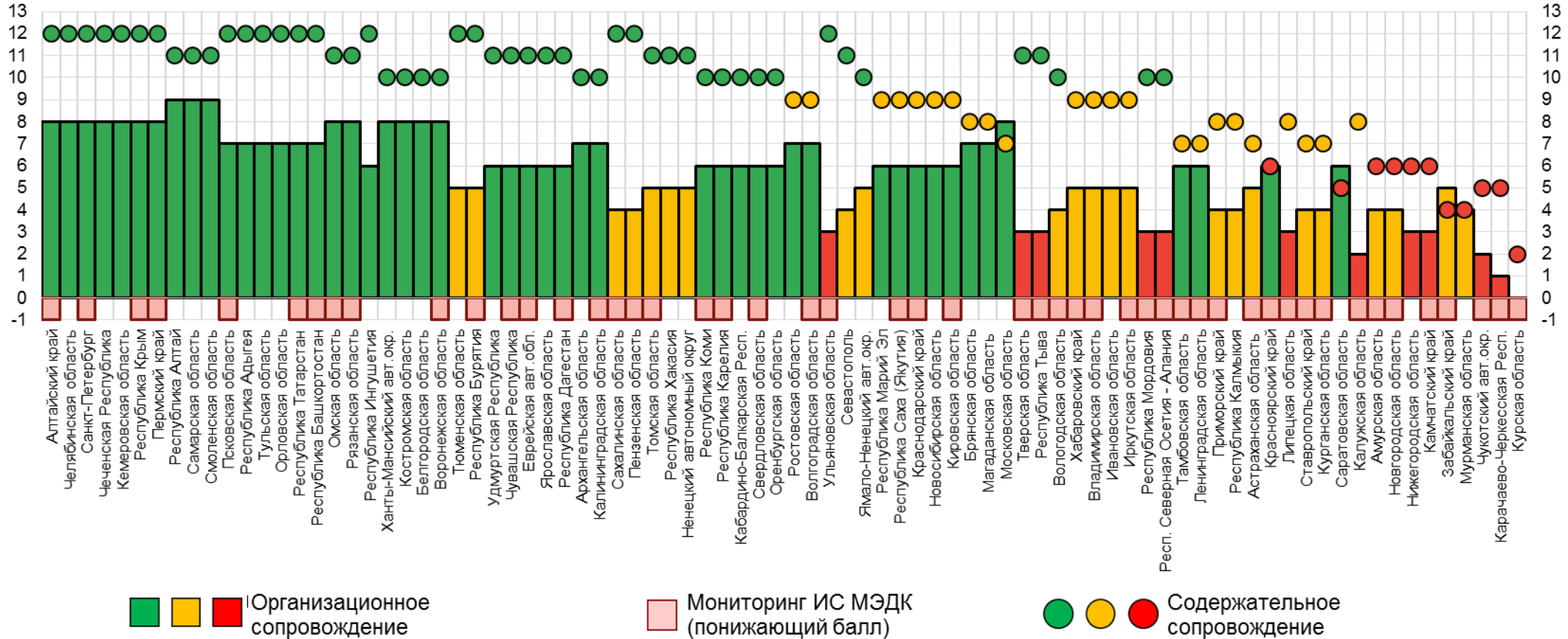




КРИТЕРИИ МОНИТОРИНГА ВОВЛЕЧЕННОСТИ РЕГИОНОВ 3.0. ОКТАБРЬ 2021 ГОДА

	I. Качество содержания материалов школ	II. Организационное сопровождение проекта	Итого
Субъект	<p>Выборочная содержательная экспертиза концептуальных документов</p> <p>Выборочная содержательная экспертиза подтверждающих документов (1 Этап)</p> <p>Максимально 12 баллов X 100</p>	<p>Мониторинг ИС МЭДК</p> <p>Работа кураторов</p> <p>Мониторинг реализации региональной дорожной карты</p> <p>Трансляция муниципального и/или регионального управленческого инструмента</p> <p>Информационное сопровождение проекта</p> <p>Анкетирование участников проекта</p> <p>Максимально 9 баллов</p>	<p>I X 100 + II</p>

Оценка участия регионов в проекте 500+



В 2021 году в проекте адресной методической помощи «500+» от Кировской области принимает участие **25** школ, сопровождение которых ведут **23** куратора. Коэффициент охвата кураторами: **92%**.


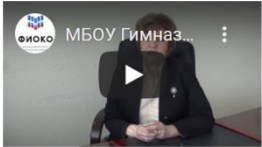
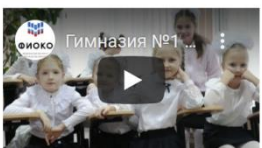
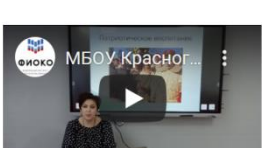

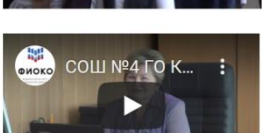
Код региона	Название региона	РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОГО РЕЙТИНГА 30.04.2021.	РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРОГО РЕЙТИНГА 30.06.2021.	РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕТЬЕГО РЕЙТИНГА 18.10.2021.
43	Кировская область	2/12 баллов	804/1310 баллов	906/1209 баллов


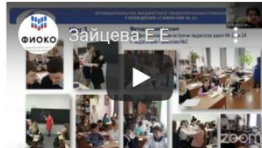
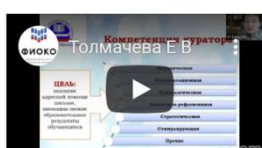
Школьные

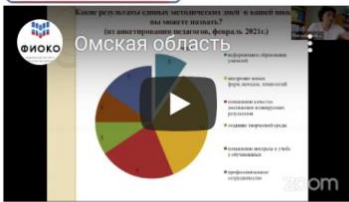
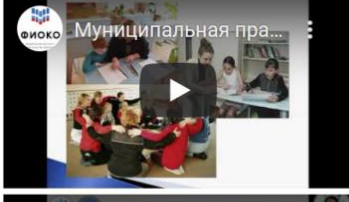
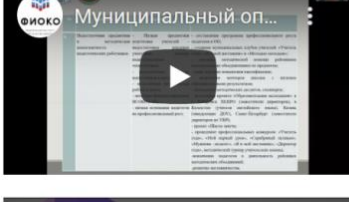
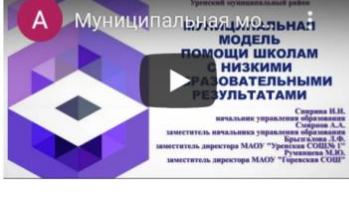
Кураторские


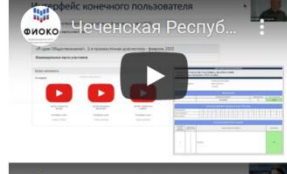
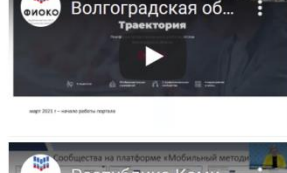
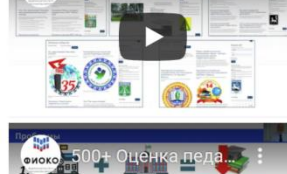
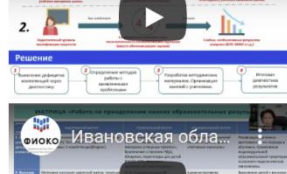
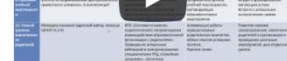
Муниципальные

Региональные

	<p>МОУ «СОШ №5», г. Приозерск, Ленинградская область</p> <p>Размер нас. п.: около 40 000 чел.</p> <p>Размер ОО: 526 обучающихся, 43 педагогов</p>
	<p>МБОУ «Гимназия им. А.И. Яковлева», г. Ярославль, Ярославская область</p> <p>Размер нас. п.: более 40 000 чел.</p> <p>Размер ОО: 1104 обучающихся, 83 педагога</p> <p>Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»</p> <p>Чит.: 564 Мат.: 549 Есн.: 549</p>
	<p>МАОУ «Гимназия №1», г. Руза, Московская область</p> <p>Размер нас. п.: более 10 000 чел.</p> <p>Размер ОО: 771 обучающийся, 44 педагога</p> <p>Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»</p> <p>Чит.: 503 Мат.: 501 Есн.: 515</p>
	<p>МБОУ «Красногорская СОШ №1», п. Красногорский, Московская область</p> <p>Размер нас. п.: более 6000 чел.</p> <p>Размер ОО: 427 обучающихся, 52 педагога</p> <p>Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»</p> <p>Чит.: 515 Мат.: 559 Есн.: 505</p>
	<p>МБОУ «Гимназия», г. Новозыбков, Брянская область</p> <p>Размер нас. п.: около 40 000 чел.</p> <p>Размер ОО: 711 обучающихся, 45 педагогов</p> <p>Результаты в исследовании «Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»</p> <p>Чит.: 555 Мат.: 533 Есн.: 533</p>
	<p>МОУ «СОШ №4», г.о. Кашира, Московская область</p> <p>Размер нас. п.: более 45 000 чел.</p> <p>Размер ОО: 991 обучающийся, 59 пед. работников</p>

	<p>Лазарева Марина Леонидовна</p> <p>Куратор 2021 г.</p> <p>Директор МОУ «СОШ №1 им. И. Нечаева», г.п. Чистые Боры, Буйский муниципальный район, Костромская область</p> <p>«Куратор сельской школы: факторы успеха»</p> <p>Риски в работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> Низкая учебная мотивация Высокая доля обучающихся с ограниченными возможностями <p>Темы выступления:</p> <ul style="list-style-type: none"> Построение эффективного учебного процесса Создание единого информационного пространства Инструменты консалтинга
	<p>Зайцева Елена Евгеньевна</p> <p>Куратор 2021 г.</p> <p>Директор МБОУ «Гимназия №2», г. Ярославль, Ярославская область</p> <p>«О работе куратора»</p> <p>Темы выступления:</p> <ul style="list-style-type: none"> Роль куратора: взгляд изнутри Гайд для начинающего куратора Уроки проекта «500+» для куратора
	<p>Толмачева Елена Викторовна</p> <p>Куратор 2021 г.</p> <p>Заместитель директора МБОУ «Гимназия №3», г. Ярославль, Ярославская область</p> <p>«Выявление возможностей школы»</p> <p>Риски в работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> Пониженный уровень школы Низкая учебная мотивация <p>Темы выступления:</p> <ul style="list-style-type: none"> Компетенции и функции куратора

	<p>Омская область</p> <p>Показателева Олеся Николаевна, Заведующая Школа №1, Шербакульского муниципального района, Омская область</p> <p>Объекты и инструменты мониторинга качества образования в командах школ Шербакульского муниципального района</p>
	<p>Брянская область</p> <p>Муниципальная поддержка школ с ограниченными возможностями</p>
	<p>Республика Саха (Якутия)</p> <p>Трофимова Анна Владимировна, директор Школы №1, г. Мирный, Якутия</p> <p>«Управление образования Нюрбинского района»</p> <p>Механизмы управления качеством образования</p>
	<p>Нижегородская область, Уренский район</p> <p>Муниципальная модель помощи школам с низкими образовательными результатами</p> <p>Спирина И.И., начальник управления образования</p> <p>Смирнов А.А., заместитель начальника управления образования</p> <p>Брызгалова Л.Ф., заместитель директора</p> <p>Румянцев М.Ю., заместитель директора</p>

	<p>Самарская область</p> <p>«Методическая система обучения как условие повышения качества преподавания. Из опыта методического сопровождения ШНОР Самарской области»</p> <p>Сорокина Ирина Владимировна, заведующая кафедрой педагогики и психологии, доцент Самарского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования</p>
	<p>Чеченская Республика</p> <p>«Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»</p> <p>Бежиев Шахруди Шагидович, директор ГБУ «Центр оценки качества образования», кандидат экономических наук</p>
	<p>Волгоградская область</p> <p>«О реализации проекта адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами»</p> <p>Сакно Екатерина Александровна, региональный координатор проекта 500+, директор центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО»</p>
	<p>Республика Коми</p> <p>«Система методического сопровождения школ с низкими образовательными результатами»</p> <p>Габова Марина Анатольевна, проректор по научно-методической работе Коми республиканского института развития образования</p>
	<p>Чеченская Республика</p> <p>«Оценка педагогических компетенций как инструмент профессионального развития педагогов»</p> <p>Бежиев Шахруди Шагидович, директор ГБУ «Центр оценки качества образования», кандидат экономических наук</p> <p>Презентация к выступлению</p>
	<p>Ивановская область</p> <p>Матричный принцип организации деятельности по преодолению низких образовательных результатов в рамках реализации регионального проекта «Вектор успеха»</p> <p>Юферова Е.А., и.о. директора ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования»</p>



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!