

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кировское областное государственное образовательное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Институт развития образования Кировской области
(ИРО Кировской области)

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Н.В. Соколова

« 29 »

2021 г.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
(повышения квалификации)

**«Профстандарты работников образовательных организаций:
преодоление профессиональных дефицитов»**

(в количестве 36 часов)

Киров, 2021

РАЗДЕЛ 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа разработана в соответствии с профессиональными стандартами педагогических работников в сфере образования, науки и культуры реестра профессиональных стандартов, ФГОС 3:0

1.1. Цель реализации программы

Совершенствование профессиональной компетенции и ликвидация профессиональных дефицитов педагогов, работающих в учреждениях общего, дополнительного и профессионального образования в связи с развитием требований к реализации трудовых действий, определенных профессиональными стандартами, обеспечению качества процесса и результатов освоения обучающимися ООП средствами урочной, внеурочной и воспитательной деятельности.

Задачи:

- обобщение требований образовательной политики международного и отечественного законодательства к качеству образования;
- анализ и самоанализ профессиональных дефицитов педагогов в учреждениях общего, дополнительного и профессионального образования;
- направления деятельности по преодолению профессиональных дефицитов;
- создание условий для реализации требований профессиональных стандартов, ФГОС к уровню и качеству формирования функциональной грамотности обучающихся, реализации требований ФГОС, ФГТ, профессиональных стандартов.

1.2. Планируемые результаты обучения

Имеющаяся квалификация: учитель, преподаватель

Вид деятельности: педагогическая деятельность по преодолению разрыва между требованиями к качеству образования и наличием профессиональных дефицитов работников общего, дополнительного и профессионального образования.

Программа направлена на освоение и /или совершенствование следующих профессиональных компетенций:

№ п/п	Профессиональные компетенции	Знать	Уметь
1.	Готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательного процесса на основе ФГОС и профессиональных стандартов	Международны и отечественные правовые акты в области качества, доступности образования. Федеральные государственные образовательные стандарты, требования профессиональных стандартов к трудовым действиям работников в сфере образования	Анализировать и проектировать деятельность по ликвидации профессиональных дефицитов, разработку индивидуальной и корпоративной программы профессионального роста педагогов.

1.3 Форма обучения: очная, очная (с применением ДОТ).

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1 Учебно-тематический план (36 часов)

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
1.	Современные требования к социальным ценностям и ключевым компетенциям человека XXI века, качеству образования: международные и государственные правовые акты	6	4	2	Тестирование
2.	Требования профессиональных стандартов к трудовым действиям педагогов, специалистов в области образовательной деятельности.	6	2	4	
3.	Анализ профессиональных дефицитов педагогов на основе реализации требований ФГОС.	6	2	4	
4.	Аттестация педагогических работников как средство выявления и ликвидации профессиональных дефицитов.	4	2	2	
5.	Проектирование и организация деятельности по ликвидации профессиональных дефицитов.	10	2	8	
6.	Итоговая аттестация	4		4	
	ИТОГО	36	12	24	

2.2 Рабочая программа

Тема 1. Современные требования к социальным ценностям и ключевым компетенциям человека XXI века, качеству образования: международные и государственные правовые акты (4/2)

Современные требования к социальным ценностям в международном и отечественном законодательстве.

Группы компетенций и роль ключевых компетенций в жизни человека и общества.

Программа ЮНЕСКО «Цели устойчивого развития» на 2015-2030 и требования к формированию ключевых компетенций человека в целях и задачах образования.

Формирование функциональной грамотности как средства формирования ключевых компетенций человека и качества образования.

Тема 2. Требования профессиональных стандартов к трудовым действиям педагогов, специалистов в области образовательной деятельности. (2/4 часа)

Значение профессиональных стандартов в определении требований к уровню и качеству профессиональной деятельности педагогов: общепрофессиональные и профессиональные трудовые действия.

Типовые и индивидуальные проявления профессиональных дефицитов в ходе реализации трудовых действий в системе общего образования.

Типовые и индивидуальные проявления профессиональных дефицитов в ходе реализации трудовых действий в системе дополнительного образования

Типовые и индивидуальные проявления профессиональных дефицитов в ходе реализации трудовых действий в системе профессионального образования

Тема 3. Анализ профессиональных дефицитов педагогов на основе реализации требований ФГОС. (2/4 часа).

Анализ выявленных профессиональных дефицитов в системе образования на основе аналитических материалов ФИПИ, ФИОКО.

Профессиональные дефициты в области предметной профессиональной деятельности в ходе реализации ФГОС.

Профессиональные дефициты в области воспитательной профессиональной деятельности в ходе реализации ФГОС.

Профессиональные дефициты в области организации внеурочной деятельности в ходе реализации ФГОС.

Тема 4. Аттестация педагогических работников как средство выявления и ликвидации профессиональных дефицитов (2/2 часа)

Профессиональные дефициты педагогов, выявленные в ходе «обязательной» аттестации. Недочеты в процессе выполнения заданий в области знания: предметной области, психолого-педагогических, методических, коммуникативных компетенций. Решение ситуационных задач.

Профессиональные дефициты педагогов, выявленные в ходе «добровольной» аттестации в области знаний, решения ситуационных задач, навыков обобщения, презентации своего профессионального опыта

Тема 5. Проектирование и организация деятельности по ликвидации профессиональных дефицитов. (2/8 часа)

Анализ «общей картины» наличия выявленных профессиональных дефицитов педагогов в образовательной организации.

Создание перспективной карты повышения квалификации и переподготовки кадров на основе требований профстандартов и имеющихся профессиональных дефицитов педагогов в образовательной организации.

Корпоративная система обучения в образовательной организации по преодолению профессиональных дефицитов. Разработка плана ВСОКО. Работа школьной методической службы.

Самоанализ педагогов и разработка способов преодоления профессиональных дефицитов на основе программы индивидуального личностно-профессионального роста.

Создание системы индивидуальной поддержки педагога в проектирование и организация деятельности по ликвидации профессиональных дефицитов.

2.3 Календарный учебный график

Календарный учебный график разрабатывается за 3 дня до начала курсовой подготовки по образовательной программе в соответствии с утвержденным планом курсовых мероприятий

РАЗДЕЛ 3. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Виды аттестации и формы контроля

Вид аттестации	Формы контроля	Виды оценочных материалов
Итоговая	анализ документов	планы индивидуального профессионального роста, планы корпоративной системы обучения, аналитические справки ФИПИ, ФИОКО, администрации образовательных организаций (по итогам предыдущего года)

РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1 Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программ (литература)

Нормативные документы:

1. Конвенция о правах ребенка, 1989г.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». - Справочная система Консультант Плюс
3. План мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки". Утверждена распоряжением Правительства РФ от 30.04.2014 N 722-р - Справочная система «Консультант Плюс».
4. Письмо> Минобрнауки России от 18.08.2017 N 09-1672 <О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности.
5. Письмо Рособнадзора от 04.08.2017 № 05-375 О направлении Методических рекомендаций по организации и проведению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в рамках федерального государственного надзора в сфере образования
6. Реестр профессиональных стандартов. Раздел 1 «Наука и образование» - Справочная система «Консультант Плюс»
7. Приказ министерства образования Кировской области от 21.12.2015 N 5-1007 "Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования". - Справочная система Консультант Плюс

Основная:

1. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке : Практические рекомендации /авт-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. ООО Корпорация «Российский учебник», 2019. – 82с.
2. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования.– 2014.–№4.;URL:<http://science.education.ru/ru/article/view?id=13880>.

Дополнительная

1. Болонская система в России: вопросы и ответы.
https://fulledu.ru/articles/1664_bolonskaya-sistema-rossii-voprosy-otvety.html?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=ezhenedelnaya_rassylka_s_sayta_navigator_obrazovaniya&utm_term=2020-12-20

2. Гриненко, Г. Н. Многообразие технологий обучения в педагогическом процессе / Г. Гриненко // Методист. - 2018. - № 6. - С. 48-51.
3. Куренных, М. В. Использование педагогических технологий активного обучения / М.В. Куренных // Дополнительное образование и воспитание. - 2016. - № 9. - С. 17 — 21
4. Пантюхина, Н.Н. Научно-методическое сопровождение преемственности педагогических технологий как условие реализации ФГОС ОО / Н.Н. Пантюхина // Среднее профессиональное образование. - 2018. - № 7. - С. 54 — 57..
5. Попов А.А. Власть аргумента. Российская компетентностная олимпиада. //Национальный книжный центр, 2020. - 152с.
6. Тарасова Н.В., Пастухова И.П., Чигрина С.Г. Рекомендации по применению инструментария персонифицированного сопровождения учителей общеобразовательных организаций для сотрудников центров непрерывного повышения профессионального мастерства и организаций дополнительного профессионального образования/Н.В. Тарасова, И.П. Пастухова, С.Г. Чигрина; Научно-исследовательский центр социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС. — [Электронное издание] – М.: Перспектива, 2020. – 94 с. – Электрон. данн. – Ссылка доступа: <https://itdperspectiva.page.link/recppm>
7. Фадеева М.В., Макушкина Л.А. Разработка системы мониторинга учебной деятельности на базе компетентного подхода// Открытое образование <http://openedu.rea.ru/jour/article/view/388>
8. Яровикова, Е.А. Рефлексивные технологии в практике реализации ФГОС / Е.А. Яровикова // Методист. - 2013. - № 5. - С. 29 - 32

4.2 Материально – технические условия реализации программы

Для реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- оборудованные аудитории для проведения аудиторных занятий;
- мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, проектор);
- техническое обеспечение для работы в системе дистанционного образования «Moodle» (для очной формы курсов с применением ДОТ).

4.3 Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы

Программа может быть реализована с использованием дистанционных образовательных технологий. Для этого по каждой теме разработаны учебно-методические и оценочные материалы, размещенные в системе дистанционного обучения КОГОАУ ДПО "ИРО Кировской области», которые позволяют слушателям самостоятельно осваивать содержание программы. Соотношение аудиторной и самостоятельной работы определяется перед реализацией программы для каждой группы слушателей отдельно.

В процессе реализации программы используются лекции с элементами обсуждения проблем, дискуссии, практические занятия, технологии проблемно-ориентированного и проектно-ориентированного обучения.

РАЗДЕЛ 5. Контрольно-оценочные материалы

5.1. Примерный перечень заданий к итоговой аттестации (педагогические ситуации)

Инструкция: На основе просмотра видео выполнить задания.

Кондратенко Е. Шаблон, который поможет составить справку по итогам мониторинга универсальных учебных действий. <https://www.youtube-nocookie.com/embed/L9eTqcQz3Io?rel=0>

Задание 1. На основе данной аналитической справки предложить темы заседаний методических объединений преподавателей, работающих в 8 классах.

Задание 2. Составить перечень профессиональных дефицитов учителей на основе анализа развития УУД обучающихся 8 классов.

Аналитическая справка по результатам диагностики познавательных умений при работе с информацией и чтении в 8-х классах

1. ЦЕЛИ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Цели проверочной работы:

1) определить сформированность метапредметных (познавательных) умений при работе с информацией и чтении;

2) выявить характеристики, которые отражают динамику формирования наиболее важных для учащихся 8-х классов умений и способов деятельности.

Дата проведения: 16 мая 2018 года.

Методы контроля: метапредметная (познавательная) диагностическая работа.

2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Содержание диагностической работы определяет кодификатор метапредметных (познавательных) умений для основного общего образования, который составлен на основе Примерной основной образовательной программы основного общего образования и утвержден Метапредметным советом Ассоциаций учителей города Москвы (mcko.ru).

В таблице – фрагмент кодификатора с перечнем проверяемых умений в данной диагностической работе.

Таблица УУД, которые проверяет диагностическая работа

Код УУД

6. Познавательные действия по работе с информацией и чтению

6.1 Осуществлять поиск информации

6.1.1 Ориентироваться в различных видах справочных изданий

6.1.2 Оценивать достаточность информации для решения задач

6.1.3 Формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации

6.2 Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию

6.2.1 Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста

6.2.2 Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде

6.2.3 Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты

6.2.4 Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

6.2.5 Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию

6.3 Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию

6.3.1 Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую

6.3.2 Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод

6.3.3 Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов

6.3.4 Определять место и роль иллюстративного ряда в тексте

6.3.5 Пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно

6.3.6 Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное и др.), исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы

Код УУД

6.4 Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста

6.4.1 Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний

6.4.2 Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников

6.4.3 Оценивать достоверность информации на основе сведений об авторе и издании, в котором опубликован текст

6.4.4 Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте

6.4.5 Оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста

6.4.6 Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении

6.5 Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач

6.5.1 Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач

6.5.2 Составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу

6.5.3 Создавать аннотации к тексту

6.5.4 Создавать рецензии по содержанию текста, отзывы о прочитанном, отзывы о картине, скульптуре, музыкальном произведении

6.5.6 Создавать тексты (информационные объекты) разных жанров (как словесные, так и визуальные): научно-популярные, публицистические, художественные

Ответы учащиеся записывали в бланк ответов. Дополнительные материалы и оборудование для проведения работы не требовались.

Диагностическая работа проверяет умения при работе с информацией, которые являются составной частью грамотности чтения. Задания на проверку

уровня сформированности читательских умений конструируются на основе двух информационных текстов. Работа состоит из 18 заданий (таблица): 11 заданий – с выбором единственного верного ответа из предложенных (ВО); 4 задания – с кратким ответом (КО); 3 задания – с развернутым ответом (РО).

Таблица Спецификация проверочной работы

№ задания

Тип задания

Контролируемые умения

Код умения по кодификатору

Группа заданий 1–6 и С1, С2

1 ВО Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде

6.2.2

2 КО Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде

6.2.2

3 ВО Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний

6.4.1

4 КО Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живопис-

ное), исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средство художественной выразительности и образной системы

6.3.6

5 ВО Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую

6.3.1

6 ВО Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное), исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы

6.3.6

С1 РО Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении

6.4.6

С2 РО Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод

6.3.2

№ задания

Тип задания

Контролируемые умения Код умения по кодификатору

Группа заданий 7–15 и С3

7 ВО Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты

6.2.3

8 ВО Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов

6.3.3

9 КО Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую

6.3.1

10 КО Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты

6.2.3

11 ВО Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую

6.3.1

12 ВО Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде

6.2.2

13 ВО Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде

6.2.2

14 ВО Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты

6.2.3

15 ВО Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников

6.4.2

СЗ РО Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач

6.5.1

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оцениваются одним или двумя баллами. Задания с развернутым ответом – от одного до двух баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 25.

3. УРОВНИ ВЛАДЕНИЯ УУД, КОТОРЫЕ ВЫЯВЛЯЕТ ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Диагностика выявила уровни овладения познавательными УУД при работе с информацией и чтении – таблица

Уровень Интерпретация результата Балл

Низкий Учащийся узнает отдельные изученные способы действий, но умеет применять только для известных типовых ситуаций. Может испытывать серьезные трудности в процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всех общеучебных умений 0–9

Средний Учащийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий, чтобы выявить трудности в освоении способов действий и провести целенаправленную коррекцию 10–18

Повышенный

Учащийся владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации 19–27

Высокий Учащийся свободно владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с

требованиями новой ситуации, составлять собственные новые планы, чтобы решить учебные задачи 28–36

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике познавательных умений при работе с информацией и чтении в 8-х классах участвовали 34 учащихся. По результатам выполнения средний балл составил 11 баллов, а средний процент выполнения теста – 43%. Получили менее 5 баллов за выполнение заданий и продемонстрировали низкий уровень подготовки 5 человек (15%). Достигли повышенного и высокого уровней, получив от 12 до 25 баллов, 13 человек (38%). Остальные учащиеся – 16 человек (47%) – показали средний уровень сформированности познавательных метапредметных умений.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице 4.

Высокий 2 1 3 12 6 9

Повышенный 7 3 10 41 18 29

Средний 6 10 16 35 59 47

Низкий 2 3 5 12 18 15

Всего выполнили работу на 50% и выше 10 человек (29%). Лучше справились учащиеся 8 «А» класса: 7 человек (43%) преодолели минимальный порог. В 8 «Б» классе 3 человека (18%) выполнили 50% и более заданий.

Лучше всего учащиеся овладели умением обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов (65%), оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний (56%), интерпретировать произведение, исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы (53%). Так, большинство учащихся смогли по календарю определить даты поездки (задание 8), верно нашли ответ на вопрос из представленных цитат текста (задание 3).

Труднее всего удалось освоить умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%), сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения, устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении (35%), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (37%). Так, ученики затруднились рассчитать стоимость поездки и обосновать свой ответ (задание С3), а также обосновать собственное суждение на основе не менее двух аргументов (задание С1).

Сравнительные показатели проверяемых УУД представлены в виде графика 1.

В 8 «А» ученики лучше овладели УУД по обобщению информации из разных частей текста, из разных текстов (76%), по оцениванию достоверности информации на основе имеющихся знаний (59%).

В 8 «Б» учащиеся усвоили эти умения на 53 и 53% соответственно. Затруднения вызвали умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%).

Среди заданий с выбором ответов учащиеся лучше оценили достоверность информации на основе имеющихся знаний, соотносить факты с общей идеей текста (задания 3, 5).

Сложнее удалось интерпретировать произведение, исходя из особенностей жанра, стиля, средств художественной выразительности и образной системы (задание 6). Учащиеся не выбрали верное утверждение, соответствующее слову «самопряха».

Среди заданий с кратким ответом лучше проявили умение устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую (задание 4). Учащиеся правильно указали высказывания, которые не соответствовали замыслу автора произведения. Сложнее находили конкретные факты, заданные в явном виде (задание 2).

Невнимательное чтение текста не позволило выбрать из предложенных сведений те, которые не соответствуют содержанию.

Среди заданий с развернутым ответом лучше усвоили умение формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод (задание С2). Учащиеся привели цитаты из текста, чтобы подтвердить ответ. Труднее удалось применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (задание С3).

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам диагностики выявили, что 75% учащихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях. Чтобы повысить уровень освоения УУД у остальных обучающихся, рекомендовано включить в план методической работы школы на 2018/19 учебный год мероприятия:

1. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.

Ожидаемый результат – повысить уровень умения обучающихся применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Срок: до 1 октября 2018 года.

Ответственный: *заместитель руководителя ОО по учебно-воспитательной работе Иванова А.П.*

2. Включить задания находить в тексте сведения, факты, отражающие его содержание, во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией.

Ожидаемый результат – снизить количество ошибок, связанных с невнимательным прочтением текста.

Срок: в течение 2018/19 учебного года.

Ответственные: *учителя-предметники и педагоги, ведущие внеурочные занятия, заместители руководителя ОО по учебно-воспитательной работе Иванова А.П., по воспитательной работе Гаврилова Н.В.*

3. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для учащихся, которые продемонстрировали самые низкие УУД.

Ожидаемый результат – повысить уровень умений школьников, которые показали самые низкие результаты.

Срок: в течение учебного года.

Ответственные: *учителя-предметники, заместитель руководителя ОО по учебно-воспитательной работе Иванова А.П.*

4. Включить в план внутришкольного контроля качества проведение повторных метапредметных диагностических работ в начале 2018/19 учебного года в 9-х классах.

Срок: до 1 октября 2018 года.

Ответственный: *заместитель руководителя ОО по учебно-воспитательной работе Иванова А.П.*

5. Провести сравнительный анализ результатов проведенной работы с результатами запланированной работы.

Срок: до 1 ноября 2018 года.

Ответственный: *заместитель руководителя ОО по учебно-воспитательной работе Иванова А.П.*