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В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2021 году наблюдается изменение в динамике количества участников, выбравших предмет «Немецкий язык» для прохождения ЕГЭ, по сравнению с 2020 и 2019 гг. В 2021 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 11 выпускников, что на 0,15% больше, чем в предыдущие два года.

Экзамен по немецкому языку показывает и гендендерные приоритеты, на протяжении последних трех лет процентное соотношение участников остается стабильным: девушек в среднем 81, 82%, а юношей 18, 18% от общего количества участников.

Большинство экзаменуемых были выпускниками общеобразовательных организаций – 11 человек.

1. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Результаты  2019 г. | Результаты  2020 г. | Результаты  2021 г. |
| 1. | Количество  участников | 9 чел. | 8 чел. | 11 чел. |
| 2. | Не сдали ЕГЭ | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Количество участников, получивших от 81 балла и выше | 11, 11% | 25,00% | 9,09% |

В 2021 г. в Кировской области количество участников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, имеет тенденции к увеличению (2021 г. – 11 участников, 2020 г. – 8 участников). Количество участников, которые сдали ЕГЭ по иностранному языку в 2021 г., составило 11 человек (100%).

За последние три года не прослеживается динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку в регионе. Количество высокобальников снизилось в сравнении с предыдущим годом (2021 г. –9,09%, 2020 г. –25%).

При анализе результатов ЕГЭ по немецкому языку необходимо отметить высокие результаты, которые продемонстрировали на экзамене выпускники КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей».

Недостаточный уровень результатов ЕГЭ по немецкому языку показали выпускники МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова.

В целом уровень подготовки участников ЕГЭ по немецкому языку низкий. Требуется дополнительная подготовка к заданиям повышенной сложности, так как они до сих пор вызывают значительные затруднения при выполнении.

**Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

ЕГЭ 2021 г. по немецкому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также их языковые навыки.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел работы | Количество заданий | Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла) | Максимальный первичный балл | Тип задания |
| 1 | Аудирование | 9 | 20 | 20 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 9 | 20 | 20 |
| 3 | Грамматика и лексика | 20 | 20 | 20 |
| 4 | Письмо | 2 | 20 | 20 | Задания с развернутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 4 | 20 | 20 |
| Итого | | 44 | 100 | 100 |  |

По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы  
экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: **«Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».**

**Раздел 1** «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

**Раздел 2** «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

**Раздел 3** «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней  
сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

**Раздел 4** «Письмо» состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное  
высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

**Устная часть** экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней  
со свободно конструируемым ответом:

1) **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) **задание 3** базового уровня сложности проверяло умение создавать  
монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию  
и фотографию;

4) **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение создавать  
монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

**Распределение заданий экзаменационной работы**

**по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые умения и навыки | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального балла, равного 100 |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ | | | |
| Аудирование | | | |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 6 | 20 |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 1 | 7 |
| Полное понимание прослушанного текста | 7 | 7 |
| Чтение | | | |
| Понимание основного содержания текста | 1 | 7 | 20 |
| Понимание структурно-смысловых связей в тексте | 1 | 6 |
| Полное и точное понимание информации в тексте | 7 | 7 |
| Грамматика и лексика | | | |
| Грамматические навыки | 7 | 7 | 20 |
| Лексико-грамматические навыки | 6 | 6 |
| Лексико-грамматические навыки | 7 | 7 |
| Письмо | | | |
| Письмо личного характера | 1 | 6 | 20 |
| Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме | 1 | 14 |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ | | | |
| Чтение вслух | 1 | 1 | 20 |
| Условный диалог-расспрос | 1 | 5 |
| Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) | 1 | 7 |
| Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий) | 1 | 7 |

**Жанрово-стилистическая принадлежность текстов,**

**используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»**

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

**Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Аудирование | Чтение |
| Базовый | Краткие высказывания информационно-прагматического характера | Краткие тексты информационного и научно-популярного характера |
| Повышенный | Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения | Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты |
| Высокий | Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж | Художественный или публицистический (например, эссе) текст |

**Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

**Распределение заданий по уровням сложности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  сложности  заданий | Количество  заданий | Максимальный  первичный  балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100 |
| Базовый | 19 | 45 | 45 |
| Повышенный | 9 | 20 | 20 |
| Высокий | 16 | 35 | 35 |
| Итого: | 44 | 100 | 100 |

Таким образом, экзаменационная работа содержит 19 заданий базового уровня, 9 заданий повышенного уровня и 16 заданий высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою  
действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ЕГЭ по немецкому языку за 2021 г. представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Средний процент выполнения заданий КИМ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Раздел** | | **Аудирование** | | | **Чтение** | | | **Грамматика и лексика** | | | **Письмо** | | **Говорение** | | | |
| Задания | | 1 | 2 | 3-9 | 10 | 11 | 12-18 | 19-25 | 26-31 | 32-38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 |
| Средний % выполнения | 2021 | 54,5 | 48 | 59,7 | 67,5 | 68,1 | 49,5 | 51,9 | 39,3 | 57,1 | 63,6 | 31,5 | 81,8 | 67,2 | 63,6 | 42,9 |

**Анализ выполнения заданий КИМ в 2021 году**

Таблица 3.

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[1]](#footnote-1) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| В1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | базовый | 54,55 |  | 45,24 | 61,11 | 100,00 |
| В2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 48,05 |  | 38,78 | 52,38 | 100,00 |
| В3 | Полное понимание прослушанного текста | высокий | 45,45 |  | 42,86 | 66,67 | 0,00 |
| В4 | 63,64 |  | 42,86 | 100,00 | 100,00 |
| В5 | 54,55 |  | 42,86 | 66,67 | 100,00 |
| В6 | 45,45 |  | 28,57 | 66,67 | 100,00 |
| В7 | 45,45 |  | 28,57 | 66,67 | 100,00 |
| В8 | 100,00 |  | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| В9 | 63,64 |  | 42,86 | 100,00 | 100,00 |
| В10 | Понимание основного содержания текста | базовый | 67,53 |  | 59,18 | 76,19 | 100,00 |
| В11 | понимание структурно-смысловых связей | повышенный | 68,18 |  | 57,14 | 83,33 | 100,00 |
| В12 | полное и точное понимание текста | высокий | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В13 | 27,27 |  | 0,00 | 66,67 | 100,00 |
| В14 | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В15 | 36,36 |  | 14,29 | 66,67 | 100,00 |
| В16 | 54,55 |  | 42,86 | 66,67 | 100,00 |
| В17 | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В18 | 36,36 |  | 14,29 | 66,67 | 100,00 |
| В19 | распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур немецкого языка | базовый | 54,55 |  | 57,14 | 33,33 | 100,00 |
| В20 | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В21 | 45,45 |  | 28,57 | 66,67 | 100,00 |
| В22 | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В23 | 36,36 |  | 14,29 | 66,67 | 100,00 |
| В24 | 36,36 |  | 14,29 | 66,67 | 100,00 |
| В25 | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В26 | знание основных способов словообразования и навыки их применения | базовый | 36,36 |  | 28,57 | 33,33 | 100,00 |
| В27 | 63,64 |  | 71,43 | 33,33 | 100,00 |
| В28 | 63,64 |  | 57,14 | 66,67 | 100,00 |
| В29 | 9,09 |  | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| В30 | 27,27 |  | 28,57 | 0,00 | 100,00 |
| В31 | 36,36 |  | 28,57 | 33,33 | 100,00 |
| В32 | употребление в речи изученных лексических единиц (лексическая сочетаемость, синонимия, антонимия) | повышенный | 45,45 |  | 28,57 | 66,67 | 100,00 |
| В33 | 72,73 |  | 71,43 | 66,67 | 100,00 |
| В34 | 54,55 |  | 42,86 | 66,67 | 100,00 |
| В35 | 36,36 |  | 14,29 | 66,67 | 100,00 |
| В36 | 45,45 |  | 42,86 | 33,33 | 100,00 |
| В37 | 72,73 |  | 57,14 | 100,00 | 100,00 |
| В38 | 72,73 |  | 71,43 | 66,67 | 100,00 |
| С1 | умение написания письма личного характера | базовый | 86,36 |  | 78,57 | 100,00 | 100,00 |
| С2 | 81,82 |  | 71,43 | 100,00 | 100,00 |
| С3 | 22,73 |  | 7,14 | 50,00 | 50,00 |
| С4 | умение создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение» | высокий | 42,42 |  | 23,81 | 88,89 | 33,33 |
| С5 | 45,45 |  | 23,81 | 88,89 | 66,67 |
| С6 | 24,24 |  | 9,52 | 55,56 | 33,33 |
| С7 | 9,09 |  | 0,00 | 22,22 | 33,33 |
| С8 | 36,36 |  | 21,43 | 66,67 | 50,00 |
| D1 | техника чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений ) | базовый | 81,82 |  | 71,43 | 100,00 | 100,00 |
| D2 | умение вести диалог-расспрос | базовый | 67,27 |  | 60,00 | 80,00 | 80,00 |
| D3 | умение выстраивать тематическое МВ с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) | базовый | 81,82 |  | 71,43 | 100,00 | 100,00 |
| D4 | 81,82 |  | 71,43 | 100,00 | 100,00 |
| D5 | 27,27 |  | 0,00 | 66,67 | 100,00 |
| D6 | умение выстраивать связное тематическое МВ — передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) | высокий | 69,70 |  | 57,14 | 100,00 | 66,67 |
| D7 | 50,00 |  | 42,86 | 66,67 | 50,00 |
| D8 | 9,09 |  | 0,00 | 16,67 | 50,00 |

На основе анализа представленных данных можно выделить задания раздела «Грамматика и лексика», с которыми участники справились хуже всего. В этом разделе задания базового уровня дают низкий процент выполнения, например, задания на использование превосходной степени сравнения прилагательных, словообразовательных элементов, видовременных форм глагола. Относительно невысокое владение лексико-грамматическими навыками устной и письменной речи подтверждается достаточно низкими показателями и в заданиях С3, D5. Сложность вызывают также задания раздела «Чтение», направленные на распознавание и употребление в речи основных морфологических форм и грамматических структур немецкого языка. Относительно низкое владение лексико-грамматическими навыками прослеживается и в заданиях повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% (задания С7, D8).

Анализ результатов раздела «Аудирование» показывает, что значительное число испытуемых успешно справляются с этим разделом, причем особенно с заданиями высокого уровня сложности (задание 3-9: полное и точное понимание прослушанного текста – 59,7%). Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе выросла, тем не менее было много ошибочных ответов на задания базового и повышенного уровня сложности. Экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании, не вникая в суть сообщения, что зачастую приводит к ошибочному суждению. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней раздела «Чтение» традиционно остаются высокими для всех групп испытуемых. Следует отметить, что сильная группа участников ЕГЭ успешно справляется с заданиями всех уровней сложности. Слабая группа выпускников в целом справляется с заданием базового и повышенного уровня сложности. В заданиях высокого уровня (задание 12-18) многим не хватает запаса слов и хорошо развитой языковой догадки и когнитивных способностей.

Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из самых относительно сложных. Данный раздел демонстрирует самые нелепые грамматические ошибки среди участников всех групп – испытуемые не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, множественного числа существительных. Самые большие затруднения для выпускников со слабой и средней подготовкой вызывает образование существительных от других частей речи.

Нет учащихся, не приступавших к заданиям раздела «Письмо» – 63,6%. Это свидетельствует о том, что уровень их подготовки к письменной части ЕГЭ по немецкому языку значительно вырос по сравнению с экзаменами прошлых лет.

При выполнении задания 39 («Письмо личного характера») большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля. Практически все испытуемые соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляло соответствующую завершающую фразу и ставило правильно подпись в конце письма. Следует отметить, что все участники ЕГЭ не выходили за рамки требуемого объема высказывания, что исключило возможность получения так называемого "технического" нуля за содержание. Отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи. Большинство экзаменуемых (86%) смогли представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию и задать необходимые вопросы. Необходимо отметить, что участники со слабой подготовкой во вступлении пишут либо благодарность, либо ссылку на предыдущий контакт, в то время как нужно писать и благодарность, и ссылку на прошлый контакт. Что касается языкового оформления письма, наиболее распространенными ошибками остаются порядок слов в предложении, несогласованность подлежащего и сказуемого, склонение существительных и прилагательных.

Выполняя задание 40 («Письменное высказывание с элементами рассуждения»), многие все еще неправильно пишут введение. Уже неоднократно обсуждался вопрос о том, что во введении нужно перефразировать предложенную тему и показать ее проблемный характер. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемые не всегда обобщают представленные в тексте аргументы, а зачастую ограничиваются только подтверждением заявленного мнения в одном предложении.

Что касается организации текста, существует проблема деления текста на абзацы и использования адекватных средств логической связи. Положительной динамикой является тот факт, что в этом году работы, в которых жанр «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против», встречались крайне редко. Уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией остался практически на том же крайне низком уровне, что и в прошлые годы.

Задание 1 раздела «Устная часть» базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого. В целом результаты данного задания хорошие (81,82%).

Задание 2 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. В задачу экзаменуемых входит постановка пяти прямых вопросов с опорой на вербальную ситуацию. Участники показали средний результат (67,27%). Характерными ошибками являются – нарушение порядка слов в вопросительном предложении, несогласованность подлежащего и сказуемого (ед. – мн.ч), неправильное вопросительное слово.

Задание 3 имеет коммуникативный характер и в целом, экзаменуемые с ним справились. При выполнении задания 3 экзаменуемые допустили следующие ошибки: не формулируют вступительную фразу; не всегда демонстрируют полный и точный ответ на каждый пункт плана, забывают сказать, где или, когда было сделано фото; не следуют плану, тем самым нарушают логику своего высказывания; не используют необходимые при описании картинки средства логической связи; используют ограниченный словарный запас; допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Задание 4 высокого уровня когнитивно сложнее, чем предыдущее, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух фотографий. В среднем 69,7% участников ЕГЭ успешно справляются с решением коммуникативной задачи, однако, при этом не всегда участники демонстрируют полный и точный ответ на каждый пункт плана. Часто используются простые и примитивные ответы, при освещении второго и третьего пунктов плана наблюдается повторение сказанного или даются очень краткие ответы, в которых приводится по одному сходству или различию. Мало продуктивной речи. Что касается языкового оформления высказывания, то процент выполнения крайне низок (9,09%).

Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ 2021 г. показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Участники экзамена, набравшие количество баллов от минимального до 60, несколько хуже справляются с заданием 26-31 (владение лексико-грамматическими навыками: 2021 г. -39%), 40 (умение писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»: 2021 г. – 31,5%), 44 (умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий): 2021 г. – 42,9%).

Основными причинами ряда низких оценок на ЕГЭ являются недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений. Чтобы преодолеть трудности, которые были обнаружены на экзаменах 2021 г. и предыдущих лет, необходимо перестроить процесс обучения иностранному языку в школе, использовать разные современные технологии, больше уделять внимания рефлексии, повышать мотивацию к изучению иностранного языка. На уроке обучающиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их оценивать. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать творческие проблемные задания как в урочную, так и во внеурочную деятельность обучающихся. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок.

Уровень владения письменной речи повышается, однако языковая подготовка остается на достаточно низком уровне. При выполнении задания 1 (понимание основного содержания прослушанного текста: 2021 г. – 81,8%) произошел серьезный рост качества выполнения по сравнению с прошлым годом.

Среди причин роста качества выполнения указанных заданий можно считать использование учителями региона методических рекомендаций ФБГНУ «ФИПИ», выступления членов региональной ПК о характере типичных ошибок допускаемых на экзамене, а также прохождения курсов повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

**Выводы и рекомендации**

В 2020-2021 году в целом наблюдается незначительное понижение среднего балла ЕГЭ по немецкому языку в сравнении с прошлыми годами (2021 г. – 53, 36; 2020 г. – 54, 12; 2019 г. – 56, 78). Во многом такую нестабильную динамику среднего балла можно объяснить затруднительным проведением некоторых мероприятий, которые были рекомендованы. Это затруднение было вызвано сложной эпидемиологический ситуацией в стране, внеплановыми удлиненными каникулами, невозможностью проведения ряда очных мероприятий среди учителей и учеников, карантином обучающихся и болезнью многих учителей. Поэтому, многие учителя были вынуждены очень ускорено «осваивать» содержательную часть материала, не успевая отработать с учениками некоторые требуемые умения в полном объеме. Вынужденная ограниченность контактов не позволила многим учителям принять участие в мероприятиях по повышению собственной квалификации, по обмену опытом с коллегами.

При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих **рекомендаций**:

* следует научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;
* в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;
* аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в текстовом вопросе;
* если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;
* в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, целесообразно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;
* в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;
* давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;
* добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;
* при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания форм, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
* правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;
* в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);
* для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;
* в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;
* в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от обучающихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;
* самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;
* при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;
* при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель с тем, чтобы после прослушивания можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по немецкому языку необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ. В текущем году был успешно апробирован опыт как очных курсов по программе «Особенности выполнения заданий ГИА-11 по немецкому языку», так и дистанционных консультаций для педагогов области разных типов образовательных организаций по сложным вопросам ЕГЭ, таких, как «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование», «Эффективные приемы подготовки к устной части по немецкому языку» и другие.

В рамках районных, окружных методических объединений учителей иностранного языка необходимо анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации по иностранному языку. В качестве самостоятельных тем для обсуждения на конференциях, курсах ПК, консультациях, выступлениях на методических объединениях учителей немецкого языка можно рассмотреть тему: «Обучение смысловую чтению и информационной переработке текста», «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»».

Для повышения результатов ЕГЭ по немецкому языку среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали и/ или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Образовательные организации могут также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по немецкому языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ <https://fipi.ru/>.

**Меры методической поддержки по повышению качества подготовки обучающихся немецкому языку в 2021-2022 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021г.**

На основе рекомендаций планируется проведение следующих мероприятий (см. табл. 4). В рамках каждого мероприятия (семинары, курсы, конференции и т.д.) рассматриваются вопросы, выявленные как типичные затруднения и ошибки при выполнении ЕГЭ обучающимися Кировской области по немецкому языку.

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь  2021 г. | Заседание областного методического объединения учителей иностранного языка «Практические аспекты написания развернутого высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»» |
| 2 | Ноябрь  2021 г. | Языковой тренинг по теме «Межкультурная коммуникация как эффективное средство формирования и развития коммуникативной компетентности» – КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» |
| 3 | Февраль 2022 г. | Курсы по подготовке председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (ПК по немецкому языку) |
| 4 | Февраль 2022 г. | Курсы повышения квалификации «Особенности выполнения заданий ГИА -11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» |
| 5 | В течение 2021-2022 уч. года | Семинары «Особенности подготовки выпускников к ГИА-11 по иностранному языку» – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» совместно с издательствами, разработчиками КИМ (по согласованию) |
| 6 | В течение 2021-2022 уч. года | Адресные консультации для учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Кировской области по вопросам подготовки выпускников к ГИА |
| 7 | Февраль - июнь 2022 г. | Всероссийский педагогический конкурс «Предметно-методическая олимпиада работников образовательных организаций» (по учебному предмету «Немецкий язык») – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (дистанционно) |
| 8 | Август 2022 г. | Подготовка ежегодных аналитических и методических материалов по результатам ЕГЭ-2022 в Кировской области по немецкому языку – КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» |

1. [↑](#footnote-ref-1)