

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

**Анализ внешней оценки метапредметных
результатов освоения обучающимися
образовательных программ начального общего
и основного общего образования
в общеобразовательных организациях
Кировской области в 2020 году**

Сборник информационно-аналитических
и методических материалов

Киров
2021

УДК 371
ББК 74.202.4 (2 Рос – 4 Ки)
А-64

Печатается по решению Совета по научной,
инновационной и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители:

Бершанская О.Н., канд. пед. наук, и.о. заведующего кафедрой дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Носова Н.В., канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Рылова А.С., канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Рецензенты:

Измайлова Е.В., канд. пед. наук, проректор по научной и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Семиколенных А.М., начальник отдела педагогических измерений КОГАУ «Центр оценки качества образования»

А-64 Анализ внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2020 году [Текст]: Сборник информационно-аналитических и методических материалов / Авт.-сост. О.Н. Бершанская, Н.В. Носова, А.С. Рылова; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». - Киров, 2021. - 39 с.

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения процедуры внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися 3-х и 7-х классов образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2020 году.

Данные методические материалы предназначены для учителей и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по учебным предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

© КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2021
© О.Н. Бершанская, Н.В. Носова, А.С. Рылова, авт.-сост., 2021

Содержание

Введение	4
Анализ ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области	6
Анализ ВОМР освоения обучающимися 7-х классов образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области	20
Методические рекомендации по итогам ВОМР освоения обучающимися 3-х и 7-х классов образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области	34
Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся 3-х и 7-х классов освоения образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области	37

Введение

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) и основного общего образования (ФГОС ООО) изменяет представления о результатах образования, его качестве. На протяжении нескольких лет в России ведется работа над созданием единой системы оценки качества образования.

Одной из составляющих данной системы оценки качества образования является система оценки образовательных достижений обучающихся, которая осуществляется как во внешней оценке качества результатов освоения основных образовательных программ, так и во внутренней.

Внешние мониторинговые исследования, проводимые на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, необходимы в целях повышения качества образования.

В Кировской области функционирует региональная система оценки качества образования (РСОКО), разрабатываются и апробируются инструментарии и оценочные процедуры для разных уровней образования.

Для систематического и регулярного получения объективных данных об уровне образовательных достижений обучающихся данные мониторинги проводятся не только в конце определенного уровня образования, но и по годам обучения. Так, в целях развития РСОКО в соответствии с распоряжением министерства образования Кировской области от 05.11.2020 № 1389 «О проведении региональной внешней

оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2020 году» была проведена внешняя оценка метапредметных результатов (далее – ВОМР) обучающихся 3-х и 7-х классов общеобразовательных организаций Кировской области.

ВОМР позволила осуществить диагностику достижений метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями по освоению обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов. Организация процедуры ВОМР предусматривает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

Результаты ВОМР могут быть использованы педагогами общеобразовательных организаций для совершенствования методики преподавания предметов, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов проведения ВОМР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, педагогических работников.

Анализ ВОМР освоения обучающимися 3-х классов образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

В 2020 г. в процедуре ВОМР приняли участие 1369 третьеклассников из 69 общеобразовательных организаций Кировской области. Справились с данной работой 849 обучающихся 3-х классов (62%).

Содержание ВОМР для обучающихся 3-х классов определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Цель проведения метапредметной работы в 3-х классах – осуществление мониторинга качества достижения метапредметных результатов при реализации ФГОС НОО в процессе диагностики уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями обучающихся 3-х классов.

Кодификатор универсальных учебных действий обучающихся 3-х классов подготовлен на основе следующих метапредметных результатов ФГОС НОО:

1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

3) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

4) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

5) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

6) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Данные результаты ФГОС НОО операционализированы в действия и умения в соответствии с блоками УУД.

Операционализация – это описание психологического конструкта в терминах действий или операций, которые необходимо произвести, чтобы его измерить.

Таблица 1

Операционализация регулятивных УУД для 2-3 класса

<p>1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;</p> <p>2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата</p>	<p>Удерживать цель деятельности до получения ее результата.</p> <p>Определять рациональность (нерациональность) способа действия.</p> <p>Выбирать и использовать целесообразные способы действий.</p> <p>Описывать последовательность учебных действий, представленных поэтапно.</p> <p>Описывать последовательность учебных действий, представленных поэтапно.</p> <p>Восстанавливать нарушенную последовательность учебных действий.</p> <p>Осуществлять итоговый контроль деятельности на материале работы другого обучающегося (взаимоконтроль).</p> <p>Осуществлять итоговый самоконтроль – нахождение ошибок в результатах собственной работы.</p> <p>Сопоставлять выполненные действия с достигнутым результатом, обнаруживать ошибки.</p> <p>Намечать способы устранения ошибок.</p> <p>Выполнять адекватную самооценку выполненной работы по данным критериям.</p>
---	---

Таблица 2

Операционализация познавательных УУД и результатов раздела «Чтение: работа с текстом» для 2-3 класса

<p>3) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;</p> <p>4) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять</p>	<p>Находить необходимую информацию в учебнике и предложенных учителем дополнительных источниках.</p> <p>Составлять и использовать простейшие схемы, модели по предметным областям, явлениям и событиям окружающей жизни.</p> <p>Анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков.</p> <p>Осуществлять логическое действие «синтез».</p> <p>Выполнять сравнение объектов по заданным признакам.</p> <p>Делать выводы в результате операции сравнения.</p> <p>Объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам.</p>
--	---

<p>тексты в устной и письменной формах;</p> <p>5) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям</p>	<p>Проводить классификацию по самостоятельно выбранному основанию из предложенных.</p> <p>Устанавливать простейшие причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений.</p> <p>Выделять среди предложенных высказываний истинное и ложное.</p> <p>Осуществлять простые умозаключения по аналогии.</p> <p>Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного.</p> <p>Определять и формулировать тему текста с помощью предложенных вариантов.</p> <p>Определять главную мысль текста и формулировать ее словами текстами.</p> <p>Находить в тексте смысловые части по заданному смыслу и (или) количеству.</p> <p>Выбирать подходящие заголовки частей текста из предложенных.</p> <p>Устанавливать последовательность описанных в тексте основных событий по заданному началу.</p> <p>Упорядочивать информацию по заданному основанию и заданному началу.</p> <p>Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, по 2-3 заданным существенным признакам.</p> <p>Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.</p> <p>Подбирать информацию, которая соответствует плану, схеме.</p> <p>Использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое.</p> <p>Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации.</p> <p>Подбирать факты к общей идее текста.</p> <p>Выбирать из предложенных фактов те, которые соответствуют теме.</p> <p>Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных.</p> <p>Находить в тексте 1-2 аргумента, подтверждающих вывод.</p> <p>Работа с текстом: оценка информации.</p> <p>Выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте.</p> <p>На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации.</p>
---	---

Операционализация коммуникативных УУД для 2-3 класса

б) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий	Обосновывать собственное мнение (точку зрения). Признавать возможность существования различных точек зрения. Участвовать в диалоге во фронтальной и парной работе. Выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе.
--	--

Содержание работы.

Метапредметная работа составлена по образцу комплексной работы, но охватывает проверку всех групп метапредметных умений. Задания напрямую не связаны с предметным содержанием.

Для работы выбран текст краеведческой направленности, так как:

- задания ВПР обучающихся 4-х классов по предмету «Окружающий мир» показали снижение результатов по выполнению заданий краеведческой направленности;

- не во всех УМК начальной школы предусмотрено обращение к краеведческому материалу.

Структура, время и условия выполнения работы.

Работа состоит из двух частей (с текстом для чтения) и включает в себя 10 заданий (задание 8 делится на 2 части). Представлены разные категории и уровни сложности заданий.

На выполнение всей работы отводится 55 минут. Ответы на задания записываются в тексте работы в отведенных для этого местах. Специальная подготовка к работе не требуется.

Категории заданий:

1) задания с **выбором** одного или нескольких ответов из предложенных вариантов;

2) задания с **кратким** ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания;

- задания, требующие вписать в текст слова (словосочетания, цифры) на месте пропусков;

3) задания, требующие **развернутого** ответа.

Блоки планируемых результатов ООП НОО.

В работе представлены задания **базового и повышенного** уровня сложности в рамках блока «**Выпускник научится**». Нет заданий высокого уровня сложности блока «*Выпускник получит возможность научиться*».

Показатель качества достижения метапредметных результатов.

Успешность выполнения работы отражает уровень достижения метапредметных результатов.

Критерием сформированности данных результатов является успешность выполнения работы, равная **55%** всех заданий.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале не предусмотрен в связи с метапредметным характером работы.

В таблице 4 представлены результаты выполнения заданий ВОМР в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Результаты выполнения заданий обучающимися 3-х классов
 общеобразовательных организаций Кировской области

Номер задания	Уровень сложности	Процент выполнения по региону
1	Б	79
2	Б	88
3	П	38
4	П	62
5	Б	86
6	П	35
7	Б	78
8.1	Б	64
8.2	П	57
9	Б	43
10	Б	49

В первом задании третьеклассникам предлагалось восстановить предложение из текста. Задание базового уровня проверяло УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, по одному заданному основанию; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое).

Максимальная оценка за выполнение задания составила 1 балл.

Данное задание выполнили 79% обучающихся. Не справились с заданием 21% обучающихся.

Полученные данные говорят о достаточном уровне сформированности у третьеклассников умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде, используя различные виды чтения.

Во втором задании обучающиеся, изучив данные таблицы, должны были ответить на предложенные вопросы. Задание базового уровня было нацелено на проверку познавательных УУД (выполнять

сравнение объектов по заданным признакам) и УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы).

Максимальный балл за выполнение задания составил 3 балла.

Процент справившихся с заданием составил 88%. При этом на максимальный балл задание выполнили 46% обучающихся. 2 балла при выполнении этого задания получили 5% обучающихся, 1 балл – 37%. Не справились с заданием 12% обучающихся.

Анализ результатов выполнения этого задания свидетельствует об умении обучающихся 3-х классов выполнять сравнение объектов, извлекать информацию из таблиц.

Третье задание предполагало выбор ответа на вопрос, на который в тексте нет прямого указания. Обучающиеся самостоятельно должны были сделать вывод по тексту. Задание повышенного уровня было нацелено на проверку УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, осуществляя выбор из предложенных).

Максимальный балл за выполнение задания – 2.

Процент обучающихся, справившихся с заданием, – 38%. Задание выполнили на максимальные 2 балла 35% обучающихся. 3% получили за выполнение задания 1 балл, не смогли выполнить задание 62% обучающихся.

Статистический анализ результатов показывает, что успешность выполнения заданий снижается, если нужно не просто выбрать утверждение, в котором отражена основная идея текста, а проявить общее

понимание текста. Результаты выполнения задания 3 свидетельствуют о том, что обучающиеся испытывают значительные трудности в установлении простых связей, не показанных в тексте напрямую.

Четвертое задание повышенного уровня было нацелено на оценку познавательных УУД (составлять и использовать простейшие схемы, модели по предметным областям, явлениям и событиям окружающей жизни; устанавливать простейшие причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений).

По предложенному началу текста обучающимся нужно было продолжить текст, расположив предложения в определенном порядке.

Максимальный балл за выполнение задания – 2.

Справились с заданием 62% третьеклассников. Процент выполнивших задание на максимальные 2 балла составляет 50%, 1 балл получили 12% обучающихся. Не справились с заданием 38%.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что обучающиеся 3-классов продемонстрировали достаточный уровень овладения познавательными УУД устанавливать причину и следствие происходящих событий, отражать их в простейших схемах

В пятом задании обучающимся нужно было вычеркнуть лишние действия, а оставшиеся действия расположить в определенном порядке, опираясь на рисунки. Задание базового уровня было нацелено на проверку регулятивных УУД (удерживать цель деятельности до получения ее результата и выбирать этапы алгоритма решения учебной задачи, их упорядочивать).

Максимальный балл за выполнение задания – 3.

Выполнение задания продемонстрировали 86% обучающихся. Процент выполнивших задание на максимальный балл составляет 62%, 2 балла получил 1% обучающихся, 1 балл – 23%. Не справились с заданием 14% обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участники исследования умеют определять последовательность выполнения своих действий, удерживать цель деятельности до получения ее результата.

Шестое задание направлено на проверку УУД двух видов: познавательных (делать выводы в результате операции сравнения, объединять предметы и явления по их общим и существенным признакам) и коммуникативных (признавать возможность существования различных точек зрения).

Обучающимся в задании повышенного уровня нужно было обосновать две различные точки зрения по поводу выделения лишнего объекта из трех и признать правомерность обеих точек зрения.

Максимальный балл за выполнение задания – 3.

Процент выполнения составляет 35%. Максимальный балл за задание был выставлен только 5% обучающихся, еще 5% участников получили 2 балла, 25% – 1 балл. Не смогли выполнить задание 64% обучающихся.

По итогам анализа выполнения задания можно констатировать, что третьеклассники выделяют лишнее, но дать полное обоснование выбранному объекту, слову, явлению затрудняются. Трудность представляет признание правильности разных точек зрения (чаще принимается только один верный ответ). Полученные данные свидетель-

ствуют о том, что третьеклассники недостаточно владеют познавательным умением делать выводы в результате операции сравнения. Уровень сформированности коммуникативного умения признавать возможность существования различных точек зрения ниже оптимального.

В седьмом задании участникам ВОМР предлагалось выбрать правильный ответ другого обучающегося, опираясь на текст. Задание базового уровня выявляло сформированность регулятивного УУД осуществлять итоговый контроль деятельности на материале работы другого обучающегося (взаимоконтроль) и УУД блока «Чтение. Работа с текстом» – выбирать из предложенных фактов те, которые соответствуют теме.

Максимальный балл за выполнение задания – 1 б.

Количество выполнивших задание составило 78%. Не справились с заданием 22% обучающихся.

Результаты выполнения задания подтверждают достаточный уровень сформированности регулятивного действия, обучающиеся достаточно хорошо умеют проводить взаимоконтроль, выбирая ответ из предложенных и с опорой на текст.

Восьмое задание состояло из двух частей и предполагало проверку познавательных УУД: в первой части – выделять среди предложенных высказываний истинное и ложное, во второй части – осуществлять простые умозаключения по аналогии.

Особенностью данного задания является то, что первая часть была базового уровня, вторая – повышенного.

Максимальный балл за выполнение первой части задания – 1 б. Справились с заданием 64% обучающихся. Не смогли выполнить задание 36% участников ВОМР.

Максимальный балл за выполнение второй части задания – 2 б. Справились с заданием 57% участников, 1 балл получили 20% обучающихся. Не справились с заданием 43%.

Таким образом, данные показывают, что обучающиеся 3-х классов владеют понятием «истинное и ложное высказывание», демонстрируют достаточный уровень умения составлять высказывания по аналогии с использованием логических связок.

В девятом задании на базовом уровне проверялись два коммуникативных УУД (участвовать в диалоге во фронтальной и парной работе; выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе) и УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое).

Третьеклассники, получив задание, должны были работать по инструкции: задать друг другу вопросы по очереди и записать свой ответ в лист.

Максимальный балл за выполнение задания – 1 б.

Выполнили задание 43% участника исследования. Не справились с заданием 57% обучающихся.

Анализ результатов выполнения задания говорит о недостатке опыта работы третьеклассников в паре с распределением функций, а также о недостаточном уровне сформированности умения работать по инструкции.

Десятое задание позволило выявить сформированность УУД блока «Чтение. Работа с текстом» (выбирать подходящие оценочные суждения о прочитанном тексте) на базовом уровне.

Обучающиеся должны были оценить информацию и выбрать ответ, который «не подходит к тексту». Особенностью предложенного задания является включение вопроса, напрямую не связанного с текстом, для ответа которого требуется информация, полученная из прочитанного текста.

Максимальный балл за выполнение задания – 1 б.

Задание выполнили только 49% обучающихся. Не справились с заданием 51% участников ВОМР.

Полученные данные свидетельствуют о том, что почти у половины обучающихся не сформированы базовое метапредметное умение, определяющее уровень работы с информацией текста.

Результативность выполнения заданий по уровню сложности и типу ответа демонстрируют таблицы 5 и 6.

Таблица 5

Выполнение заданий по уровню сложности

Уровни сложности	Количество заданий	Средний процент выполнения по региону
Базовый	7	70
Повышенный	4	48

С заданиями базового уровня справились 70% выполнявших работу третьеклассников, повышенного уровня – 48%.

В целом обучающиеся 3-х классов Кировской области достигли оптимального уровня выполнения заданий базового уровня сложности.

Наиболее успешно участники ВОМР справились с заданиями 2 (88% выполнивших), 5 (86%), 1 (79%), 7 (78%), 8 (64%).

Вместе с тем следует отметить недостижение оптимального уровня освоения УУД по заданиям базового уровня: задания 9 и 10, выявляющие сформированность коммуникативных УУД и УУД блока «Чтение. Работа с текстом».

Из заданий повышенного уровня успешно обучающиеся справились с заданием 4 (62%). Ниже результат по заданию 8 (57%), 3 (38%), 6 (35%).

Таблица 6

Выполнение заданий по категории ответа

Категория задания	Количество заданий	Средний процент выполнения по региону
Выбор ответа	3	55
Краткий ответ	6	70
Развернутый ответ	2	46

Три задания метапредметной работы предполагали выбор ответа, из них одно задание имело повышенный уровень, два – базовый, справились 55% третьеклассников. В работу было включено шесть заданий с кратким ответом (1 – повышенного уровня, 5 – базового), справились 70% обучающихся. В двух заданиях требовалось дать развернутый ответ (оба повышенного уровня), справился 46% обучающихся.

Анализируя успешность выполнения каждого задания, можно утверждать, что самыми легкими оказались задания под номером 1 и 7 (79% выполнения и 78% соответственно), самыми трудными стали задания 3 и 6 (38 и 35% соответственно).

Уровень достижения метапредметных результатов определяется по успешности выполнения работы. Критерием сформированности метапредметных результатов является выполнение работы, равное 55%. Средний показатель успешности выполнения метапредметной работы обучающимися 3-х классов в 2020 году составляет **62%**. Таким образом, можно констатировать, что обучающиеся 3-х классов Кировской области достаточно успешно справились с процедурой ВОМР.

Анализ ВОМР освоения обучающимися 7-х классов образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

В 2020 г. в процедуре ВОМР приняло участие 1252 обучающихся 7-х классов Кировской области из 71 общеобразовательной организации. Справилось с данной работой 639 обучающихся 7-х классов (51 %).

Содержание ВОМР для обучающихся 7-х классов определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Работа была составлена с учетом культурно-исторической специфики Кировской области. Она направлена на диагностику достижений метапредметных результатов обучающихся 7 классов.

В рамках проведения работы оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Метапредметные результаты освоения ООП ООО должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности.

Работа состояла из двух частей (с двумя текстами социально-гуманитарного и естественно-научного характера) и включала в себя 10 заданий, различающихся категорией ответа и уровнями сложности.

В работе были представлены ответы на задания разных видов:

- 1) задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных вариантов;

2) задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания;

3) задания, требующие вписать в текст слова (словосочетания, даты) на месте пропусков;

4) задания, требующие развернутого ответа.

В работе содержалось 7 заданий базового (задания 1-3, 6-8, 10) и 3 задания повышенного (задания 4-5, 9) уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполненную работу – 26 баллов. Время выполнения работы – 60 мин.

Задания ВОМР проверяли требования к уровню сформированности УУД обучающихся 7 –х классов, представленных в кодификаторе (таблица 1).

Таблица 1

Кодификатор универсальных учебных действий обучающихся 7-х классов

Универсальные учебные действия	Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1. Регулятивные УУД	1.1	умение самостоятельно определять цели обучения
	1.2	умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности
	1.3	умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности
	1.4	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений
	1.5.	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами
2. Познавательные УУД	2.1	умение определять понятия
	2.2	умение создавать обобщения
	2.3	умение классифицировать
	2.4	умение устанавливать причинно-следственные связи
	2.5	умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	2.6	смысловое чтение
	2.7	формирование и развитие экологического мышления
3. Коммуникативные УУД	3.1	умение формулировать и аргументировать свое мнение
	3.2	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей
	3.3	владеть письменной монологической формой речи

В таблице 2 представлен анализ выполнения заданий ВОМР в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий 7 кл.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент выполнения заданий	35	96	15	42	50	53	44	39	65	67,5

Следует отметить, что анализ выполнения заданий ВОМР для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Кировской области осуществлялся по демонстрационной версии указанной работы. Тексты и задания реальной ВОМР были аналогичны демонстрационному варианту работы.

В **части 1** был представлен текст социально-гуманитарного характера, посвященный Л.В. Дьяконову, писателю и знатоку вятского фольклора. Это текст повествовательного характера, в котором описываются предпосылки зарождения интереса к вятскому фольклору у нашего известного земляка.

К тексту предлагалось 5 заданий. Задания были представлены в порядке следования от простого к сложному. По своему характеру они были комплексными с целью проверки УУД и согласовывались по структуре и содержанию с текстом второй части ВОМР. Из 5-ти заданий 3 относились к базовому уровню сложности (задания 1-3) и 2 задания были повышенного уровня сложности (задания 4, 5).

Среди заданий ВОМР к первому тексту были предусмотрены: задание тестового характера множественного выбора (задание 1); зада-

ние на восстановление деформированного текста или предложения (задание 2); задание на осмысление содержания текста в целом и поиск обобщающего слова для характеристики определенных понятий (задание 3); задание на создание письменного текста обучающимися, в котором они должны выразить свою точку зрения по поводу содержания предлагаемого текста (задание 4); а также задание, проверяющее уровень кругозора обучающихся и умения соотносить имеющиеся знания и навыки с представленной учебной ситуацией (задание 5). Посредством каждого из заданий проверялись определенные УУД, обозначенные в кодификаторе.

Поиск и определение основной мысли текста требовалось выполнить в **задании 1**. Обучающимся предлагалось несколько вариантов заголовков, из которых нужно выбрать то название, которое отражает тематику текста. Это задание тестового характера на множественный выбор, посредством которого предусматривается проверка регулятивных (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательных УУД (умение определять понятия, умение устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение). Данное задание базового уровня сложности выполнили 35% обучающихся 7-х классов.

Указанные низкие результаты выполнения задания свидетельствуют о неумении обучающихся ориентироваться в общем содержании текста, дифференцировать понятия «тема», «идея», «основная мысль» текста, а также выделять главную и второстепенную информацию из текста. Можно сделать вывод, что у 65% обучающихся, не сформированы базовые метапредметные умения, определяющие

уровень работы с информацией и успешность в различных видах деятельности.

Задание 2 предполагало восстановление деформированного предложения на основе анализа информации, полученной при чтении исходного текста. Обучающимся необходимо было вставить слова, даты или словосочетания в зависимости от контекста. С данным заданием справились 96% обучающихся 7-х классов, из которых на максимальный балл – 3 задание выполнили 40%, 2 балла получили 45% от общего количества участников, 1 балл – 10%. Только 4 % участников не смогли набрать ни одного балла.

На материале этого задания проверялись следующие УУД: регулятивные (умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательные (умение устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативные (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей). Данное задание было базового уровня сложности с кратким ответом.

Анализ результатов выполнения этого задания свидетельствует о наличии у обучающихся сформированности УУД, умении анализировать информацию текста, извлекать ее в соответствии с поставленными задачами.

Задание 3 было направлено на осмысление содержания текста в целом и поиск обобщающего слова для характеристики определенных понятий, знакомых обучающимся как с уроков русского языка и литературы, так и с уроков истории, обществознания. Обучающимся

было необходимо подобрать обобщающее слово из текста для понятий «песня», «частушка», «поговорка» (это понятие «фольклор»), далее заменить его известным им синонимом (понятие «устное народное творчество»). С заданием справились 15% обучающихся, из них на максимальный балл – 2 справились только 7% от общего количества участников, на 1 балл – 8%. 85% обучающихся не смогли выполнить это задание.

Это задание носит метапредметный характер, так как при его выполнении обучающиеся демонстрируют следующие УУД: регулятивные (умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательные (умение определять понятия, умение создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативные (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей). Задание является заданием базового уровня сложности с кратким ответом.

Задание 4 являлось заданием повышенного уровня сложности с развернутым ответом и предполагало создание письменного текста обучающимися, в котором они должны были выразить свою точку зрения по поводу содержания текста («Согласны ли вы, что отношение Л. В. Дьяконова к русскому фольклору изменилось?») и обосновать ее («Почему?»). Обучающиеся должны были привести аргументы (примеры) из исходного текста, подтверждающие высказанные мнения.

С заданием справились 42% обучающихся 7 классов, из них на максимальный балл – 3 получили только 4% от общего количества участников, 2 балла поставили 10% участникам, 1 балл – у 28%. 58% участников ВОМР с данным заданием не справились.

Это задание проверяло как регулятивные УУД (умение ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), так и познавательные УУД (устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), а также коммуникативные УУД (умение формулировать и аргументировать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владеть письменной монологической формой речи).

На основе анализа выполнения этого задания можно сделать вывод о том, что семиклассники не умеют создавать собственные письменные тексты-рассуждения на основе прочитанного текста, приводить аргументы из текста, хотя эти умения понадобятся им в 9 классе при выполнении заданий ОГЭ по предметам социально-гуманитарного цикла.

Задание 5 ВОМР являлось заданием повышенного уровня сложности с кратким ответом и позволяло обучающимся выйти на уровень применения информации и широкого ее обобщения. Данное задание проверяло уровень общегуманитарного кругозора обучающихся и умения соотносить имеющиеся знания и навыки с представленной учебной ситуацией.

С заданием справились 50% обучающихся 7 классов, из них на максимальные 4 балла выполнили – 7%, 11% участников получили за выполнение задания 3 балла, 14% – 2 балла, 18% – 1 балл. Половина всех участников (50%) не смогли выполнить задание.

Задание было нацелено на проверку комплекса УУД: регулятивных (умения самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательных (определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение), коммуникативных (умение формулировать и аргументировать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владеть письменной монологической формой речи).

Как показывает анализ статистических данных, уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, принимавших участие в ВОМР, ниже оптимального. Наибольшие затруднения к тексту социально-гуманитарного характера вызвало задание 3.

Таким образом, участники продемонстрировали недостаточный уровень сформированности обозначенных в кодификаторе умений, которые проверялись на материале заданий ВОМР.

В части 2 был представлен текст естественно-научного характера, посвященный каповому промыслу Вятского края. Это текст по-

вествовательного характера, в котором описывается процесс появления каповых наростов на деревьях, свойства капокорня и возможности его использования в народном промысле нашего региона.

Из 5-ти заданий второй части 4 задания относились к базовому уровню сложности (задания 6-8, 10) и одно задание было повышенного уровня сложности (задание 9).

Среди заданий ВОМР ко второму тексту были предусмотрены: задание тестового характера на множественный выбор (задание 6); задание на восстановление пропусков в схеме, при этом информация, необходимая для этого, имелась в предложенном тексте в явном виде (задание 7); задание на осмысление содержания текста в целом и поиск 2-х аргументов, подтверждающих главную мысль текста (задание 8); задание на создание письменного текста обучающимися, в котором они должны отразить имеющиеся контекстные знания (задание 9); а также задание, проверяющее умение обучающихся анализировать данные диаграммы, причем, информации, необходимой для этого, в представленном тексте не имеется (задание 10). Посредством каждого из заданий проверялись определенные УУД, обозначенные в кодификаторе.

В задании 6 необходимо было из текста выбрать предложение, которое можно считать определением понятия. Это задание тестового характера на множественный выбор, базового уровня. От обучающихся требовалось соотнести понятие и определение понятия из представленного текста. С этим заданием справились 53% обучающихся 7 классов, о чем свидетельствует недостаточный уровень сформиро-

ванности регулятивных УУД (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательных УУД (смысловое чтение, умение создавать обобщение).

На основе анализа выполнения этого задания можно сделать вывод о том, что семиклассники затрудняются обобщать имеющиеся знания для определения понятий и понимания целостного смысла текста.

Задание 7 базового уровня предполагало работу с условно-графической наглядностью (заполнение пропусков в схеме). Задание выполнили только 44% обучающихся 7 классов из числа участников ВОМР. Из них 40% обучающихся заполнили все пропуски в схеме и получили максимальный балл – 2 и только 4% заполнили две позиции из трех и получили 1 балл за выполнение задания. 56% обучающихся 7 классов не справились с этим заданием, о чем свидетельствуют неумения обучающихся переводить текстовую информацию во внетекстовый формат (схема, таблица) даже в том случае, когда информация содержится в представленном тексте в явном виде.

При выполнении этого задания необходимо отметить, что у обучающихся недостаточно сформированы регулятивные УУД (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений) и познавательные УУД (умение строить схему, устанавливать причинно-следственные связи, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющихся знаний об объекте, а также навыки смыслового чтения).

Задание 8 направлено на осмысление содержания текста в целом и поиск 2-х аргументов, подтверждающих главную мысль текста. Задание выполнили 39 % обучающихся 7-х классов, участников ВОМР.

Из которых максимальный балл – 3 получили 4% обучающихся, они смогли верно сформулировать позицию и привести не менее 2 аргументов; 15% обучающихся верно сформулировали позицию, но привели только один аргумент; 20% обучающихся выполнили задание на 1 балл и сформулировали верно только позицию, без аргументов. При выполнении этого задания можно сделать вывод, что обучающиеся недостаточно владеют регулятивными УУД (владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений), познавательными УУД (находить в тексте требуемую информацию, в соответствии с целями своей деятельности, устанавливать причинно-следственные связи, а также коммуникативными УУД – умение формулировать и аргументировать свое мнение.

С заданием 9 повышенного уровня сложности, требующим развернутого ответа и привлечения контекстных знаний, справилось 65 % обучающихся, из которых только 7% обучающихся смогли получить максимальный балл – 4 и назвать два промысла из природных материалов, известные на Вятке, и указать материал, который при этом используется. 20% обучающихся получили за выполнение заданий 3 балла, которые смогли назвать 2 промысла и верно указали 1 вид материала; 23% обучающихся указывают только 2 промысла и затрудняются в определении материала, который при этом используется, и 15% обучающихся верно указали один промысел и один материал.

Тем самым, при выполнении данного задания обучающиеся 7-х классов продемонстрировали достаточный уровень овладения регулятивными УУД – умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; познавательными – умение выделять явление из общего

ряда других явлений, умение устанавливать причинно-следственные связи; коммуникативными – умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

Задание 10 по работе с условно-графической наглядностью (анализ данных диаграммы), причем информации, необходимой для выполнения этого задания, в представленном тексте не имеется. Его выполнили 67,5% обучающихся 7 классов, что свидетельствует об оптимальном уровне сформированности познавательных УУД: умение устанавливать причинно-следственные связи, а также умение переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и наоборот.

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшие затруднения по тексту естественно-научного характера вызвали задание 7 (44%) и задание 8 (39%), которые относятся к базовому уровню сложности.

В целом по работе обучающиеся 7-х классов Кировской области достигли оптимального уровня выполнения заданий базового уровня сложности (более 60%) по заданию 2 (96%) и заданию 10 (67,5%).

Задание 2 заключалось в восстановлении деформированного предложения на основе анализа информации, полученной при чтении исходного текста, а задание 10 направлено на анализ данных диаграммы, но информации, необходимой для выполнения этого задания, в представленном тексте не имеется.

Из заданий повышенного уровня сложности, наиболее успешно обучающиеся 7-х классов справились с заданием 9 (65%), которое требовало развернутого ответа и привлечения контекстных знаний.

В недостаточной мере обучающиеся 7-х классов умеют (выполнение заданий менее 60%): создавать письменный текст, выражающий собственную точку зрения (задание 4 – 42%), соотносить имеющиеся знания и навыки с представленной учебной ситуацией (задание 5 – 50%), соотносить понятие и определение понятия из представленного текста (задание 6 – 53%), заполнять пропуски в схеме (задание 7 – 44%).

Семиклассники затрудняются и/или не умеют (выполнение заданий менее 40%) определять основную мысль текста (задание 1 – 35%), осмысливать содержание текста в целом и искать аргументы, подтверждающие главную мысль текста (задание 8 – 39%), а также находить обобщающее слово для характеристики определенных понятий (задание 3 – 15%).

Таким образом, можно констатировать, что обучающиеся 7-х классов Кировской области недостаточно успешно справились с процедурой ВОМР, поскольку из 1252 участников справились с работой 639 обучающихся, что составляет 51% от общего количества участников.

**Методические рекомендации
по итогам ВОМР освоения обучающимися 3-х и 7-х классов
образовательных программ начального общего и основного
общего образования в общеобразовательных организациях
Кировской области**

По результатам проведенного анализа ВОМР в 3 и 7 классах **рекомендовано** общеобразовательным организациям Кировской области:

1. Разработать план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВОМР, проведенных в ноябре 2020 г. с целью эффективной организации и корректировки образовательного процесса.

2. Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе провести анализ результатов ВОМР в 3 и 7 классах. В результате проведенного анализа определить несформированные планируемые результаты для 3 и 7 классов.

3. Внести необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных у обучающихся УУД, характеризующих достижение метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, в рабочие программы по учебному предмету, по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений), по курсам внеурочной деятельности.

4. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы начального общего и основного общего образования.

5. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов, форм и средств обучения, а также использование современных педагогических технологий по учебным предметам, которые направлены на достижение метапредметных результатов, в частности, на формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных).

6. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей, направленных на эффективное формирование у обучающихся метапредметных результатов.

7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий ВОМР, что позволит организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

8. Проводить учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебному предмету/учебному курсу/курсу внеурочной деятельности.

9. Включить для проведения текущего, тематического, промежуточного контроля обучающихся задания для оценки несформированных умений и видов деятельности. Это могут быть задания для отработки умений работы с текстом: анализ и интерпретация его содержания (поиск ключевых слов, понятий и др.), аргументация определен-

ных положений, перевод текстовой информации во внетекстовый формат (схема, таблица, диаграмма, план, график); задания по типу Pisa по проверке функциональной грамотности, диагностики смыслового чтения и др.

10. Провести анализ результатов текущего, тематического и промежуточного контроля с целью оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

11. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

В свою очередь, КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» призван оказать научно-методическое сопровождение по повышению качества образования общеобразовательным организациям Кировской области.

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся 3-х и 7-х классов освоения образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области

Целью Комплекса мер является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов ВОМР				
1.	Анализ результатов ВОМР в 2020-2021 учебном году в общеобразовательных организациях Кировской области	Февраль 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования» (по согласованию)	Анализ результатов ВОМР и методические рекомендации для педагогов образовательных организаций региона
2.	Размещение на информационно-образовательном портале министерства образования Кировской области и на сайте КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» аналитических материалов внешней оценки метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Кировской области в 2020 году	Март 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования» (по согласованию)	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций для педагогов образовательных организаций региона
3.	Вебинар «Поддержка школ с низкими результатами обучения»	Февраль 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Доведение до сведения администрации образовательных ор-

				ганизаций, принявших участие в процедуре ВОМР, анализа результатов ВОМР и методических рекомендаций
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся				
1.	Включение модуля «Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся» в программы курсов повышения квалификации для учителей начальных классов «Реализация требований ФГОС НОО к достижению планируемых результатов обучения средствами учебных предметов и внеурочной деятельности» (6 потоков курсовой подготовки), «Современные образовательные технологии в реализации ФГОС НОО» (4 потока курсовой подготовки)	Январь, февраль, март, апрель, июнь, октябрь, ноябрь, декабрь 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Повышение профессиональной компетентности учителей начальной школы образовательных организаций региона (не менее 250 человек в год)
2.	Проведение курсов повышения квалификации «Оценка качества результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования» для учителей, работающих в начальной школе (2 потока курсовой подготовки)	Июнь, декабрь 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Повышение профессиональной компетентности учителей начальной школы образовательных организаций региона (не менее 50 человек)

3.	Проведение курсов повышения квалификации «Формирование функциональной грамотности обучающихся средствами учебного предмета» для учителей образовательных организаций	Март-апрель 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Повышение профессиональной компетентности педагогов региона (не менее 25 чел.)
4.	Проведение обучающего семинара «Подготовка членов предметных комиссий ОО по оцениванию ВПР в соответствии с установленными критериями»	Март 2021 г.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», КОГАУ «Центр оценки качества образования» (по согласованию)	Согласование единых подходов к оцениванию ВПР в соответствии с установленными критериями (не менее 100 чел.)
5.	Индивидуальные консультации для педагогов в соответствии с установленными требованиями и критериями к оценке ВОМР, ВПР, в том числе дистанционно	1-й и 3-й четверг месяца	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Запись в журнале (не менее 40 индивидуальных консультаций в год)

Информационное издание

**Анализ внешней оценки метапредметных
результатов освоения обучающимися
образовательных программ начального общего
и основного общего образования
в общеобразовательных организациях
Кировской области в 2020 году**

Сборник информационно-аналитических
и методических материалов

Редактор: М.С. Давыдова
Компьютерная верстка М.С. Давыдовой

Подписано в печать 05.02.2021

Формат 60 x 84 1/16

Бумага тип.

Усл. печ. л. 2,4

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2