

Особенности заданий 23 и 24 КИМ ЕГЭ по истории

ЩЕГЛОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА,
УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ
КИРОВСКОГО ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО
ЛИЦЕЯ

Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом в КИМ ЕГЭ 2020 г.

Задание 23

- ▶ **Задание 23** связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.
- ▶ В задании сформулирована **ситуация**, которую выпускник должен **проанализировать** с привлечением имеющихся у него знаний по истории и ответить на поставленные вопросы, выполнить задания.
- ▶ Таким образом, в ходе выполнения задания экзаменуемый не просто воспроизводит заученную информацию, но активно работает с ней:
- ▶ **устанавливает** причинно-следственные, временные и другие **связи** между событиями и явлениями;
- ▶ **сравнивает** исторические объекты, процессы;
- ▶ **делает выводы**.
- ▶ Максимальный балл за выполнение этого задания – **3 балла**.

Критерии оценивания задания 23.

- ▶ 23. Процесс политической раздробленности русских земель в XII–XIII вв. сопровождался упадком роли и значения земель Среднего Поднепровья – исторического ядра Древнерусского государства – в политической и экономической жизни Руси. Назовите любые три причины этого упадка.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие причины: 1) борьба между князьями за великое киевское княжение разоряла эти земли; 2) из-за угрозы со стороны кочевников и ослабления Византии пришла в упадок торговля по пути «из варяг в греки»; 3) в условиях раздробленности разрушалась система оборонительных линий, созданных князем Владимиром Святославичем для защиты этих земель; 4) в междоусобной борьбе князья привлекали на свою сторону кочевников, отчего в первую очередь страдали южные земли; 5) из-за угрозы набегов кочевников происходил отток населения из Среднего Поднепровья. Могут быть названы другие причины	
Правильно названы три причины 3	3
Правильно названы две причины 2	2
Правильно названа только одна причина 1	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный 0 М	0
Максимальный балл	3

Важно:

- ▶ Составители КИМ учитывают, что критерии не могут содержать все возможные верные формулировки ответов выпускников и могут не учитывать какие-то направления размышлений выпускников, потенциально возможные при выполнении задания и формально отвечающие требованиям, предъявляемым к верному ответу на данный вопрос.
- ▶ Поэтому критерии проверки и оценки выполнения заданий 23 содержит пояснение для эксперта, которое нацеливает его на анализ всех ответов выпускников, в том числе абсолютно не совпадающих с ответами, приведёнными в критериях оценивания.
- ▶ Например: *«допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», «могут быть указаны другие причины, даны другие пояснения», «могут быть указаны другое название, другие отличия» и т.п.*
- ▶ Если причина какого-либо события или явления, указанная выпускником, не совпадает с причиной, приведённой в критериях оценивания к данному заданию, то эксперт анализирует ответ, чтобы определить, насколько указанная в ответе причина соответствует требованию задания. При этом особое внимание обращает на историческую достоверность приведённых в ответе положений.

Примеры заданий

Пример 1.

- ▶ Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. Назовите великого князя, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть? Назовите одну любую причину.

Пример 1.

Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. **1) Назовите великого князя**, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. **2) Кто из двоюродных братьев этого** великого князя ослепил его и взял в плен? **3) Почему** соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и **не смогли удержать** за собой власть? Назовите одну любую причину.

Ответ:

1) великий князь – Василий II Тёмный;

2) двоюродный брат – галичский князь Дмитрий Шемяка;

3) причина, например:

– галичские князья (Юрий Дмитриевич и его сын Дмитрий Шемяка) не получили поддержки со стороны московских бояр и составлявших основу войска слуг государева двора, которым приходилось уступать место выходцам из удельного двора;

– поддержка митрополитом старшей ветви московского княжеского дома.

сч.

Василий Васильевич Тёмный.

Его взял в плен и велел сжечь брат
Игорьский.

Соперники Василия Васильевича не могли удержать
его на престоле, так как большая часть бояр
всегда поддерживала Василия Тёмного.

Правильно названы великий князь и причина. Оценка – 2 балла

сч. Василий II Тёмный; Василий Косой; отсутствие
поддержки со стороны боярства;

- Правильно назван великий князь и указана причина. Оценка – 2 балла.

(С4)

Великий князь, который при разе терял Московский престол и был изгнан, но всё же сумел остаться в этой войне победителем, — Василий II Тёмный. Этот князь был взят в плен и осуждён своим двоюродным братом Широким Меньшой. И

Почему соперники не могли удержаться за свою власть:

- 1) зря на право великого княжения был у Московского князя, так как Москва ~~пандовало~~ ~~доверили~~ и ~~их~~ князь её князь пандовали доверили ~~эка~~ Золотой Орды;
- 2) бояре не поддерживали политику соперников;
- 3) неспособность соперников управлять такими могущественными

княжествами, как Московским, так как по территории и, следовательно, численности населения были больше;

- 4) соперники игнорировали интересы Тверского княжества (Широким Меньшой был князем тверским), а не Московского.

Правильно названы великий князь и двоюродный брат. Среди указанных причин может быть принята причина № 2, где сказано о позиции бояр (все остальные неправильные по содержанию). Оценка – 3 балла.

Примеры заданий

Пример 2.

- ▶ Характерной чертой экономической политики времен «оттепели» было активное проведение административных реорганизаций, направленных на преодоление трудностей в управлении экономикой. Приведите три примера управленческих мероприятий, проведённых в этот период.

Пример 2.

Характерной чертой **экономической** политики времен **«оттепели»** было активное проведение административных реорганизаций, направленных на преодоление трудностей в управлении экономикой. Приведите **три примера управленческих мероприятий**, проведённых в **этот период**.

Ответ:

- 1) ликвидация министерств и создание совнархозов (советов народного хозяйства) в 1957–1958 гг.;
- 2) укрупнение совнархозов и создание общесоюзного Совнархоза СССР (1962 г.), а в 1963 г. – Высшего совета народного хозяйства СССР;
- 3) разделение руководящих партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные;
- 4) реорганизация МТС (машинно-тракторных станций) в РТС (ремонтно-тракторные станции) и «продажа» их колхозам;
- 5) кампания по ликвидации «неперспективных деревень».

64. Пример 1. В период кризисной степени
министерства заменились на совмархозы
Пример 2. Развитие МТС (машинно-транспортных
средств).
Пример 3. Леткины были заменены
Синисткины
Пример 4. Освоение целины

КОММЕНТАРИЙ:

ПРИНИМАЮТСЯ ПРИМЕРЫ 1 И 3. ПРИМЕР 2 НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ОСВОЕНИЕ ЦЕЛИНЫ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИМ МЕРОПРИЯТИЕМ, НАЦЕЛЕННЫМ НА ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ. ОЦЕНКА – 2 БАЛЛА.

- С4.
1. Расширение прав предприятий (частичный пере-
бор на хоз. расчёт).
 2. Сокращение ответственности предприятия
 3. Расширение предприятий (при заводах появляются
самостоятели, база отдыха и т.д.) Завода раздают квартиры
работникам и т.д.)
 4. Ослабление предприятий, улуч-
шение плана государственного закупок
(решение вопроса ЦК КПСС)

КОММЕНТАРИЙ:

ОТВЕТ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ НЕПРАВИЛЬНЫМ. ПО-ВИДИМОМУ, ВЫПУСКНИК ПЕРЕПУТАЛ
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ Н.С. ХРУЩЁВА С РЕФОРМАМИ А.Н. КОСЫГИНА. ОЦЕНКА – 0
БАЛЛОВ

- С4. Управленческие мероприятия в период
"оттепели":
1. Упразднение отраслевых министерств;
 2. Разделение обкомов
 3. Создание совнархозов.

Комментарий:

Мероприятия, указанные выпускником под номерами 1 и 3 совпадают, т.к.
совнархозы заменили собой отраслевые министерства. Оценка – 2 балла.

Примеры заданий

Пример 3.

- ▶ В период правления Александра I были созданы и частично осуществлены проекты общественно-политических преобразований в России. Но в то же время правительство стремилось не допустить ослабления самодержавия. Используя исторические факты, приведите три положения, доказывающих, что деятельность правительства в первой четверти XIX в. была нацелена на укрепление самодержавной власти.

Пример 3.

В период правления Александра I были созданы и частично осуществлены проекты **общественно-политических преобразований** в России. Но в то же время правительство стремилось не допустить ослабления самодержавия. Используя исторические факты, приведите **три положения, доказывающих**, что деятельность правительства в первой четверти XIX в. была нацелена **на укрепление самодержавной власти**.

Ответ:

- 1) **восстановление Жалованной грамоты дворянству**, т.е. возвращение в полном объёме привилегий и прав дворянства как главной **опоры самодержавия**;
- 2) **учреждение министерств**, прямой ответственности министров перед императором: укреплялось единоначалие путём постепенного вытеснения коллегиальности и усиления централизации в государственном управлении;
- 3) созданный в правление Александра I **Государственный совет не был самостоятелен** в своих решениях: в него входили **назначаемые императором министры и высшие чиновники**; законы, указы **утверждал император**, обладавший исключительным правом законодательной инициативы;
- 4) **права Сената**, который в начале царствования Александра I получил право делать «представления» по поводу издаваемых указов, если они противоречили другим законам, **сразу были ограничены** и распространялись только на ранее изданные указы;
- 5) **создание объединённого Министерства духовных дел и народного просвещения** (1817 г.) способствовало расширению охранительных мер в разных сферах жизни общества: **усиливались цензура, «клерикализация» системы образования**;
- 6) **отказ** от большинства **проектов политических преобразований**, разработанных М.М. Сперанским.

Примеры заданий

Пример 4.

- ▶ В годы «перестройки» в СССР в качестве важнейшего рычага демократизации и повышения социальной активности населения рассматривалась политика гласности. Укажите любые три формы проявления политики гласности в данный период.

Пример 4.

В годы «перестройки» в СССР в качестве важнейшего рычага демократизации и повышения социальной активности населения рассматривалась политика гласности. Укажите любые три **формы** проявления **политики гласности в данный** период.

Ответ:

- 1) обсуждение в прессе замалчиваемых ранее фактов отечественной истории (репрессий при И.В. Сталине, жертв коллективизации, обстоятельств начала Великой Отечественной войны, депортации народов и т.д.);
- 2) демонстрация в кинотеатрах страны ряда «полочных» кинолент («Покаяние», «Проверка на дорогах» и др.);
- 3) критика в адрес партийного руководства;
- 4) открытость информации о ходе избирательных кампаний в органы власти;
- 5) возвращение читателю из спецхранов ранее изъятых из широкого обращения книг и журналов;
- 6) разрешение оппозиционной деятельности неформальных организаций и движений;
- 7) демонстрация без купюр по телевидению текущих политических событий (XIX Всесоюзной партийной конференции);

Примеры заданий

Пример 5.

- ▶ В начале 1920-х гг. социально-экономическая и политическая ситуация в РСФСР оставалась сложной. Приведите любые два положения, показывающих, что с окончанием Гражданской войны политика «военного коммунизма» зашла в тупик, сложилась угроза существованию самой советской власти. Укажите съезд РКП(б), принявший решение об отказе от политики «военного коммунизма» и переходе к новой экономической политике (нэп).

Пример 5.

В начале 1920-х гг. социально-экономическая и политическая ситуация в РСФСР оставалась сложной. 1) Приведите любые **два положения**, показывающих, что с окончанием Гражданской войны политика «военного коммунизма» зашла в тупик, сложилась угроза **существованию** самой **советской власти**. 2) **Укажите съезд** РКП(б), принявший решение об отказе от политики «военного коммунизма» и переходе к новой экономической политике (нэп).

Ответ:

1) Положения:

- Крупные восстания крестьян против власти- «Антоновщина» (в Тамбовской губ.), в Западной Сибири, выступления в армии и на флоте (Кронштадтское восстание) под лозунгами «За Советы – без коммунистов» ;
- Разруха в экономике, сокращение промышленного производства, закрытие предприятий привели к уходу рабочих в деревню, т. образом существовала реальная угроза сужения социальной опоры власти большевиков в стране.

2) Съезд: Десятый.

Примеры заданий

Пример 6.

В 1327 г. в Твери вспыхнуло антиордынское восстание. На тот момент тверской князь Александр Михайлович был великим князем Владимирским и мог надеяться на поддержку других русских князей в борьбе против Орды. Но вместо этого московский князь вместе с ордынским войском принял участие в подавлении восстания. Назовите московского князя, участвовавшего в подавлении восстания. Приведите две причины его действий по подавлению восстания.

Пример 6.

В **1327 г. в Твери** вспыхнуло антиордынское восстание. На тот момент тверской князь Александр Михайлович был великим князем Владимирским и мог надеяться на поддержку других русских князей в борьбе против Орды. Но вместо этого московский князь вместе с ордынским войском принял участие в подавлении восстания. 1) **Назовите московского князя**, участвовавшего в подавлении восстания. 2) Приведите **две причины** его действий по подавлению восстания.

Ответ:

1) московский князь: Иван 1 Калита

2) причины участия московского князя в подавлении восстания:

- соперничество Москвы и Твери за лидерство в русских землях (желание подорвать позиции соперника за лидерство в русских землях);
- надежда выслужить у хана ярлык на Великое княжение Владимирское;
- осознание невозможности освободиться от власти Орды в то время (осознание бесперспективности борьбы с Ордой, которая всё ещё была очень сильна);
- стремление обезопасить московские земли в случае карательного похода Орды против русских земель.

Примеры заданий

Пример 7.

В 1943 г. Красная Армия добилась существенных успехов, определивших её стратегическое превосходство. Назовите не менее трёх значительных военных успехов Красной армии в указанный период, приведших к данному результату.



Пример 7.

В 1943 г. Красная Армия добилась существенных успехов, определивших её стратегическое превосходство. Назовите не менее **трёх** значительных **военных успехов** Красной Армии в **указанный** период, приведших к данному результату.

Ответ:

- 1) В январе 1943 года была прорвана блокада Ленинграда (Операция «Искра»), что значительно улучшило положение жителей города.
- 2) Победа Красной Армии под Сталинградом, завершившаяся ликвидацией попавшей в окружении 6 немецкой армии генерала Паулюса, положила начало коренному перелому в ходе не только Великой Отечественной, но и всей Второй мировой войны. Стратегическая инициатива перешла в руки нашей армии. Началось изгнание врага с Советской земли. Опасаясь нового окружения, гитлеровцы спешно вывели свои войска с Северного Кавказа.
- 2) Победа на Курской дуге (июль-август 1943) привела к освобождению городов – Орел, Белгород, Харьков. Был окончательно закреплен коренной перелом в ходе войны.
- 3) В результате битвы за Днепр была освобождена Левобережная Украина , а 6 ноября 1943 г. был освобождён Киев. Эта победа создала предпосылки для дальнейшего полного освобождения оккупированных немецкими войсками советских территорий.

Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом в КИМ ЕГЭ 2020 г.

Задание 24

- ▶ **Задание 24** – задание на анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса.
- ▶ В задании 24 представлена **одна дискуссионная точка зрения** по какой-либо исторической проблеме.
- ▶ Выпускнику необходимо привести **два аргумента**, которыми можно **подтвердить** данную точку зрения, и **два аргумента**, которыми можно **опровергнуть** её.
- ▶ В целях предотвращения нежелательной ситуации, когда выпускники не будут писать, какие из аргументов имеют целью подтвердить, а какие опровергнуть данную точку зрения, что несколько затруднит проверку, выпускникам дан **алгоритм оформления задания**.

Алгоритм оформления задания 24

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

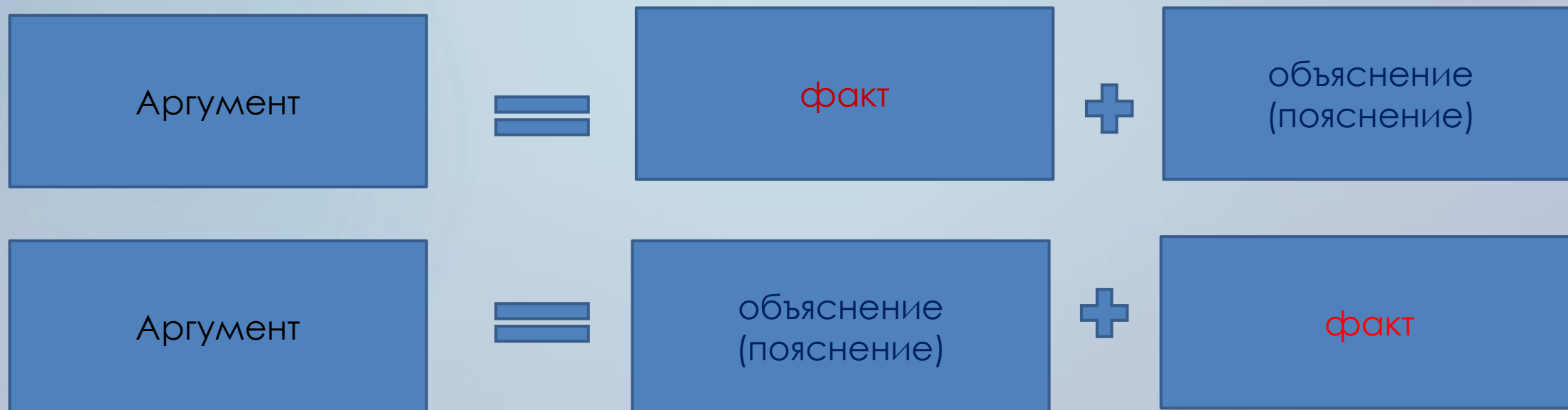
2) ...

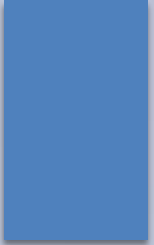
Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

- ▶ Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты - **необходимо сформулировать полноценные аргументы**. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной.



- 
- ▶ Ответ выпускника на задание 24 должен состоять из двух частей: аргументации в подтверждение данной точки зрения и аргументации в её опровержение. При оценивании учитывается качество аргументации, а также число аргументов.
 - ▶ **Обращаю внимание** на то, что количество верно приведённых аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов за задание 24.
 - ▶ Если выпускник привёл **только** два аргумента в подтверждение данной точки зрения или **только** два аргумента в её опровержение, то он получит **1 балл**.
 - ▶ Если же выпускник сумел привести **один** аргумент в подтверждение **и один** в опровержение данной точки зрения, то за эти два аргумента он получит **два балла**. Дело в том, что во втором случае он сумел посмотреть на проблему с разных сторон, и его ответ должен быть оценен выше, чем в первом случае

- ▶ Важным является вопрос об использовании выпускником одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов. При добавлении других фактов, изменении связующих фраз между фактом и аргументируемым положением, факт может быть включён в систему аргументации противоположной точки зрения.
- ▶ Например, аргументация к точке зрения **«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в социально-экономической сфере»** может быть следующей:

- ▶ – в подтверждение:

либерализация цен, проведённая в рамках «шоковой терапии», способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости, преодолению дефицита;

- ▶ – в опровержение:

либерализация цен, проведённая в рамках «шоковой терапии», способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране.



Положение «в рамках "шоковой терапии" была проведена либерализация цен», **без пояснений**, связывающих указанный в этом положении факт с аргументируемой точкой зрения, не является аргументом ни в подтверждение, ни в опровержение данной точки зрения.

Не будет засчитано!

Важно:

Необходимо обратить внимание, что в ряде случаев, выпускники не указывают связь факта с аргументируемой точкой зрения, а переписывают саму точку зрения или передают ее смысл

Например, при аргументации точки зрения

«Новая экономическая политика (нэп) была эффективным средством социально-экономического развития Советского государства после окончания Гражданской войны»

выпускник приводит следующий аргумент в подтверждение: **«Была разрешена частная торговля, что способствовало быстрому социально-экономическому развитию Советского государства после окончания Гражданской войны».**

В данном случае выпускник указал лишь формальную связь между приведенными фактами и аргументируемой точкой зрения: он привел факт, а затем «прикрепил» к этому факту часть аргументируемой точки зрения («что способствовало быстрому социально-экономическому развитию Советского государства после окончания Гражданской войны»), **не объясняя, почему частная торговля этому способствовала.** Такой аргумент не принимается.



Аргумент был бы принят, если бы выпускник сформулировал его, например, следующим образом:

▶ **«Была разрешена частная торговля, что в условиях замены продразверстки продналогом способствовало насыщению рынка товарами, а, следовательно, решению продовольственной проблемы которая, особенно в городах, очень остро стояла в годы Гражданской войны».**

В данном случае приведено объяснение, как разрешение частной торговли связано с развитием социально-экономической сферы.

Критерии оценивания задания 24.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) в подтверждение:	
1) в опровержение: Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки 1	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Примеры заданий

Пример 1.

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения..

«Земские соборы в XVI – XVII вв. ограничивали царскую власть».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) в подтверждение, например:

- Земские соборы выбирали царей (Бориса Годунова, Михаила Романова); некоторые историки полагают, что вступая на престол, Михаил Фёдорович подписал грамоту, ограничивавшую его права;
- после Смуты Земские соборы (1613-1615, 1616-1619, 1619-1622 гг.) принимали важные решения о сборе чрезвычайных налогов, которые обычно принимались царской властью;
- депутаты могли не поддержать правительственное предложение – как это случилось на соборе 1642 г., обсуждавшем вопрос о войне с Турцией из-за захваченного донскими казаками Азова.

2) в опровержение, например:

- депутаты Земских соборов не принимали (и не пытались принять) никаких законов, ограничивавших царскую власть; «земство» не смогло юридически закрепить своё право на участие в решении государственных дел;
- большинство Земских соборов были созваны по воле царя; царь и его советники определяли нормы представительства на соборе и повестку дня;
- Земские соборы выступали в качестве совещательного органа при верховной власти; депутаты совещались, после чего подавали свои коллективные мнения. Царь не всегда требовал от них конкретного решения – «приговора»;
- укрепшая царская власть в середине XVII в. безболезненно отказалась от созыва Земских соборов.

Примеры заданий

Пример 2.

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Внешняя политика в период руководства СССР Л.И. Брежнева способствовала укреплению международных позиций страны».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...



Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) в подтверждение, например:

- содержание «доктрины Брежнева» определило эффективную стратегию отношений СССР с социалистическими странами, укрепило социалистический лагерь, где СССР играл ключевую роль;
- разработанная на рубеже 1960–1970-х гг. Программа мира вызвала положительный резонанс в США и странах Западной Европы;
- в соответствии со своей новой доктриной внешней политики СССР стал одним из инициаторов работы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Заключительный акт которого закрепил политические и территориальные итоги Второй мировой войны, определил принципы взаимоотношений между государствами-участниками;
- достигнув к концу 1960-х гг. значительного дипломатического и военного потенциала, Советское государство заключило в первой половине 1970-х гг. несколько значимых договоров о сотрудничестве между СССР и странами Западной Европы;
- в первой половине 1970-х гг. было подписано несколько договоров между СССР и США, направленных на недопущение мировой войны (договор по ПРО, договор ОСВ-1, «Основы взаимоотношений между СССР и США»), что способствовало повышению авторитета СССР в мире;

2) в опровержение, например:

- ▶ заложенный в «доктрине Брежнева» принцип «ограниченного суверенитета» подорвал доверие демократически настроенных граждан социалистических стран по отношению к СССР;
- ▶ принятие Программы мира не привело к прекращению гонки вооружений между СССР и странами НАТО во главе с США;
- ▶ ввод войск Организации Варшавского договора в Чехословакию в 1968 г. вызвал критику со стороны мировой демократической общественности, ударил по международному престижу СССР;
- ▶ ввод войск СССР в Афганистан нарушил баланс внешнеполитических сил, вызвал ответные действия стран Запада, обострил «холодную войну».

№24. "Внешняя политика в период руководства СССР
Л.И. Брежнева способствовала укреплению международных
позиций страны".

Аргументы в подтверждение:

- 1) Пражская весна, ввод советских войск в Чехословакию способствовали усилению влияния СССР в Восточной Европе
- 2) Ввод советских войск в Афганистан привел к усилению влияния СССР в Азии.
- 3) Происшла встреча Брежнева с Президентом США, это доп. балл

Стало частью политики сближения, которая укрепила
позиции страны, обеспечила безопасность.

- 4) Был подписан договор о запрете испытаний ядерного оружия,
это опять же ~~выдвигало~~ обеспечивало безопасность
- 5) Пакт СБСЕ в г. Хельсинки, подписанный СССР, показывал
страну, как государство, идущее вровень с демократическими
державами Запада.

Опровержение

- 1) Ввод войск в Афганистан настроил многие страны против
СССР, это ~~не~~ пошатнуло позиции и мировой авторитет СССР
- 2) Советские войска в Чехословакии также были частью
конфронтации, это опять же не могло улучшить отноше-
ния с Европой, США, а поэтому привело к пошатыванию
международных позиций Союза.

Комментарий:

- Принимаются аргументы 1 и 2 в подтверждение, так как в обоих аргументах приведены факты, характеризующие внешнюю политику СССР в период руководства страной Л.И. Брежнева, и указано, почему названные при аргументации события внешней политики СССР способствовали укреплению международных позиций страны. Действительно, названные события объективно способствовали усилению влияния СССР в соответствующих регионах.
- Аргумент 3 в подтверждение не принимается, так как не понятно, о какой именно встрече Л.И. Брежнева с президентом США идёт речь.
- Аргумент 4 не принимается, так как не понятно, о каком договоре идёт речь. Если имеется в виду Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, то он был подписан в 1963 г., в период руководства СССР Н.С. Хрущева.
- Аргумент в подтверждение 5 не принимается, так как не понятно, что имеется в виду под формулировкой «показывал страну, как государство, идущее вровень с демократическими державами Запада» (идущую вровень с чем? с какими именно государствами Запада?).
- Первый аргумент в опровержение не принимается: не понятно, о каких «многих странах» идет речь и почему ввод войск в Афганистан настроил их против СССР. Второй аргумент в опровержение принимается.

3 балла.

24. Аргументы в подтверждение:

1) Поддержка коммунистического Северного Вьетнама во время Вьетнамской войны помогла установить социалистическую систему на территории Юго-Восточной Азии, укрепив позиции СССР в данном регионе и указав на слабость армии США в ведении партизанской войны с 1964 по 1973 год, до вывода их войск.

2) Подписание Договора в Тегеране показало, что Советский Союз не готов позвать в ряды Восточной Европы из социалистического лагеря, укрепив контроль над Польшей, ГДР и Чехославией.

Аргументы в опровержение:

1) Отказ от дальнейшего развития пилотируемых космических полетов означал проигрыш СССР в „Космической гонке“ с США, продемонстрировав миру экономическое и технологическое отставание.

2) Затягивание времени проведения войны в

Афганистане, начатой в 1979 году, показало упадок навыков советской армии и неэффективность внешней политики СССР на тот момент, направленной не способной решить проблему безопасности границ Малой Азии вплоть до вывода войск в 1989 г.

Комментарий:

- Аргумент 1 в подтверждение принимается, так как содержит факты, которые относятся к внешней политике СССР требуемого периода, а также верное объяснение, почему указанные события способствовали укреплению международных позиций СССР.
- Аргумент 2 в подтверждение тоже принимается, так как основан на факте внешней политики СССР, и содержит объяснение того, почему подавление «Пражской весны» способствовало укреплению международных позиций СССР.
- Аргумент 1 в опровержение не принимается. Во-первых, СССР в данный период не отказывался от пилотируемых космических полетов, во-вторых, это не относится к внешней политике СССР.
- Не принимается и второй аргумент в опровержение: в нем речь идет о том, что «показало» затягивание войны в Афганистане, а не о том, почему этот внешнеполитический шаг не способствовал укреплению международных позиций страны.

1 балл.

Примеры заданий

Пример 3.

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

*«**Политика гласности**, проводимая властью в годы "перестройки", **благоприятно** сказалась на **духовной и общественно-политической** обстановке в стране».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

1) в подтверждение, например:

- усилился общественный интерес к текущей политике и прошлому страны, что способствовало активизации гражданской позиции большинства населения;
- во многом благодаря гласности усилились позиции Русской Православной Церкви и других конфессий на территории СССР;
- политика гласности способствовала переосмыслению обществом прошлого страны, пробудила интерес к истории;
- политика гласности способствовала ознакомлению советских людей с культурными достижениями стран Запада;
- возник постоянный «диалог» общества с властью в форме обращений, телевизионных дебатов и т.п., возросло влияние общественного мнения на власть;

2) в опровержение, например:

- политика гласности способствовала, вызвавшей идейный раскол в обществе; радикализации мнений по различным актуальным вопросам
- формирование национальных партий в республиках СССР, распространение идей сепаратизма;
- средства массовой информации, ставшие мощным инструментом в борьбе разных политических сил, содействовали напряжению общественно-политической ситуации в стране;
- фактическая ликвидация цензуры способствовала появлению в печати, кино и на телевидении различных низкохудожественных произведений;
- открытость Западу привела к распространению в СССР массовой западной культуры, в том числе антисоветского, антикоммунистического содержания, что ослабляло власть, подрывало авторитет КПСС;
- отказ от цензуры в ходе реализации политики гласности способствовал росту национализма, в том числе в его радикальном выражении (общество «Память», Народные фронты в союзных республиках);
- отсутствие цензуры обеспечило антисистемным силам возможность дискредитировать действия власти, историческое прошлое страны;
- получили распространение нетрадиционные культы и верования, в том числе агрессивного сектантского толка.

Примеры заданий

Пример 4.

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Внутренняя политика Николая I **не способствовала социально-экономическому развитию России**».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)

2) .

Аргументы в опровержение:

1)

2) .

в подтверждение, например:

- несмотря на деятельность секретных комитетов по крестьянскому вопросу, проблема крепостного права осталась нерешённой,
- предпринимались меры по укреплению дворянского сословия: наделение обедневших дворян государственными землями, сокращение для дворян срока службы при производстве в чины, принятие закона о майоратах; эти меры консервировали крепостническую систему ведения хозяйства, замедляли процесс социально-экономического развития России;
- была учреждена новая категория населения – «почётные граждане», чтобы оградить дворянское сословие от проникновения купечества; это способствовало укреплению сословного строя, снижало мотивацию купечества к эффективной деятельности в социальной и экономической сферах;
- правительство Николая I не выделяло государственных средств на организацию промышленного кредита, что не позволяло накапливать капиталы для развития производства и замедляло промышленное развитие

в опровержение, например:

- реформа управления государственными крестьянами Киселева значительно улучшила положение казённых крестьян и послужила образцом для устройства помещичьих крестьян после освобождения их от крепостной зависимости;
- правительство Николая I приняло ряд мер по ограничению личной зависимости крепостных от помещиков: запрещалось отдавать крепостных крестьян на заводы, помещики получили право отпускать дворовых без земли на волю по обоюдному согласию, помещичьи крестьяне получили право выкупа на свободу при продаже имений с публичного торга, крестьянам с согласия помещиков разрешено приобретать недвижимость; эти меры стали важным шагом на пути к полному освобождению крестьян, способствовали их активизации в социально-экономической сфере;
- проведение инвентарной реформы в западных губерниях уменьшало степень зависимости крестьян от помещиков (так как четко определялись размеры обязанностей крестьян перед помещиком);
- финансовая реформа Е.Ф. Канкрин способствовала укреплению рубля и развитию промышленности и торговли;
- поддержка железнодорожного строительства, открытие первых железных дорог в России способствовали развитию экономических связей между российскими губерниями, а значит и развитию торговли.

Примеры заданий

Пример 5.