

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

**Основной государственный экзамен
в Кировской области.
Анализ результатов ОГЭ-2019**

Сборник информационно-аналитических
и методических материалов

Киров
2019

УДК 371.261

ББК 74.202.5 в6 (2 Рос – 4 Ки)

О75

Печатается по решению Совета по научной,
инновационной и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители: *Кошурникова Т.В., Кузьмина М.В., Кузнецова Е.В., Липатникова В.А, Лямин А.Н., Носова Н.В., Палкина Т.П., Пайгозина Г.В., Перминова Е.Г., Перминова Т.Г., Першина Ю.В., Пивоваров А.А., Петренко Н.Е., Полушкина Г.Ф., Пономарева Н.В., Работинская М.А., Рылова А.С., Чухломина Н.И.*

Составитель: *Носова Н.В.*, канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Рецензент:

Измайлова Е.В., канд. пед. наук, проректор по научной и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

О75 Основной государственный экзамен в Кировской области. Анализ результатов ОГЭ-2019 [Текст]: сборник информационно-аналитических и методических материалов / Сост. Н.В. Носова. - Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2019. - 115 с.

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения ОГЭ в Кировской области за 2019 год. Обозначены особенности контрольно-измерительных материалов, причины снижения результатов ОГЭ по отдельным учебным предметам, даны методические рекомендации учителям-предметникам по повышению качества подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ.

Данные информационно-аналитические и методические материалы предназначены для учителей-предметников и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

© ИРО Кировской области, 2019

© Авторский коллектив, 2019

Содержание

Введение	4
Перминова Е.Г., Рылова А.С. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»	5
Работинская М.А., Кошурникова Т.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»	20
Полушкина Г.Ф. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык».....	31
Перминова Т.Г., Носова Н.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»	48
Петренко Н.Е., Кузьмина М.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»	53
Кузнецова Е.В., Першина Ю.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....	64
Пономарёва Н.В., Першина Ю.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	74
Чухломина Н.И., Носова Н.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	88
Липатникова В.А. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	99
Пайгозина Г.В., Пивоваров А.А. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»	105
Палкина Т.П., Лямин А.Н. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....	110

Введение

Назначение основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников 9 классов образовательных организаций. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ОГЭ – это обязательный экзамен, который сдается выпускниками по окончании 9 класса общеобразовательных организаций Российской Федерации.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, выпускники 9 классов общеобразовательных организаций сдают 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 экзамена по выбору обучающихся.

Документом, определяющим содержание экзаменационной работы, является Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ выполняет две основные функции: итоговую аттестацию выпускников основной школы и создание условий для дифференциации обучающихся при поступлении в профильные классы средней общеобразовательной школы. Для этих целей в контрольно-измерительные материалы включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта основной школы и владение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающегося к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

Результаты ОГЭ могут учитываться школой при формировании профильных 10 классов, а также для приёма в учреждения среднего профессионального образования (колледжи и техникумы).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Перминова Елена Геннадьевна,

*учитель русского языка и литературы МБОУ «Вятская православная гимназия
во имя преподобного Трифона Вятского» г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по русскому языку,*

Рылова Анна Сергеевна,

*канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 г. предмет «Русский язык» в 9 классе в качестве обязательного экзамена сдавали 11607 участников. Максимальный балл за выполнение экзаменационной работы получили 279 участников (2,4% от общего количества участников), что в процентном соотношении значительно ниже результата прошлого учебного года (3,7%). Средняя отметка по предмету «Русский язык» в 2019 г. составляет 3,99, что свидетельствует о некотором снижении данного показателя (в 2018 г. средняя отметка – 4,19).

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 год	Результаты за 2018 год	Результаты за 2019 год
Количество участников	10356 чел.	11160 чел.	11607 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	373 чел. (3,6%)	416 чел. (3,7%)	279 (2,4%)
Средняя отметка по региону	4,13	4,19	3,99
«5»	3854 (37,22%)	4605 (41,26%)	3459 (29,80%)
«4»	4069 (39,29%)	4158 (37,26%)	4675 (40,28%)
«3»	2383 (23,01%)	2359 (21,14%)	3329 (28,68%)
«2»	50 (0,48%)	38 (0,34%)	144 (1,24%)

Как видно из таблицы 1, 11463 обучающихся региона, что составляет 98,76%, выполнили экзаменационную работу на положительную отметку. В прошлом году данный показатель составил 99,66%, так что наблюдается отрицательная динамика. Большинство обучающихся успешно справились с ОГЭ по русскому языку, так как отметки «4» и «5» получили за экзаменационную работу 8134 участника, что составляет 70,07%. По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился более чем на 8%. Отметку «3» поставили 3329 выпускникам 9-х классов (28,68%), что на 7,5% выше показателя прошлого года. 4 человека были удалены с экзамена.

По показателю «средняя отметка по предмету» самые высокие результаты ОГЭ по русскому языку продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ д. Слобода Афанасьевского района, МКОУ ООШ с. Мякиши Верхошижемского района, МКОУ ООШ д. Ежово Омутнинского района,

МОКУ Техникумская ООШ п. Суводи Оричевского района, МКОУ ООШ д. Цепели Орловского района, МКОУ Озерницкая ООШ п. Центральный Слободского района, МБОУ СОШ им. Г.Ф. Шулятьева с. Порез Унинского района, МБОУ ООШ д. Сибирь Унинского района, ШМОКУ СОШ с. Черновское Шабалинского района. В данных образовательных организациях средняя отметка составила 5 баллов, то есть все выпускники, которые в школах от 1 до 4 человек, сдали экзамен на отлично. При этом самые высокие показатели эффективности сдачи ОГЭ по русскому языку второй год подряд демонстрируют такие школы, как МКОУ ООШ д. Слобода Афанасьевского района, МОКУ Техникумская ООШ п. Суводи Оричевского района, МКОУ Озерницкая ООШ п. Центральный Слободского района.

Отличились успехами обучающихся (средняя отметка от 4,80 и более) также МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского», МКОУ СОШ с. Суна Зуевского района, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», МКОУ СОШ д. Чекашево Вятскополянского района.

Следует отметить, что стабильно высокие результаты на протяжении последних лет демонстрируют из вышеназванных образовательных организаций, как малокомплектные сельские МКОУ ООШ д. Слобода Афанасьевского района, МОКУ Техникумская ООШ п. Суводи Оричевского района, МКОУ Озерницкая ООШ п. Центральный Слободского района, так и городские КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», КОГОАУ «Лицей естественных наук».

Самый высокий процент неудовлетворительных отметок (более 3%) наблюдается в Кикнурском, Кильмезском, Лебяжском, Немском, Омутнинском, Пижанском, Унинском районах. Наибольшее количество отметок «отлично» в процентном соотношении (более 33%) получили обучающиеся Зуевского, Мурашинского, Пижанского, Слободского, Шабалинского районов, городов Вятские Поляны и Кирово-Чепецк.

Достаточно низкие результаты ОГЭ по русскому языку (средняя отметка менее 3,20) показали следующие образовательные организации: МКОУ «Вечерняя школа» п. Фаленки, МБОУ ООШ с. Сосновка Унинского района, МКОУ ООШ п. Шахровка Омутнинского района, МКОУ СОШ п. Черная Холуница Омутнинского района, ШМОКУ ООШ с. Соловецкое Шабалинского района, МБОУ СОШ с. Елгань Унинского района, МКОУ ООШ с. Колянур Советского района, МКОУ Отворская ООШ п. Светлый Котельничского района, МКОУ ООШ д. Пунгино Верхошижемского района, МКОУ СОШ д. Быданово Белохолуницкого района, МБОУ «Вечерняя школа» города Кирова, МКОУ ООШ № 7 г. Омутнинска, МБОУ СОШ № 22 г. Кирова, МКОУ ООШ д. Зуи Зуевского района. Второй год подряд в этом списке оказались МКОУ ООШ п. Шахровка Омутнинского района и третий год подряд – МКОУ «Вечерняя школа» п. Фаленки, что не может объясняться случайностью и требует принятия определенных мер со стороны администрации данных образовательных организаций.

Варианты КИМ ОГЭ 2019 г. по русскому языку состояли из трех частей. Первая часть – это написание сжатого изложения. Был предложен текст о пробуждении чувства любви к природе («Когда мне было лет десять, чья-то заботливая рука подложила мне томик «Животные-герои» ...»). Он сложен для слухового восприятия, если его не проработать на уроках заранее. В этом году обучающиеся с изложением справились слабо. Многие вместо слова *томик* услышали *домик*, что привело к непониманию смысла абзаца. Это фонетическое недоразумение вполне объяснимо: звук [т] в речевом потоке оказывается не только между двумя гласными, но и дистантно между двумя сонорными. Поэтому считаем, что слово *томик* здесь неудачно, было бы лучше, если бы было употреблено просто слово *книга*. Второе предложение звучит так: «Я считаю её своим будильником». Получается, что рука стала будильником, а не томик (предложение построено неграмотно). Возможно, в тексте-оригинале было слово *книга*, а не *томик*. Также это предложение семантически неполноценно: стала будильником чего? В третьем предложении: «От других людей знаю, что для них *будильником чувства природы* были...» выделенное словосочетание тоже странное, грамотнее было бы сказать «*были будильником чувства любви к природе*». Мы видим, что 1 абзац предложенного для изложения текста построен неудачно. Далее сомнения вызывают словосочетания «*человеческое детство*» и «*всё в живом мире переплетено*». Следующее предложение «*Эта школа обязательно должна быть*» семантически слабо связано с предыдущим: *какая эта школа?* В 1-м предложении третьего абзаца не конкретизировано слово *любовь*, поэтому оказались сложны для обучающихся дальнейшие синтагмы «*обретает некоторую точку опоры, точку отсчета всех ценностей жизни*».

Вторая часть состояла из 13 заданий, которые по основным содержательным разделам распределялись следующим образом: анализ текста – 1 задание; средства художественной выразительности – 1; лексика и фразеология – 1; нормы орфографии – 2; синтаксическая синонимия на уровне словосочетаний – 1; анализ простого предложения и знаки препинания в нем – 3; анализ сложного предложения и знаки препинания в нем – 4.

Третья часть – это написание сочинения-рассуждения по одному из шести предложенных вариантов (повышенный уровень сложности). Не все предложенные тексты можно назвать удачно подобранными. По сокращенному тексту Т. Михеевой (вариант 21692) сложно раскрывать понятие *взаимовыручка*, так как в основе текста представлен эпизод, как дети хотели «подставить» новенькую, а вовсе не помочь ей участвовать в конкурсе красоты. Очень плохо обучающиеся поняли смысл текста В.К. Железникова (вариант 23276), поэтому слабо написали сочинение на тему «*Что такое жизненные ценности*».

Анализ выполнения заданий выпускниками 9-х классов считаем целесообразным начать с тестовой второй части экзаменационной работы, так как изложение и сочинение взаимосвязаны между собой как содержательно, так и критерияльно и будут проанализированы вместе.

Часть 2 экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (№ 2-3) и задания с кратким ответом (№ 4-14). Все задания второй части не выходят за пределы базового уровня. Задания 2 и 3 проверяют комплекс умений, связанных с анализом содержания текста и распознаванием изученных средств выразительности речи. Задания 4-14 проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Анализ выполнения заданий тестовой части разными группами обучающихся представляем в таблице 2.

Таблица 2

Но- мер за- да- ния	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Средний процент выпол- нения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Анализ содержания текста	78,5	49,8	70,4	77,9	88,9
3	Выразительные средства лексики и фразеологии	78,1	32,8	65,4	79,2	92,0
4	Правописание приставок	83,2	34,0	72,5	84,5	95,0
5	Правописание суффиксов разных частей речи. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	85,4	39,5	72,8	88,0	97,3
6	Подбор стилистически нейтраль- ного синонима	59,0	28,9	49,5	58,3	71,3
7	Словосочетание	70,8	37,5	61,1	70,2	83,3
8	Грамматическая основа простого предложения	63,3	18,6	44,5	61,7	86,6
9	Осложненное простое предложе- ние	68,2	20,6	49,2	66,6	91,7
10	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	73,7	22,1	57,5	74,7	91,5
11	Синтаксический анализ сложного предложения. Количество грамма- тических основ в СП	61,2	34,8	45,2	56,9	84,2
12	Знаки препинания в сложносочи- нённом и сложноподчинённом предложениях	49,5	9,9	30,1	45,0	76,8
13	Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими при- даточными предложениями	63,3	22,9	44,5	60,6	87,5
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	65,4	23,3	45,2	63,0	90,9

Статистические данные таблицы показывают, что не вызвали больших затруднений у выпускников такие тестовые задания, как: правописание суффиксов разных частей речи (4 задание), правописание Н и НН в различных частях речи (5 задание). Средний процент выполнения данных заданий более 83%. Процент освоенности этого материала достаточно высок у тех, кто написал экзамен на «4» и «5» (от 84,5% до 97,3%). При этом среди двоечников с этим заданием справилась только треть обучающихся (процент выполнения 34% и 39,5% соответственно).

Немного больше затруднений вызвали задание 2 (смысловый анализ текста) и задание 3 (поиск средств художественной выразительности и фразеологизмов). Средний процент выполнения данных заданий более 78%. Средние проценты при анализе их выполнения почти совпадают с процентами выполнения тех обучающихся, кто написал экзамен на «4». Отличники, безусловно, имеют большие показатели (88,9% и 92%), у двоечников – 49,8% и 32,8% соответственно.

В среднем неплохо выполнены задание 10 (поиск вводных слов в предложениях) и задание 7 (словосочетание), средний процент выполнения которых составил более 70%. Но если анализировать группы обучающихся по итоговым оценкам, то баллы здесь очень разнятся: отличники очень хорошо справились с этими заданиями (91,5% и 83,3%), а у неуспевающих процент выполнения опять очень низкий (22,1% и 37,5%). У тех, кто написал экзамен на «3», большее затруднение из этих двух заданий вызвало 10-е задание (57,5%).

Несколько менее успешно выполнено задание 9, связанное с поиском обособленных второстепенных членов предложения (68,2%). Экзаменуемые допускают ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства. Ошибки в заданиях, связанных с нахождением однородных членов, часто являются результатом невнимательности обучающихся. Например, экзаменуемые находят указанную грамматическую конструкцию в каком-то одном предложении и не считают нужным проверять остальные, а между тем в задании говорится о том, что таких предложений несколько. Для тех, кто написал на «2», – это одно из самых сложных заданий (20,6%), зато у отличников этот материал отработан очень хорошо (91,7%).

Большое количество ошибок допускают выпускники 9-х классов при анализе сложных предложений: задание 14 (синтаксический анализ сложного предложения с разными видами связи), задание 13 (синтаксический анализ сложного предложения с несколькими видами придаточных), задание 11 (количество грамматических основ в сложном предложении). Средний процент выполнения данных заданий от 61% до 65%. Очень сложными оказались эти задания для тех, кто написал экзамен на «2» и «3». И только отличники хорошо справились с этими типами заданий. Все это может свидетельствовать о недостаточной сформированности у большинства обучающихся умений анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Ошибки, связанные с неправильным выделением грамматической основы простого предложения (задание 8), объясняются прежде всего тем, что обучающиеся не различают простые и составные сказуемые, а также затрудняются находить грамматические основы в безличных предложениях. Этот тип задания оказался сложен для группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (18,6%), и для группы обучающихся, получивших отметку «3» (44,5%).

Обращает на себя внимание низкий процент выполнения задания 6 (59,0%), требующего подбора стилистического нейтрального синонима к слову разговорной окраски. Стоит заметить, что не только двоечники и троечники испытывали затруднение с выполнением этого задания, но и те, кто написал экзамен на «4» и «5» (процент выполнения здесь тоже невысокий – 58,3% и 71,3% соответственно). Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно: обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой.

Недостаточно справились обучающиеся с заданием 12, предусматривающим пунктуационный анализ сложноподчиненного и сложносочиненного предложения (49,5%). Неумение правильно выделять грамматическую основу в простом предложении и опознавать грамматические конструкции, осложняющие простое предложение, привели к ошибкам в нахождении границ простых предложений в составе сложного. Этим объясняются ошибки в 11 и 12 заданиях.

В группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, процент выполнения данного задания составил всего 9,9%. 30,1% – у обучающихся, получивших отметку «3». Группа обучающихся, получивших отметку «4», тоже имеет по этому заданию самый низкий процент выполнения – 45,0%. На втором месте по сложности оказалось это задание и для группы обучающихся, получивших отметку «5» (76,8%). Трудности в овладении структурным анализом сложного предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

В таблице 3 представляем сравнительный анализ выполнения заданий второй части ОГЭ по русскому языку в 2017, 2018 и 2019 году.

Таблица 3

№	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения		
		2017 год	2018 год	2019 год
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	93,2	90,8	78,5
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	68,8	75,9	78,1
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	79,2	93,0	83,2

5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	86,4	85,5	85,4
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	68,7	82,2	59,0
7	Словосочетание	91,0	81,9	70,8
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	73,2	83,9	63,3
9	Осложнённое простое предложение	71,8	56,2	68,2
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	85,6	85,3	73,7
11	Синтаксический анализ сложного предложения	56,0	67,8	61,2
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	55,3	49,2	49,5
13	Синтаксический анализ сложного предложения	59,9	67,3	63,3
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	64,5	76,0	65,4

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения тестовых заданий показал, что некоторые элементы содержания по-прежнему представляют большую трудность для выпускников 9 классов, чем другие.

Среди элементов содержания и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися региона в целом можно считать достаточным (процент выполнения более 85%), по тестовой части экзаменационной работы в 2019 году можно назвать только правописание суффиксов разных частей речи, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, а также правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени (задание 5), тогда как в 2017 и 2018 году к этой группе относились и такие умения, как речеведческий анализ текста: текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста (задание 2); орфографические умения: правописание приставок, слитное, раздельное и дефисное написание (задание 4); знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание 10).

Увеличился по сравнению с прошлым годом средний процент выполнения заданий 3, 9. При этом по большинству других заданий данный показатель стал ниже. Это касается заданий 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11. Задание 12 из года в год оказывается самым сложным для выпускников Кировской области.

Как известно, синтаксис и пунктуация являются наиболее трудными темами курса русского языка, что объясняет наибольшее количество ошибок у обучающихся. Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры сложных предложений разных типов.

Следует обратить внимание, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым с 5 по 8 класс, и это, несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников. Например, практика показывает, что часть неудачных ответов обучающихся при выполнении заданий на правописание приставок связана с тем, что обучающиеся не умеют правильно выделить морфемы, определить части речи.

В связи с этим следует отметить важную роль изучения курса русского языка в 5-7 классах. Учителю необходимо в полной мере использовать отведенное в учебном плане большое количество уроков на изучение учебного предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства обучающихся с экзаменационной моделью. При составлении рабочей программы и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в данных классах.

Обратимся к результатам выполнения творческих работ в ОГЭ по русскому языку.

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию. Критерии оценивания изложения (К1 – К3) позволяют оценить уровень этих умений: К1 – умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; К2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; К3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание. Анализ изложений по группам обучающихся представим в таблице 4.

Таблица 4

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1 – Содержание изложения (микротемы)	0 б. – 4,8% 1 б. – 30,5% 2 б. – 64,7%	57,7% 37,5% 4,7%	10,6% 52,7% 36,8%	1,5% 31,4% 67,1%	0,0% 7,8% 92,2%
ИК2 – Сжатие исходного текста	0 б. – 1,4% 1 б. – 5,8% 2 б. – 21,5% 3 б. – 71,3%	32,0% 44,3% 20,6% 3,2%	2,5% 14,0% 39,1% 44,3%	0,1% 2,1% 22,0% 75,8%	0,0% 0,1% 4,2% 95,8%
ИК3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0 б. – 4,6% 1 б. – 22,5% 2 б. – 72,9%	58,5% 34,8% 6,7%	9,6% 40,1% 50,3%	1,5% 21,9% 76,6%	0,2% 5,6% 94,2%

В этом году участники ОГЭ в целом оказались слабо подготовлены к выполнению сжатого изложения. Экзаменуемые не смогли сохранить нужные микротемы; не понимая смысла текста, часто добавляли свою информацию, несмотря на то, что тексты изложений были в открытом доступе на сайте ФИПИ. Обращаем внимание, что 4,8% экзаменуемых получили 0 баллов по критерию ИК1. Даже среди обучающихся, получивших «4» за весь экзамен, 1,5% неправильно выделили две микротемы в тексте. И только 64,7% выпускников набрали максимальное количество баллов по критерию ИК1.

Некоторые девятиклассники испытывали затруднение после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, поэтому не очень высокие показатели выполнения задания по критерию ИК2 (сжатие исходного текста): 71,3% выпускников набрали максимальное количество баллов; 1,4% – с заданием не справились. Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста, умения при сокращении текста удалять излишние подробности, оставляя главную информацию. Это для некоторых обучающихся оказалось сложным, их работы представляют собой набор несвязных предложений, а то и просто словосочетаний (среди тех, кто получил общую оценку «2» за экзамен, таких 32%; из этой группы обучающихся только 3,2% обучающихся набрали максимальное количество баллов). Хорошие показатели по этому критерию только у тех экзаменуемых, кто получил итоговые оценки «4» и «5». Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо осуществлять целенаправленную работу по формированию у обучающихся умений информационной переработки текста.

Недостаточно высокие баллы у выпускников по критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения), т.к. очень часты нарушения абзачного членения и логические ошибки. 4,6% учащихся получили 0 баллов по этому критерию, 72,9% – максимальное количество баллов. Это говорит о недоработках в освоении темы «Микротема. Абзац». В дальнейшем следует усиленно отрабатывать с обучающимися навыки по теме «Информационная переработка текста», причем начинать это надо в начальной школе.

Задание 15, как известно, представляет собой три альтернативных творческих задания (15.1, 15.2, 15.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3-й части проверяли коммуникативную компетенцию обучающихся, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Экзаменуемым необходимо было написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (у каждого варианта своя цитата), раскрывая смысл высказывания известного лингвиста (это вариант 15.1), или объяснить фрагмент текста (вариант 15.2), или объяснить смысл нравственного понятия, аргументируя свой ответ примерами из прочитанного текста, жизненного опыта (вариант 15.3).

Данное задание направлено на проверку сформированности отдельных коммуникативных умений и навыков: определять тему, основную мысль текста,

адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, явную и скрытую информацию); осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному; соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации; осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты. Таким образом, задания 15.1; 15.2; 15.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Подавляющее большинство обучающихся, как обычно, выбрали вариант 15.3, когда нужно раскрыть нравственно-этическое понятие (дружба, любовь, доброта...). Этот вариант представляется более доступным выпускникам 9 класса (тем более что темы находятся на сайте ФИПИ в открытом доступе). Вариант 15.1 – высказывание на лингвистическую тему – предполагает наличие глубоких лингвистических знаний, умение оперировать терминами. Современные школьники плохо справляются с этим заданием. Вариант 15.2 показывает, что обучающиеся не всегда способны адекватно воспринимать цитату из текста и строить свое рассуждение, раскрывая смысл предложенного высказывания.

Анализ сочинений по группам обучающихся представлен в таблице 5.

Таблица 5

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
СК1 – Наличие обоснованного ответа на вопрос	0 б. – 3,1 % 1 б. – 31,0% 2 б. – 65,9%	41,1% 48,2% 10,7%	5,2% 50,7% 44,1%	1,5% 33,2% 65,3%	0,3% 8,3% 91,4%
СК2 – Наличие примеров-аргументов	0 б. – 2,3% 1 б. – 9,6% 2 б. – 29,2% 3 б. – 58,8%	37,9% 42,3% 18,6% 1,2%	4,4% 19,0% 41,0% 35,5%	0,7% 7,8% 35,1% 56,4%	0,0% 0,8% 11,0% 88,3%
СК3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0 б. – 2,4% 1 б. – 27,3% 2 б. – 70,4%	43,5% 48,2% 8,3%	3,9% 47,8% 48,2%	0,7% 26,7% 72,5%	0,1% 7,0% 92,9%
СК4 – Композиционная стройность работы	0 б. – 1,5% 1 б. – 8,6% 2 б. – 90,0%	34,4% 41,1% 24,5%	2,1% 17,7% 80,2%	0,3% 6,3% 93,4%	0,0% 0,7% 99,3%

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых в целом недостаточно высок, хотя обучающиеся, получившие на экзамене «5», очень хорошо написали сочинение (вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам). В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы обучающихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос – это критерий СК1. Только 65,9% экзаменуемых получили максимальный балл. 41,1% всех двоечников вообще не справились с этим заданием, 48,2% получили 1 балл. Чаще всего эти выпускники вообще не дают ответа на поставленный вопрос или в варианте 15.3 дают свое очень скудное определение предложенного понятия. У остальных групп обучающихся по этому критерию ситуация значительно лучше.

Критерий СК2 касается аргументации собственных умозаключений и выводов. Как правило, обучающиеся не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Всего 58,8% обучающихся набрали по этому критерию максимальный балл. У группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, очень низкие баллы по этому критерию. 4,4% троечников тоже не справились с этим заданием. При написании сочинения обучающиеся должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. К сожалению, некоторые сочинения не имеют аргумента из предложенного текста или он не соответствует заданной теме. Примеры из жизненного опыта часто примитивны или идентичны тем, которые даны в тексте. Все это влияет на оценивание работы. Необходимо донести до обучающихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений). Это экзаменуемые делают не всегда удачно.

Также в качестве основной ошибки хочется отметить отсутствие микровыводов после примеров-аргументов и нарушение логических связей между абзацами (2,4% обучающихся имеют 0 баллов по критерию СК3, а 27,3% – 1 балл).

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию К7 – композиционная стройность (90% экзаменуемых имеют максимальный балл; высокие баллы у всех групп обучающихся, имеющих положительную отметку).

Таким образом, можно сделать вывод о ещё недостаточно высоком уровне речевого развития обучающихся 9 классов.

На основании результатов выполнения заданий 1 и 15 (15.1, 15.2 и 15.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1-ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении. В таблице 6 предлагаем критериальный анализ речевого оформления изложений и сочинений.

Таблица 6

Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГК8 – Соблюдение орфографических норм	0 б. – 21,8%	84,6	56,0	10,0	0,7 %
	1 б. – 30,3%	13,8	34,7	40,9	13,0%
	2 б. – 48,0%	1,6	9,2	49,1	86,3%
ГК 9 – Соблюдение пунктуационных норм	0 б. – 34,2%	86,6	75,5	26,7	1,5 %
	1 б. – 27,0%	13,4	20,4	39,8	17,0%
	2 б. – 38,8%	0,0	4,1	33,5	81,4%
ГК10 – Соблюдение грамматических норм	0 б. – 11,6%	55,7	29,5	4,8	0,7%
	1 б. – 34,2%	39,5	53,1	36,7	12,7%
	2 б. – 54,1%	4,4	17,4	58,5	86,6%
ГК11 – Соблюдение речевых норм	0 б. – 7,2%	44,7	17,6	3,2	0,1%
	1 б. – 36,9%	50,2	59,8	37,1	13,9%
	2 б. – 55,9%	5,1	22,6	59,8	86,0%

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК8 (соблюдение орфографических норм), ГК9 (соблюдение пунктуационных норм), ГК10 (соблюдение грамматических норм), ГК11 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не у всех выпускников. Необходимо отметить несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» и «3». 56% троечников получили 0 баллов за орфографию и 75,5% – 0 баллов за пунктуацию. 84,6% двоечников получили 0 баллов за орфографию и 86,6% – 0 баллов за пунктуацию. Даже средний балл по этим критериям меньше 50%. В среднем 21,8% девятиклассников получили 0 баллов за соблюдение орфографических норм и 34,2% – 0 баллов за соблюдение пунктуационных норм. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Школьники не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение. Некоторые девятиклассники при достаточно высоком общем балле не смогли получить хорошие и отличные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям ГК8-ГК11 (не менее 6 на «5», не менее 4 на «4»). Все это говорит

о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Невысокие баллы у выпускников и по критериям ГК10, ГК11. Только 54% экзаменуемых получили максимальный балл за соблюдение грамматических норм и 55,9% – за соблюдение речевых норм. Одной из самых распространенных грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения обучающихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов). Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости слов.

Выводы и рекомендации

Таким образом, анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить как положительные стороны, так и недостатки в подготовке выпускников: недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень орфографической и пунктуационной грамотности на практическом уровне; недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень грамматической и речевой грамотности на практическом уровне; бедность словарного запаса обучающихся, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо развитое чувство стиля.

Подведем итоги. У выпускников 9-х классов недостаточно хорошо сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Разные задания теста имеют разный процент выполнения. Не вызвали больших затруднений у выпускников тестовые задания 4 (правописание суффиксов разных частей речи), задание 5 (правописание Н и НН в различных частях речи), задание 2 (смысловый анализ текста) и задание 3 (поиск средств художественной выразительности и фразеологизмов). Очень много ошибок в задании 11 (количество грамматических основ в сложном предложении), в задании 8 (выделение грамматической основы простого предложения), очень низок процент выполнения задания 6 (подбор стилистического нейтрального синонима к слову разговорной окраски) и задания 12 (пунктуационный анализ сложноподчиненного и сложносочиненного предложения). Подавляющее большинство выпускников выбрали для написания сочинения вариант 15.3 и справились с ним неплохо. Вариант 15.2 показывает, что обучающиеся не всегда способны адекватно воспринимать цитату из текста и строить свое рассуждение, раскрывая смысл предложенного высказывания.

Наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений, и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует относительно высокий результат выполнения отдельных орфографических заданий во II части и низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах. Кроме того, требуется дополнительная серьезная и систематическая работа учителей основной школы со слабоуспевающими обучающимися.

Рекомендации:

педагогам образовательных организаций всех типов:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;
- способствовать освоению умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством свёртывания и развёртывания информации небольшого объёма (конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов и пр.);
- осуществлять формирование умений орфографической грамотности комплексно при освоении таких разделов, как морфемика, словообразование и лексика, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс активным и осознанным;
- при изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов;
- при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;
- с целью развития уровня коммуникативных умений и навыков, необходимых для успешного написания заданий творческого характера, в полной мере учитывать принцип преемственности в процессе обучения русскому языку (так, проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика);
- использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению устной и письменной, позволяющие сделать процесс активным и осознанным;
- обращать пристальное внимание на культуру речи обучающихся, анализировать грамматические и речевые ошибки в их устной и письменной речи, в образцовых и деформированных текстах;
- оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);
- активно использовать ресурсы Интернет на этапе подготовки школьников к ОГЭ по русскому языку (сайт «Решу ОГЭ», материалы учительского сайта «Инфоурок», портал «Грамота.ру» и др.);
- способствовать формированию у обучающихся культуры работы с сетевыми и печатными словарями всех типов, потребности их использования в учебной деятельности;

- широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

школьным методическим объединениям:

- проанализировать материалы ГИА-9 по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения необходимых дополнений;
- особое внимание обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведенных для проведения уроков развития речи;

администрации образовательных организаций:

- для улучшения результатов ОГЭ по русскому языку, если выпускники не сдали экзамен или показывают результаты значительно ниже областных показателей, обучить педагогов на специальных курсах повышения квалификации на базе ИРО Кировской области;

- в случае необходимости выделять дополнительные часы на изучение русского языка в основной школе, проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности;

- направить педагогов для участия в семинаре-практикуме по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку в текущем учебном году;

муниципальной методической службе:

- выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов тех муниципалитетов, где имеются проблемы кадровой подготовки педагогов;

- изучить в муниципалитете результаты ОГЭ по русскому языку в 2019 г. в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, организовать круглые столы по обмену опытом подготовки обучающихся;

- с целью получения оперативной информации по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ рекомендовать принять участие учителям муниципалитета в областных мероприятиях по подготовке школьников к государственной итоговой аттестации по русскому языку (семинары, курсы, конференция).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

Работинская Маргарита Альбертовна,
учитель русского языка и литературы
КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей»,
председатель региональной предметной комиссии по литературе,
Кошурникова Татьяна Владиславовна,
канд. филол. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе в 2019 году предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавал 201 участник, из них 120 участников выполнили работу на «4» и «5» (59,7 %). С экзаменационной работой не справились 4 участника ОГЭ (1,99 %).

Динамика результатов ОГЭ по литературе в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.
Количество участников	288 чел.	242 чел.	201 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	20 чел.	6 чел.	3 чел.
Средняя отметка по региону	4,01	4,09	3,83
«5»	96 (33,33%)	88 (36,36%)	51 (25,37%)
«4»	100 (34,72%)	94 (38,84%)	69 (34,33%)
«3»	92 (31,95%)	59 (24,38%)	77 (38,31%)
«2»	–	1 (0,41%)	4 (1,99%)

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе в 2019 году предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавал 201 участник, из них 55 (27, 36 %) участников – выпускники лицеев и гимназий, 74 (36, 82 %) участника – выпускники СОШ. Обучающихся на дому, участников с ограниченными возможностями здоровья в 2019 году не было.

В 2019 году наблюдается количественное уменьшение участников ЕГЭ по литературе на 41 человек (сравним в 2018 году – 242 участника, в 2019 году – 201 участник). По сравнению с 2018 годом несколько увеличилось число участников, среди которых выпускники лицеев и гимназий (в 2018 году – 53 участника, в 2019 году – 55 участников); уменьшилось количество участников ОГЭ, среди которых выпускники СОШ (в 2018 году – 94 участника, в 2019 году – 74 участника).

Наибольшее количество участников, выбравших предмет «Литература» для сдачи ОГЭ в 2019 г., было в Юрьянском районе (7 человек), в Яранском районе (8 человек), в г. Вятские Поляны (9 человек), в г. Кирове (117 человек).

В 2019 г. по показателю средняя отметка по предмету наиболее высокие результаты (4, 5 и более балла) имеют следующие образовательные организации: КОГОВУ «Лицей № 9 г. Слободского», МКОУ СОШ с. Троица Белохолуницкого района Кировской области, МКОУ СОШ п. Орлецы Нагорского района Кировской области, КОГОВУ «Лицей г. Советска», МОАУ «Лицей № 21» города Кирова, МБОУ СОШ № 57» города Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского» города Кирова, КОГОВУ «Средняя школа пгт Вахруши Слободского района», КОГОВАУ «Кировский экономико-правовой лицей».

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по литературе показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» города Кирова, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70» города Кирова.

В таблице 2 представлен статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по литературе в 2019 году.

Таблица 2

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1.1 – 1.2.1	Уметь давать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе) или развернутое рассуждение о тематике,	Б		27,7%	48,3%	67,6%	89,5%

¹ .

	проблема- тике, лириче- ском герое, об образах стихотворе- ния (или басни); о ви- дах и функ- циях изобра- зительно- выразитель- ных средств, об элементах художе- ственной формы; об особенно- стях об- разно-эмоци- онального воздействия поэтического текста. Уметь содер- жательно со- относить от- вет с постав- ленной зада- чей и пони- мать текст приведён- ного фраг- мента, стихо- творения, не искажать ав- торскую по- зицию. Привлекать текст для ар- гументации суждений на уровне ана- лиза важных для выполне- ния задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.. Уметь стро- ить связное						
--	---	--	--	--	--	--	--

	рассуждение, ориентироваться в тексте произведения.						
1.1.2 – 1.2.2.	Уметь давать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе) или развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста. Уметь содержательно со-	Б		9,3%	40,7%	69,8%	89,7%

	относить ответ с поставленной задачей и понимать текст приведённого фрагмента, стихотворения, не искажать авторскую позицию. Привлекать текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. Уметь строить связное рассуждение, ориентироваться в тексте произведения.						
1.1.3 – 1.2.3	Уметь давать развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравне-	П		1,5%	44,2%	65,4%	83,6%

	ния художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов). Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению						
--	---	--	--	--	--	--	--

	анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
2.1 – 2.4	Уметь понимать проблематику и своеобразие художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа, уметь употреблять теоретико-литературные понятия для анализа произведения в заданном направлении анализа, уметь цитировать,	В		1,7%	42,7%	67,2%	86,7%

	выстраивать композицию сочинения, не допускать логических ошибок внутри частей работы, уметь связывать части сочинения между собой, оформлять работу грамотно с точки зрения требований к речи.						
--	---	--	--	--	--	--	--

Анализ выполнения заданий показал следующее:

- умения, проверяемые в заданиях 1.1.1. и 1.2.1. сформированы на достаточно высоком уровне (98% обучающихся справились с этими заданиями),
- умения, проверяемые в заданиях 1.1.2. и 1.2.2. тоже сформированы на достаточно высоком уровне (92% обучающихся справились с этими заданиями), незначительное снижение процента выполнения задания обусловлено недостаточностью сформированности владения теорией литературы,
- умения, проверяемые в задании 1.1.3. и 1.2.3. по некоторым критериям менее сформированы (только около половины обучающихся полноценно справились с этими заданиями), что можно объяснить несформированностью умения подобрать важные для аргументации фрагменты текста, образы, микротемы, детали и т.п.,
- умения, проверяемые в заданиях 1.1.1. и 1.2.1. сформированы на достаточно высоком уровне (98% обучающихся справились с этими заданиями),
- умения, проверяемые заданием 2.1.-2.4. сформированы слабо, так как относятся к высокому уровню сложности:
 - по критерию К.1 (соответствие сочинения теме и её раскрытие) максимальное количество баллов получили только 30% выпускников, 6% не справились с заданием,
 - по критерию К.2 (привлечение текста для аргументации) максимальное количество баллов получили только 32% выпускников, 6% не справились,
 - по критерию К.3 (опора на теоретико-литературные понятия) максимальное количество баллов получили только 26% выпускников, 21% не справились,
 - по критерию К.4 (композиционная цельность и логичность) максимальное количество баллов получили только 34% выпускников, 7% не справились;

– по критерию К.5 (соблюдение речевых норм) максимальное количество баллов получили только 30% выпускников, 42% не справились.

Типичные ошибки можно классифицировать следующим образом (*пунктуация и орфография в примерах работ обучающихся сохранены*).

Фактические ошибки:

- связанные с непониманием выпускниками содержания произведения,
- связанные с непониманием выпускниками иронии в тексте произведения,
- связанные с незнанием исторической эпохи, в условиях которой создаётся произведение или о которой в нём говорится («Данное произведение было опубликовано в годы революции после Великой Отечественной войны» / о рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека»),
- искажение собственных имён героев произведения (Ванечка – о мальчике-сироте из рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека»), Александр (о Чацком из комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»),
- связанные с определениями изобразительно-выразительных средств языка («другая жизнь», «прежняя жизнь» – эпитет).

Логические ошибки:

- отсутствие логической связи между частями ответа или нарушение логичности высказывания («... это говорит о его молчаливости. Об этом даже говорит его «говорящая фамилия»),
- отсутствие логической связи между тезисом и цитатой, доказывающей истинность тезиса или помещение в текст сочинения цитаты без связи её с основным тестом работы, или смысловая незавершённость цитаты («-Бог с тобою, Пётр Андреич, а я за вас обоих...», «Софья, героиня пьесы «Горе от ума», описывает каждую свою реплику красочно, порой ярко преувеличивая: «Готова я была в окошко к вам прыгнуть»»),
- использование противительных союзов «но» и «зато» при отсутствии противопоставления в тексте сочинения, неуместное использование сочинительных союзов «также» и «тоже» при отсутствии сочинительной связи между частями текста («...так же это характеризует его как спокойного человека». «Это можно понять по знакам препинания. Грибоедов не использовал восклицательных знаков в его репликах»), неоправданное использование усилительной частицы «даже» или «только» («... это говорит о его молчаливости. Об этом даже говорит его «говорящая фамилия», «На их дом упала мина. Выжил только старший сын Анатолий»).

Речевые ошибки:

- при анализе используется разговорная лексика («Также считает, что чинопочитание нормально, потому что его родственник стелился под императрицу и получил место при дворе»),
- при анализе произведений XIX века используется современная лексика («Софья была в шоке»),

- неумение формулировать свои мысли, приводящее к речевым ошибкам и недочётам, речевые повторы, лексическая несочетаемость и т.п. («судьбанный расстрел», «самая обычная вера в победу», «В ходе всего романа князь пытается выплеснуть из себя путаницу мыслей», «переживает переживания», «на войне в Соколова два раза попала пуля», «Соколов до войны был простым мужиком», «Соколов – обычный, ни чем непривлекательный шофёр», «Андрей попадает на войну со страхом, но верой в лучшее. В ходе войны Соколов попадает в плен к немцам, его ждал расстрел, но и его он смог обойти»),
- несформированность навыков смыслового чтения – ошибки, связанные с пониманием формулировки задания (в задании указано обращение к фрагменту текста и к произведению в целом, а в работе есть только обращение к фрагменту текста или обращение только к произведению в целом),
- при сопоставительном анализе выпускники останавливаются на анализе одного аспекта сравнения, поэтому в работе отсутствует такой критерий, как глубина ответа,
- отсутствие цитирования для доказательства высказанных тезисов встречается во всех типах заданий,
- обращение к тексту происходит часто на уровне пересказа текста произведения,
- не всегда для анализа привлекаются важные детали, эпизоды, фрагменты текста, уровень обращения к тексту оказывается поверхностным, эпизоды выбираются случайным образом,
- в некоторых работах обучающихся не прослеживается отличие таких литературоведческих терминов как «контраст» и «антитеза», «деталь» и «эпизод», «ирония», «сатира» и «юмор»,
- формулировки таких заданий, как «определите роль эпитетов в произведении» вызывают затруднения, так как выпускники в достаточной мере не владеют понятийным аппаратом, позволившим сформулировать роль средств выразительности языка или роль художественного приёма в произведении (например, «помогает создать (какое?) настроение, (какой?) образ», «указывает на отношение автора к герою, проблеме, предмету речи»).

Выводы и рекомендации:

Результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе в регионе, в целом, можно считать удовлетворительной.

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у участников экзамена в Кировской области являются следующие:

- развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения),
- сопоставление анализируемого эпического произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение суждения с приведением доказательств),

- осмысление проблематики изученного литературного произведения (произведений) в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- развернутые рассуждения о принадлежности фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения) к конкретной части (главе) или развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста; о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы,

- развернутое сопоставление анализируемого произведения (драматического или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение *важнейших* оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов),

- осмысление своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании

Для повышения результатов ОГЭ по предмету «Литература» в образовательных организациях г. Кирова и Кировской области педагогам необходимо:

- посещать курсы повышения квалификации (семинары, вебинары, мастер-классы) по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе,

- на методических объединениях учителей-предметников, на курсах повышения квалификации обратить внимание на систему требований к речевому оформлению устных и письменных работ обучающихся и на необходимость систематической работы над ошибками как по письменным, так и по устным ответам;

- на уроках систематически работать с теорией литературы, формируя у обучающихся литературоведческую грамотность, предполагающую использование широкого спектра теоретико-литературных понятий для анализа произведений,

- на уроках литературы тщательно работать в направлении формирования навыков смыслового чтения как при работе с художественным текстом, так и при работе с формулировками текстов заданий,

- на уроках литературы работать не только над умением найти в тексте художественного произведения цитату, доказывающую справедливость выдвинутого учащимися тезиса, но и над умением логично и грамотно с точки зрения речевого оформления вводить её в текст высказывания,

- в системе проводить работу по подготовке школьников к ОГЭ по литературе в 9 классе, отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей ра-

боты с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла, уделять внимание сопоставительному анализу художественных произведений, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса,

- использовать в преподавании литературы современные педагогические и информационные технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся,

- формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ),

- организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению литературы (кружки, факультативы, индивидуальные занятия), практиковать приглашение на занятия ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по литературе имеет свою специфику,

- в районных и окружных методических объединениях учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к экзамену по литературе,

- изучить на муниципальном и окружном уровнях результаты ОГЭ по литературе в 2019 году в Кировской области в целом и в образовательном округе, районе (городе) в частности, организовать круглые столы по обмену опытом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Литература».

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ по литературе могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»

Полушкина Галина Федоровна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 г. предмет «Иностранный язык» в качестве экзамена по выбору сдавали 724 участника: английский язык – 705 чел., немецкий язык – 16 чел., французский язык – 3 чел. Динамика результатов ОГЭ по иностранным языкам в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Английский язык		Немецкий язык		Французский язык	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Количество участников	625 чел.	705 чел.	14 чел.	16 чел.	7 чел.	3 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	6 чел.	5 чел.	-	-	-	-
Средняя отметка по региону	4,36	4,4	3,86	3,25	3,57	3,67
«5»	320 (51,20%)	378 (53,62%)	2 (14,29%)	2 (14,29%)	2 (28,57%)	1 (33,33%)
«4»	214 (34,24 %)	236 (33,48 %)	8 (57,14%)	4 (25,00%)	-	-
«3»	86 (13,76%)	88 (12,47%)	4 (28,57%)	12 (75,00%)	5 (71,43%)	2 (66,67%)
«2»	5 (0,80%)	3 (0,43%)	-	-	-	-

Наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Иностранный язык» для сдачи ОГЭ в 2019 г., было в следующих муниципальных образованиях: г. Киров – 496 чел. (английский – 492 чел., немецкий – 1 чел., французский – 3 чел.), г. Кирово-Чепецк – 53 чел. (английский – 47 чел., немецкий – 6 чел.), г. Вятские Поляны – 33 чел. (английский).

Количество участников, которые сдали ОГЭ по иностранному языку, составило 721 чел. (99,57 %). Не справились с экзаменом 3 чел. (0,43 %).

Выполнили задания на максимальный балл – 5 чел. (0,94%) по английскому языку.

Показали отличные знания по иностранному языку и получили за выполнение работы более 59 баллов – 378 участников.

Высокие результаты по английскому языку показали следующие образовательные организации (59 баллов и выше, 2 и более участника): МКОУ СШ с УИОП г. Белая Холуница, МКОУ СОШ с. Пасегово Кирово-Чепецкого района, КОГОВУ «Лицей г. Малмыжа», МКОУ СОШ № 2 г. Малмыжа, КОГОВУ СШ с УИОП г. Омутнинска, КОГОВУ «Средняя школа пгт. Вахруши», МБОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска, КОГОВУ «Средняя школа пгт. Суна», КОГОВУ СШ с УИОП пгт. Ленинское Шабалинского района, МБОУ «Лицей города Кирово-Чепецка Кировской области», КОГОВАУ «Гимназия № 1 города Кирово-Чепецка», МБОУ СОШ с УИОП № 10 г. Кирово-Чепецка, МБОУ гимназия №2 г. Кирово-Чепецка, МБОУ СОШ с УИОП № 2 города Котельнича, МКОУ Гимназия города Слободского, МОАУ «Лицей № 21» города Кирова, МБОУ Гимназия № 46 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 51 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 52 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 74 города Кирова, КОГОВАУ ВГГ, КОГОВАУ КЭПЛ, КОГОВАУ ЛЕН, КОГОВАУ ФМЛ, МБОУ Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского, МКОУ СОШ ЗАТО Первомайский Кировской области.

Не сдали экзамен по английскому языку обучающиеся следующих образовательных организаций: МОАУ СОШ с УИОП «10 им. К.Э. Циолковского г. Кирова. МБОУ «Вечерняя школа города Кирова».

Низкие результаты по немецкого языку показали обучающиеся следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова, МБОУ Лицей № 9 г. Слободского, КОГОВУ СШ с УИОП пгт. Ленинское Шабалинского района.

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2019 году

Содержательный анализ результатов сдачи ОГЭ в 2019 г. по английскому языку позволяет сделать вывод, что лучше всего участники справились с заданиями из разделов «Письмо», «Аудирование», «Говорение», «Чтение». Несколько ниже результаты выполнения заданий из раздела «Грамматика и лексика».

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ОГЭ по английскому языку за 2019 г. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть		
Задания	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32	33	34	35	36
Средний процент выполнения	99,24	98,85	84,51	99,6	68,19	71,57	78,45	95,7	84,45	99,35	94,9

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

В разделе «Аудирование» были представлены:

- одно задание базового уровня на понимание основного содержания прослушанного текста;
- одно задание повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- шесть заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста.

Таблица 3

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
1	Понимание основного содержания прослушанного	1	99,24	
2	Понимание основного содержания прослушанного	2	98,85	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	82,4	94,2
4			88,7	
5			87,85	
6			95,45	

7			75,15	
8			77,55	

Анализ результатов показывает, что большинство участников ОГЭ по английскому языку успешно справляются с этим разделом. В 2019 году средний процент выполнения задания из раздела «Аудирование» 94,2%, что выше, чем в 2018 году – 85,5%. Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе значительно увеличилась, тем не менее, было много ошибочных ответов на задания 2 уровня сложности. Экзаменуемые при выполнении работы часто обращают свое внимание на слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, представлены синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» были представлены следующие задания:

- задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста;
- задание 2 уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Таблица 4

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
9	Понимание основного содержания текста	1	99,6	
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	68,25	68,1
11			58,1	
12			92	
13			68,65	
14			70,9	
15			50,04	
16			68,45	
17			69,15	

Анализ результатов показывает, что большинство участников ОГЭ по английскому языку более успешно справляются с этим разделом. В 2019 году средний процент выполнения задания из раздела «Чтение» 83,89%, что выше, чем в 2018 году – 78,25%. Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе значительно увеличилась. Экзаменуемые достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста, менее успешно с заданиями повышенного уровня на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь представлены только задания базового и повышенного уровня сложности. Задания базового уровня предполагали заполнение пропуска в связном тексте:

- 18-26 – путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- 27-32 – путем образования родственного слова от предложенного опорного слова с использованием аффиксации.

Таблица 5

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	75,5	71,57
19		1	61,9	
20		1	77,9	
21		1	61,65	
22		1	77,85	
23		1	73,65	
24		2	73,35	
25		2	80,4	
26		2	61,95	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	80,85	78,45
28		1	59,55	
29		1	79,50	
30		1	78,50	
31		2	87,90	
32		2	84,45	

Процент выполнения задания раздела «Грамматика и лексика» чуть выше, чем в 2018 году (74,15%). Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены несколько ниже, чем остальные разделы. Процент выполнения заданий (75,01%) свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из сложных.

Задания 18-26 в данном разделе проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Экзаменуемые совершают ошибки употреблении глаголов в формах Past и Future Simple, Present Perfect, Passive Voice. Встречаются ошибки, связанные с употреблением модальных глаголов. Есть ошибки в простых местоимениях разных видов: личных (вместо their – them, themselves, this, theirs; вместо mine – my, me, myself, it; вместо me – I am, myself). В самых простых случаях употребления числительных (вместо first – ones, once, thirst; вместо second – first, twice, twerty), во множественном числе существительных (вместо women – womans, womens, womental, she; вместо teeth – tooths, teenth, theeth, toothpast), в степенях сравнения прилагательных (вместо coldest – most cold, best, coolest, most colding, most coldly, better, coldiest, coldly, most coldest; вместо most popular – popularity, populary, popularest, populairng, best popular, inpopular, populated, population).

Кроме того, приведенные примеры показывают, что выпускники не знают частей речи, формата заданий, путают задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Данные ошибки свидетельствуют о том, что, не усвоив учебный материал в начальной школе, обучающиеся не смогли ликвидировать эти пробелы.

Задания 27–32 имеют лексико-грамматический характер и проверяют навыки словообразования. Данные задания показали, что не все участники знают части речи, путают аффиксы.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Задание 33. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Раздел «Письмо» представляет собой небольшую письменную работу по написанию письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задание 33 – это задание уровня 2 и за его выполнение участник экзамена может максимально получить 10 баллов. Оценка задания 33 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если экзаменуемый получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов. Задание считается невыполненным, если отсутствуют ответы на два вопроса или текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов).

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу, выражать благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка. Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	2	95,7

Большинство участников ОГЭ успешно справились с написанием личного письма (средний процент выполнения задания из раздела «Письмо» – 95,7%, что значительно выше, чем в 2018 году – 79,3%).

Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

Раздел включал в себя три задания:

- задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

- задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);

- задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Таблица 7

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка,	1	84,45

		соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений		
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего. Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка	2	99,35
36	Тематическое Монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее. Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	94,9

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки при выполнении данного задания в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

В целом экзаменуемые в 2019 году справились с данным заданием хорошо – 84,45%, что выше, чем в 2018 году – 76,6%.

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять

запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

«Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

Если участник ОГЭ давал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия, то выставлялся 1 балл. Если ответ был не дан, или ответ не соответствовал заданному вопросу, или в ответе были допущены языковые ошибки, которые затрудняли его понимание, то выставлялось 0 баллов.

Особенностью оценивания задания 2 являлся тот факт, что если участник ОГЭ давал ответ в виде слова или словосочетания, то он получал 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ получал 6 баллов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

- ответ не соответствовал заданному вопросу;
- ответ был дан в виде слова или словосочетания;
- допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, которые препятствовали пониманию ответа;
- были продемонстрированы заученные ответы в форме топики.

Средний процент выполнения задания – 99,35%, что выше, чем в 2018 г. – 93,2%.

Задание 36 имеет коммуникативный характер, и, в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). В данном задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, представленную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальный балл – 3;

по критерию «Организация высказывания» максимальный балл – 2;

по критерию «Языковое оформление» максимальный балл – 2.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Средний процент выполнения задания – 94,9%, что выше, чем в 2018 году – 73,5%.

Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку дают основания сделать вывод, что наиболее успешно участники ОГЭ справились с разделами «Аудирование», «Говорение», «Письмо» и «Чтение», чуть ниже результаты в разделе «Грамматика и лексика».

Результаты ОГЭ по немецкому языку в 2019 году.

Процент выполнения заданий по немецкому языку в 2019 году значительно ниже, чем в 2018 году. Раздел «Аудирование»: 2019 г. – 58%, 2018 г. – 67,56%. Раздел «Чтение»: 2019 г. – 62%, 2018 г. 78,7%. Раздел «Грамматика и лексика»: 2019 г. – 48,5%, 2018 г. – 69,2%. Раздел «Письмо»: 2019 г. – 53%, 2018 г. – 66%. Раздел «Устная часть»: 2019 г. – 46,66%, 2018 г. – 74,46%.

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ОГЭ по немецкому языку за 2019 г. представлен в таблице 8.

Таблица 8

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть		
Задания	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32	33	34	35	36
Средний процент выполнения	75%	43%	56%	67%	57%	57%	40%	53%	50%	49%	41%

Таблица 9

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
1	Понимание основного содержания прослушанного	1	75%	
2	Понимание основного содержания прослушанного	2	43%	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	94%	56%
4			50%	
5			28%	
6			78%	
7			56%	
8			28%	

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые более успешно справились с заданиями 1 уровня сложности на понимание основного содержания прослушанного. Задания 2 уровня сложности выполнены менее успешно. Экзаменуемые часто при выполнении заданий делают акцент на словах, которые звучат в тексте и предлагаются в задании. Известно, что в задании, как правило, даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Средний процент выполнения задания – 58%, что несколько ниже результата 2018 г. – 67,57%.

Таблица 10

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
9	Понимание основного содержания текста	1	67%	
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	28%	57%
11			50%	
12			72%	
13			44%	
14			61%	
15			78%	
16			78%	
17			44%	

Результаты выполнения 1 уровня сложности выше, чем 2 уровня. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть

большой запас слов и хорошо развита языковая догадка. Средний процент выполнения задания – 62%, что несколько выше результата 2018 г. – 78,7%.

Таблица 11

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	61%	57%
19		1	56%	
20		1	50%	
21		1	72%	
22		1	67%	
23		1	67%	
24		2	67%	
25		2	33%	
26		2	39%	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	72%	40%
28		1	11%	
29		1	22%	
30		1	44%	
31		2	28%	
32		2	61%	

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из трудных. Следует отметить, что в этом году выпускники менее успешно справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Выпускники неправильно образуют форму от опорного слова, допускают ошибки в правописании, не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов. Средний процент выполнения задания – 48,5%, что несколько выше результата 2018 г. – 69,2%.

Таблица 12

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу выражать благодарность, просьбу;	2	53%

		употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка. Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте		
--	--	---	--	--

Большинство участников ОГЭ по немецкому языку справились с написанием личного письма, но результаты несколько ниже, чем в 2018 г. (средний процент выполнения задания – 63% по сравнению с 2018 г. – 66%). Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Таблица 13

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок,	1	50%

		ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений		
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего. Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка	2	49%
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее. Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	51%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

В целом результаты данного задания средние (50%), что значительно ниже результатов 2018 г. (89,3%).

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. «Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

В 2019 г. обращает на себя внимание понижение уровня владения навыками диалога-расспроса (средний процент выполнения задания – 49%, по сравнению с 2018 г. – 58,3%).

Задание 36 имеет коммуникативный характер и, в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). В задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имела визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, данную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

В 2019 г. обращает на себя внимание понижение уровня владения навыками монологического высказывания (средний процент выполнения задания – 51% по сравнению с 2017 г. – 75,8%).

Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку дают основания сделать вывод, что наиболее успешно участники ОГЭ справились с разделами «Чтение», «Аудирование». Чуть ниже результаты в разделах «Устная часть» и «Грамматика и лексика». Более низкими оказались результаты раздела «Письмо».

Выводы и рекомендации

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы обусловлены различной степенью сформированности у участников ОГЭ иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ в относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности ниже. Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Аудирование» и «Чтение») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ, хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение обучающихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений, надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у экзаменуемых возникли при выполнении раздела «Письмо» и «Говорение». Данный факт можно объяснить незнанием критериев оценивания, а также низким уровнем языкового оформления речи.

Неумение распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии отразились и на уровне продуктивных речевых умений обучающихся.

Учителям иностранных языков рекомендуется при проведении учебных занятий по подготовке к ОГЭ по избранным УМК учить школьников следующим стратегиям:

- внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге);

- использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации;

- выделять ключевые слова для понимания основной информации в тексте и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания, при этом учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания;

- выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную);

- прорабатывать конструкции предложений со сложными временными формам глагола в изъявительном наклонении (условном, сослагательном), их согласованием;

- писать личное письмо исходя из текста письма-стимула, а это значит:

- выделить три вопроса, на которые следует дать полные ответы;
- проверить письмо с точки зрения объема (100-120 слов);
- проверить письмо с точки зрения содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля);

- проконтролировать оформление письма (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке));

- проконтролировать использование языкового материала в письме, в т.ч. орфографию слов, пунктуацию;

- не пренебрегать при тематическом монологическом высказывании планом:

- вступление (о чем высказывание);

- основная часть (раскрытие трех аспектов согласно установке);

- заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения);

- соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания (1,5-2 минуты);

- при подготовке к комбинированному диалогу необходимо внимательно читать задание, в которой описана ситуация общения и перечислены коммуникативные задачи;

- переходить на позицию отвечающего;

- избегать пауз и завершать беседу в соответствии с поставленными коммуникативными задачами.

В районных и окружных методических объединениях учителей иностранных языков необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по предмету, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ требуется выделять дополнительные часы на изучение иностранного языка, проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по иностранному языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Перминова Татьяна Геннадьевна,

Заслуженный учитель РФ, учитель математики

*МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по математике,*

Носова Надежда Валерьевна,

канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 г. предмет «Математика» сдавали 11636 выпускников основной школы, что на 460 участников больше по сравнению с 2018 г.

Динамика результатов ОГЭ по математике в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.		Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.
Количество участников	10351 чел.		11176 чел.	11636 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	24 чел.		26 чел.	11 чел.
Средняя отметка по региону	3,81		3,72	3,65
«5»	2059	19,89%	1583 (14,16%)	1505 (12,93%)
«4»	4704	45,44%	5164 (46,21%)	4922 (42,30%)
«3»	3185	30,77%	4125 (36,91%)	4826 (41,48%)
«2»	403	3,89%	304 (2,72%)	383 (3,29%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по математике в 2019 г., составило 11253 чел. (96,71%), не справились с экзаменом 383 чел. (3,29%).

Количество участников, получивших максимальный балл по результатам ОГЭ по математике – 11 чел.

Количество участников, которые показали отличные результаты по математике и получили за выполнение работы отметку «5» – 1505 чел. (12,93 %), отметку «4» – 4922 чел. (42,30%), отметку «3» – 4826 чел. (41,48 %). Средняя отметка по региону – 3,65. Из основных показателей таблицы 1, можно сделать вывод, что средняя отметка и качество результатов ОГЭ по математике в 2019 г. снизилось, по сравнению с показателями 2018 г.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по математике в 2019 г. (количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен более 10 человек, средняя отметка по образовательной организации 4,5 балла и выше) продемонстрировали выпускники следующих образовательных организаций: КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей», МКОУ СОШ д. Шихово Слободского района Кировской области, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей».

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по математике в 2019 г. (количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен более 10 человек, средняя отметка по образовательной организации – менее 3 баллов) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ № 7 г. Омутнинска, МКОУ СОШ п. Черная Холуница Омутнинского района Кировской области, МБОУ ООШ № 1 г. Кирова, МБОУ СОШ № 22 г. Кирова, МБОУ СОШ № 34 г. Кирова, МБОУ "Вечерняя школа" г. Кирова.

Экзаменационная работа по математике в 9 классе состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 – 6 заданий; в части 2 – 3 задания. Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Анализ результатов выполнения заданий

Таблица 2

Обознач. задания в работе	Проверяе- мые эле- менты содер- жания / уме- ния	Уровень сложности задания	Сред- ний процент выпол- нения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Арифметиче- ские действия с десятичными дробями	базовый	84,7%	54,2%	80,1%	95,0%	98,5%
2	Пользоваться основными единицами ско- рости	базовый	80,2%	52,6%	74,3%	89,9%	96,9%
3	Представление обыкновенной дроби в виде десятичной	базовый	86,9%	57,7%	83,8%	95,8%	99,1%
4	Вычисления и преобразования выражений с квадратными корнями	базовый	79,4%	33,5%	71,0%	96,5%	99,3%
5	Интерпретация графика зависимости напряжения в цепи от вре- мени работы	базовый	80,1%	46,3%	74,3%	91,5%	97,1%
6	Линейные урав- нения	базовый	72,2%	24,4%	59,2%	92,6%	98,7%
7	Задачи на про- центы	базовый	74,1%	31,7%	61,3%	93,1%	98,8%
8	Анализировать реальные чис- ловые данные, представлен- ные на диаграмме	базовый	87,1%	72,8%	80,6%	94,8%	98,3%
9	Вероятность события	базовый	72,0%	25,0%	57,4%	93,5%	98,5%
10	График квадра- тической функ- ции	базовый	65,3%	29,8%	50,1%	82,5%	95,6%
11	Геометриче- ская прогрессия	базовый	52,5%	13,3%	35,5%	70,7%	88,9%
12	Преобразова- ние алгебраиче- ского выраже- ния и нахожде- ние значения	базовый	52,7%	11,6%	29,6%	76,1%	94,4%

13	Формула площади четырёхугольника	базовый	60,4%	13,4%	36,2%	87,8%	98,5%
14	Квадратное неравенство	базовый	48,7%	25,0%	35,9%	57,1%	87,2%
15	Угол поворота минутной стрелки	базовый	68,7	17,5%	61,8%	84,1%	95,0%
16	Внешний угол треугольника	базовый	81,7%	34,1%	77,8%	95,7%	99,3%
17	Окружность, вписанная в квадрат	базовый	39,3%	3,4%	20,7%	54,0%	89,0%
18	Площадь части параллелограмма	базовый	45,5%	8,2%	28,2%	60,4%	92,2%
19	Площадь треугольника на клетчатой бумаге	базовый	77,4%	23,7%	71,8%	94,0%	98,7%
20	Распознавать ошибочные заключения	базовый	61,1%	18,7%	52,0%	74,5%	92,2%
Часть 2. Модуль «Алгебра»							
21	Уравнение четвёртой степени	повышенный	16,6%	0,1%	0,4%	17,6%	82,9%
22	Задача на смеси	повышенный	7,3%	0,2%	0,1%	3,2%	51,6%
23	График кусочной функции	высокий	5,5%	0%	0%	2,0%	40,1%
Модуль «Геометрия»							
24	Свойства ромба	повышенный	9,3%	0%	0,1%	6,2%	59,1%
25	Выпуклый четырёхугольник	повышенный	1,9%	0%	0%	0,3%	15,2%
26	Свойства трапеции	высокий	0,4%	0%	0%	0%	3,3%

Анализ результатов 1 части экзаменационной работы показывает, что большинство обучающихся успешно справились с заданиями – 1, 2, 3, 5, 8, 16 (более 80%). Меньше всего ошибок допущено в вычислительных заданиях и в заданиях из раздела «Реальная математика», в том числе и учениками, получившими оценку «2». Таким образом, из курса математики основной школы выпускники показали хорошие вычислительные навыки и знания курса геометрии 7 класса.

Менее половины выпускников справились с заданиями 14, 17, 18 (от 48% до 39%). На недостаточном уровне освоили школьники решение квадратных неравенств, преобразование алгебраических выражений и геометрические задачи по теме «Вписанная окружность» и «Площадь многоугольника». Второй год подряд плохо выполняют задания 11 (геометрическая прогрессия): допускают

ошибки при делении десятичных дробей с большим количеством цифр в частном.

Анализируя выполнение заданий 2 части модуль «Алгебра» можно отметить недостаточную подготовку выпускников к выполнению заданий 2 части по сравнению с предыдущими годами в целом.

Номер задания	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Виды заданий
21	25,2%	20,6%	16,6%	Алгебраические выражения, системы уравнений, уравнения
22	10,2%	23,8%	7,3%	Текстовые задачи
23	5,6%	10,7%	5,5%	Графики функций
24	13,2%	15,7%	9,3%	Геометрическая задача на вычисления
25	2,4%	4,7%	1,9%	Геометрическая задача на доказательство
26	1,5%	0,4%	0,4%	Геометрическая задача повышенной сложности

Задание 21 вызвали затруднения, так как корни квадратного уравнения оказались иррациональными числами.

Задача 22 на смеси предложена впервые за все годы проведения ОГЭ в регионе, поэтому процент выполнения низкий. Ученики оказались не готовы к задаче такого типа.

Задание 23 на построение графика кусочной функции с разрывом вызвала затруднения.

Несмотря на то, что задание 24 аналогично заданию 2018 года, задачу решили почти вдвое меньше обучающихся. Отмечается недостаточная обоснованность в решении задачи (не указаны свойства ромба).

При выполнении задания 25 были использованы разные способы: подобие треугольников, свойство вписанных углов, но выпускникам не удалось обосновать то, что четырёхугольник может быть вписан в окружность.

Выводы и рекомендации

Результативность выполнения заданий ОГЭ по математике в регионе, в целом, можно считать удовлетворительной.

Наиболее сформированными элементами содержания при выполнении части 1, проверяемыми умениями и видами деятельности у участников экзамена являются:

- работа с таблицей;
- чтение графиков;
- вычисление внешнего угла треугольника;
- чтение диаграмм.

Недостаточно сформированными элементами содержания при выполнении части 2, проверяемыми умениями и видами деятельности у участников экзамена являются:

- вычислительные ошибки, действия с квадратными корнями;
- решение дробно-рационального и квадратного уравнения;
- нахождение области определения функции;
- понимание условия геометрической задачи;

- решение задач по теме «Окружность».

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по математике необходимо: систематически использовать в образовательном процессе задания на отработку вычислительных навыков, включать задания для устного счёта в 7-9 классах;

- обратить внимание на применение алгоритмов при решении уравнений и неравенств;

- при изучении прогрессий планировать работу по вычислительным навыкам;

- при изучении тем геометрии планировать контроль теоретических знаний;

- подобрать задачи на применение свойств площадей многоугольников;

- проводить пробные экзамены в конце каждой четверти для обучающихся 9 класса с заполнением бланков ответов.

Для повышения результатов ОГЭ по математике в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по математике».

В районных и окружных методических объединениях учителей математики необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по математике, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ рекомендуется выделять дополнительные часы на изучение математики, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

Петренко Надежда Евгеньевна,

*учитель информатики МБОУ СОШ с УИОП № 52 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по информатике*

Кузьмина Маргарита Витальевна,

*канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 г. предмет «Информатика» в качестве экзамена по выбору сдавали 3766 участников. Динамика результатов ОГЭ по информатике в целом по Кировской области представлена в таблицах 1 - 4.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.
Количество участников	2196 чел.	3111 чел.	3766 чел.
Сдали ОГЭ	2163 чел.	3081 чел.	3679 чел.
Не сдали ОГЭ	33 чел.	30 чел.	87 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	78 чел.	108 чел.	860 чел.
Средняя отметка по региону	3,87	3,88	3,83
«5»			860 (22,84%)
«4»			1481 (39,33%)
«3»			1338 (35,53%)
«2»			87 (2,31%)

В 2019 г. наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Информатика» для сдачи ОГЭ, было в городе Кирове – 1957 чел., в г. Кирово-Чепецке – 201 чел., в г. Вятские Поляны – 129 чел., в Зуевском районе – 107 чел.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по информатике в 2019 г. (при количестве сдававших более одного человека, средней отметке более 4,5 и наличии результата от 18 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОАУ «Лицей естественных наук»; КОГОВУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов пгт Кильмезь»; МБОУ ООШ д. Канахинцы Унинского района Кировской области; МКОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 7 города Кирово-Чепецка Кировской области; МОАУ «Лицей информационных технологий № 28» города Кирова; МКОУ ООШ п. Климковка Белохолуницкого района Кировской области; КОГОВУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов г. Омутнинска»; КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка»; КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей», МКОУ СОШ с. Старый Ирюк Малмыжского района Кировской области; КОГОВУ «Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов пгт Санчурск»; КОГОВУ «Лицей № 9 г. Слободского»; МОАУ «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова; МКОУ гимназия города Слободского Кировской области.

Невысокий уровень результатов сдачи ОГЭ по информатике (при количестве сдававших один человек, средней отметке 3,00 и наличии результата от 7 баллов и ниже) показали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ с. Полом Белохолуницкого района Кировской области, МКОУ ООШ д. Малая Кильмезь Кильмезского района Кировской области.

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы содержала 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. В этой части 6 заданий с выбором ответа, подразумевающих выбор одного правильного ответа из четырех предложенных и 12 заданий с краткой формой ответа, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевали практическую работу обучающихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания являлся отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; обучающийся должен выбрать один из вариантов задания.

Распределение заданий ОГЭ по частям экзаменационной работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Часть 1	6	6	С выбором ответа
	12	12	С кратким ответом
Часть 2	2	4	С развернутым ответом
Итого:	20	22	

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 3.

Таблица 3

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18
Итого:	20	22	100

Согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по информатике и ИКТ» работа включала 7 тематических блоков – содержательных разделов, которые соответствуют блокам федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ и охватывают в целом весь объем курса информатики и ИКТ основной школы. В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам представлено в таблице 4.

Таблица 4

№	Название раздела	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1	Представление и передача информации	4	4	18,3
2	Обработка информации	8	9	40,9

3	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4	Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5	Проектирование и моделирование	1	1	4,5
6	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
	Итого:	20	22	100

Экзаменационная работа предусматривала проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями обучающихся. В КИМ по информатике не были включены задания, требующие простого воспроизведения терминов и понятий. Необходимо было решить задачу по определенной теме, то есть на практике применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях. Важно, что задания направлены на проверку не только знаний, но и умений оперировать ими: сравнивать, анализировать. Для выполнения заданий практической части требовались умения использовать приобретенные знания в практической деятельности с применением компьютера.

На уровне воспроизведения знаний проверялся такой *фундаментальный теоретический материал*, как: единицы измерения информации; принципы кодирования информации; моделирование; понятие алгоритма, его свойств, способов записи; основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы); основные элементы математической логики; основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях; принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность *умений применять свои знания в стандартной ситуации*, были включены в часть 1 работы. Это следующие умения: подсчитывать информационный объем сообщения; использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках; создавать и преобразовывать логические выражения; оценивать результат работы известного программного обеспечения; формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в новой ситуации* входил в часть 2 работы. Это следующие сложные умения: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году приведен в таблице 5. Для ее заполнения использован обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 5

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент вы- полнения ³	Процент выполнения по реги- ону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение находить ин- формационный объем текста, умение перево- дить количество инфор- мации в производные единицы измерения	базовый	63,3	18,2	40,3	71,1	94,5
2	Умение определять зна- чение логического выра- жения	базовый	79,9	32,7	66,0	87,8	97,0
3	Умение анализировать табличные описания ре- альных объектов и про- цессов	базовый	74,9	32,7	55,9	84,5	96,0
4	Знание о файловой си- стеме организации дан- ных	базовый	55,2	17,0	37,8	58,8	83,5
5	Умение представлять формульную зависи- мость в виде диаграммы в электронных таблицах	повышен- ный	83,4	27,3	70,2	92,5	99,1
6	Умение исполнить алго- ритм с фиксированным набором команд для ис- полнителя Чертежник	повышен- ный	55,3	12,1	32,9	60,4	89,4
7	Умение расшифровать информацию по задан- ному шифру	базовый	77,4	26,1	66,0	84,8	92,2
8	Умение исполнить ли- нейный алгоритм, запи- санный на алгоритмиче- ском языке; знание пра- вил выполнения опера- ций и порядка действий	базовый	87,1	33,3	77,9	94,9	98,0
9	Знание способов записи алгоритмов; умение ис- полнить простейший циклический алгоритм	базовый	58,2	3,6	27,7	70,5	95,0
10	Знание способов записи алгоритмов; умение ис- полнить циклический алгоритм обработки мас- сива чисел	повышен- ный	51,7	2,4	18,5	62,6	94,1

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	базовый	73,4	20,0	53,5	84,4	95,9
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	базовый	80,8	23,0	67,5	90,0	96,6
13	Умение переводить числа из двоичной системы счисления в десятичную систему счисления	базовый	56,9	4,2	24,7	70,4	94,2
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя Вычислитель	повышенный	80,7	14,5	62,1	94,3	98,7
15	Умение определять скорость передачи информации	повышенный	54,1	5,5	23,6	64,7	92,8
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочку символов	повышенный	39,4	9,1	20,3	39,7	74,3
17	Умение составлять адрес доступа к файлу в сети Интернет	базовый	81,2	23,0	65,0	92,4	98,4
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	повышенный	58,5	2,4	29,9	70,0	94,1

Содержание заданий части 2 экзаменационной работы и результаты их выполнения в 2019 году приведены в таблице 6.

Таблица 6

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Полученный балл за критерий	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (ввод математических формул и вычисление	высокий	0	65,9	98,2	92,7	69,1	12,5
			1	12,8	1,2	5,0	16,4	20,8
			2	21,3	0,6	2,3	14,5	66,7

	по ним, сортировка, использование условной и логических функций)							
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя Робот (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	высокий	0	79,3	100	98,7	86,8	32,1
			1	2,3	0	0,7	2,4	5,4
			2	18,3	0	0,6	10,8	62,5

Содержательный анализ выполнения заданий экзаменационной работы

Представленные в таблицах 8, 9 результаты выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности свидетельствуют о том, что почти все они выполнены обучающимися успешно, кроме задания № 16 (39,4 %). Процент выполнения этих заданий находится в интервале от 51,7 % до 87,1 %.

Наиболее высокие результаты в заданиях **базового уровня сложности** показаны при выполнении задания 8 по теме «Исполнение линейного алгоритма» (87,1 %), задания 12 по теме «Поиск в базе данных» (80,8 %) и задании 17 по теме «Информационно-коммуникационные технологии» (81,2 %). Хорошие результаты обучающиеся показали при выполнении задании 5 по теме «Представление формульной зависимости в графическом виде» (83,4 %) и задания 14 по теме «Запись линейного алгоритма для формального исполнителя Вычислитель» (80,7 %) **повышенного уровня сложности**.

Наименее сформированными, по данным экзамена, оказались:

- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (задание 10 повышенного уровня – 51,7 %),
- умение определять скорость передачи информации или размер файла, передаваемого по сети (задание 15 повышенного уровня – 54,1 %),
- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов (задание 16 повышенного уровня – 39,4 %).

Вторая часть экзаменационной работы содержала 2 задания высокого уровня сложности. В отличие от других предметов задания с развернутым ответом по информатике и ИКТ представляют собой практические задания, выполнение которых производится обучающимся на компьютере. Результатом выполнения каждого из заданий является отдельный файл.

Эти задания направлены на проверку умений, связанных с обработкой большого массива данных с использованием электронной таблицы, разработкой алгоритмов и умения реализовать алгоритм на языке программирования. При этом экзаменуемые должны продемонстрировать навыки алгоритмического мышления и умение работать на компьютере.

Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих обучающихся по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит, составляющих потенциал профильных классов.

Задание 19 требует от экзаменуемых применять на практике умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. В 2019 году 34 % участников экзамена успешно выполнили задание, получив 1 или 2 балла, 21 % обучающихся полностью справились с заданием, получив 2 балла.

Это говорит о недостаточном усвоении темы «Электронные таблицы».

Задание 20 проверяет умение записать формальный алгоритм с использованием конструкций ветвления и цикла. Задание представлено в двух вариантах. В варианте 20.1 необходимо записать алгоритм для формального исполнителя «Робот». Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или же записан в текстовом редакторе. Вариант 20.2 проверяет умение записать алгоритм на языке программирования.

Частично (1 балл) или полностью (2 балла) задание 20 смогли выполнить 21 % экзаменуемых, а 18 % полностью справились с заданиями.

Низкий процент выполнения задания 20 связан с тем, что к его выполнению приступило небольшое число выпускников.

Выполнение второй части показало низкий уровень владения обучающимися материалом высокой сложности.

Обучающиеся, получившие за экзамен оценки «2» и «3», испытывают наибольшие трудности при выполнении следующих заданий:

- *базового уровня*: № 9 (исполнение простейшего циклического алгоритма), № 13 (перевод числа из десятичной системы счисления в двоичную или наоборот);

- *повышенного уровня*: № 10 (исполнение циклического алгоритма обработки массива чисел), № 15 (определение размера файла, передаваемого по сети), № 16 (обработка цепочки символов), № 18 (расположение запросов к поисковому серверу в порядке возрастания (убывания) количества страниц).

Обучающиеся, получившие за экзамен оценку «4» и «5», испытывают наибольшие трудности при выполнении следующих заданий:

- *повышенного уровня*: № 16 (обработка цепочки символов). Причины неуспешности выполнения этого задания связаны с тем, что требовалось умение внимательно читать, понимать и анализировать предложенный алгоритм. Многие учащиеся вместо количества цепочек, удовлетворяющих условию, выписывали в бланк сами цепочки.

Типичные ошибки и затруднения обучающихся и участников ГИА при выполнении экзаменационных работ

При выполнении заданий 1 части:

- невнимательное чтение условия, приводящее к указанию неверного ответа, содержащего недопустимые символы. Например, вместо количества символов в раскодированном сообщении написано само сообщение.
- в заданиях на нахождение информационного объема текста обучающиеся часто не обращают внимание на указанные единицы измерения;
- вычислительные ошибки;
- неаккуратная запись ответов в бланке, что может привести к занижению балла за счет неверного распознавания символов, близких по написанию.

При выполнении заданий 2 части:

1) типичными ошибками при выполнении задания 19 можно назвать следующие:

- неверное указание диапазона ячеек при записи формулы;
- ошибочное использование абсолютных и относительных ссылок в формулах и их изменение при копировании;
- точность отображения дробных чисел (не настроен формат отображения данных в соответствии с требованиями задачи или при написании ответа «вручную» (без использования формул) не учитываются правила математического округления чисел);

2) типичными ошибками при выполнении задания 20.1 можно назвать следующие:

- закрашено более 10 лишних клеток или остались незакрашенными более 10 лишних клеток, из числа тех, которые должны были быть закрашенными;
- одна пропущенная или неправильно записанная команда (например, не закрашивается одна из клеток (крайняя или на стыке стен), что требует отдельной команды «закрасить» вне цикла, или пропущена команда перемещения «вниз» в цикле);
- выполнение алгоритма не завершается или Робот разбивается; алгоритм реализован для конкретной обстановки (частного случая), т.е. без учета размера стен и проходов между ними;
- при написании алгоритма некоторые учащиеся путают базовые конструкции «пока» и «если», «лево» и «право», а служебные слова «нц» и «кц» записывают для ветвления или линейного блока команд.

3) типичными ошибками при выполнении задания 20.2 можно назвать следующие:

- организация неверного ввода (вывода);
- неправильно задано условие отбора.

Умения, которые показали обучающиеся:

- умение определять значение логического выражения;
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;

- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию;
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
- умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;

Недостатки в подготовке участников экзамена: обучающиеся не умеют внимательно читать вопросы, задания и информационные материалы; неаккуратно записывают ответы в бланк; неверно записывают имена файлов в бланке № 2; мало уделяется внимания практическим работам (многие обучающиеся не приступают к выполнению заданий части 2).

Уровень подготовки участников экзамена по предмету в целом: в 2018-2019 учебном году выпускники 9 классов хорошо и удовлетворительно справились с выполнением работы, так как 73,4 % всех обучающихся получили «4» и «3», но есть обучающиеся, которые не сдали экзамен по информатике и ИКТ (4,3 %). Процент качества знаний выпускников составил 61 %.

Выводы и рекомендации

Как показали результаты экзамена в 2019, основные компоненты содержания обучения информатике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Кировской области.

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися можно считать достаточным:

- умение оценивать количественные параметры информационных объектов;
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию;
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
- знание о файловой системе организации данных.

Элементы содержания и умения, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным:

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
- умение определять скорость передачи информации;
- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя;
- умение написать короткий алгоритм на языке программирования.

Очень слабый результат выполнения 19 и 20 заданий позволяет сделать вывод, что в образовательных организациях при подготовке к ОГЭ основной упор делается на первую часть экзамена. Многие учащиеся даже не приступают к компьютерной части работы.

Необходимо усилить подготовку в области алгоритмизации и программирования, в частности, уделить больше внимания циклам, ветвлениям и массивам.

Частые ошибки при записи отчетов в бланк актуализирует проведение инструктажа обучающихся во время подготовки к ОГЭ, а также проведение проверочных работ с использованием типовых бланков ОГЭ. Учитель должен акцентировать внимание, в каких заданиях и как необходимо записывать ответ: номер варианта с правильным ответом или ответ полностью. Также важно понимание допустимых значений в каждом ответе, что позволит исключить ряд ошибок, допущенных обучающимися.

Необходимо продолжить работу по организации целенаправленной подготовки к ОГЭ по информатике и ИКТ, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа.

Повторение и обобщение изученного материала целесообразно выстроить по основным разделам курса информатики и ИКТ: «Представление информации», «Передача информации», «Обработка информации», «Компьютер как универсальное устройство обработки информации», «Основные устройства, используемые в ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах окружающего мира», «Создание и обработка информационных объектов», «Поиск информации», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы», «Организация информационной среды».

Большинство заданий вариантов КИМ основного государственного экзамена по информатике и ИКТ направлены, главным образом, на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Значительную помощь в обобщении изученного материала оказывает систематическая тренировка в выполнении типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом важно обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

Необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- 1) усилить подготовку по разделам и темам, выполнение заданий по которым, вызывает наибольшие затруднения;
- 2) уделить особое внимание при подготовке к выполнению заданий на компьютере. Задания такого типа довольно часто встречаются в учебном процессе и поэтому знакомы выпускникам как по форме, так и по содержанию. Тем не менее, успешность выполнения таких заданий зависит от концентрации

внимания на ведущих элементах содержания и ведущих умениях, проверяемых данным заданием.

При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом обращать внимание на скрупулезное прочтение вопросов, заданий и информационных материалов; тренировать навыки работы с электронными таблицами, базами данных, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания программ.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

Кузнецова Елена Васильевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ с УИОП № 66» г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по истории

Першина Юлия Валерьевна,
канд. ист. наук, магистр права,
доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2019 году предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавало 436 участников, обучавшихся по концентрической системе (с XX веком), 66 участников, обучавшихся по линейной системе (до начала XX века). Результаты ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.	
				По концентрической системе (с XX веком)	По линейной системе (до начала XX века)
1.	Количество участников	602 чел.	447 чел.	436 чел.	66 чел.
2.	Сдали ОГЭ	582 чел. (96,68 %)	441 чел. (98,66 %)	424 чел. (97,25 %)	65 чел. (98,48 %)
3.	Не сдали ОГЭ	20 чел. (3,32%)	6 чел. (1,34%)	12 чел. (2,75%)	1 чел. (1,52%)
4.	Количество участников, получивших	2 чел. (0,33%)	1 чел. (0,22%)	1 чел. (0,23%)	2 чел. (3,03%)

	максимальный балл (44 балла)				
5.	Средняя отметка по региону	3,63	3,9	3,73	4,02
6.	Количество участников, получивших от 35 баллов и выше	79 чел. (13,12%)	103 чел. (23,04%)	72 чел. (16,51%)	17 чел. (25,76%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по истории в 2019 году по концентрической системе (с XX веком), составило 424 чел. (97,25 %). Не справились с экзаменом 12 чел. (2,75 %). Количество участников, которые сдали ОГЭ по истории в 2019 году по линейной системе (до начала XX века), составило 65 чел. (98,48 %). Не справился с экзаменом 1 чел. (1,52 %).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 44 балла. В 2018 г. это был 1 чел. В 2019 г. 1 чел. – по концентрической системе (с XX веком), 2 чел. – по линейной системе (до начала XX века).

Показали отличные знания по истории и получили за выполнение работы от 35 баллов и выше 72 участника (16,51 %), сдавших экзамен по концентрической системе (с XX веком), 17 участников (25,76 %), сдавших экзамен по линейной системе (до начала XX века).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2019 году по концентрической системе (с XX веком) (показатели: количество обучающихся, сдававших экзамен, – не менее 7 чел.; средняя отметка образовательной организации – от 4,09 и выше; средний балл образовательной организации выше среднего балла по области) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ № 2 г. Малмыжа, МКОУ СОШ с УИОП д. Стулово Слободского района, МКОУ Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина г. Вятские Поляны, МБОУ СОШ с УИОП № 48 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 52 г. Кирова.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по истории в 2019 году по концентрической системе (с XX веком) (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, – не менее 5 чел.; средняя отметка образовательной организации – от 3,0 и ниже; наличие не сдавших экзамен) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ с УИОП № 10 г. Кирово-Чепецка, МБОУ СШ № 3 г. Котельнича.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2019 году по линейной системе (до начала XX века) (показатели: количество обучающихся, сдававших экзамен, – не менее 6 чел.; средняя отметка образовательной организации – от 4,29 и выше; средний балл образовательной организации выше среднего балла по области) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГБУ СШ пгт Оричи, КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка, КОГОАУ Кировский экономико-правовой лицей.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по истории в 2019 году по линейной системе (до начала XX века) (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, – 7 чел.; средняя отметка образовательной организации – 3,0; наличие не сдавших экзамен) продемонстрировала МБОУ СОШ № 11 г. Кирова.

Экзаменационная работа по истории в IX классе состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Задания 1-22 предполагают выбор одного правильного ответа. Ответами к заданиям 23-30 являются слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр. Задания 31-35 предполагают развернутый ответ. Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Задания 33-35 предполагают развернутые ответы на заданные темы. Всего в работе 24 задания базового уровня, 8 – повышенного уровня, 3 – высокого уровня.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий части 1

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания		Проверяемые виды деятельности		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
	По концентрической системе (с XX в.ком)	По линейной системе (до начала XX века)	По концентрической системе (с XX в.ком)	По линейной системе (до начала XX века)		По концентрической системе (с XX в.ком)	По линейной системе (до начала XX века)
1	VIII-XVII вв.	VIII-сер.XV вв.	Знать даты	Знать даты	Б	85,9 %	84,1 %
2	VIII-XVII вв.	VIII-сер.XV вв.	Знать ключевые события	Знать ключевые события	Б	76,2 %	79,7 %
3	VIII-XVII вв.	сер. XV-XVII вв.	Определять причины и следствия важнейших событий	Знать даты	Б	84,8 %	78,3 %
4	VIII-XVII вв.	сер. XV-XVII вв.	Использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы	Знать ключевые события	Б	70,1 %	87,0 %
5	XVIII-начало XX в.	VIII-XVII вв.	Знать даты	Определять причины и следствия	Б	76,0 %	81,2 %

				важнейших событий			
6	XVIII-начало XX в.	VIII-XVII вв.	Знать ключевые события	Использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы	Б	78,4 %	85,5 %
7	XVIII-начало XX в.	VIII-XVII вв.	Определять причины и следствия важнейших событий	Знать выдающихся деятелей отечественной истории	Б	59,3 %	72,5 %
8	XVIII-начало XX в.	VIII-XVII вв.	Использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы	Знать достижения культуры России	Б	67,5 %	71,0 %
9	VIII-начало XX в.	XVIII-сер.XIX вв.	Знать выдающихся деятелей отечественной истории	Знать даты	Б	68,0 %	84,1 %
10	VIII-начало XX в.	XVIII-сер.XIX вв.	Знать основные факты истории культуры России	Знать ключевые события	Б	45,2 %	75,4 %
11	1914-1941 гг.	XVIII-сер.XIX вв.	Знать даты	Определять причины и следствия важнейших событий	Б	67,5 %	76,8 %
12	1914-1941 гг.	XVIII-сер.XIX вв.	Знать ключевые события	Использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы	Б	55,8 %	76,8 %

13	1914-1941 гг.	XIX - нач. XX вв.	Определять причины и следствия важнейших событий	Знать ключевые события	Б	56,9 %	73,9 %
14	1941 – 1945 гг.	XIX - нач. XX вв.	Знать даты	Знать ключевые события	Б	68,8 %	68,1 %
15	1941 – 1945 гг.	2 пол. XIX - нач. XX вв.	Использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы	Знать даты	Б	63,9 %	56,5 %
16	1945 – 2012 гг.	2 пол. XIX - нач. XX вв.	Знать даты	Знать ключевые события	Б	66,5 %	55,1 %
17	1945 – 2012 гг.	2 пол. XIX - нач. XX вв.	Знать ключевые события	Определять причины и следствия важнейших событий	Б	71,0 %	78,3 %
18	1945 – 2012 гг.	2 пол. XIX – нач. XX вв.	Использовать данные 68 исторических и современных источников при ответе на вопросы	Использовать данные 68 исторических и современных источников при ответе на вопросы	Б	56,5 %	66,7 %
19	1945-2012 гг.	VIII – нач. XX вв.	Знать выдающихся деятелей отечественной истории	Знать выдающихся деятелей отечественной истории	Б	56,9 %	42,0 %
20	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Уметь работать с картой, схемой	Уметь работать с картой, схемой	Б	52,8 %	71,0 %
21	1914-2012 гг.	VIII - нач. XX вв.	Знать основные факты истории культуры России	Знать основные факты истории культуры России	Б	46,3 %	59,4 %

22	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Уметь ра- ботать с ил- люстратив- ным мате- риалом	Уметь рабо- тать с ил- люстратив- ным мате- риалом	Б	68,4 %	56,5 %
23	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Определять последова- тельность событий	Определять последова- тельность событий	П	53,9 %	56,5 %
24	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Системати- зировать историче- скую ин- формацию (соответ- ствие)	Системати- зировать ис- торическую информа- цию (соот- ветствие)	П	55,3 %	60,3 %
25	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Система- тизиро- вать исто- рическую информа- цию (мно- жествен- ный вы- бор)	Системати- зировать историче- скую ин- формацию (множе- ственный выбор)	П	43,1 %	43,5 %
26	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Уметь ра- ботать со статистиче- ским ис- точником информа- ции	Уметь рабо- тать со ста- тистическим источником информации	Б	89,6 %	100 %
27	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Знать и объяснять смысл по- нятий и терминов	Знать и объ- яснять смысл поня- тий и терми- нов	П	51,5 %	56,5 %
28	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Выявлять общность и разли- чия срав- няемых событий и явлений	Выявлять общность и различия сравнивае- мых собы- тий и явле- ний	П	43,3 %	59,4 %
29	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Уметь ра- ботать с информа- цией, представ- ленной в виде схемы	Уметь рабо- тать с ин- формацией, представлен- ной в виде схемы	П	45,0 %	71,0 %

30	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Знать и объяснять смысл понятий и терминов (лишний термин в данном ряду)	Знать и объяснять смысл понятий и терминов (лишний термин в данном ряду)	Б	48,7 %	72,5 %
----	-----------------------	--------------------	---	--	---	---------------	--------

Часть 1 содержит 30 заданий на умения, перечисленные выше. Обучающиеся достаточно успешно справляются с заданиями по темам с древности до XVIII в. По содержанию возникают проблемы частично по XVIII в., второй половине XIX в., и особенно XX в.

Обучающиеся успешно выполнили задания на знание дат, фактов, ключевых событий, кроме периода 1914-1941 гг.; установление причинно-следственных связей, кроме периода 1914-1941 гг.; использование данных исторических и современных источников при ответе на вопросы, кроме периода 1945-2012 гг.; знание выдающихся деятелей отечественной истории. Обучающиеся продемонстрировали умения работать с иллюстративным и статистическим материалом, делать соотнесение.

Выпускники, выполняющие задания по истории на основе линейной системы (до начала XX в.), лучше знают события и достижения отечественной культуры, выявляют общие черты и различия.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий части 2

Таблица 3

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания		Проверяемые виды деятельности		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
	По концентрической системе (с XX веком)	По линейной системе (до начала XX века)	По концентрической системе (с XX веком)	По линейной системе (до начала XX века)		По концентрической системе (с XX веком)	По линейной системе (до начала XX века)
31	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Анализировать источник (атрибуция текста)	Анализировать источник (атрибуция текста)	П	55,9 %	44,7 %
32	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Анализировать источник	Анализировать источник	П	57,4 %	49,4 %

			ник (логический анализ структуры текста)	ник (логический анализ структуры текста)			
33	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Анализировать историческую ситуацию (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов)	Анализировать историческую ситуацию (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов)	В	51,7 %	60,0 %
34	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Выявлять общность и различия сравниваемых событий и явлений	Выявлять общность и различия сравниваемых событий и явлений	В	41,7 %	42,8 %
35	VIII – XXI вв.	VIII - нач. XX вв.	Использовать приобретенные знания при составлении плана	Использовать приобретенные знания при составлении плана	В	49,5 %	57,8 %

Школьники, обучающиеся по концентрической системе (с XX веком), продемонстрировали хорошие умения делать атрибуцию текста, логический анализ структуры текста. В прошлые годы работа с текстом (задание 32) вызывало трудности у обучающихся. Учителя истории Кировской области проработали данное умение с обучающимися. В 2019 г. большинство обучающихся справились с данным заданием.

Выпускники, выполняющие задания по истории на основе линейной системы (до начала XX в.), лучше справились с написанием плана, выявляют общие черты и различия, лучше решают исторические задачи.

Задание 31 на атрибуцию текста выполнили 55,9 % обучающихся по концентрической системе (с XX веком) и 44,7 % обучающихся по линейной системе (до начала XX века). Тексты (по Смуте, деятельности Петра III, Николая I, военным поселениям, Генуэзской конференции) имеют «подсказки», которые указывают на события, личность, даты. Обучающиеся, имеющие базовые знания по истории, могут выполнить данное задание. Не справляются с заданием те обучающиеся, которые не знают главные исторические события.

Задание 32 на логический анализ структуры текста. Его выполнили полностью или частично 57,4 % обучающихся по концентрической системе (с XX ве-

ком) и 49,4 % обучающихся по линейной системе (до начала XX века). Не выполнили задание те обучающиеся, которые не были научены работать с текстом, не знали критериев оценки задания.

Задание 33 на анализ исторической ситуации (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов). Его выполнили полностью или частично 51,7 % обучающихся по концентрической системе (с XX веком) и 60,0 % обучающихся по линейной системе (до начала XX века). Наибольшую трудность вызвала задача об отмене статьи 6 Конституции при М.С. Горбачеве и введение 8-часового рабочего дня большевиками. Почти все школьники справились с задачами об опричнине, Петре и его запрете вырубать лес, причинах данного запрета.

Задание 34 на сравнение (поиск общих черт и различий). Его выполнили полностью или частично 41,7 % обучающихся по концентрической системе (с XX веком) и 42,8 % обучающихся по линейной системе (до начала XX века). Школьники лучше справились с поиском общих черт (они нашли общее в деятельности Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха). В методических рекомендациях ФИПИ указано, что различия должны быть указаны у обоих сравниваемых личностей, событий. В противном случае ответ не засчитывается.

Задание 35 – использование приобретенных знаний при составлении плана. Его выполнили полностью или частично 49,5 % обучающихся по концентрической системе (с XX веком) и 57,8 % обучающихся по линейной системе (до начала XX века). Задание на 8,3 % лучше выполнили обучающиеся по линейной системе. Это, скорее всего, объясняется тем, что предложенные им для составления планы были не по XX веку («Влияние принятия христианства на развитие древнерусского искусства», «Ливонская война»).

У обучающихся по концентрической системе планы были сложнее, т.к. они охватывали события XX века («Установление Советской власти», «Советский тыл в годы войны»). План «Происхождение и расселение восточных славян» вызвал трудности, т. к. обучающиеся, видимо, недостаточно разобрались с этим вопросом.

Выводы и рекомендации

Анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что в ходе проведения ОГЭ 2019 г. по истории большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История» и основными видами учебно-познавательной деятельности. В то же время обозначены проблемные, с точки зрения усвоения учебного материала, периоды истории и темы. К проблемным периодам следует отнести вторую половину XIX в., 1914–1941 гг. и 1945–2012 гг.

Большинство обучающихся лучше справляются с заданиями, требующими воспроизведения изученного материала (задания базового уровня). Процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня).

Можно отметить психологическую неготовность некоторых обучающихся к выполнению заданий, отсутствие понимания требований к работе из-за недо-

статочного знания спецификации КИМов; отсутствие информированности некоторых обучающихся о критериях оценивания заданий части 2, опубликованных в демонстрационном варианте ОГЭ по истории.

На основе анализа результатов ОГЭ 2019 г. по истории можно сформулировать рекомендации по подготовке к ОГЭ 2020 г. и совершенствованию методики преподавания предмета.

1. Разрабатывать тематическое планирование на основе системно-деятельностного подхода, на учебных занятиях должна быть организована активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.).

2. Нельзя допускать сокращения часов курса «Всеобщая история», поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т. д.

3. Осуществлять метапредметные связи, способствовать формированию общеучебных умений.

4. В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой нужно обратить внимание на включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности. Необходимо уделять внимание работе с иллюстративным материалом, в т. ч. с использованием различных учебных электронных ресурсов, сети Интернет.

5. Обратить внимание на отработку умения составлять развернутый план ответа по теме с пояснениями (задание 35). Обучающиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.

6. Больше внимания уделять отработке базовых понятий курса.

7. На уроках использовать типы и виды заданий по модели ГИА. Примеры подобных заданий можно найти на сайте ФИПИ.

8. Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки.

9. Расширять использование элективных курсов и внеклассной работы по предмету.

Для повышения результатов ОГЭ по истории в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Особенности подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по истории».

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное повышение квалификации председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей истории необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по истории, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение истории, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по истории имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Пономарёва Наталья Вячеславовна,
учитель истории, обществознания МБОУ СОШ № 57 г. Кирова
председатель региональной предметной комиссии по обществознанию,
Першина Юлия Валерьевна,
канд. ист. наук, магистр права,
доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2019 году предмет «Обществознание» в качестве экзамена по выбору сдавало 6555 участников. Результаты ОГЭ по обществознанию в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.
1.	Количество участников	6345 чел.	6719 чел.	6555 чел.
2.	Сдали ОГЭ	6231 чел. (98,20 %)	6580 чел. (97,93 %)	6400 чел. (97,64 %)
3.	Не сдали ОГЭ	114 чел. (1,80 %)	139 чел. (2,07 %)	155 чел. (2,36 %)
4.	Количество участников, получивших максимальный балл (39 баллов)	8 чел. (0,13 %)	2 чел. (0,03 %)	7 чел. (0,1 %)
5.	Средняя отметка по региону	3,63	3,56	3,55
6.	Количество участников, получивших от 34 баллов и выше	511 чел. (8,05 %)	396 чел. (5,89 %)	435 чел. (6,64 %)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по обществознанию в 2019 году, составило 6400 чел. (97,64 %). Не справились с экзаменом 155 чел. (2,36 %).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 39 баллов. В 2018 г. их было 2 чел. В 2019 г. – 7 чел. Показали отличные знания по обществознанию и получили за выполнение работы от 34 баллов и выше 435 участников (6,64 %).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию в 2019 году (показатели: количество обучающихся, сдававших экзамен, – не менее 36 чел.; средняя отметка образовательной организации – от 3,80 и выше; средний балл образовательной организации выше среднего балла по области) продемонстрировали следующие образовательные организации: МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка, МБОУ гимназия № 2 г. Кирово-Чепецка, МКОУ гимназия г. Слободского, МБОУ СОШ № 14 г. Кирова, МБОУ СОШ № 57 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 74 г. Кирова, КОГОАУ Кировский экономико-правовой лицей, КОГОАУ Лицей естественных наук.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, – не менее 45 чел.; средняя отметка образовательной организации – от 3,39 и ниже; количество не сдавших экзамен не менее 5 чел.) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ № 2 г. Омутнинска, МБОУ СОШ № 20 г. Кирова, МБОУ СОШ № 40 г. Кирова, МБОУ СОШ № 70 г. Кирова, МБОУ Вечерняя школа г. Кирова.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов, типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Эти требования являются универсальными вне зависимости от региона и образовательной организации.

Задания ОГЭ различались по форме и уровням сложности, которые определялись способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Всего в работе было представлено 16 заданий базового (задания 1-3, 5, 7-9, 11, 12, 14, 15, 17-19, 22, 27), 13 заданий повышенного (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) и 2 задания высокого (задания 29, 31) уровней сложности.

Задания 1–20 представляли следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, были сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем были представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания,

проверяющего знание одного и того же компонента содержания, было фиксировано.

Задания 21–25 были направлены на проверку определенных умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМов находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливалось такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляли все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2) входило 6 заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывали все содержательные линии курса.

Ответы к заданиям 1–20 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 21–25 являлась последовательность цифр.

Часть 2 включала в себя текст и 6 заданий к нему (задания 26–31). Для выполнения этих заданий было необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе, на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности	Средний процент выполнения задания по региону
Часть I				
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Знать/понимать: сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества. Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	73,60 %
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми. Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные при-	Б	92,80 %

		знаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли		
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества. Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	88,70 %
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	69,40 %
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	74,70 %
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	72,90 %
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограни-	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные	Б	59,10 %

	ченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли		
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	84,90 %
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	59,20 %
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	63,50 %
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	74,0 %
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	78,70 %
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	70,90 %
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей;	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные при-	Б	63,70 %

	формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	знаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли		
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	62,60 %
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	57,50 %
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	74,30 %
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	58,20 %

19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	50,20 %
20	Право (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	57,80 %
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	П	64,40 %
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	55,70 %
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	78,20 %
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять по-	П	29,30 %

		иск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	66,00 %
Часть II				
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	33,85 %
27		Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	59,82 %
28		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	51,58 %
29		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определенного типа, соци-	В	12,0 %

		альных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
30		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	32,35 %
31	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	В	17,31 %

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменуемыми основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение общество-

ведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые обучающимися компоненты содержания учебного курса.

Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня по следующим содержательным элементам: «взаимосвязь общества и природы», «основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «биологическое и социальное в человеке», «деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «человек и его ближайшее окружение», «межличностные отношения, общение», «сфера духовной культуры и ее особенности», «наука в жизни современного общества», «образование», «религия», «мораль», «рынок и рыночный механизм», «деньги», «заработная плата и стимулирование труда», «социальная структура общества», «семья как малая группа, отношения между поколениями», «многообразие социальных ролей в подростковом возрасте», «отклоняющееся поведение», «власть», «роль политики в жизни общества», «разделение властей», «политические партии и движения», «право, его роль в жизни общества и государства», «норма права», «правоохранительные органы», «судебная система», «права, свободы и обязанности», «права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии», «конституционные обязанности гражданина».

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области достаточно хорошо (более 65 %) выполнили задания базового уровня.

49,80 % девятиклассников испытали затруднения при выполнении **задания 19**, связанного с понятиями «правоотношение», «гражданские правоотношения», «право собственности». Определенные трудности возникли у 44,30 % обучающихся при выполнении **задания 22** на установление соответствия. Обучающиеся испытывают затруднения при сравнении социальных объектов, выявлении их общих черт и различий. Недостаточно развито умение выявлять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Экзаменуемые испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим дидактическим единицам: «экономические системы и собственность», «производство», «производительность труда», «сфера политики и социального управления», «Конституция Российской Федерации», «основы конституционного строя Российской Федерации», «федеративное устройство Российской Федерации», «правоохранительные органы», «права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии», «правоотношения», «гражданские правоотношения», «право собственности».

Задания повышенного уровня сложности (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) выявили более низкие результаты при выполнении их обучающимися 9-х классов. Тем не менее, целый ряд подобных заданий девятиклассники выполнили успешно (более 60 %). С рядом заданий повышенного уровня сложности обучающиеся 9-х классов справились недостаточно: **задание 24** (29,30 %), **задание 26** (33,85 %), **задание 28** (51,58 %), **задание 30** (32,35 %).

Таким образом, девятиклассники, выполняя задания повышенного уровня сложности, умеют анализировать информацию из экономической, социальной,

политической, духовной сферы жизни общества, содержащуюся в двух суждениях (выполнение более 60 %). Вырос процент обучающихся, успешно выполняющих задание на анализ двух суждений.

Задания высокого уровня сложности на анализ источников девятиклассники выполнили следующим образом: в полном объеме с **заданием 29** справились около 12 % обучающихся; с **заданием 31** – 17,31 %.

Поскольку задания имеют различное содержание в разных вариантах и ориентированы на проверяемое умение, то можно констатировать, что обучающиеся 9-х классов в недостаточной мере умеют:

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Для содержательного анализа второй части работы мы используем вариант, в котором обучающимся были предложены для анализа статьи текста «Трудового Кодекса РФ». Этот вариант вызвал у них наибольшие затруднения, что и было выявлено при проверке.

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что 16,10 % обучающихся не справились с заданием. Полный правильный ответ дали 33,85 % выпускников. 50 % дали неполный ответ и получили 1 балл. В указанном варианте текста обучающимся было предложено озаглавить 3 статьи «Трудового Кодекса РФ», т. е. задание требовало выделения существенной идеи уже выделенного смыслового фрагмента. Более 10 % обучающихся допустили ошибку в написании термина «взыскание», указывая вместо него «высказывание», что свидетельствует о непонимании данного понятия как меры наказания в трудовом праве.

Часть обучающихся вместо выполнения предложенного варианта задания написали подробный план, озаглавив каждый абзац текста. Обучающиеся, которые получили при выполнении задания 1 балл, не смогли корректно озаглавить все предложенные статьи. Учителям обществознания следует уделять больше внимания формированию базового умения составлять план текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 59,82 % выпускников правильно выполнили задание. 30,50 % дали неполный ответ и получили 1 балл.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. 2 балла обучающиеся могли получить за извлечение и интерпретацию информации в соответствии с заданием. Это смогли сделать 51,58 % выпускников. Согласно критериям оценивания задания, простое извлечение информации из текста, без выполнения его второй части, оценивалось в 0 баллов. Почти четверть экзаменуемых не смогли это сделать.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов из общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня, оцениваемое в 3 балла. 44,30 % выпускников не справились с этим заданием, получив 0 баллов. 12 % выполнивших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. 1 балл получили 23,30 % выпускников, 2 балла – 20,40 %.

В анализируемом варианте обучающимся было предложено выписать из текста 3 меры, защищающие права работника при наложении дисциплинарного взыскания. Они были представлены в тексте в явном виде, выписав их, обучающиеся получали 1 балл. Еще необходимо было пояснить, как каждая из них защищает права работника. Это более 50 % экзаменуемых в полном объеме сделать не смогли.

Данные соотносятся с результатами ЕГЭ по обществознанию. Умение конкретизировать теоретические знания фактами из общественной жизни или личного социального опыта – это одно из самых трудных умений для учеников. Многие обучающиеся плохо ориентируются в социальной реальности, поверхностно знают историю и не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий.

Задание-задача 30 проверяет комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. 27,60 % испытуемых получили за это задание 0 баллов. Ответы 32,35 % выпускников были оценены максимальным баллом.

Основная трудность при выполнении задания связана с необходимостью переноса прочитанной информации в иной контекст, преимущественно практический. Обучающимся было предложено применить меры поощрения работников (предусмотренные в ТК РФ) в разных ситуациях, пояснить, почему в данной конкретной ситуации применяется указанное им поощрение. Например, как поощрить наемного управляющего акционерного общества, который вывел компанию из кризиса. Типичной ошибкой обучающихся при выполнении задания было непонимание термина «акционерное общество»: более 15 % выпускников поняли эту ситуацию как «спасение общества в целом», не связав его с организационно-правовой формой предприятия.

Задание 31 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста. Но оно требует выхода за его пределы в более широкое

содержательно-информационное пространство, из которого будут взяты аргументы. 17,31 % обучающихся, выполнявших задание, дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. 40,10 % экзаменуемых получили 0 баллов, что показывает низкий уровень сформированности умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни.

Выводы и рекомендации

Полученные результаты ОГЭ по обществознанию 2019 г. позволяют сделать следующие выводы:

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, уровень сложности заданий соответствует требованиям ФК ГОС к подготовке выпускников основной школы по обществознанию;

- обучающиеся Кировской области успешно выполнили задания базового и повышенного уровня сложности по основным содержательным элементам курса; они умеют работать с разными видами источников информации, выделять основные идеи текста и его структуру; осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм;

- государственная итоговая аттестация по обществознанию позволяет выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса основной школы: «экономические системы и собственность», «производство», «производительность труда», «сфера политики и социального управления», «Конституция Российской Федерации», «основы конституционного строя Российской Федерации», «федеративное устройство Российской Федерации», «правоохранительные органы», «права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии», «правоотношения», «гражданские правоотношения», «право собственности»;

- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют серьезные пробелы в сформированности некоторых умений и видов деятельности: умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста).

Рекомендации учителям обществознания Кировской области по подготовке обучающихся: детально изучить демоверсию ОГЭ, критерии оценивания заданий, кодификатор и спецификацию экзаменационных материалов; продолжать формирование интеллектуальных умений обучающихся, в частности, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения, аргументы и примеры по определенным проблемам.

Следует продолжать систематическую работу обучающихся с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обратить внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы).

Задания части 2 ОГЭ проверяют сформированность определенных умений выпускников на различном содержании обществоведческого курса. Трудные для выполнения задания следует отрабатывать. Важно научить школьников внимательно читать условия задания и понимать требования, в которых указаны оцениваемые элементы ответа: что им нужно назвать (указать, сформулировать и т. п.) – признаки (черты, аргументы, примеры и т. п.), определить, какое количество элементов им надо привести (1, 2, 3 и т. д.). Иногда вместо 3 требуемых элементов выпускник приводит 5 или 6.

При обучении обществознанию в основной школе необходимо развитие умения составлять план фрагмента текста (задание 26). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Учителям обществознания следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты из общественной жизни или личного социального опыта для конкретизации положений текста (задание 29). Примерами могут быть факты из прошлого или современности; сведения из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события или смоделированные ситуации.

Необходимо уделять внимание формированию умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание 31, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Объектом оценивания является качество приведенных обучающимся аргументов: ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

Для повышения результатов ОГЭ по обществознанию в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Особенности подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по обществознанию».

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное повышение квалификации председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей обществознания необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по обществознанию, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение общество-

знания, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по обществознанию имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Чухломина Надежда Ивановна,
учитель географии МБОУ СОШ № 70 города Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по географии,
Носова Надежда Валерьевна,
канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 г. предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 4889 выпускников основной школы, что на 451 участника больше по сравнению с 2018 г.

Наибольшее количество участников (50 чел. и более) выбрали предмет «География» для сдачи ОГЭ в 2019 г. из следующих образовательных организаций: МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова (100 чел.), КОГОБУ СШ с УИОП г. Нолинска Кировской области (80 чел.), КОГОБУ СШ с УИОП г. Кирс Верхнекамского района Кировской области (66 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова (65 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова (62 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 5 г. Слободского (61 чел.), МБОУ СОШ № 40 г. Кирова (60 чел.), МКОУ СОШ № 6 г. Кирово-Чепецка (57 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 5 г. Котельнича Кировской области (57 чел.), МКОУ СОШ № 14 г. Слободского Кировской области (52 чел.), КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей» (50 чел.). Динамика результатов ОГЭ по географии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.
Количество участников	3690 чел.	4438 чел.	4889 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	46 чел.	41 чел.	21 чел.
Средняя отметка по региону	3,85	3,94	3,74
«5»	824 (22,33 %)	1161 (26,16%)	910 (18,61%)
«4»	1566 (42,44 %)	1950 (43,94%)	1992 (40,74%)
«3»	1231 (33,36 %)	1230 (27,72%)	1814 (37,11%)
«2»	69 (1,87 %)	97 (2,18%)	173 (3,54%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по географии в 2019 г., составило 4716 чел. (96,46 %), не справились с экзаменом 173 чел. (3,54%). Количество участников, получивших максимальный балл по результатам ОГЭ по географии – 21 чел.

Количество участников, которые показали отличные результаты по географии и получили за выполнение работы отметку «5» – 910 чел. (18, 61 %), отметку «4» – 1992 чел. (40,74%), отметку «3» – 1814 чел. (37,11 %). Средняя отметка по региону – 3,74. Из основных показателей таблицы 1, можно сделать вывод, что средняя отметка и качество результатов ОГЭ по географии в 2019 г. снизилось, по сравнению с показателями 2018 г.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по географии в 2019 г. (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке 5,00 и наличие результата от 28 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ д. Ежово Омутнинского района Кировской области, МБОУ СОШ с. Порез Унинского района Кировской области имени Г.Ф. Шулятьевой, ШМОКУ ООШ с. Архангельское Шабалинского района Кировской области.

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по географии (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 17 баллов и ниже) показали следующие образовательные организации: МБОУ "Вечерняя школа" г. Кирова, МОКУ СОШ имени Софьи Степановны Ракитиной г. Мураши Кировской области, МКОУ ООШ с. Кырчаны Нолинского района Кировской области, МКОУ СОШ № 10 пос. Белореченск Омутнинского района Кировской области.

В 2019 г. каждый вариант КИМ экзаменационной работы по географии состоял из двух частей, включающих 30 заданий, из которых заданий базового уровня сложности – 17, повышенного – 10, высокого – 3. Задания в контрольно-измерительных материалах различались записью ответа: 17 заданий – с выбором одного ответа; 3 задания – с ответом в виде слова или словосочетания; 7 заданий – с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания – с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. По видам проверяемых умений и способам действий экзаменационные материалы включали 13 заданий – на проверку требования «Знать/понимать»; 14 заданий – на проверку требования «Уметь»; 3 задания – на проверку требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Анализ результатов выполнения заданий

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии.	Знать и понимать особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Базовый	68,2
2	Особенности географического положения России	Знать специфику географического положения России	Базовый	77,5
3	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны	Знать и понимать особенности природы России	Базовый	75,5
4	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Базовый	72,1
5	Природа России	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Базовый	73,9
6	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Базовый	60,7
7	Население России. Размещение населения. Основная полоса расселения	Знать и понимать особенности населения России	Базовый	81,8
8	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Базовый	73,3

9	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Повышенный	64,7
10	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	82,6
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Базовый	80,6
12	Основные типы природопользования	Знать и понимать природные и антропогенные возникновения геоэкологических проблем	Базовый	68,7
13	Население России. Направления и типы миграции	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Базовый	68,5
14	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте географические координаты	Повышенный	58,3
15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Высокий	54,3
16	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Базовый	52,2
17	Население России. Городское и сельское население. Крупнейшие города	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Повышенный	68,1
18	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их	Уметь определять на карте расстояния	Базовый	78,8

	основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)			
19	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте направления	Базовый	80,4
20	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	Повышенный	75,9
21	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Высокий	70,6
22	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Базовый	85,1
23	Хозяйство России	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Высокий	20,7
24	Особенности географического положения России	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	Повышенный	79,1
25	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки,	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Повышенный	49,2

	Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы	России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран		
26	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	84,6
27	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Повышенный	40,8
28	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	Повышенный	56,6
29	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Понимать географические следствия движения Земли	Повышенный	52,5
30	Особенности географического положения России.	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Повышенный	32,1

Результативность выполнения заданий ОГЭ по географии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. Наиболее высокий уровень усвоения знаний продемонстрирован по теме «Население России». Так, 82% экзаменуемых имеют пространственное представление о размещении населения, о средней плотности населения субъектов РФ.

Достаточно высокий результат (более 77%) показали выпускники по теме «Географическое положение России» (знают размещение крайних географических точек и стран, граничащих с РФ). Более 70% выпускников выполнили задания по теме «Природа России», они хорошо знают особенности природы отдельных регионов (например, районы возникновения селей и сейсмоопасные районы выполнили 72% экзаменуемых).

Выпускники продемонстрировали понимание сущности процессов, происходящих в литосфере (более 80% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород) и в атмосфере (83% знают, как на синоптических картах

обозначаются области высокого и низкого атмосферного давления). Однако невысокий показатель решаемости задания 27 (40,8%), свидетельствует о том, что у выпускников не сформированы умения определять типы климатов по климатограмме и их географическую принадлежность.

Качество знаний об особенностях хозяйства России в ОГЭ контролировалось заданиями высокого уровня сложности (с развернутым ответом). Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что у большей части экзаменуемых (85%) сформировано умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона. Содержательная единица «Природопользование» представлена в заданиях 6 и 12. 61% экзаменуемых правильно понимают специфику заповедников России, охраняемые в них объекты. 69% участников ОГЭ правильно указали меры по охране природных объектов, что говорит о понимании причинно-следственных связей между источниками загрязнения и необходимыми мероприятиями, снижающими нагрузку на окружающую среду. 72% выпускников продемонстрировали знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем (загрязнения гидросферы, атмосферы и проч.), географическом распространении стихийных природных явлений, опасных для жизни и деятельности человека.

Умение работать со статистическим материалом таблиц сформировано у 57% обучающихся. Обучающиеся сумели установить зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта.

Выпускники показали умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения понятий, характеризующих социальные процессы. Следует отметить, что правильно определили понятие (например, «миграция») по предоставленным текстам 73% экзаменуемых.

Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере и анализировать необходимую информацию проверялось с помощью синоптических карт. Определить по карте территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона, смогли 83% выпускников, а сделать простейший прогноз погоды по карте – 81%. Эти умения можно считать сформированными.

С заданием 29 справились 53% учеников, так как они понимают закономерности географических следствий движения Земли и смогли определить наибольший угол падения солнечных лучей 21 марта по географической широте, представленной в таблице. С заданиями 28 и 29, которые выполнялись с использованием приведённого сюжетного текста, на выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта, а также на определение, где раньше (позже) поднимается Солнце над горизонтом, справились чуть более половины участников экзамена. Это свидетельствует о том, что если зональность смены температуры воздуха усвоена учениками, то зависимость угла падения солнечных лучей от широты не связывается с этой закономерностью.

Умение определять географические координаты сформировано у 58% экзаменуемых. У учеников недостаточно сформировано умение выбирать необходимый вид географической карты для выполнения задания. Например, вместо

крупномасштабной карты ученики выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния, что не позволяет с высокой степенью точности определить географические координаты объекта.

Умения определять расстояния и направления по топографической карте продемонстрировали 79% и 80% выпускников соответственно. Ошибки в измерении связаны с тем, что обучающиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров), неверно измеряют расстояния линейкой или неверно пользуются масштабом. Это, в свою очередь, является ещё и следствием того, что обучающиеся не умеют устанавливать межпредметные связи с математикой и путём вычисления «добывать» эмпирические знания. Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны, сформировано у 41% обучающихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие обучающиеся, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, не обращая внимание на среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Обучающиеся не умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект.

Умение определять страну по краткому описанию сформировано только у 32% обучающихся. Многие выпускники не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

Задание 21, в котором нужно было определить профиль, построенный по линии А-В, правильно выполнили 71% обучающихся. Выпускники достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижение, повышение), склон по горизонталям.

Типичные ошибки и затруднения обучающихся при выполнении экзаменационных заданий

Многие обучающиеся при выполнении экзаменационной работы не знают классификацию природных ресурсов по исчерпаемости. Затруднение вызывает определение фактора размещения производства, определение по графикам и таблицам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, особенности климатообразующих факторов различных территорий Земли.

Основные трудности, которые испытывают экзаменуемые, относятся к аналитическим видам деятельности, установлению причинно-следственных связей и зависимостей между географическими процессами, явлениями. Обучающиеся не всегда умеют грамотно оформить развёрнутый ответ, неправильно используют терминологический аппарат предмета, отчего часто искажается смысл ответа, часто допускают ошибки в названиях географических объектов.

В ответах на задания высокого уровня сложности, требующие развёрнутого ответа, обучающиеся не понимают причины и следствия или перечисляют всё, что прочитали по карте без всякого анализа для ответа на поставленный вопрос.

Анализ на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку – группа 1; группа обучающихся, получивших отметку «3» – группа 2; группа обучающихся, получивших отметку «4» – группа 3; группа обучающихся, получивших отметку «5» – группа 4).

Обучающиеся группы 1 (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку) наиболее успешны были при выборе утверждения, определения изменения погоды, определении возраста горных пород. Они испытывали затруднения в определении традиционных занятий народов России, в вычислении показателей, характеризующих население, определении географических координат, профиля, климата по климатограмме, особенности природы регионов мира. Большие затруднения вызывают вопросы по особенностям хозяйства регионов России, движение Земли вокруг Солнца.

Обучающиеся группы 2 (группа обучающихся, получивших отметку «3») показали знание особенностей географического положения России, умение читать синоптическую карту, определять направление и расстояние на плане местности, определение возраста горных пород, но испытывали затруднения по определению географических координат, в работе со статистическими данными, определении региона (страны), особенностей хозяйства России.

Обучающиеся группы 3 (группа обучающихся, получивших отметку «4») показали хорошие умения читать карту для определения географического положения России, средней плотности населения России, умение читать синоптическую карту, план местности, но испытывали затруднения в определении региона (страны), особенностей хозяйства, особенностей климата России.

Обучающиеся группы 4 (группа обучающихся, получивших отметку «5») испытывают затруднения в определении особенностей хозяйства регионов России, положения России на карте часовых поясов.

В целом обучающиеся всех групп справились с заданиями базового уровня, наибольшие затруднения вызывают задания повышенного и высокого уровня сложности: определение точки по координатам, анализ климатических показателей, особенностей промышленности и сельского хозяйства России.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом.

Задание 15 с развернутым ответом проверяет умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Хорошо усвоены знания о движении литосферных плит и причинах проявления землетрясения и вулканизма. При анализе высокой загрязнённости воздуха в Минусинске описывают усиленный режим работы котельных, но не указывают на температурную инверсию и антициклональную погоду. Причины образования оползня вызывают затруднения, обучающиеся не всегда верно называют особенности водопроницаемого (не используют данное понятие) и водоупорного слоев. Часто пишут о большом количестве осадков и смывании водой горных пород (заменяют словом «почва»). Обучающиеся верно указывают время выпадения осадков в Бангладеш, но не указывают ветры муссоны, пишут «ветер с океана».

Задание 20 с развернутым ответом проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной

жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использование. Например, выбор участка для размещения фруктового сада. Обучающиеся в большинстве случаев верно указывают наличие шоссе, как условие размещения фруктового сада, но допускают ошибки при определении экспозиции склона на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте). В другом задании – выбор участка для катания на санках. Есть ошибки в выборе участка: вместо склона, выбирают, ровную поверхность, употребляют в ответах понятия «гора, возвышенность», не указывают отсутствие кустарников и древесной растительности (в ответе – «ничего не мешает», «нет препятствий»).

Задание 23 с развернутым ответом проверяет знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Вместо выделения особенностей промышленности и сельского хозяйства, обучающиеся называют факторы размещения, агроклиматические условия, наличие природных ресурсов. Не точно указывают особенность ветровых электростанций: «дешевле», «выгодно строить», «не требуют ресурсов». Правильные ответы дают при указании размещения отраслей лесопромышленного комплекса.

Выводы и рекомендации

Результативность выполнения заданий ОГЭ по географии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. С заданиями базового уровня сложности выпускники справились достаточно успешно (средний процент выполнения заданий от 52,2% до 85,1%). Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по региону находится в пределах от 52,5 % до 79,1 %, исключения составляют задания 23 (20,7%), задание 25 (49,2%), задание 27 (40,8%), задание 30 (32,1%), которые вызвали затруднения у обучающихся.

В сравнении с 2018 г. следует отметить повышение процента решаемости по темам: особенности природы материков, особенности залегания горных пород, населения России, особенности годового движения Земли. Вместе с тем, в 2019 году понизились результаты выполнения заданий по темам: антропогенные причины геоэкологических проблем, факторы размещения промышленных предприятий, синоптическая карта, географические координаты, географическое положение России.

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по географии необходимо систематизировать полученные знания и умения за курс географии 5-9 классов. Большое внимание следует уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, гидросфера, климат, годовое и суточное движение Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

С целью совершенствования навыков работы с различными источниками географической информации, необходимо организовывать систематическую работу

обучающихся по решению конкретных задач. На экзамене обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Следовательно, рекомендуем при подготовке к экзамену организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики, таблицы. Выпускники 9 классов затрудняются определить по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике или в таблице могут практически все обучающиеся.

Для успешного выполнения ОГЭ по географии выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, допускают ошибки при определении минимальных и максимальных величин.

Для формирования умений использовать полученные знания в практической деятельности учителям географии необходимо включать в процесс обучения практико-ориентированные технологии, кейсы, совершенствовать умения смыслового чтения, картографического моделирования.

С целью повышения результатов ОГЭ по географии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по географии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой школьников к государственной итоговой аттестации по географии.

В районных и окружных методических объединениях учителей географии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по географии и распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по географии.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Липатникова Валентина Александровна,

Заслуженный учитель РФ,

учитель биологии МОАУ «Лицей № 21» города Кирова,

председатель региональной предметной комиссии по биологии

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2019 г. предмет «Биология» в качестве экзамена по выбору сдавали 3319 выпускников основной школы.

Наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Биология» для сдачи ОГЭ в 2019 г., было в г. Кирове (1073 чел.), г. Кирово-Чепецке (141 чел.), г. Уржум (122), Омутнинском (168 чел.), Малмыжском (117 чел.), Верхнекамском (100 чел.) районах.

Больше всего выпускников (более 35 чел.), выбрали биологию для сдачи ОГЭ в следующих образовательных организациях Кировской области: КОГОАУ "Лицей естественных наук" (36 чел.), МОАУ "Лицей информационных технологий № 28" г. Кирова (39 чел.), МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 30» г. Кирова (36), МБОУ «СОШ № 20» г. Кирова (49), МБОУ «СОШ № 40» г. Кирова (36), МКОУ «СОШ № 6» г. Омутнинск (38).

Динамика результатов ОГЭ по биологии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 год	Результаты за 2018 год	Результаты за 2019 год
Количество участников	3571 чел.	3428 чел.	3319 чел.
Средняя отметка по региону	3,49	3,6	3,59
«5»	210 (5,88%)	244 (7,12%)	251 (7,56%)
«4»	1396 (39,09%)	1572 (45,86%)	1492 (44,95%)
«3»	1903 (53,29%)	1596 (46,56%)	1542 (46,47%)
«2»	62 (1,74%)	16 (0,46%)	34 (1,02%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по биологии в 2019 г., составило 3285 чел. (98,98%), не справились с экзаменом 34 чел. (1,02%), это значительно больше, чем в 2018 году.

Наиболее высокие результаты по биологии в 2019 г. (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке более 4,00 и наличие результата от 35 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: МБОУ СОШ с. Гордино Афанасьевского района Кировской области, КОГОБУ «Лицей г. Малмыж», МКОУ СОШ с. Новая Смаиль Малмыжского района, МКОУ ООШ с. Старая Тушка Малмыжского района, КОГОБУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов пгт Пижанка», МКОУ СОШ д. Денисовы Слободского района, МБОУ гимназия № 2 г. Кирово-Чепецка, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей»

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по биологии (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 16,5 баллов и ниже) показали: МКОУ ООШ п. Шахровка Омутнинского района, МБОУ ООШ с. Сосновка Унинского района, МБОУ «ООШ № 1» г. Кирова.

Экзаменационная модель ОГЭ по биологии связана с КИМ ЕГЭ. Эта связь проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольно-измерительных материалов.

Содержание контрольно-измерительных материалов ОГЭ по биологии состоит из пяти содержательных блоков:

1. Биология как наука. Методы биологии.
2. Признаки живых организмов.
3. Система, многообразие и эволюция живой природы.
4. Человек и его здоровье.
5. Взаимосвязи организмов и окружающей среды.

В 2019 г. каждый вариант КИМ экзаменационной работы по биологии состоял из двух частей, включающих 32 задания, из которых заданий базового уровня сложности – 22 (48%), повышенного – 7 (35%), высокого – 3 (17%).

Часть 1 состоит из 28 заданий (1–28). 22 задания базового уровня (с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа) и 6 заданий повышенного уровня (2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов).

Часть 2 состоит из четырех заданий с развернутым ответом (29–32). Одно задание повышенного уровня сложности (29) на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные (30–32) высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Задания ОГЭ проверяют освоение обучающимися следующих компонентов содержания:

- роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- методы изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент);
- строение, функции и многообразие клеток, тканей, органов и систем органов;
- признаки живых организмов, наследственность и изменчивость;
- способы размножения, приемы выращивания растений и разведения животных;
- важнейшие отличительные признаки основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии);

- классификация растений и животных (отдел (тип), класс);
- усложнение растений и животных в процессе эволюции;
- биоразнообразие как основа устойчивости биосферы и результаты эволюции;
- происхождение человека и его биосоциальная природа;
- высшая нервная деятельность и об особенностях поведения человека;
- строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения);
- внутренняя среда, об иммунитете, органы чувств, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности;
- санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни;
- взаимодействие разных видов в природе;
- естественные и искусственные экосистемы и входящие в них компоненты;
- пищевые связи; экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь других людей;
- правила поведения в окружающей среде и способы сохранения равновесия в ней.

Задания ОГЭ проверяют освоение обучающимися следующих умений и способов действий:

- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;
- распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов;
- описывать биологические объекты;
- объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды;
- сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов;
- знать особенности организма человека, его строения;
- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для оказания первой помощи;
- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы;
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды;
- проводить самостоятельный поиск биологической информации.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения заданий по региону	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей.	базовый	76,0	42,7	67,0	83,6	95,6
2	Клеточные органоиды и их функции	базовый	64,5	30,7	54,3	72,8	88,0
3	Процессы жизнедеятельности клетки	базовый	65,6	22,7	49,5	79,2	95,6
4	Строение и функции живых организмов	базовый	71,4	32	60,0	81,2	94,8
5	Сравнивать типичные биологические объекты, процессы и явления	базовый	66,3	38,7	52,8	76,8	95,6
6	Признаки различных систематических групп живых организмов	базовый	51,5	17,3	36,7	63,5	81,7
7	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	базовый	66,7	29,3	57,0	75,2	86,5
8	Происхождение человека и его биосоциальная природа. Сравнение человека и животных	базовый	52,7	13,3	40,5	61,5	87,3
9	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной)	базовый	64,4	38,7	55,5	70,6	90,0
10	Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека (опорно-двигательная система)	базовый	72,7	54,7	64,9	79,6	85,7
11	Внутренняя среда организма. Понятие об иммунитете	базовый	68,4	26,7	57,2	78,0	91,6
12	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (кровеносная система)	базовый	56,3	29,3	43,0	65,5	90,4
13	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (дыхание, выделение, пищеварение)	базовый	54,7	20,0	41,9	64,8	83,3
14	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов	базовый	37,0	16,0	28,0	41,2	74,5

15	Органы чувств, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности	базовый	66,4	32,0	54,8	75,7	92,4
16	Высшая нервная деятельность. Классификация рефлексов	базовый	66,0	40,0	54,5	75,1	90,4
17	Санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни	базовый	58,7	46,7	55,6	60,0	73,3
18	Естественные и искусственные экосистемы и входящие в них компоненты, взаимосвязи организмов	базовый	71,5	32,0	59,0	82,7	94,0
19	Усложнение растений и животных в процессе эволюции	базовый	63,6	38,7	53,7	72,1	80,9
20	Распознавать результаты эксперимента	базовый	96,4	73,3	95,5	97,9	99,6
21	Сравнить биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов, организмы разных таксонов	базовый	55,9	29,3	48,0	62,8	71,3
22	Узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления	базовый	37,4	24,0	28,3	40,5	78,1
23	Распознавать типичные биологические объекты, процессы и явления	повышенный	56,5	20,0	40,3	68,8	94,2
24	Описывать биологические объекты	повышенный	59,5	32,7	49,1	66,6	88,0
25	Классифицировать биологические объекты и процессы	повышенный	39,5	7,3	23,4	51,3	74,3
26	Описывать типичные биологические объекты, процессы и явления	повышенный	50,0	21,3	41,6	57,2	71,5
27	Использовать основные биологические термины и понятия	повышенный	47,0	8,0	26,6	62,7	89,6
28	Классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты	повышенный	54,0	16,0	43,6	63,0	74,2
29	Проводить самостоятельный поиск биологической информации	повышенный	52,3	17,3	48,7	67,0	85,5
30	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы	высокий	50,0	12,4	38,0	59,1	81,8
31	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности	высокий	55,3	2,7	34,9	73,1	98,8
32	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности	высокий	28,0	3,3	16,2	34,2	69,5

Выводы и рекомендации

Результативность выполнения заданий ОГЭ по биологии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. Выполнение заданий базового уровня составило в среднем 59,9%, повышенного уровня – 51,2%, высокого уровня – 44,4%. Самые низкие проценты выполнения обучающиеся показали по заданиям 14, 22, 25, 27, 30, 32. Процент выполнения данных заданий по региону ниже 50%.

Процент выполнения заданий высокого уровня составил от 28% до 55,3% (в 2018 г. от 18,6% до 55,9%). Самый низкий процент выполнения задания 32 – 28% (открытый вопрос), но это значительно выше, чем в 2018 году (18,6%).

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются: знания процессов жизнедеятельности клетки, признаков различных систематических групп живых организмов, усложнение растений и животных в процессе эволюции, санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, умение распознавать результаты эксперимента, распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека (опорно-двигательная система).

Недостаточно сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются: знание строения и жизнедеятельности органов и систем органов (кровеносная система), внутренней среды организма, понятие об иммунитете, умение использовать основные биологические термины и понятия, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

Из разделов биологии наибольшее затруднение вызывали вопросы по общей биологии и анатомии человека. Недостаточно сформированы такие биологические понятия как «кариотип», «половые и неполовые хромосомы», «критерии вида», «жизненная емкость легких», «универсальный реципиент».

Для повышения результатов ОГЭ по биологии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по биологии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации по биологии.

В районных и окружных методических объединениях учителей биологии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по биологии, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

Пайгозина Галина Васильевна,

*директор, учитель физики МБОУ СОШ №27 города Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по физике*

Пивоваров Александр Анатольевич,

канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2019 г. предмет «Физика» в качестве экзамена по выбору сдавали 1502 участника. Динамика результатов ОГЭ по физике в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.	Результаты за 2019 г.
Количество участников	1464 чел.	1502 чел.	1409
Сдали ОГЭ	1458 чел. (99,59 %)	1495 чел. (99,53%)	1401 (99, 43%)
Не сдали ОГЭ	6 чел. (0, 4 %)	7 чел. (0,47%)	8 чел. (0,57%)
Количество участников, получивших максимальный балл	1 чел. (0,06%)	3 чел. (0,2%)	2 чел. (0,14%)
Средняя отметка по региону	3,82	3,67	3,83

Количество участников, которые сдали ОГЭ по физике в 2019 г., составило 1401 чел. (99, 43%). Не справились с экзаменом 8 чел. (0,57%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 40 баллов (2 чел.). Показали отличные знания по физике 278 участников (19,73%). Средний балл по области составил 23,14, что соответствует средней отметке 3,83.

По показателю «средняя отметка по предмету» самые высокие результаты ОГЭ по физике (более 4,50) были представлены в следующих образовательных организациях: КОГБОУ «Лицей г. Малмыжа», МКОУ СОШ № 2 г. Малмыжа, МКОУ СОШ с. Рожки Малмыжского района, МОКУ СОШ имени Софьи Степановны Ракитиной г. Мураши, МОКУ СОШ с. Коршик Оричевского района, КОГБОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов пгт. Пижанка», КОГБОУ «Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов пгт Санчурск», МБОУ «Лицей города Кирово-Чепецка Кировской области», МКОУ СОШ с УИОП № 4 города Кирово-Чепецка, МКОУ гимназия города Слободского, МОАУ «Лицей № 21» города Кирова, КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения	Б	86,7	62,5	73,1	89,9	99,6
2.	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны	Б	53,7	25,0	35,1	55,8	83,1
3.	Законы Ньютона. Силы в природе	Б	73,8	12,5	57,8	78,1	94,6
4.	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы.	Б	61,5	62,5	53,0	69,3	89,6
5.	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества	Б	62,1	37,5	43,4	66,7	81,7
6.	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов	П/Б	74,4	37,5	59,5	78,7	94,3
7.	Механические явления (расчетная задача)	П	51,7	0,0	23,7	59,5	86,0
8.	Тепловые явления	Б	59,0	25,0	47,0	60,2	78,8
9.	Физические явления и законы. Анализ процессов	Б	95,8	75,0	90,4	98,8	99,3
10.	Тепловые явления (расчетная задача)	П	49,9	0,0	18,7	58,1	88,8
11.	Электризация тел.	Б	66,9	12,5	55,6	69,0	84,2
12.	Постоянный ток	Б	73,3	25,0	51,8	81,1	95,7
13.	Магнитное поле. Электромагнитная индукция	Б	53,8	12,5	37,6	57,0	77,0
14.	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	Б	60,7	0,0	46,0	63,7	82,0
15.	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов	Б/П	78,6	87,5	64,9	79,8	90,7
16.	Электромагнитные явления (расчетная задача)	П	53,5	0,0	21,3	62,1	93,5

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

17.	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции	Б	91,9	25,0	82,9	96,5	99,6
18.	Владение основами методов научного познания	Б	88,9	25,0	80,7	92,5	97,5
19.	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)	П	92,5	0,0	83,3	93,5	100,0
20.	Извлечение информации из текста физического содержания	Б	75,9	12,5	65,9	77,6	91,7
21.	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания	Б	67,1	12,5	54,0	70,4	84,9
22.	Применение информации из текста физического содержания	П	53,2	0,0	41,7	53,9	74,4
23.	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)	В	81,8	25,0	58,6	93,5	99,0
24.	Качественная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	П	44,5	25,0	28,5	44,6	73,0
25.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В	39,3	0,0	5,8	43,5	91,0
26.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В	48,9	0,0	11,2	59,1	95,0

Анализ выполнения заданий 1 части

В первой части работы по физике 22 задания, из которых 13 заданий с выбором ответа из четырех возможных, 8 заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде набора цифр, и 1 задание с развернутым ответом, из них 6 заданий повышенного уровня сложности, остальные 16 заданий базового уровня.

Задания базового уровня включены в первую часть работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Задания повышенного уровня распределены между обеими частями работы. Все они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Анализ результатов показывает, что подавляющее число испытуемых успешно справляются с этим разделом, в основном с заданиями базового уровня сложности. Наиболее высокий процент выполнения у заданий на установление соответствия позиций (задания 1, 6, 9, 15 и 19); на понима-

ние смысла физических величин, законов, явлений. Достаточно высокий процент выполнения у заданий 20-21 на понимание текстов физического содержания, которые контролируют умения понимать смысл используемых в тексте физических терминов, отвечать на прямые вопросы к содержанию текста, отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. Наиболее низкий процент выполнения заданий на решение задач различного типа (задания 7, 10, 16) в группах обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку и получивших отметку «3» и задание 22, в котором надо использовать информацию из текста в измененной ситуации, переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что в 1 части наибольшую сложность вызывают расчетные задачи из следующих разделов курса физики: механические явления, тепловые явления. А также задачи, показывающие владение обучающимися методами научного познания и экспериментальных умений.

Для выпускников со слабой подготовкой оказались трудными следующие задания: расчетные задачи по всем разделам курса физики, задачи на понимание и анализ экспериментальных данных, применение информации из текста физического содержания.

Анализ выполнения заданий 2 части

Часть 2 содержит 4 задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Задания 23, 25 и 26 второй части являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение применять законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования.

В экзаменационной работе по физике предлагается три типа заданий с развернутым ответом.

1. **Экспериментальное задание** (задание 23), которое проверяет *умение проводить косвенные измерения физических величин, умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных*. К экспериментальным заданиям ещё в 2012 году добавился новый тип заданий *на проверку физических законов и следствий*.

2. **Качественная задача** (задания 22 и 24), представляющая собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств.

3. **Расчетные задачи** (задания 25 и 26), для которых необходимо представить подробное решение и получить численный ответ.

Анализ результатов показывает, что подавляющее число испытуемых успешно справляются с экспериментальной задачей (задание 23) – 81,8%.

Наиболее низкий процент выполнения задания 25 – расчётная задача с использованием формул законов сохранения и КПД.

Выпускники со слабой подготовкой, получившие неудовлетворительную оценку и отметку «3» испытали затруднения или не приступили к выполнению заданий 25, 26, что говорит о слабой подготовке обучающихся по решению задач различного типа и уровня сложности.

Выводы и рекомендации

1. В целом обучающиеся успешно справились с экзаменационной работой: средний балл – 23,1, средняя оценка – 3,8. Процент обучающихся, получивших оценку «5» – 19,7%; оценку «4» – 44,4%; оценку «3» – 35,3%; оценку «2» – 0,6%

2. Анализируя данные по разным уровням сложности, можно сделать вывод о том, что с заданиями повышенного уровня справились успешнее выпускники, получившие оценки «4» и «5».

3. Усвоение следующих умений и видов деятельности: владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики; владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями; решение задач различного типа и уровня сложности; понимание текстов физического содержания; применение приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни можно считать достаточным

4. Несмотря на высокий процент выполнения экспериментальной задачи (задание 23), возникают проблемы с проверкой экспертами данного задания, так как оборудование для проведения экспериментальной работы в разных ППЭ различное, что приводит к расхождению данных.

Рассмотреть вопрос об оснащении всех ППЭ одинаковым оборудованием для проведения экспериментального задания.

С целью изучения спецификации КИМ и кодификатора элементов содержания продолжить ежегодное обучение председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей физики необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по физике, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

Палкина Татьяна Павловна,

*Заслуженный учитель РФ, учитель химии МОАУ ЛИНТех № 28 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по химии*

Лямин Алексей Николаевич,

*доцент, канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области учебный предмет «Химия» в форме основного государственного экзамена по выбору в 2019 г. сдавали 1779 выпускников основной школы. Из них: с отметкой «5» выполнили задания КИМов – 784 человек или 44,07 %; с отметкой «4» выполнили задания КИМов – 698 человек или 39,24 %; с отметкой «3» выполнили задания КИМов – 289 человека или 16,24 %; не справились с заданиями КИМов – 8 человек или 0,45 %. С максимальным баллом работу выполнили 87 участников ОГЭ по химии. Средний бал выполнения КИМов ОГЭ по химии в 2019 г. по Кировской области составил — 23,14.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО, см. табл. 1.

Таблица 1

№ п/ п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обу- ченности)
1	ООШ	1,06	25,53	45,74	27,66	73,40	98,94
2	СОШ	0,66	19,16	41,73	38,45	80,18	99,34
3	Лицей		9,33	25,00	65,67	90,67	100
4	Гимназия		5,47	28,91	65,63	94,53	100
5	Коррекционные школы						
6	Интернаты				100	100	100
7	СОШ с УИОП	0,38	16,44	44,36	38,81	83,17	99,62

Анализ результатов экзамена по региону показывает тенденцию к увеличению количества участников и росту уровня качества выполнения КИМов ОГЭ по химии в 2019 году.

Наибольшее количество выпускников, сдающих предмет «Химия» в качестве ОГЭ по выбору в 2019 г. в Кировской области, было в следующих образовательных организациях: Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение "Лицей № 21" города Кирова – 32; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 14" города Кирова – 34; муниципальное общеобразовательное автономное учреждение "Лицей информационных технологий № 28" города Кирова – 34; Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 37" города Кирова

– 35; Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов г. Нолинска" – 43; Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение "Лицей естественных наук" – 71.

Варианты КИМов ОГЭ 2019 г. по химии состояли из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности: 1-15; и 4 задания повышенного уровня сложности: 16, 17, 18, 19. Часть 2 содержала 3 задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания под номерами: 20, 21, 22.

За правильный ответ на каждое из заданий: 1-15 ставился 1 первичный балл. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности. Задания: 16, 17, 18, 19 считались выполненными верно, если была правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в этих заданиях ставилось 2 первичных балла, а если была допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ, более одной ошибки, или его отсутствие – 0 баллов. Задания части 2 с развёрнутым ответом предусматривали проверку от трёх до пяти элементов ответа и могли быть выполнены различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивалось 1 первичным баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляла от 3 до 5 первичных баллов в зависимости от количества проверяемых элементов: задание 20 – 3 балла; 21 – 3 балла; 22 – 5 баллов. Проверка заданий части 2 осуществлялась на основе сравнения реального ответа с поэлементным анализом приведённого образца ответа.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ 2019 года по химии в Кировской области, см. табл. 2

Таблица 2

№ задания	Проверяемые элементы	Уровень	% вып. ⁵	% выполн. по региону в группах, с отметкой			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	б	90,7	57,7	73,7	92,0	96,7
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов	б	86,1	19,2	61,2	86,2	96,4
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (неполярная и полярная), ионная, металлическая	б	85,0	23,1	51,6	86,7	97,4
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	б	96,5	34,6	87,2	98,3	99,7
5	Простые и сложные вещества. Основные классы и номенклатура неорганических соединений	б	87,7	42,3	59,9	88,7	97,2
6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	б	91,2	30,8	69,9	93,7	98,2
7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	б	85,5	19,2	59,9	85,4	96,2
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	б	91,7	46,2	68,2	93,3	99,1
9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	б	77,0	26,9	45,3	75,1	92,0
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	б	75,4	19,2	42,2	70,6	93,0
11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	б	52,6	19,2	32,5	36,8	74,6
12	Химические свойства солей (средних)	б	85,5	23,1	51,6	87,0	98,0

⁵ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	б	80,5	50,0	67,8	76,2	88,9
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	б	85,0	11,5	54,7	86,0	96,6
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	б	91,3	50,0	69,2	93,1	98,3
16	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов	п	78,0	23,1	42,9	76,2	93,1
17	Первоначальные сведения об органических веществах	п	42,5	3,8	19,7	30,8	62,2
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества	п	59,7	0	18,3	50,9	83,8
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	п	40,5	3,8	8,0	27,7	64,8
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	в	67,6	3,8	18,3	65,0	88,9
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	в	47,7	0	0,3	29,1	82,4
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	в	25,5	0	0	5,6	52,7

В 2019 г. по сравнению с результатами 2018 года увеличился процент выполнения заданий по 18 вопросам из 19, базового уровня сложности (исключение составляет вопрос 11); по вопросам повышенного уровня сложности процент выполнения незначительно снизился. Результат выполнения заданий повышенного уровня сложности сохранился примерно на том же уровне и является удовлетворительным, хотя следует обратить внимание на задание 21 (расчётная задача), уровень выполнения которой в этом учебном году является явно недостаточным.

В целом можно считать достаточным усвоение школьниками региона следующих элементов содержания/ умений и видов деятельности:

- ✓ строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева;
- ✓ валентность химических элементов, степень окисления химических элементов;
- ✓ химическая реакция, условия и признаки протекания химических реакций; химические уравнения, сохранение массы веществ при химических реакциях; классификация химических реакций по различным признакам;
- ✓ реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- ✓ вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона следующих элементов содержания/ умений и видов деятельности:

- ✓ химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов;
- ✓ химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- ✓ химические свойства оснований, химические свойства кислот;
- ✓ первоначальные сведения об органических веществах;
- ✓ определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; качественные реакции на ионы в растворе.

При подготовке учащихся к выполнению заданий 21, 22 обратить особое внимание на номенклатуру неорганических веществ (задачу 21 решают, используя неправильные формулы веществ), на умение различать случаи использования в расчетах молярной массы и молярного объема газообразных веществ; на знание химических свойств неорганических веществ (массово в задании 22 предлагаются учащимися реально неосуществимые процессы), на умение правильно указывать признаки протекания химических реакций. На уроках работать с веществами, проводить ученический эксперимент.

Наиболее высокие результаты ОГЭ 2019 г. по химии показали участники следующих образовательных организаций Кировской области: КОГОбУ "Лицей г. Малмыж"; КОГОбУ "Средняя школа пгт Оричи"; КОГОАУ "Лицей естественных наук"; КОГОАУ "Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка"; КОГОАУ "Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка".

Недостаточный уровень знаний, умений и действий при выполнении КИМов ОГЭ 2018 г. показали участники следующих образовательных организаций: МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 11" города Кирова; МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 24" города Кирова; МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 34" города Кирова; КОГОбУ "Средняя школа

с углублённым изучением отдельных предметов пгт Ленинское Шабалинского района"; МКОУ ООШ № 1 им. Н. Ф. Зонова г. Орлова Кировской области; КОГОВУ "Средняя школа пгт Опарино".

Для оптимизации результатов ОГЭ по химии необходимо:

- повышение квалификации учителей химии по вопросам организации и оценивания КИМов ОГЭ по химии в рамках отдельных очных курсов;
- активно использовать опыт учителей, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты ОГЭ по химии, посредством проведения тематических семинаров и мастер-классов;
- в районных и окружных методических объединениях учителей химии анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по химии и проводить методический разбор предложенных на ОГЭ по химии КИМов;
- рассматривать требования и рекомендации разработчиков КИМов к оцениванию заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом и на добровольной основе проводить среди учителей химии тренировочные выполнения заданий ОГЭ по химии с последующим анализом и самоанализом полученных результатов;
- в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендуемых к использованию при реализации образовательных программ среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. N 345, осуществлять постепенный переход на: УМК О. С. Габриеляна. Химия: 8-9 класс — М: АО «Издательство «Просвещение»; УМК: Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Теренин В.И. и др. / Под ред. Лунина В.В. Химия: 8-9 класс — М: Дрофа; УМК Г. Е. Рудзитис, Ф. Г. Фельдман. Химия: 8-9 класс — М: Просвещение.

Для оптимизации подготовки обучающихся к ОГЭ по химии необходимо:

- эффективно обобщать и систематизировать знания, умения и действия, формируемые у обучающегося при изучении основ химии;
- в образовательных организациях среди выпускников основной школы, заявившихся на ОГЭ по химии, на добровольной основе проводить тренировочный тест по химии на базе открытого банка заданий ОГЭ ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

**Основной государственный экзамен
в Кировской области.
Анализ результатов ОГЭ-2019**

Сборник информационно-аналитических и методических материалов

Редактор: М.С. Давыдова
Компьютерная верстка М.С. Давыдовой

Подписано в печать 17.10.2019
Формат 60 х 84 1/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 7,1

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2