Номинация «Учитель года»

***ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ заочного КОНКУРСНОГО* *задания «Интернет–ресурс»***

Формат: представление интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог сайта образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Max**  **балл** | Баллы |
| **Информационная насыщенность** | **7** |  |
| количество представленной информации | 1 |  |
| образовательная и методическая ценность (развивающий характер) | 1 |  |
| различное структурирование информации (тексты, таблицы, схемы и т.п.) | 1 |  |
| разнообразие содержания | 1 |  |
| тематическая организованность информации | 1 |  |
| научная корректность | 1 |  |
| методическая грамотность | 1 |  |
| **Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды** | **7** |  |
| понятное меню (рубрикация) | 1 |  |
| удобство навигации | 1 |  |
| разумная скорость загрузки | 1 |  |
| удобный формат для коммуникации | 1 |  |
| языковая культура | 1 |  |
| наличие инструкций и пояснений для пользователей | 1 |  |
| защищённость и адекватность виртуальной среды образовательным целям | 1 |  |
| **Эффективность обратной связи** | **7** |  |
| разнообразие возможностей для обратной связи | 1 |  |
| доступность обратной связи | 1 |  |
| наличие контактных данных | 1 |  |
| возможности для обсуждений и дискуссий | 1 |  |
| удобство использования механизмов обратной связи | 1 |  |
| систематичность и адресная помощь в проведении обратной связи | 1 |  |
| интенсивность обратной связи и количество вовлечённых пользователей | 1 |  |
| **Актуальность информации** | **7** |  |
| регулярность обновления информации | 1 |  |
| связь информации с текущими событиями | 1 |  |
| наличие информации о нормативно-правовой базе | 1 |  |
| разнообразие групп пользователей | 1 |  |
| новизна и оригинальность информации | 1 |  |
| возможности создания детско-взрослых виртуальных сообществ | 1 |  |
| наличие возможностей использования информации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями | 1 |  |
| **Оригинальность и адекватность дизайна** | **7** |  |
| выстроенная информационная архитектура | 1 |  |
| грамотные цветовые решения | 1 |  |
| оригинальность стиля | 1 |  |
| корректность обработки графики | 1 |  |
| сбалансированность разных способов структурирования информации | 1 |  |
| учёт требований здоровьесбережения в дизайне | 1 |  |
| внешний вид размещённой информации | 1 |  |
| Максимально: | **35** |  |

Номинация «Учитель года»

***ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО задания   
«Человек, благодаря которому я стал учителем»***

Формат конкурсного задания: текст эссе «Я — учитель» (до 6 страниц). Цель: раскрыть мотивы выбора учительской профессии, отразить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, свое понимание миссии педагога в современном мире.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Max балл** | Баллы |
| **Языковая грамотность текста** | **4** |  |
| речевая грамотность | 1 |  |
| грамотность в области грамматики | 1 |  |
| орфографическая грамотность | 1 |  |
| пунктуационная грамотность | 1 |  |
| **Обоснование актуальности** | **3** |  |
| широта и масштабность взгляда на профессию | 1 |  |
| умение видеть тенденции развития образования | 1 |  |
| связь с практикой, обращение внимания на вызовы времени и запросы социума | 1 |  |
| **Наличие ценностных ориентиров** | **3** |  |
| понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции | 1 |  |
| постановка воспитательных целей | 1 |  |
| обращение внимание на формирование гражданской позиции обучающихся | 1 |  |
| **Ясность и четкость аргументов выбора учительской профессии** | **3** |  |
| чёткость аргументов, отделение фактов от мнений | 1 |  |
| использование иллюстрирующих примеров и фактов | 1 |  |
| наличие выводов и обобщения | 1 |  |
| **Умение формулировать проблемы и видеть пути их решения** | **2** |  |
| чёткость и обоснованность при формулировании проблем, способность выделять значимое и последовательность в изложении своей позиции | 1 |  |
| нестандартность предлагаемых решений | 1 |  |
| **Широта и масштабность взгляда на профессию** | **2** |  |
| понимание смысла собственной педагогической деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности) | 1 |  |
| анализ и оценка собственных принципов и подходов к образованию | 1 |  |
| **Оригинальность изложения** | **3** |  |
| художественный стиль и нестандартность изложения | 1 |  |
| яркость и образность изложения | 1 |  |
| ясность и целостность изложения | 1 |  |
| Максимально: | **20** |  |

***ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО* *задания «УРОК»***

Формат конкурсного задания: урок по предмету (регламент — 45 минут), самоанализ урока и вопросы жюри (10 минут).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Max**  **балл** | Бал-лы |
| **Творчество (креативность)**  Интерес и повышение мотивации учащихся к образованию. Проблематизация – умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы (исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Умение удивить.  *Как учитель мотивировал учащихся? Что вызвало особый интерес? Был ли элемент удивления на уроке?* | 10 |  |
| **Новизна подходов (инновационность)**  Оригинальность подходов. Индивидуальность учителя.  Нестандартные решения. Учет новых тенденций и требования (в том числе и ФГОС нового поколения).  *Какие приёмы или подходы являются новыми и оригинальными? В чём проявлялась индивидуальность учителя? Как эта индивидуальность проявлялась? Что нового внёс учитель в урок? Что было нестандартным?* | 10 |  |
| **Корректность и адекватность содержания**  Глубина и широта знаний по теме. Корректность в использовании научного языка (термины, символы, условные обозначения). Адекватность возрастным особенностям учащихся. Связь с государственными требованиями и стандартами.  *Насколько содержание было корректным и глубоким? Как содержание способствовало расширению кругозора учащихся? Насколько доступной с учётом возрастных особенностей учащихся была информация и материал урока?* | 10 |  |
| **Методическое мастерство**  Разнообразие и удачное использование методов. Разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников. Формулы, таблицы, диаграммы и гистограммы, графики, чертежи, модели, документы, мультимедийные ресурсы, видеосюжеты и т. п. Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.  *Насколько разнообразными были методы работы  (с учётом временных рамок урока)? Соответствовали ли использованные методы целеполаганию на уроке?* | 10 |  |
| **Результативность урока**  Исследовательская работа (вовлечение учащихся в исследование). Гипотезы, предположения и т. п.  *Каковы проверяемые и конкретные результаты урока? Как можно их проверить? Была ли возможность учащимся почувствовать себя успешными, достигнув определенного результата?* | 10 |  |
| **Рефлексивность и оценивание**  Оценка выбора методов, достигнутых результатов, организационной работы, коммуникации и т. п.  *Каким образом и когда проводилось оценивание? Насколько понятны и адекватны были оценки? Справедливо ли было оценивание?* | 10 |  |
| **Критерии оценки** | **Max**  **балл** |  |
| **Доброжелательная атмосфера**  Комфортность учащихся на уроке. Уважение личного достоинства учеников. Создание ситуаций успеха на уроке.  *Как учитель поддерживал атмосферу доброжелательности на уроке? Насколько уважались особенности и личное достоинство каждого ученика?* | 10 |  |
| **Актуальность**  Связь с практикой, актуальными для учащихся проблемами. Опора на жизненный опыт учеников. Обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы.  *Какие проблемы на уроке были актуальны для учащихся? В чем это выражалось? Были ли обсуждаемые вопросы связаны с повседневной жизнью или интересами учеников? Как это можно определить?* | 10 |  |
| **Коммуникация**  Коммуникация по линиям учитель – ученик, ученик – ученик. Обратная связь на занятии (взаимодействие, сотрудничество).  *Каким образом учитель получал обратную связь на уроке? Как использовалась обратная связь?* | 10 |  |
| **Личность учителя**  Воспитательное воздействие учителя, ценностные составляющие урока, стиль преподавания, способность учителя задавать модель поведения.  *В чем ощущалось воздействие личности учителя на учеников? Какие ценностные ориентиры задавал урок?* | 10 |  |
| Максимально | 100 |  |

***ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО* *задания «МАСТЕР-КЛАСС»***

Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстрация способ трансляций на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приемов и др.)

Регламент — до 25 минут, включая вопросы жюри.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Max**  **балл** | Баллы |
| **Методическое обоснование**  *Умение поставить и обосновать ключевую проблему (сформулировать или вывести на формулировку проблемы, исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Доказательство значимости методической проблемы для образования. Видение (понимание) целей, задач и ожидаемых результатов. Профессиональная компетентность — методическое обоснование предлагаемых способов обучения.* | 20 |  |
| **Разнообразие форм работы с информацией**  *Использование различных источников информации. Структурирование информации в разных форматах (текст, формула, таблица, диаграмма или гистограмма, график, чертеж, модель, документ, мультимедийный ресурс, видеосюжет и т.п.) Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.* | 20 |  |
| **Корректность использования научного языка**  *Грамотное использование научного языка (терминов, условных обозначений, символов, формул и т.п.). Отсутствие фактических ошибок. Глубина и широта понимания темы.* | 10 |  |
| **Исследовательская компетентность**  *Демонстрация умения проводить исследование. Способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы, сравнение информации. Релевантность делаемых выводов. Организационная культура исследования. Осмысленность педагогической деятельности — корреляция новых задач с достигнутыми ранее результатами, открытость и осознанность педагогических действий.* | 20 |  |
| **Импровизация**  *Творчество и проявление индивидуальности. Умение вызвать удивление. Нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач.* | 10 |  |
| **Коммуникативная культура**  *Обратная связь. Владение культурными нормами и традициями — понимание и учет в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы. Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса и обосновывать его ключевые характеристики в ходе профессионального общения.* | 10 |  |
| **Рефлексивная культура**  *Умение оценить выбор методов, достигнутые результаты, проявление способностей к анализу своей деятельности.* | 10 |  |
| Максимально: | 100 |  |

***ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО задания «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»***

Формат конкурсного задания: методический семинар (регламент - 20 минут). Конкурсант в тезисной форме в течение 5-10 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы. Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию: требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Затем в течение 10 - 15 минут проходит диалог членов жюри с конкурсантом в форме вопросов и ответов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Max**  **балл** | Баллы |
| **Результативность и практическая применимость** | **10** |  |
| применение методики на практике и внесение изменений в практику преподавания (связь с проведённым уроком) | 2 |  |
| наличие количественных и качественных показателей достижения результата и разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные) | 2 |  |
| соотнесение методики преподавания с планируемыми результатами | 2 |  |
| воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя | 2 |  |
| осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания | 2 |  |
| **Коммуникативная культура** | **10** |  |
| умение вести диалог и понимать суть обсуждаемых проблем | 2 |  |
| точность и полнота ответов на вопросы экспертов | 2 |  |
| широкий взгляд на существующие проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам | 2 |  |
| целеполагание и проведение рефлексии | 2 |  |
| толерантное отношение к различным позициям и уважение различных точек зрения | 2 |  |
| **Оригинальность и творческий подход** | **10** |  |
| умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания | 2 |  |
| творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач | 2 |  |
| проявление индивидуальности и отход от существующих шаблонов | 2 |  |
| яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы | 2 |  |
| разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал | 2 |  |
| **Научная корректность и методическая грамотность** | **10** |  |
| убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности представленного педагогического опыта | 2 |  |
| точность и корректность использования педагогической терминологии, отсутствие фактических ошибок | 2 |  |
| технологичность и логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов) | 2 |  |
| использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся | 2 |  |
| адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания | 2 |  |
| **Информационная и языковая грамотность** | **10** |  |
| визуализация информации и иллюстративность | 2 |  |
| грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства | 2 |  |
| разнообразие источников информации и образовательных ресурсов | 2 |  |
| структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.) | 2 |  |
| педагогический кругозор и общая эрудиция | 2 |  |
| Максимально: | **50** |  |