

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

Кафедра предметных областей

**Основной государственный экзамен
в Кировской области.
Анализ результатов ОГЭ-2017**

Сборник информационно-аналитических материалов

Киров
2017

УДК 371.261

ББК 74.202.5 в6 (2 Рос – 4 Ки)

О75

Печатается по решению научно-методического совета
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Составитель:

Носова Н.В., к.п.н., заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Рецензент:

Измайлова Е.В., к.п.н., проректор по научной и инновационной
работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Авторы-составители:

*Ерёмина Т.Ю., Кошурникова Т.В., Кузьмина М.В., Кузнецова Е.В.,
Липатникова В.А., Лямин А.Н., Макарова М.Ю., Носова Н.В., Перминова
Т.Г., Першина Ю.В., Петренко Н.Е., Пивоваров А.А., Полушкина
Г.Ф., Пономарева Н.В., Работинская М.А., Рылова А.С., Скурихина
Ю.А., Чухлома Н.И.*

О75 Основной государственный экзамен в Кировской области. Анализ результатов ОГЭ-2017: сборник информационно-аналитических материалов / сост. Н.В. Носова. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2017. – 92 с.

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения ОГЭ в Кировской области по русскому языку, литературе, иностранному языку, математике, информатике и ИКТ, истории, обществознанию, географии, биологии, физике, химии за 2017 год. Обозначены особенности контрольно-измерительных материалов, причины снижения результатов ОГЭ по отдельным учебным предметам, даны рекомендации учителям-предметникам по повышению качества подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ.

Данные аналитические материалы предназначены для учителей-предметников и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

© ИРО Кировской области, 2017

© Коллектив авторов, 2017

Содержание

Введение	4
Рылова А.С. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»..	5
Работинская М.А., Кошурникова Т.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»	9
Макарова М.Ю., Полушкина Г.Ф. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»	13
Перминова Т.Г., Скурихина Ю.А. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»	41
Петренко Н.Е., Кузьмина М.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»	47
Кузнецова Е.В., Першина Ю.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....	53
Пономарева Н.В., Ерёмкина Т.Ю. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	58
Чухломина Н.И., Носова Н.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	69
Липатникова В.А., Носова Н.В. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	77
Пивоваров А.А. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика» ...	83
Лямин А.Н. Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....	88

Введение

Назначение основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников 9 классов образовательных организаций. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ОГЭ – это обязательный экзамен, который сдается выпускниками по окончании 9 класса общеобразовательных организаций Российской Федерации. ОГЭ выпускников 9 классов оценивается на региональном уровне.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, выпускники 9 классов общеобразовательных организаций сдают 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 экзамена по выбору обучающихся.

Документом, определяющим содержание экзаменационной работы, является Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ выполняет две основные функции: итоговую аттестацию выпускников основной школы и создание условий для дифференциации обучающихся при поступлении в профильные классы средней общеобразовательной школы. Для этих целей в контрольно-измерительные материалы включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта основной школы и владение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающегося к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

С 2015 г. в контрольно-измерительных материалах ОГЭ отсутствует деление на части А, В и С. Экзаменационная работа разделена на 2 части, а задания имеют сплошную нумерацию. По некоторым предметам имеются особенности проведения ОГЭ. Например, ОГЭ по физике, включает экспериментальную часть, ОГЭ по иностранным языкам имеет устную часть, на экзамене по информатике применяются персональные компьютеры и т.д.

Результаты ОГЭ могут учитываться школой при формировании профильных 10 классов, а также для приёма в учреждения среднего профессионального образования (колледжи и техникумы).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

*Рылова Анна Сергеевна,
к.п.н., доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2017 г. предмет «Русский язык» в 9 классе в качестве обязательного экзамена сдавали 10356 участников. Максимальный балл за выполнение экзаменационной работы получили 373 участника (3,6% от общего количества участников). Средняя отметка по предмету «Русский язык» составляет 4,13.

В таблице 1 представлены данные всех полученных отметок по предмету «Русский язык» как по количеству участников, так и в процентном соотношении.

Таблица 1

Отметка	Количество участников	Процентное соотношение от общего количества участников
"5"	3854	37,22%
"4"	4069	39,29%
"3"	2383	23,01%
"2"	50	0,48%

Как видно из таблицы 1, 10306 обучающихся региона, что составляет 99,52%, выполнили экзаменационную работу на положительную отметку. Большинство обучающихся успешно справились с ОГЭ по русскому языку, так как отметки «4» и «5» получили за экзаменационную работу 7923 участника, что составляет 76,51%. Отметку «3» поставили 2383 выпускникам 9-х классов (23,01%). 50 человек получили неудовлетворительные оценки (0,48%).

По показателю «средняя отметка по предмету» самые высокие результаты (более 4,80) ОГЭ по русскому языку продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ с. Верхотулье Арбажского района, МБОУ СОШ п. Бор Афанасьевского района, МБОУ ООШ п. Лытка Афанасьевского района, МКОУ ООШ д. Слобода Афанасьевского района, МКОУ ООШ п. Томызь Афанасьевского района, МКОУ ООШ д. Мякиши Верхошижемского района, МКОУ СОШ с. Селезениха Кирово-Чепецкого района, МКОУ «Лицей г. Малмыжа», МКОУ СОШ с. Старый Ирюк Малмыжского района, МКОУ ООШ д. Большой Сатнур Малмыжского района, МКОУ ООШ п. Верхняя Волманга Опаринского района, МКОУ Техникумская ООШ п. Суводи Оричевского района, МКОУ ООШ д. Усовы Оричевского района, МКОУ ООШ д. Ахманово Пижанского района, МКОУ ООШ д. Челка Советского района, МКОУ ООШ д. Пиштенур Тужинского района, МБОУ СОШ с. Порез Унинского района, МКОУ ООШ с. Николаево Фаленского района, МКОУ ООШ мкр. Каринторф города Кирово-Чепецка, КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка Кировской области», МБОУ многопрофильный лицей г. Кирово-Чепецка, МКОУ Лицей № 9 г. Слободского, КОГОАУ «Вятская гуманитарная

гимназия с углубленным изучением английского языка», КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» г. Кирова.

Достаточно низкие результаты ОГЭ по русскому языку (средняя отметка менее 3,20) продемонстрировали: МКОУ ООШ школа-интернат д. Гуренки Белохолуницкого района, МКОУ СОШ п. Созимский Верхнекамского района, МКОУ ООШ д. Угор Верхошижемского района, МКОУ ООШ с. Новый Бурец Вятскополянского района, МКОУ ООШ с. Русские Краи Кикнурского района, МКОУ ООШ с. Боровка Котельничского района, МОКУ Верхнелальская ООШ д. Сирино Лузского района, МОКУ Верхнелальская СОШ п. Лальск Лузского района, МОКУ ООШ д. Папулово Лузского района, МКОУ ООШ с. Старый Бурец Малмыжского района, МВ(С)ОКУ вечерняя (сменная) ОШ г. Мураши, МКОУ ООШ с. Ильинское Немского района, МКОУ ООШ №7 г. Омутнинска, МКОУ ООШ д. Стрельская Опаринского района, МКОУ ООШ с. Пустоши Оричевского района, МКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» п. Оричи, МКОУ СОШ с. Чудиново Орловского района, МКОУ ООШ д. Салтыки Слободского района, МКОУ ООШ с. Мокино Советского района, МКОУ ООШ № 4 г. Советска, МКОУ ООШ с. Верхосунье Фаленского района, МКОУ «Вечерняя школа» п. Фаленки, МБОУ СОШ № 54 г. Кирова, МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова.

Среди элементов содержания и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (процент выполнения более 85%), по тестовой части экзаменационной работы следует назвать:

- речеведческий анализ текста: текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста (задание № 2);
- орфографические умения: правописание приставок, слитное, раздельное и дефисное написание (задание № 4), правописание суффиксов разных частей речи, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, а также правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени (задание № 5);
- синтаксические и пунктуационные умения: способы подчинительной связи в словосочетаниях (задание № 7), знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание № 10).

Недостаточно усвоены (процент выполнения от 55,3% до 64,5%) выпускниками региона следующие элементы содержания курса русского языка в основной школе: синтаксический анализ сложного предложения (задания № 11 и № 13), постановка знаков препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях (задание № 12), сложные предложения с разными видами связи между частями (задание № 14). Синтаксис и пунктуация сложного предложения являются наиболее трудными темами курса русского языка, что объясняет наибольшее количество ошибок у обучающихся. При этом процент выполнения вышеозначенных заданий хоть и является низким по сравнению

с другими заданиями экзаменационной работы, но остается приемлемым, так как превышает 55%.

Анализ результатов написания творческой части ОГЭ по русскому языку (сжатое изложение и сочинение-рассуждение) показывает, что обучающиеся успешно справляются с содержанием творческих заданий. По критериям оценивания содержания изложения и сочинения школьники демонстрируют высокий процент: по всем критериям примерно одинаково более 81%. Данные факты свидетельствуют о том, что выпускники 9 классов Кировской области умеют передавать содержание прослушанного текста, владеют приемами сжатия текста. Школьники могут привести рассуждение на теоретическом уровне, демонстрируют понимание смысла фрагмента текста, умеют толковать значение слова, правильно подбирают аргументы. Творческие работы обучающихся в целом характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, при композиционном оформлении самостоятельно созданного текста практически отсутствуют ошибки в построении, наблюдается правильное расположение структурных элементов рассуждения. Процент соблюдения данного критерия при анализе содержания творческих работ наиболее высок и составляет 94,1%. Следует отметить, что таков же процент соблюдения критерия сжатия текста при написании изложения.

При написании творческих работ школьники допускают наибольшее количество ошибок по критериям речевого оформления сочинений. Традиционно в работах наиболее часто встречаются орфографические и пунктуационные ошибки (66,2% и 61,6% соответственно). Несколько лучше показатели наличия или отсутствия грамматических и речевых ошибок (72,5% и 78,4% соответственно). Наличие подобных ошибок в работах обучающихся свидетельствует о том, что школьники не владеют нормами культуры речи. Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются редко (92,1%).

На основе анализа экзаменационных работ по русскому языку в Кировской области можно сделать вывод о том, что все умения и навыки, оцениваемые КИ-Мамаи, у обучающихся 9 классов школ области в целом развиты достаточно. Большая часть заданий выполнена на высоком уровне (выше 80%). Это свидетельствует о стабильно хорошей подготовке обучающихся к экзамену по предмету. Тем не менее, анализ результатов выявляет и проблемы, решение которых позволит улучшить качество выполнения заданий. Поэтому могут быть предложены следующие меры совершенствования образовательного процесса:

педагогам образовательных организаций всех типов:

- при изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений языка при изучении сложного предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в сложных предложениях разных типов;
- с целью развития уровня коммуникативных умений и навыков, необходимых для успешного написания заданий творческого характера, следует в полной мере учитывать принцип преемственности в процессе обучения рус-

скому языку, особенно при формировании орфографических, пунктуационных навыков, а также обращать пристальное внимание на культуру речи обучающихся, анализировать грамматические и речевые ошибки в их устной и письменной речи, в образцовых и деформированных текстах;

- оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);

- активно использовать ресурсы Интернет на этапе подготовки школьников к ОГЭ по русскому языку (сайт «Решу ОГЭ», материалы учительского сайта «Инфоурок», портал «Грамота.ру» и др.);

- способствовать формированию у обучающихся культуры работы с сетевыми и печатными словарями всех типов, потребности их использования в учебной деятельности;

- широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

администрации образовательных организаций:

- для повышения результатов ОГЭ по русскому языку, если выпускники не сдали экзамен или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации;

- в случае необходимости выделять дополнительные часы на изучение русского языка в основной школе, проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности;

- практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий имеет свою специфику;

- обеспечить участие педагогов в вебинарах по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку, организуемых Институтом развития образования Кировской области;

муниципальной методической службе:

- выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов тех муниципалитетов, где имеются проблемы кадровой подготовки педагогов;

- изучить в муниципалитете результаты ОГЭ по русскому языку в 2017 г. в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, организовать круглые столы по обмену опытом подготовки обучающихся;

- с целью получения оперативной информации по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ обеспечить участие учителей муниципалитета в областных семинарах и специализированных семинарах-практикумах по подготовке школьников к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

*Работинская Маргарита Альбертовна,
учитель русского языка и литературы
КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей»,
председатель региональной предметной комиссии по литературе,
Кошурникова Татьяна Владиславовна,
к.филол.н., старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе в 2017 г. предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавали 288 участников, из них 196 участников выполнили работу на «4» и «5». С экзаменационной работой справились все участники экзамена. Максимальный балл за выполнение экзаменационной работы получили 20 участников экзамена. Средняя отметка по предмету «Литература» составляет 4,01.

Результаты ОГЭ по литературе в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	288
Количество участников, получивших максимальный балл	20
Средняя отметка	4,01
«5»	96 (33,33%)
«4»	100 (34,72%)
«3»	92 (31,95%)
«2»	–

Наибольшее количество участников, выбирающих предмет литература для сдачи ОГЭ в 2017 г., было в Омутнинском районе (12 чел.), Вятскополянском районе (26 чел.), г. Кирове (145 чел.).

В 2017 г. по показателю средняя отметка по предмету высокие результаты (более 4,5) имеют следующие образовательные организации: КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка» (4,92), КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей» (4,91), МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» города Кирова (4,75), МБОУ СОШ с УИОП № 51» г. Кирова (4,5).

По результатам отчета председателя предметной комиссии по литературе представляем анализ выполнения заданий.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам).

В таблице 2 используется план КИМов по предмету с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону
1.1.1. – 1.1.2.	Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы	Умение строить связное рассуждение, ориентироваться в тексте произведения, определять вид авторских изобразительно-выразительных средств и их функцию в приведенном фрагменте текста.	Б	С.1. –76,6% С.2. – 88,5% С.3. – 70,7% С.4. – 84,7%
1.1.3	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	Умение выстраивать сопоставление двух фрагментов разных текстов по заданному направлению, выявлять существенные признаки для сопоставления; строить сравнительную характеристику	П	С.5. – 71,4 % С.6. – 58,7 % С.7. – 87,2 %
1.2.1 -1.2.2	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом ге-	Умение выстраивать развернутое рассуждение; определять вид и	Б	С.1. – 76,6% С.2. – 88,5% С.3. – 70,7%

	рое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста	функции изобразительно-выразительных средств, анализировать элементы художественной формы; особенности образно-эмоционального воздействия поэтического текста		С.4. – 84,7%
1.2.3	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	Умение выстраивать развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления, выявлять существенные признаки для сопоставления, строить сравнительную характеристику	П	С.5. – 71,4 % С.6.– 58,7 % С.7.–87,2 %
2.1 – 2.4	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	Умение осмыслить проблематику и своеобразие художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа, умение употреблять теоретико-литературные понятия для анализа темы, умение цитировать, умение выстраивать композицию сочинения, речевая грамотность	В	С.8. –57,5 % С.9. –65,1 % С.10. –77,4 % С.11.–75,5 % С.12.–50.1 %

Анализ работ участников ОГЭ по литературе:

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ по литературе при выполнении экзаменационных работ.

1. Использование современного молодежного сленга, лексики (элементы речи), не совпадающей с нормой литературного языка, стилистически неуместной лексики: «Балы, маскарады – одним словом, *развлекуха*»; «Чинара не видит *дальше своего носа*»; «Эраст – *золотая молодёжь*», «...влюбляется *как по мановению волшебной палочки*»; «...влюбилась в знатного *парня* Эраста».

2. Наличие логических ошибок внутри частей сочинения и фактических ошибок, связанных с неточностями в изложении текста произведения, например: «...*утро* начиналось *ближе к вечеру*»; «Он [Эраст] женится по расчету *из-за своего горя решает покончить с жизнью*» (орфография и пунктуация сохранена).

3. Использование слов в несвойственном им лексическом значении, а также неумение формулировать свои мысли, например: «На них висит большой долг и обязанности», «Он восхищался её красотами и величием, но в то же время критиковал устройство страны и господ», «Забыв об обыденных проблемах, Лиза становится частью Эраста».

4. У обучающихся, в основном сформировано умение давать прямой связный ответ на поставленный вопрос (задание 1.1.1. – 1.1.2. и 1.2.1. – 1.2.2.); неплохо отработана структура сочинения части 2 («Композиционная цельность и логичность изложения») (критерий К.4), привлечение текста («Обоснованность привлечения текста произведения») (критерий К.3).

5. Недостатком в подготовке участников экзамена является то, что обучающиеся не владеют достаточным уровнем сопоставительного анализа художественных произведений (задания 1.1.3, 1.2.3.); низкий уровень речевой грамотности (во всех заданиях части 1 и части 2), недостаточное знание изобразительно-выразительных средств языка (критерий К.2).

Выводы и рекомендации:

Для повышения результатов ОГЭ по литературе в образовательных организациях г. Кирова и Кировской области педагогам необходимо посещать курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе.

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное повышение квалификации председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к экзамену по литературе.

Учителям русского языка и литературы необходимо в системе проводить работу по подготовке школьников к ОГЭ по литературе в 9 классе, отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, анализировать и истолковывать литературные произведения в свете

авторского замысла, уделять внимание сопоставительному анализу художественных произведений, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса. Часть 2 экзамена требует долгосрочной системной учебной подготовки в форме написания сочинения (не менее 200 слов).

Администрации образовательных организаций необходимо выделять дополнительные часы для подготовки выпускников к ОГЭ по литературе (проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, т.к. методика выполнения экзаменационных заданий по литературе имеет свою специфику).

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ по литературе могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»

***Макарова Марина Юрьевна,**
учитель английского языка КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия
с углубленным изучением английского языка»,
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,
Полушкина Галина Федоровна,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2017 г. предмет «Иностранный язык» в качестве экзамена (по выбору) сдавали 660 участников: английский язык – 641 чел., немецкий язык – 16 чел., французский язык – 3 чел.

Результаты ОГЭ по иностранному языку в Кировской области за 2017 год представлены ниже в таблице.

Показатели	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
Количество участников	641	16	3
Количество участников, получивших максимальный балл	6	-	-
Средняя отметка	4,39	3,63	4
«5»	341 (53,20%)	1 (6,25%)	1 (33,33%)
«4»	213 (33,23 %)	9 (56,25%)	1 (33,33%)
«3»	81 (12,64%)	5 (31,25%)	1 (33,33%)
«2»	6 (0,94%)	1 (6,25%)	-

В Кировской области данный экзамен по выбору сдавали в большинстве муниципальных образований, за исключением районов: Арбажский, Даровской, Кильмезский, Лебяжский, Немский, Нолинский, Пижанский, Санчурский, Сунской, Фаленский, Шабалинский. Наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Иностранный язык» для сдачи ОГЭ в 2017 г., было: г. Киров – 459 чел. (английский – 457 чел., французский – 2 чел.), г. Кирово-Чепецк – 52 чел. (английский – 46 чел., немецкий – 6 чел.), г. Вятские-Поляны – 21 чел. (английский – 19 чел., немецкий – 1 чел., французский – 1 чел.), г. Слободской – 11 чел. (английский – 10 чел., немецкий – 1 чел.), г. Омутнинск – 14 чел. (английский), г. Котельнич – 10 чел. (английский). Количество участников, которые сдали ОГЭ по иностранному языку, составило 653 чел. (98,9 %). Не справились с экзаменом 7 чел. (1,1 %).

Выполнили задания на максимальный балл – 6 чел. (0,94%) по английскому языку.

Показали отличные знания по иностранному языку и получили за выполнение работы более 59 баллов – 343 участника.

Высокие результаты по английскому языку показали следующие образовательные организации (59 баллов и выше): МКОУ СОШ с УИОП им. В.И. Десяткова г. Белая Холуница, МКОУ ООШ д. Таранки Богородского района, МКОУ СОШ п. Лесной Верхнекамского района, МКОУ СОШ п. Вичёвщина Куменского района, КОГОАУ «Средняя школа г. Лузы», МКОУ СОШ № 2 г. Малмыжа, МКОУ СОШ с. Синегорье Нагорского района, МОКУ СОШ пгт. Опарино, МКОУ СОШ п. Зенгино Оричевского района, МОКУ СОШ пгт. Стрижи Оричевского района, МКОУ СОШ с УИОП пгт. Демьяново Подосиновского района, МОУ СОШ пгт. Свеча, МКОУ СОШ с УИОП п. Стулово слободского района, МКОУ СОШ с УИОП пгт. Тужа, КОГОБУ СОШ с УИОП пгт. Юрья, МКОУ Гимназия г. Вятские Поляны, КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей», МКОУ СОШ № 6 города Кирово-Чепецка, КОГОАУ «Гимназия № 1 города Кирово-Чепецка», МБОУ Гимназия № 2 города Кирово-Чепецка, МБОУ многопрофильный лицей города Кирово-Чепецка, МБОУ СОШ с УИОП № 1 города Котельнича, МБОУ СОШ № 2 города Котельнича, МКОУ Лицей № 9 города Слободского, МКОУ Гимназия города Слободского, МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского города Кирова, МБОУ СОШ № 34 города Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 37 города Кирова, МБОУ СОШ № 40 города Кирова, МБОУ Гимназия № 46 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 52 города Кирова, МБОУ СОШ № 54 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 66 города Кирова, КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ КЭПЛ, КОГОАУ ЛЕН, КОГОАУ ФМЛ, МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского»;

по французскому языку – МБОУ ЛГ, КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей»; хорошие результаты по немецкому языку – КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей», КОГОАУ «Гимназия № 1 города Кирово-Чепецка», МКОУ Лицей № 9 города Слободского.

Не сдали экзамен по английскому языку обучающиеся следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ № 70 города Кирова, МБОУ СОШ

с УИОП № 65 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 62 им. А.Я. Опарина города Кирова, МБОУ СОШ № 20 города Кирова, МБОУ СОШ № 4 города Кирова. При этом в МБОУ СОШ № 4 города Кирова из 3 участников 2 не сдали экзамен.

Не сдан экзамен по немецкому языку в МБОУ СОШ с УИОП пгт. Демьяново Подосиновского района.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по английскому языку

Содержательный анализ результатов ОГЭ по английскому языку позволяет сделать вывод, что лучше всего участники справились с заданиями по аудированию и чтению. Несколько ниже результаты выполнения заданий по письму и устной части экзамена. В то же время традиционно более сложным оказывается выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». В этом разделе даже задания базового уровня дают низкий процент выполнения, например, задания на использование видо-временных форм глагола и превосходной степени сравнения прилагательных. Также экзаменуемые, правильно образуя часть речи от опорного слова, допускают ошибки в правописании, что влечет за собой потерю балла.

Результаты ОГЭ по английскому языку в Кировской области за 2017 год



Как видно из диаграммы, более успешными по английскому языку в 2017 г. стали результаты выполнения разделов «Аудирование» и «Чтение». Более низкими оказались результаты раздела «Грамматика и лексика».

Средний процент выполнения заданий по английскому языку

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть		
	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32		33	34	35
Средний % выполнения	88,0	92,1	94,6	82,4	86,9	64,4	79,4	83,8	92,4	67,7	86,7

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

В разделе «Аудирование» были представлены:

- одно задание базового уровня на понимание основного содержания прослушанного текста;
- одно задание повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- шесть заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
1	понимание основного содержания прослушанного	1	88,0	
2	понимание основного содержания прослушанного	2	92,1	
3	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	86,6	94,6
4			97,2	
5			94,9	
6			96,7	
7			98,1	
8			94,5	

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые более успешно справились с заданиями 2 уровня сложности. Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе значительно увеличилась, тем не менее, было

много ошибочных ответов на задания 2 уровня сложности. Экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» были представлены:

- задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста;
- задание 2 уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
9	понимание основного содержания текста	1	82,4	
10	понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	95,2	86,9
11			88,5	
12			90,8	
13			71,1	
14			81,0	
15			89,5	
16			89,1	
17			89,9	

Результаты выполнения 2 уровня сложности выше, чем 1 уровень. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть большой запас слов и хорошо развита языковая догадка.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь представлены только задания базового и повышенного уровня сложности. Задания базового уровня предполагали заполнение пропуска в связном тексте:

- 18-26 – путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- 27-32 – путем образования родственного слова от предложенного опорного слова с использованием аффиксации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	64,1	78,0
19		1	56,6	
20		1	62,2	
21		1	69,0	
22		1	69,7	
23		1	64,6	
24		2	61,6	
25		2	76,0	
26		2	56,0	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	89,5	79,4
28		1	82,5	
29		1	78,2	
30		1	82,8	
31		2	61,2	
32		2	82,1	

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из самых относительно сложных. Следует отметить, что в этом году выпускники гораздо успешнее справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Однако выпускники правильно образуют форму от опорного слова, но допускают ошибки в правописании, что также не приносит балла. Вместе с тем данный раздел демонстрирует самые нелепые грамматические ошибки – участники не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Задание 33. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Раздел «Письмо» представляет собой небольшую письменную работу по написанию письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задание 33 – это задание уровня 2 и за его выполнение участник экзамена может максимально получить 10 баллов. Оценка задания 33 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если экзаменуемый получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов. Задание считается невыполненным, если отсутствуют ответы на два вопроса или текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	<p>Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу, выражать благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка. Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала.</p> <p>Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств.</p> <p>Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте</p>	2	83,8%

Большинство участников ОГЭ успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного

уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

В 2017 г. устная часть ОГЭ по иностранным языкам осуществлялась без участия экзаменатора-собеседника на основе информационно-коммуникационных технологий.

Новая модель устной части ОГЭ была разработана с учетом формата устной части ЕГЭ, которую большинство участников ОГЭ будут сдавать через два года. Раздел включал в себя три задания:

- задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

- задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);

- задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	92,4%
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как?)	2	67,7%

		где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего. Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка		
36	Тематическое Монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее. Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	86,7%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки при выполнении данного задания в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

В целом результаты данного задания хорошие (92,4%).

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

«Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

Если участник ОГЭ давал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия, то выставлялся 1 балл. Если ответ был не дан, или ответ не соответствовал заданному вопросу, или в ответе были допущены языковые ошибки, которые затрудняли его понимание, то выставлялось 0 баллов.

Особенностью оценивания задания 2 являлся тот факт, что если участник ОГЭ давал ответ в виде слова или словосочетания, то он получал 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ получал 6 баллов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

- ответ не соответствовал заданному вопросу;
- ответ был дан в виде слова или словосочетания;
- допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, препятствовали пониманию ответа;
- были продемонстрированы заученные ответы в форме топики.

Средний процент выполнения задания – 67,7%.

Задание 36 имеет коммуникативный характер, и, в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). В данном задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, данную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальный балл – 3;

по критерию «Организация высказывания» максимальный балл – 2;

по критерию «Языковое оформление» максимальный балл – 2.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Средний процент выполнения – 86,7.

Результаты ОГЭ по немецкому языку в Кировской области за 2017 год



Как видно из диаграммы, более успешными по немецкому языку в 2017 г. стали результаты выполнения разделов «Аудирование» и «Письмо». Более низкими оказались результаты раздела «Устная часть».

Средний процент выполнения заданий по немецкому языку

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть			
	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32		33	34	35	36
Средний % выполнения	84,4	72,5	75,0	75,9	71,9	69,5	68,8	78,8	71,9	26,9	46,9	

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

В разделе «Аудирование» были представлены:

- одно задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прослушанного текста;
- одно задание 2 уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- шесть заданий 2 уровня сложности на полное понимание прослушанного текста.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
1	понимание основного содержания прослушанного	1	84,4	
2	понимание основного содержания прослушанного	2	72,5	
3	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	93,8	75,9
4			93,8	
5			93,8	
6			68,8	
7			50,0	
8			50,0	

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые более успешно справились с заданиями 1 уровня сложности. Задания 2 уровня сложности выполнены менее успешно. Экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» были представлены:

- задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста;
- задание 2 уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
9	понимание основного содержания текста	1	75,9	
10	понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	81,3	70,9
11			43,8	
12			68,8	
13			87,5	
14			87,5	
15			81,3	
16			87,5	
17			37,5	

Результаты выполнения 1 уровня сложности выше, чем 2 уровень. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть большой запас слов и хорошо развита языковая догадка.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь представлены только задания базового и повышенного уровня сложности. Задания базового уровня предполагали заполнение пропуска в связном тексте:

18-26 – путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму,

27-32 – путем образования родственного слова от предложенного опорного слова с использованием аффиксации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	68,8	69,5
19		1	62,5	
20		1	62,5	
21		1	87,5	
22		1	81,3	
23		1	81,3	
24		2	62,5	

25		2	43,8	
26		2	75,0	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	62,5	69,0
28		1	62,5	
29		1	68,8	
30		1	75,0	
31		2	68,8	
32		2	75,0	

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из самых относительно сложных. Следует отметить, что в этом году выпускники менее успешно справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Выпускники неправильно образуют форму от опорного слова, допускают ошибки в правописании, не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Задание 33. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Раздел «Письмо» представляет собой небольшую письменную работу по написанию письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задание 33 – это задание уровня 2 и за его выполнение участник экзамена может максимально получить 10 баллов. Оценка задания 33 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если экзаменуемый получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов. Задание считается невыполненным, если отсутствуют ответы на два вопроса или текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу выражать благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета,	2	78,8%

		принятые в странах изучаемого языка Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте		
--	--	--	--	--

Большинство участников ОГЭ по немецкому языку успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

В 2017 г. устная часть ОГЭ по иностранным языкам осуществлялась без участия экзаменатора-собеседника на основе информационно-коммуникационных технологий.

Новая модель устной части ОГЭ была разработана с учетом формата устной части ЕГЭ, которую большинство участников ОГЭ будут сдавать через два года. Раздел включал в себя три задания:

задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);

задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	71,9%
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего. Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в	2	26,9%

		коммуникации) произношения и различия на слух всех звуков английского языка		
36	Тематическое Монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	46,9%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

В целом результаты данного задания хорошие (71,9%).

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. «Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

Если участник ОГЭ давал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия, то выставлялся 1 балл. Если

ответ был не дан, или ответ не соответствовал заданному вопросу, или в ответе были допущены языковые ошибки, которые затрудняли его понимание, то выставлялось 0 баллов.

Особенностью оценивания задания 2 являлся тот факт, что если участник ОГЭ давал ответ в виде слова или словосочетания, то он получал 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ получал 6 баллов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

- ответ не соответствовал заданному вопросу;
- ответ был дан в виде слова или словосочетания;
- допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, которые препятствовали пониманию ответа;
- были продемонстрированы заученные ответы в форме топики.

Экзаменуемые показали низкий результат в данном задании. Средний процент выполнения задания – 26,9%.

Задание 36 имеет коммуникативный характер и в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). В задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, данную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальный балл – 3;

по критерию «Организация высказывания» максимальный балл – 2;

по критерию «Языковое оформление» максимальный балл – 2.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

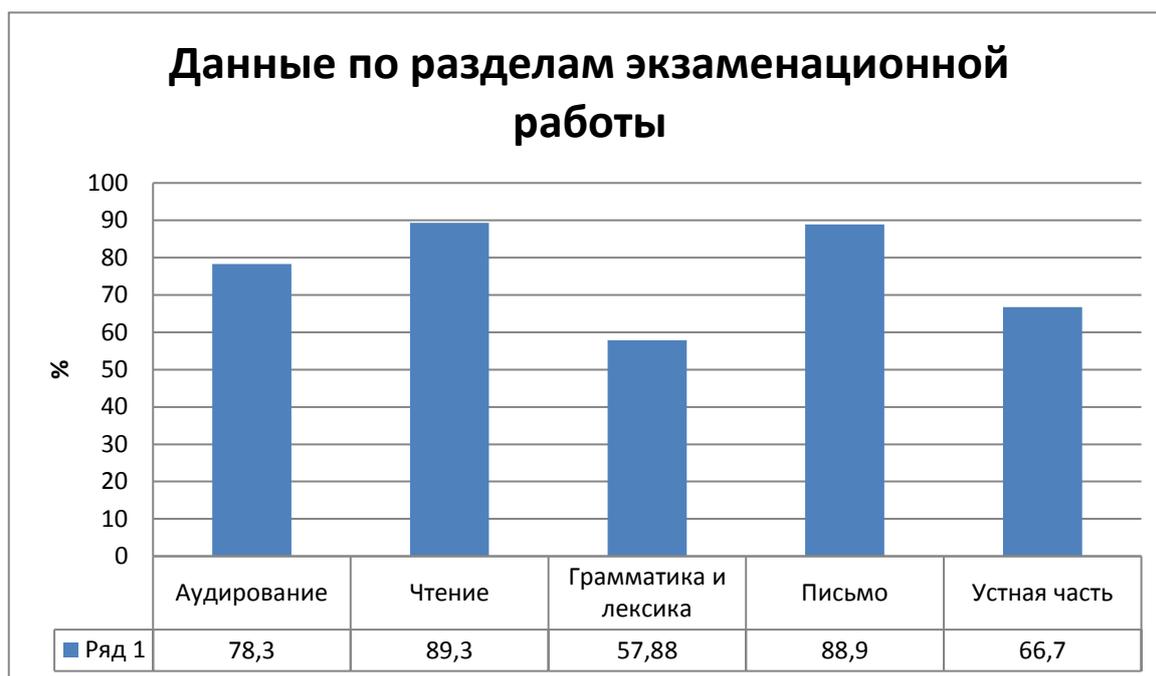
- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Средний процент выполнения – 46,9%.

Результаты ОГЭ по французскому языку в Кировской области за 2017 год



Средний процент выполнения заданий по французскому языку

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть			
	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32		33	34	35	36
Средний % выполнения	100	93,3	72,2	81,0	79,0	51,9	66,7	88,9	66,7	66,7	66,7	

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

В разделе «Аудирование» были представлены:

- одно задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прослушанного текста;
- одно задание 2 уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- шесть заданий 2 уровня сложности на полное понимание прослушанного текста.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
1	понимание основного содержания прослушанного	1	100	
2	понимание основного содержания прослушанного	2	93,3	
3	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	66,7	72,2
4			100	
5			66,7	
6			100	
7			100	
8			0,0	

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые более успешно справились с заданиями 1 уровня сложности. Задания 2 уровня сложности выполнены менее успешно. Экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» были представлены:

- задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста;
- задание 2 уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
9	понимание основного содержания текста	1	81,0	
10	понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	66,7	79,0
11			100	
12			33,3	
13			100	
14			66,7	
15			66,7	
16			100	
17			100	

Результаты выполнения 1 уровня сложности выше, чем 2 уровень. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть большой запас слов и хорошо развита языковая догадка.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь представлены только задания базового и повышенного уровня сложности. Задания базового уровня предполагали заполнение пропуска в связном тексте:

18-26 – путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму,

27-32 – путем образования родственного слова от предложенного опорного слова с использованием аффиксации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	33,3	51,9
19		1	66,7	
20		1	33,3	
21		1	33,3	
22		1	66,7	
23		1	66,7	
24		2	33,3	
25		2	66,7	
26		2	66,7	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации коммуникативно-значимом контексте.	1	66,7	66,7
28		1	66,7	
29		1	100	
30		1	100	
31		2	33,3	
32		2	33,3	

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из самых относительно сложных. Следует отметить, что в этом году выпускники успешнее справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Выпускники неправильно образуют форму от опорного слова, допускают ошибки в правописании, не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Задание 33. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Раздел «Письмо» представляет собой небольшую письменную работу по написанию письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задание 33 – это задание уровня 2 и за его выполнение участник экзамена может максимально получить 10 баллов. Оценка задания 33 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если экзаменуемый получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов. Задание считается невыполненным, если отсутствуют ответы на два вопроса или текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	<p>Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу выразить благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте</p>	2	88,9%

Большинство участников ОГЭ по французскому языку успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в

соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

В 2017 г. устная часть ОГЭ по иностранным языкам осуществлялась без участия экзаменатора-собеседника на основе информационно-коммуникационных технологий.

Новая модель устной части ОГЭ была разработана с учетом формата устной части ЕГЭ, которую большинство участников ОГЭ будут сдавать через два года. Раздел включал в себя три задания:

задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);

задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	66,7%

35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего; Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка	2	66,7%
36	Тематическое Монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	66,7%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

Средний процент выполнения задания – 66,7%.

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. «Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять

языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

Если участник ОГЭ давал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия, то выставлялся 1 балл. Если ответ был не дан, или ответ не соответствовал заданному вопросу, или в ответе были допущены языковые ошибки, которые затрудняли его понимание, то выставлялось 0 баллов.

Особенностью оценивания задания 2 являлся тот факт, что если участник ОГЭ давал ответ в виде слова или словосочетания, то он получал 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ получал 6 баллов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

- ответ не соответствовал заданному вопросу;
- ответ был дан в виде слова или словосочетания;
- допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, которые препятствовали пониманию ответа;
- были продемонстрированы заученные ответы в форме топики.

Средний процент выполнения задания – 66,7%.

Задание 36 имеет коммуникативный характер и в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика).

В задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, данную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальный балл – 3;

по критерию «Организация высказывания» максимальный балл – 2;

по критерию «Языковое оформление» максимальный балл – 2.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;
- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);
- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Средний процент выполнения – 66,7%.

Общие выводы и рекомендации:

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы обусловлены различной степенью сформированности у участников ОГЭ иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ в относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности ниже. Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Аудирование» и «Чтение») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ, хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение обучающихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений, надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у экзаменуемых возникли при выполнении раздела «Письмо» и «Говорение». Данный факт можно объяснить незнанием критериев оценивания, а также низким уровнем языкового оформления речи.

Неумение распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии отразились и на уровне продуктивных речевых умений обучающихся.

Учителям иностранных языков рекомендуется при проведении учебных занятий по подготовке к ОГЭ по избранным УМК учить школьников следующим стратегиям:

- внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при

написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге);

- использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации;

- выделять ключевые слова для понимания основной информации в тексте и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания, при этом учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания;

- выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную);

- прорабатывать конструкции предложений со сложными временными формам глагола в изъявительном наклонении (условном, сослагательном), их согласованием;

- писать личное письмо исходя из текста письма-стимула, а это значит:

- выделить три вопроса, на которые следует дать полные ответы;

- проверить письмо с точки зрения объема (100 -120 слов);

- проверить письмо с точки зрения содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля);

- проконтролировать оформление письма (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке);

- проконтролировать использование языкового материала в письме, в т.ч. орфографию слов, пунктуацию;

- не пренебрегать при тематическом монологическом высказывании планом:

- вступление (о чем высказывание);

- основная часть (раскрытие трех аспектов согласно установке);

- заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения);

- соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания (1,5 - 2 минуты);

- при подготовке к комбинированному диалогу необходимо внимательно читать задание, в которой описана ситуация общения и перечислены коммуникативные задачи;

- переходить на позицию отвечающего;

- избегать пауз и завершать беседу в соответствии с поставленными коммуникативными задачами.

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное обучение председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей иностранных языков необходимо анализировать результативность выполнения за-

даний ОГЭ по предмету, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение иностранного языка, проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по иностранному языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

***Перминова Татьяна Геннадьевна,**
Заслуженный учитель РФ,
учитель математики МОАУ «СОШ с УИОП № 10» г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по математике,
Скурихина Юлия Александровна,
магистр математики и компьютерных наук,
старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Экзаменационная работа по математике в 9 классе состоит из двух частей, включающих в себя 26 заданий. Первая часть включает 20 заданий базового уровня сложности.

Вторая часть содержит задания повышенного уровня и включает в себя 3 задания по алгебре и 3 по геометрии.

В ОГЭ по математике присутствует деление не только на уровни сложности (две части), но и на тематические блоки: алгебра, геометрия, реальная математика.

Модуль «Алгебра» включает 8 заданий в 1 части и 3 задания во 2 части. Данные задания проверяют освоение следующих тем школьного курса алгебры: произвести вычисление (простой арифметический пример), решить уравнение (обычно квадратное или приводимое к квадратному, реже дробно-рациональное или высших степеней), исследовать график функции (линейные, параболы, гиперболы, обратные пропорциональности), текстовая задача (действия со степенями и т.д.).

Модуль «Геометрия» включает 5 заданий в 1 части и 3 задания во 2 части на различные темы курса геометрии 7-9 классов: признаки равенства треугольников, признаки подобия, вписанная и описанная окружности, трапеции, параллелограмм и другие виды многоугольников.

Модуль «Реальная математика» включает 7 заданий по теории вероятности и практически направленные задачи, знакомые обучающимся своей формулировкой на бытовом уровне.

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2017 г. предмет «Математика» сдавали 10 351 чел.

Результаты ОГЭ по математике в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	
Количество участников	10351	
Количество участников, получивших максимальный балл	24	
Средняя отметка	3,81	
«5»	2059	19,89%
«4»	4704	45,44%
«3»	3185	30,77 %
«2»	403	3,89%

Данные о доле выпускников, получивших определенные отметки по математике за 2015-2017 гг., представлены на диаграмме (рис.1).

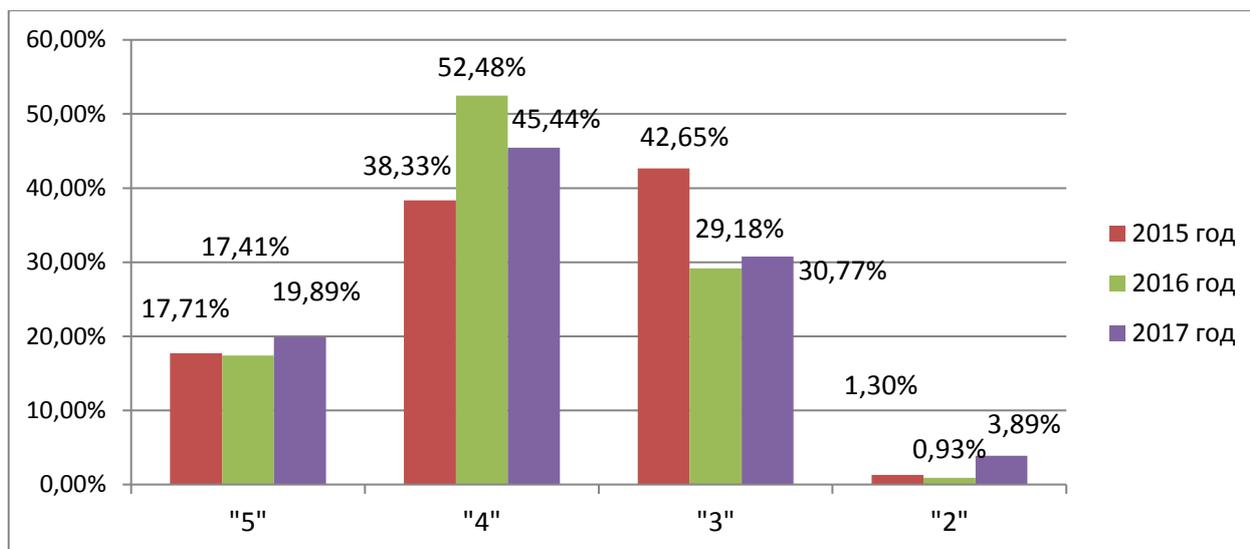


Рис. 1. Данные о доле выпускников, получивших определенные отметки по математике за 2015-2017 гг.

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 32 балла (24 человека). Данный балл получили выпускники следующих образовательных организаций: КОГОАУ "Кировский физико-математический лицей", КОГОАУ "Лицей естественных наук", КОГОАУ "Кировский экономико-правовой лицей", КОГОАУ "Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка", МОАУ "Лицей № 21" города

Кирова, МБОУ "Лицей города Кирово-Чепецка Кировской области", МКОУ СОШ п. Рудничный, КОГОАУ "Средняя школа с УИОП г. Омутнинска».

Показали отличные знания по математике 2059 участников (19,89%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по математике в 2017 г. (средняя отметка по образовательной организации выше 4,5 баллов, количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, более 10 человек) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ "Лицей г. Малмыжа", МКОУ СОШ с. Новая Смаиль Малмыжского района, МКОУ СОШ с. Старый Иржук Малмыжского района, МКОУ СОШ с. Синегорье Нагорского района, МКОУ СОШ д. Шихово Слободского района, КОГОАУ "Гимназия г. Уржума", МБОУ "Лицей города Кирово-Чепецка", КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», МКОУ Лицей № 9 города Слободского, КОГОАУ "Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка", КОГОАУ "Кировский экономико-правовой лицей", КОГОАУ "Лицей естественных наук", КОГОАУ "Кировский физико-математический лицей", МБОУ "Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского" города Кирова.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по математике в 2017 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, более 10 человек, средняя отметка по образовательной организации – менее 3 баллов) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ № 7 г. Омутнинска, МБОУ "СОШ № 2" г. Кирова, МБОУ "СОШ № 22" г. Кирова, МБОУ "ООШ № 24" г. Кирова, МБОУ "СОШ с УИОП № 48" г. Кирова, МБОУ "Вечерняя школа" г. Кирова.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 (модуль «Алгебра»)

Таблица 2

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Вид задания
В-1	82,1	Числа и вычисления
В-2	90,8	Числовые неравенства, координатная прямая
В-3	84,0	Числа, вычисления и алгебраические выражения
В-4	80,8	Уравнения, неравенства и их системы
В-5	74,6	Графики функций
В-6	88,3	Арифметические и геометрические прогрессии
В-7	54,4	Алгебраические выражения
В-8	55,3	Уравнения, неравенства и их системы

На основе анализа данных таблицы 2 можно сделать вывод, что выпускники достаточно успешно справились со следующими заданиями: В-1, В-2, В-3, В-4, В-6 (средний процент выполнения заданий более 80%). Это задания на проверку знаний и умений по темам «Числа и выражения», «Числовые неравен-

ства и координатная прямая», «Числа, вычисления и алгебраические выражения», «Арифметические и геометрические прогрессии».

Наблюдаются определенные сложности при выполнении задания В-5 по теме «Графики функций» (средний процент выполнения задания – 75%).

Самый низкий процент выполнения ученики продемонстрировали по заданиям В-7 и В-8 по темам «Алгебраические выражения», «Уравнения, неравенства и их системы». Этот процент составил менее 56%. Стоит отметить, что в 2016 г. процент выполнения этих заданий был выше (62,3% – по заданию В-7, 68,2% – по заданию В-8). При этом задание В-7 содержало алгебраическое выражение, в которое нужно подставить значения переменных, а В-8 – указать неравенство, решение которого представлено на рисунке.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 (модуль «Геометрия»)

Таблица 3

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Вид задания
В-9	91,7	Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы
В-10	76,5	Окружность, круг и их элементы
В-11	77,3	Площади фигур
В-12	78,9	Фигуры на квадратной решётке
В-13	69,3	Анализ геометрических высказываний

На основе анализа данных таблицы 3 можно сделать вывод, что большая часть выпускников 9 классов справились с заданием В-9, на проверку знаний и умений по теме «Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы» (средний % выполнения задания по региону более 90%).

Средний процент выполнения (от 75% до 80%) выпускники продемонстрировали при выполнении заданий В-10, В-11, В-12. Это задания, направленные на проверку знаний и умений по темам «Окружность, круг и их элементы», «Площади фигур», «Фигуры на квадратной решётке».

Самый низкий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданию В-13 по теме «Анализ геометрических высказываний». Этот процент составил менее 69,3%. Стоит отметить, что в 2016 г. процент выполнения этого задания был ниже (67,4%).

Анализ результатов выполнения заданий части 1 (модуль «Реальная математика»)

Таблица 4

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Виды заданий
В-14	87,1	Анализ диаграмм, таблиц, графиков
В-15	89,7	Анализ диаграмм, таблиц, графиков

В-16	66,2	Простейшие текстовые задачи
В-17	55,9	Практические задачи по геометрии
В-18	95,5	Анализ диаграмм
В-19	80,3	Статистика, вероятности
В-20	60,3	Расчёты по формулам

На основе анализа данных таблицы 4 можно сделать вывод, что большая часть выпускников 9 классов достаточно успешно справились с заданиями: В-14, В-15, В-18, В-19, на проверку знаний и умений по темам «Анализ диаграмм, таблиц, графиков», «Анализ диаграмм, таблиц, графиков», «Анализ диаграмм», «Статистика, вероятности» (средний процент выполнения заданий более 80%). Низкие проценты выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданиям В-16, В-17, В-20 по темам «Простейшие текстовые задачи», «Практические задачи по геометрии», «Расчёты по формулам». Этот процент выполнения заданий составил от 55% до 66 %. Стоит отметить, что в 2016 г. процент выполнения этих заданий был значительно выше (В-16 – 80,7%, В-17 – 67%, В-20 – 65,4%).

При этом достаточно большое количество выпускников допустило следующие ошибки: значения, которые должны были выражаться в процентах, обучающиеся указывали в долях и, наоборот. Трудности вызвало и задание, в котором нужно было выполнить преобразование выражения (представляющего собой какую-либо физическую формулу) и рассчитать значение переменной, подставив в полученное выражение значения других переменных. Особые трудности у выпускников вызывают текстовые задачи и практические задачи по геометрии.

Анализ результатов выполнения заданий части 2

Таблица 5

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Виды заданий
Задание 21	20,6	Алгебраические выражения, уравнения
Задание 22	23,8	Текстовые задачи
Задание 23	10,7	Функции и их свойства. Графики функций
Задание 24	15,7	Геометрическая задача на вычисление
Задание 25	4,7	Геометрическая задача на доказательство
Задание 26	0,4	Геометрическая задача повышенной сложности

Более высокий процент выполнения по сравнению с 2016 г. обучающиеся продемонстрировали по заданиям № 21 «Алгебраические выражения, уравнения» (20,6% в 2017 г., 10,6 % в 2016 г.), № 22 «Текстовые задачи» (23,8%

в 2017 г., 12,8 % в 2016 г.), № 23 «Функции и их свойства. Графики функций» (10,7% в 2017 г., 3,1 % в 2016 г.).

Более низкий процент выполнения заданий по сравнению с 2016 г. обучающиеся продемонстрировали по заданиям № 24 «Геометрическая задача на вычисление» (15,7% в 2017 г., 23,6 % в 2016 г.), № 25 «Геометрическая задача на доказательство» (4,7% в 2017 г., 7,6% в 2016 г.), № 26 «Геометрическая задача повышенной сложности» (0,4% в 2017 г., 2,0% в 2016 г.).

При решении текстовой задачи (№ 22) на движение допущены ошибки в решении дробно-рационального уравнения, ошибки в сравнении времени движения при составлении уравнения. При этом не снижается оценка, если обучающийся не нашел ОДЗ дробно-рационального уравнения.

При решении задачи на построение графика (№ 23) допущены следующие ошибки: не отмечена выколотая точка, не найдена область определения функции, прямая $y=kx$ оказалась горизонтальной.

При решении геометрических задач (№ 24, № 25) продемонстрировали незнание признаков подобия, свойств углов вписанного четырехугольника, свойств вписанной и описанной окружности.

Выводы и рекомендации:

В 2017 г. большинство заданий базового уровня участники ОГЭ по математике выполнили достаточно хорошо. Но некоторые задания базового уровня (задания 7, 8, 10, 13, 16, 17, 20) вызвали затруднения у обучающихся. Кроме того, задания повышенного уровня также оказались достаточно сложными для выпускников 9-х классов.

Для повышения результатов ОГЭ по математике в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по математике».

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное повышение квалификации председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей математики необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по математике, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ рекомендуется выделять дополнительные часы на изучение математики, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

*Петренко Надежда Евгеньевна,
учитель информатики МБОУ СОШ с УИОП № 52 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по информатике и ИКТ,
Кузьмина Маргарита Витальевна,
к.п.н., доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2017 г. предмет «Информатика и ИКТ» в качестве экзамена по выбору сдавали 2196 участников, что составило 21,21% от общего числа участников ГИА.

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ в целом по Кировской области представлены ниже в таблице.

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	2196 чел.
Сдали ОГЭ	2163 чел. (98,5%)
Не сдали ОГЭ	33 чел. (1,5%)
Количество участников, получивших максимальный балл	78
Средняя отметка	3,87
Отметка "5"	508 (23,13%)
Отметка "4"	920 (41,89%)
Отметка "3"	735 (33,47%)

В 2017 г. данный экзамен по выбору сдавали в 165 общеобразовательных организациях 40 муниципальных образований. Наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Информатика и ИКТ» для сдачи ОГЭ в 2017 г., было в городе Кирове – 1057 чел. и в г. Кирово-Чепецке – 130 чел.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ в 2017 г. (при количестве сдававших более одного человека, средней отметке более 4, 5 и наличие результата от 18 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка Кировской области», КОГОАУ «Лицей естественных наук» КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей», МОКУ СОШ п. Торфяной Оричевского района Кировской области, МОАУ «Лицей информационных технологий № 28» г. Кирова, КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска Кировской области, МБОУ многопрофильный лицей г. Кирово-Чепецка Кировской области, КОГОБУ «Лицей г. Советска» Кировской области, МКОУ Лицей № 9 г. Слободского Кировской области, МБОУ «Лицей г. Кирово-Чепецка Кировской области», МКОУ СОШ пгт Арбаж Кировской области, МКОУ СОШ с. Среднеив-

кино Верхошижемского района Кировской области, МКОУ СОШ с УИОП пгт Кильмезь Кировской области, МКОУ СОШ с УИОП г. Нолинска Кировской области.

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ (при количестве сдававших более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 7 баллов и ниже) показали: МКОУ СОШ с. Мухино Зуевского района Кировской области, МКОУ СОШ с УИОП № 2 г. Советска Кировской области, МКОУ СОШ п. Кобра Нагорского района Кировской области.

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы содержала 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. В этой части 6 заданий с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырех предложенных и 12 заданий с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов. Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу обучающихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; выпускник должен выбрать один из вариантов задания.

Распределение заданий ОГЭ по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Часть 1	6	6	С выбором ответа
	12	12	С кратким ответом
Часть 2	2	4	С развернутым ответом
Итого:	20	22	

В экзаменационную работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ: «Представление информации», «Передача информации», «Обработка информации», «Компьютер как универсальное устройство обработки информации», «Основные устройства, используемые в ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах окружающего мира», «Создание и обработка информационных объектов», «Поиск информации», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы», «Организация информационной среды».

В КИМ по информатике не были включены задания, требующие простого воспроизведения терминов и понятий. Необходимо было решить задачу по определенной теме, то есть на практике применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях. Важно, что задания направлены на проверку не только знаний, но и умений оперировать ими: сравнивать, анализировать. Для выполнения за-

даний практической части требовалось умение использовать приобретенные знания в практической деятельности с применением компьютера.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как: единицы измерения информации; принципы кодирования информации; моделирование; понятие алгоритма, его свойств, способов записи; основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы); основные элементы математической логики; основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях; принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в часть 1 работы. Это следующие умения: подсчитывать информационный объем сообщения; использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках; создавать и преобразовывать логические выражения; оценивать результат работы известного программного обеспечения; формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	базовый	79,7
2	Умение определять значение логического выражения	базовый	73,2
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	базовый	76,7
4	Знание о файловой системе организации данных	базовый	71,1
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	повышенный	88,7
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	повышенный	52,6

7	Умение кодировать и декодировать информацию	базовый	70,9
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	базовый	79,1
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	базовый	62,3
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	повышенный	54,9
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	базовый	77,4
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	базовый	77,3
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	базовый	61,8
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	повышенный	81,3
15	Умение определять скорость передачи информации	повышенный	52,1
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	повышенный	41,9
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	базовый	84,3
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	повышенный	67,7
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	высокий	29,5
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (20.1) или умение написать короткий алгоритм на языке программирования (20.2)	высокий	18,6

Данные таблицы свидетельствуют о достаточно прочном усвоении практически всех элементов содержания базового уровня сложности. Наиболее высокие результаты в заданиях базового уровня сложности показаны при выполнении задания 17 по теме «Использование информационно-коммуникационных технологий» (84,3%). Достаточно хорошие результаты обучающиеся показали в задании 5 по теме «Представление формульной зависимости в графическом виде» (88,7%) и задании 14 по теме «Запись простого линейного алгоритма для формального исполнителя» (81,3%) повышенного уровня сложности.

Наименее сформированными, по данным экзамена, оказались:

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 6 – 52,6%),
- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (задание 10 – 54,9%),

- умение определять скорость передачи информации (задание 15 – 52,1%),
- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (задание 16 – 41,9%).

Вторая часть экзаменационной работы содержала 2 задания высокого уровня сложности. Эти задания направлены на проверку умений, связанных с обработкой большого массива данных с использованием электронной таблицы, разработкой алгоритмов и умения реализовать алгоритм на языке программирования.

При этом экзаменуемые должны продемонстрировать навыки алгоритмического мышления и умение работать на компьютере.

Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих обучающихся по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит, составляющих потенциал профильных классов.

Задание 19 требует от экзаменуемых применять на практике умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Средний процент выполнения данного задания в регионе 29,5% , что свидетельствует о не совсем успешном усвоении темы «Электронные таблицы».

Задание 20 проверяет умение записать формальный алгоритм с использованием конструкций ветвления и цикла. Задание представлено в двух вариантах. В варианте 20.1 необходимо записать алгоритм для формального исполнителя «Робот». Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или же записан в текстовом редакторе.

Задание 20.2 проверяет умение записать алгоритм на языке программирования. Низкий процент выполнения задания 20-18, 6% связан с тем, что небольшое количество выпускников приступило к его выполнению.

Выполнение второй части экзамена показало низкий уровень овладения обучающимися материалом высокой сложности.

Типичные ошибки, которые допускают выпускники при выполнении заданий высокого уровня сложности:

- при выполнении задания 19 – неверное указание диапазона ячеек при записи формулы; ошибочное использование абсолютных и относительных ссылок в формулах и их изменение при копировании; точность отображения дробных чисел;

- при выполнении задания 20.1 – закрашено более 10 лишних клеток; остались незакрашенными более 10 лишних клеток, из числа тех, которые должны были быть закрашенными; одна пропущенная или неправильно записанная команда (например, не закрашивается одна из клеток (крайняя или на стыке стен), что требует отдельной команды «закрасить» вне цикла, или пропущена команда перемещения «вниз» в цикле); выполнение алгоритма не завершается или Робот разбивается; алгоритм реализован для конкретной обстановки (частного случая);

- при выполнении задания 20.2 – организация неверного ввода (вывода); неправильно задано условие отбора.

Недостатки в подготовке участников экзамена: выпускники не умеют внимательно читать вопросы, задания и информационные материалы; мало уделяется внимания практическим работам (многие обучающиеся не приступают к выполнению заданий части 2).

Выводы и рекомендации:

Результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ» свидетельствуют о том, что основные компоненты содержания на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Кировской области.

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися можно считать достаточным:

- умение оценивать количественные параметры информационных объектов;
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию;
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
- знание о файловой системе организации данных.

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися нельзя считать достаточным:

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
- умение определять скорость передачи информации;
- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя;
- умение написать короткий алгоритм на языке программирования.

Следовательно, необходима целенаправленная подготовка школьников к ОГЭ по информатике и ИКТ, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа. Совершенствовать навыки работы с электронными таблицами, базами данных, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания программ.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

***Кузнецова Елена Васильевна,**
учитель истории и обществознания
МБОУ «СОШ с УИОП № 66» г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по истории,
Першина Юлия Валерьевна,
к.ист н., магистр права, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Экзаменационная работа по истории в IX классе состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Задания 1-22 предполагают выбор одного правильного ответа. Ответами к заданиям 23-30 являются слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр. Задания 31-35 предполагают развернутый ответ. Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Задания 33-35 предполагают развернутые ответы на заданные темы. Всего в работе 24 задания базового уровня, 8 – повышенного уровня, 3 – высокого уровня.

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2017 г. предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавало 602 участника.

Результаты ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	602 чел.
Сдали ОГЭ	582 чел. (96,68%)
Не сдали ОГЭ	20 чел. (3,32%)
Количество участников, получивших максимальный балл	2 чел. (0,33%)
Средняя отметка по региону	3,63
Количество участников, получивших от 35 баллов и выше	79 чел. (13,12%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по истории в 2017 г., составило 582 чел. (96,68%). Не справились с экзаменом 20 чел. (3,32%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 44 балла (2 чел.). Показали отличные знания по истории и получили за выполнение работы более 35 баллов и выше 79 участников (13,12%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2017 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, находится в диапазоне от 5 чел. до 31 чел.; средняя отметка по образовательной организации – от 3,71 до 4,4; наличие результатов от 24 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОбУ СОШ с УИОП г. Зуевка, МКОУ Спицынская СОШ п. Ленинская Искра Котельничского района, МКОУ СОШ с УИОП пгт Пижанка, МКОУ СОШ с УИОП пгт Демьяново Подосиновского района, МБОУ СОШ с УИОП пгт Уни, МКОУ СОШ с УИОП № 2 им. А. Жаркова г. Яранска, МКОУ «Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина» г. Вятские Поляны, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка, МОАУ СОШ № 8 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 30 г. Кирова, МБОУ Гимназия № 46 г. Кирова, МБОУ СОШ № 56 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 65 г. Кирова, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» г. Кирова, МКОУ СОШ закрытого административно-территориального образования Первомайский.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по истории в 2017 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, находится в диапазоне от 7 чел. до 20 чел.; средняя отметка по образовательной организации – от 2,86 до 3,15; наличие результатов от 12 баллов и ниже) продемонстрировали следующие образовательные организации: МБОУ СОШ № 2 г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 47 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий части 1

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	VIII-XVII вв.	Знание дат	Б	76,9%
2	VIII-XVII вв.	Знание фактов	Б	66,4%
3	VIII-XVII вв.	Знание причин и следствий	Б	66,6%
4	VIII-XVII вв.	Поиск информации в источнике	Б	71,4%
5	XVIII- начало XX в.	Знание дат	Б	56,1%
6	XVIII- начало XX в.	Знание фактов	Б	66,9%

7	XVIII- начало XX в.	Знание причин и следствий	Б	65,3%
8	XVIII- начало XX в.	Поиск информации в источнике	Б	65,8%
9	VIII- начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	61,3%
10	VIII- начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	61,0%
11	1914-1941 гг.	Знание дат	Б	65,6%
12	1914-1941 гг.	Знание фактов	Б	66,6%
13	1914-1941 гг.	Знание причин и следствий	Б	65,6%
14	1941 – 1945 гг.	Знание фактов	Б	77,2%
15	1941 – 1945 гг.	Поиск информации в источнике	Б	70,4%
16	1945 – 2012 гг.	Знание дат	Б	65,1%
17	1945 – 2012 гг.	Знание фактов	Б	70,6%
18	1945 – 2012 гг.	Поиск информации в источнике	Б	57,1%
19	1914-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	67,8%
20	VIII – XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Б	61,1%
21	1914-2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	54,8%
22	VIII – XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	Б	56,1%
23	VIII – XXI вв.	Установление последовательности событий	П	43,5%
24	VIII – XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	51,9%
25	VIII – XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	39,7%
26	VIII – XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	Б	85,3%
27	VIII – XXI вв.	Знание понятий, терминов	П	43,7%
28	VIII – XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	П	39,4%
29	VIII – XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	50,7%
30	VIII – XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	42,9%

На основании полученных результатов ОГЭ по истории 2017 г. можно сделать следующие выводы:

- Выпускники 9-х классов Кировской области продемонстрировали хорошую сформированность умений работать со статистическими источниками информации; сформированы умения обучающихся работать с исторической картой, схемой, с информацией, представленной в виде схемы; систематизировать историческую информацию (задание 24 на соответствие). Выпускники 9-х классов могут осуществлять поиск информации в источнике по периодам VIII - XVII вв., XVIII - начало XX в., 1941 – 1945 гг.

- Обучающиеся знают: даты, факты, причины и следствия по периоду VIII-XVII вв.; факты, причины и следствия по периоду XVIII – начало XX в.; выдающихся деятелей отечественной истории и основные факты истории культуры России по периоду VIII – начало XX в.; даты, факты, причины и следствия по периоду 1914-1941 гг.; факты по периоду 1941 – 1945 гг.; даты и факты по периоду 1945 – 2012 гг.; выдающихся деятелей отечественной истории по периоду 1914 - 2012 гг.

- Выпускники 9-х классов плохо знают понятия, термины (задания 27, 30), даты по периоду XVIII - начало XX в. (задание 5), основные факты истории культуры России по периоду 1914-2012 гг. (задание 21).

- Недостаточно сформированы умения обучающихся осуществлять поиск информации в источнике по периоду 1945 – 2012 гг. (задание 18), работать с иллюстративным материалом (задание 22), устанавливать последовательность событий (задание 23), систематизировать историческую информацию (осуществлять множественный выбор – (задание 25). Хуже всего обучающиеся умеют сравнивать исторические события и явления (задание 28).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий части 2

Таблица 3

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
31	VIII – XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	П	53,1%
32	VIII – XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	53,4%
33	VIII – XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	37,7%
34	VIII – XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	В	38,7%
35	VIII – XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	В	27,1%

На основании полученных результатов второй части ОГЭ по истории 2017 г. можно сделать следующие выводы: выпускники 9-х классов 2017 г. в

целом умеют анализировать исторический источник: осуществлять атрибуцию документа и логический анализ структуры текста (задания 31, 32). Затруднения у обучающихся вызвала атрибуция документов по истории России XX в. В анализе структуры текста сложным оказался поиск обобщающего предложения, которое подтверждается фактами. При наличии фактов, но отсутствии обобщающего предложения задание считается невыполненным.

Можно рекомендовать учителям истории Кировской области обратить внимание на формирование умений обучающихся анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (**задание 33**); сравнивать исторические события и явления (**задание 34**). Задание на выявление общих черт событий и явлений выполняется большинством обучающихся, в отличие от поиска различий. В данном задании необходимо прописывать отличия для обоих событий или явлений. Большинство обучающихся, выполнивших **задание 35**, продемонстрировало неумение составлять план ответа на заданную тему. Сложности в составлении плана вызывает тема, если она относится к истории XX в., а такие обычно преобладают. Учителям истории региона следует обратить особое внимание на изучение тем XIX - XX вв., так как большинство обучающихся не имеют прочных знаний для ответов на вопросы части 2 (задания 31-35).

Выводы и рекомендации:

В 2017 г. большинство заданий базового уровня (задания 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 26) участники ОГЭ по истории выполнили достаточно хорошо, но некоторые задания базового уровня (задания 5, 18, 21, 22, 30) вызвали затруднения у обучающихся. Кроме того, задания повышенного уровня (задания 23, 25, 27, 28) и все задания высокого уровня (задания 33, 34, 35) оказались сложными для выпускников 9-х классов, следовательно, для успешного их выполнения необходима предпрофильная подготовка или дополнительные занятия по предмету.

Для повышения результатов ОГЭ по истории в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по истории».

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное повышение квалификации председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных и окружных методических объединениях учителей истории необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по истории, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение истории, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как

методика выполнения экзаменационных заданий по истории имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Пономарева Наталья Вячеславовна,
*учитель истории, обществознания МБОУ СОШ № 57 г. Кирова
председатель региональной предметной комиссии по обществознанию,*
Ерёмина Татьяна Юрьевна,
*старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Экзаменационная работа по обществознанию состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом.

Задания ОГЭ различались по форме и уровню сложности, который определялся способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Всего в работе было представлено 16 заданий базового (задания 1-3, 5, 7-9, 11, 12, 14, 15, 17-19, 22, 27), 13 заданий повышенного (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) и 2 задания высокого (задания 29, 31) уровня сложности.

Задания 1–20 представляли следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, были сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем были представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, было фиксировано.

Задания 21–25 были направлены на проверку определенных умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте

устанавливалось такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляли все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2) входило шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывали все содержательные линии курса.

Ответы к заданиям 1–20 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 21–25 являлась последовательность цифр.

Часть 2 включала в себя текст и 6 заданий к нему (задания 26–31). Для выполнения этих заданий было необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут).

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2017 г. предмет «Обществознание» в качестве экзамена по выбору сдавало 6345 участников. Результаты ОГЭ по обществознанию в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты ОГЭ по обществознанию

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	6345 чел.
Сдали ГИА	6231 чел. (98,20%)
Не сдали ГИА	114 чел. (1,80%)
Количество участников, получивших максимальный балл	8 чел. (0,13%)
Средняя отметка по региону	3,63
Количество участников, получивших от 34 баллов и выше	511 чел. (8,05%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по обществознанию в 2017 г., составило 6231 чел. (98,20%). Не справились с экзаменом 114 чел. (1,80%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 39 баллов (8 чел.). Показали отличные знания по обществознанию и получили за выполнение работы более 34 баллов 511 участников (8,05%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию в 2017 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен от 30 до 89 чел.; средняя отметка по предмету от 3,81 до 4,62; наличие результатов от 24 баллов и выше) продемонстрировали следующие образова-

тельные организации: КОГОбУ СШ с УИОП г. Омутнинска, КОГОбУ «Лицей» г. Советска, КОГОбУ «Гимназия» г. Уржума, КОГОбУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», МКОУ гимназия г. Слободского, МОАУ ЛИНТех № 28 г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова, МБОУ «Лингвистическая гимназия» г. Кирова, МБОУ Гимназия № 46 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 51 г. Кирова, МБОУ СОШ № 56 г. Кирова, МБОУ СОШ № 57 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 65 г. Кирова, МБОУ СОШ № 71 г. Кирова, КОГОбУ ВГТ, КОГОбУ КЭПЛ, КОГОбУ ЛЕН.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по обществознанию в 2017 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен от 30 до 87 чел.; средняя отметка по предмету от 2,79 до 3,55; наличие результатов от 14 баллов и ниже) продемонстрировали: МБОУ СОШ № 22 г. Кирова, МБОУ СОШ № 34 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 52 г. Кирова, МБОУ СОШ № 54 г. Кирова, МБОУ СОШ № 70 г. Кирова, МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова.

Анализ выполнения заданий ОГЭ по обществознанию

Таблица 2.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности	Процент выполнения
Часть I				
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Знать/понимать: сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	78,7%
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	90,0%
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности	Б	85,0%

		людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	76,6%
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	83,8%
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	73,3%
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	78,9%

	ция; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм			
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	79,2%
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,1%
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	77,3%
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	88,7%
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	81,8%
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	47,4%
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	73,9%

	в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство			
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	68,5%
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	53,7%
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	74,4%
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	65,7%
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотно-	Уметь: решать в рамках изученного материала познава-	Б	66,6%

	шения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	тельные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
20	Право (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	66,0%
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	П	68,9%
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	62,3%
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	78,7%
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осу-	П	42,5%

		щественный поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	74,2%
Часть II				
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	71,3%
27		Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	67,7%
28		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	56,2%
29		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определенного типа,	В	33,3%

		социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
30		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	46,2%
31		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	В	37,4%

Приведенные данные свидетельствуют о качественной работе учителей истории, обществознания Кировской области по формированию предметных умений и навыков обучающихся 9-х классов. Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 9-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области хорошо (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 16 заданий (задания 1-3, 5, 7-9, 11, 12, 14, 15, 17-19, 22, 27) указанного уровня, обучающиеся успешно справились со всеми заданиями: задание 2 (90,0%), задание 11 (88,7%), задание 9 (86,1%), задание 3 (85, 0%), задание 5 (83,8%), задание 12 (81,8%), задание 8 (79,2%), задание 7 (78,9%), задание 1 (78,7%), задание 17 (74,4%), задание 14 (73,9%), задание 15 (68,5%), задание 27 (67,7%), задание 19 (66,6%), задание 18 (65,7%), задание 22 (62,3%).

Выполняя задания базового уровня сложности, девятиклассники продемонстрировали отличные знания (более 80%):

- социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;

- сферы духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность;

- социальной структуры общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, международные отношения.

У обучающихся 9-х классов при выполнении заданий базового уровня сложности развиты умения (более 80%):

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- выполнять задания на обращение к социальным реалиям в социальной и экономической сферах жизни общества.

Задания повышенного (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) уровня сложности выявило более низкие результаты их выполнения обучающимися 9-х классов. Тем не менее, целый ряд подобных заданий девятиклассники выполнили успешно (более 60%): задание 23 (78,7%), задание 10 (77, 3%), задание 4 (76, 6%), задание 25 (74,2%), задание 6 (73,3%), задание 26 (71,3%), задание 21 (68,9%), задание 20 (66,0%). Со следующей группой заданий повышенного уровня сложности обучающиеся 9-х классов справились недостаточно: задание 28 (56,2%), задание 16 (53,7%), задание 13 (47, 4%), задание 30 (46,2%), задание 24 (42,5%).

Таким образом, девятиклассники, выполняя задания повышенного уровня сложности, умеют анализировать информацию из экономической, правовой,

духовной сферы жизни общества, содержащуюся в двух суждениях (более 60%). В то же время аналогичное задание на анализ двух суждений, содержащих информацию из социальной и политической сферы жизни общества, вызвали у девятиклассников затруднения (менее 60%).

У обучающихся 9-х классов при выполнении заданий повышенного уровня сложности достаточно развиты умения (более 60%):

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

Задания высокого уровня сложности на анализ источников девятиклассники выполнили следующим образом: задание 29 (33,3%), задание 31 (37,4%). Поскольку задания имеют различное содержание в разных вариантах и ориентированы на проверяемое умение, то можно констатировать, что обучающиеся 9-х в недостаточной мере умеют (менее 40%):

- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Выводы и рекомендации:

В 2017 г. все задания базового уровня участники ОГЭ по обществознанию выполнили успешно. Некоторые задания повышенного уровня (задания 13, 16, 24, 28, 30) и все задания высокого уровня (задания 29, 31) оказались более сложными для выпускников 9-х классов, следовательно, для успешного их выполнения необходима предпрофильная подготовка или дополнительные занятия по предмету.

Для повышения результатов ОГЭ по обществознанию в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти соответствующие курсы повышения квалификации.

С целью изучения спецификации КИМов и кодификатора элементов содержания необходимо ежегодное повышение квалификации председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

В районных (городских) и окружных методических объединениях учителей истории, обществознания необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по обществознанию, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к экзамену.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся 9-х классов к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение обществознания, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специали-

стов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по обществознанию имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

***Чухломина Надежда Ивановна,**
учитель географии МБОУ СОШ № 70 города Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по географии,
Носова Надежда Валерьевна,
к.п.н., заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2017 г. предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 3690 выпускников основной школы.

Наибольшее количество участников (более 40 чел.) выбрали предмет «География» для сдачи ОГЭ в 2017 г. из следующих образовательных организаций: МКОУ СОШ с УИОП г. Нолинска Кировской области (54 чел.), КОГОБУ «Средняя школа пгт Оричи» Кировской области (53 чел.), МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова (53 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова (52 чел.), МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска Кировской области (50 чел.), МБОУ СОШ с УИОП пгт Афанасьево Кировской области (49 чел.), МОАУ СОШ № 8 г. Кирова (49 чел.), МБОУ СОШ № 14 г. Кирова (47 чел.), МКОУ СОШ № 6 г. Омутнинска Кировской области (44 чел.), МКОУ СОШ № 14 г. Слободского Кировской области (41 чел.), КОГОАУ «Средняя школа г. Лузы» Кировской области (40 чел.), МБОУ многопрофильный лицей г. Кирово-Чепецка Кировской области (40 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 5 г. Котельнича Кировской области (40 чел.)

Результаты ОГЭ по географии в целом по Кировской области за 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	3690
Количество участников, получивших максимальный балл	46
Средняя отметка	3,85
«5»	824 (22,33 %)
«4»	1566 (42,44 %)
«3»	1231

	(33,36 %)
«2»	69 (1,87 %)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по географии в 2017 г., составило 3621 чел. (98, 13 %), не справились с экзаменом 69 чел. (1,87 %). Количество участников, получивших максимальный балл по результатам ОГЭ по географии, – 46 чел.

Количество участников, которые показали отличные результаты по географии и получили за выполнение работы отметку «5», – 824 чел. (22,33%), отметку «4» получили 1566 чел. (42,44 %), отметку «3» – 1231 чел. (33,36 %). Средняя отметка по региону – 3,85.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по географии в 2017 г. (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке 5,00 и наличие результата от 28 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОАУ «Лицей естественных наук», МБОУ СОШ № 56 г. Кирова, КОГОБУ СШ с УИОП г. Белая Холуница Кировской области, МКОУ ООШ дер. Дым-Дым Омга Вятскополянского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Пура Афанасьевского района Кировской области, МКОУ СОШ с. Рожки Малмыжского района Кировской области, МКОУ ООШ п. Донаурово Уржумского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Бураши Кильмезского района Кировской области, МКОУ ООШ пос. Черная Холуница Омутнинского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Воробьева Гора Советского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Пиштенур Тужинского района Кировской области, МБОУ СОШ с. Порез Унинского района Кировской области, МБОУ СОШ с УИОП пгт. Уни Кировской области.

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по географии (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 17 баллов и ниже) показали: МКОУ ООШ с. Васильевское Немского района Кировской области, МКОУ ООШ с. Русские Краи Кикнурского района Кировской области, МБОУ СОШ № 2 г. Кирова, МКОУ ООШ д. Мосуны Арбажского района Кировской области, МБОУ "Вечерняя школа" г. Кирова, МКОУ ООШ с. Обухово Пижанского района Кировской области, МКОУ СОШ с УИОП пгт Демьяново Подосиновского района Кировской области, МВ(С) ОКУВ(С)ОШ г. Мураши Кировской области, МКОУ СОШ № 5 г. Вятские Поляны Кировской области.

В 2017 г. каждый вариант КИМ экзаменационной работы по географии состоял из двух частей, включающих 30 заданий, из которых заданий базового уровня сложности – 17 (57%), повышенного – 10 (33%), высокого – 3 (10%).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии.	Знать и понимать особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Базовый	60,9
2	Особенности географического положения России	Знать специфику географического положения России	Базовый	83,1
3	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны	Знать и понимать особенности природы России	Базовый	80,5
4	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Базовый	73,9
5	Природа России	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Базовый	71,7
6	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Базовый	70,4
7	Население России. Размещение населения. Основная полоса расселения	Знать и понимать особенности населения России	Базовый	75,7
8	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их	Базовый	70,2

		обеспеченности природными и человеческими ресурсами		
9	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Повышенный	59,5
10	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	85,6
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Базовый	89,4
12	Основные типы природопользования	Знать и понимать природные и антропогенные возникновения геоэкологических проблем	Базовый	73,0
13	Население России. Направления и типы миграции	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Базовый	82,7
14	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте географические координаты	Повышенный	65,0
15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Высокий	56,7
16	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Базовый	75,3
17	Население России. Городское и сельское население. Крупнейшие города	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и	Повышенный	77,4

	да	повседневной жизни для чтения карт различного содержания		
18	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте расстояния	Базовый	86,5
19	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте направления	Базовый	69,2
20	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	Повышенный	81,1
21	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Высокий	81,2
22	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Базовый	60,0
23	Хозяйство России.	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и	Высокий	85,7

		районов		
24	Особенности географического положения России	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	Повышенный	45,9
25	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	Повышенный	58,9
26	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	46,4
27	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Повышенный	58,6
28	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	Повышенный	39,6
29	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Понимать географические следствия движений Земли	Повышенный	71,2
30	Особенности географического положения России.	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Повышенный	31,3

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются:

- знания по теме «Природа Земли», «Географическое положение России», «Природа России», «Население России», «Природопользование»;
- умение находить информацию в различных источниках, в том числе – на географической карте, графиках, диаграммах;
- умение читать графики воспроизводства населения одного из субъектов РФ;
- умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения понятий, характеризующих социальные процессы;
- умение понимать географические явления и процессы в атмосфере и анализировать необходимую информацию;
- умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- умение вычислять показатели естественного прироста с использованием данных графика;
- умение работать со статистическим материалом таблиц и устанавливать зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта;
- умение определять географические координаты;
- умение определять расстояния и направления по топографической карте;
- умение определять по карте субъекты, входящие в экономический район России;
- умение определять регион России по краткому описанию;
- умение определять различия в поясном времени;
- умение читать топографическую карту и решать конкретную проблему;
- умение определять по профилю общее направление изменения рельефа (понижение, повышение), склон по горизонталям.

Недостаточно сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения;
- знания особенностей природы стран и регионов мира;
- умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона;
- умение выявлять зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта;
- умение выбирать необходимый вид географической карты для выполнения задания;
- умение определять расстояния, пользоваться масштабом;
- умение читать климатограмму;
- умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны;
- умение определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект;
- умение определять экспозиции склона на карте.

Основные трудности, которые испытывают выпускники при сдаче ОГЭ по географии, относятся к аналитическим видам деятельности, установлению причинно-следственных связей и зависимостей между географическими процессами и явлениями. Участники экзамена не всегда умеют грамотно оформить развернутый ответ, неправильно используют терминологический аппарат предмета, отчего часто искажается смысл ответа.

Выводы и рекомендации:

Результативность выполнения заданий ОГЭ по географии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. Большинство заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности участники ОГЭ по географии выполнили достаточно успешно (в среднем 60%), исключение составляют задания 24, 26, 28, 30. Процент выполнения данных заданий по региону находится в пределах от 31,3 % до 46,4 %.

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по географии необходимо эффективно обобщать и систематизировать знания, умения и действия, полученные при изучении курсов географии 5-9 классов. Больше внимание следует уделить таким темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, промышленность и сельское хозяйство России. С целью совершенствования навыков работы с различными источниками географической информации, необходимо организовывать систематическую работу обучающихся на уроке и при подготовке к экзамену по географии.

Для формирования умений использовать полученные знания в практической деятельности, для анализа текущих событий необходимо активнее включать в процесс обучения географии практико-ориентированные технологии, кейсы, совершенствовать умения смыслового чтения, картографического моделирования. При успешном выполнении ОГЭ по географии выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, затрудняются в определении минимальных и максимальных величин.

Для повышения результатов ОГЭ по географии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по географии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой школьников к государственной итоговой аттестации по географии.

В районных и окружных методических объединениях учителей географии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по географии, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ, представлять наиболее удачный опыт для распространения в пределах региона.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Липатникова Валентина Александровна,
Заслуженный учитель РФ,
учитель биологии МОАУ «Лицей № 21» города Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по биологии,
Носова Надежда Валерьевна,
к.п.н., заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2017 г. предмет «Биология» в качестве экзамена по выбору сдавали 3571 выпускник основной школы. Наибольшее количество участников, выбравших предмет «Биология» для сдачи ОГЭ в 2017 г., было в г. Кирове (1095 чел.), г. Кирово-Чепецке (157 чел.), Омутнинском (142 чел.), Вятскополянском (115 чел.), Яранском (102 чел.), Уржумском (99 чел.), Малмыжском (97 чел.), Кирово-Чепецком (90 чел.) районах, г. Вятские Поляны (99 чел.).

Больше всего выпускников (более 35 чел.) выбрали биологию в следующих образовательных организациях Кировской области: МКОУ СОШ с УИОП г. Кирс Верхнекамского района (40 чел.), МКОУ СОШ с УИОП пгт Нагорск (38 чел.), МКОУ СОШ № 2 г. Омутнинска (38 чел.), МКОУ СОШ с УИОП пгт. Санчурск (37 чел.), МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советска (36 чел.), МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3 г. Яранска Кировской области" (38 чел.), МКОУ «Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина» города Вятские Поляны (43 чел.), МОАУ "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 им. К.Э. Циолковского" города Кирова (63 чел.), МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14" города Кирова (37 чел.), МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20" города Кирова (53 чел.), МОАУ "Лицей № 21" города Кирова (42 чел.), МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 40" г. Кирова (45 чел.). Результаты ОГЭ по биологии в целом по Кировской области за 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	3571
Количество участников, получивших максимальный балл	-
Средняя отметка	3,49
«5»	210 (5,88%)
«4»	1396 (39,09 %)
«3»	1903 (53,29%)
«2»	62 (1,74%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по биологии в 2017 г., составило 3509 чел. (98,26%), не справились с экзаменом 62 чел. (1,74 %).

Количество участников, которые показали отличные результаты по биологии и получили за выполнение работы отметку «5» (37-46 баллов) – 210 чел. (5,88%), отметку «4» (26-36 баллов) получили 1396 чел. (39,09%), отметку «3» (13-25 баллов) – 1903 (53,39 %). Средняя отметка по региону – 3,49.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по биологии в 2017 г. (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке более 4,00 и наличие результата от 35 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ с. Тат-Верх-Гоньба Малмыжского района Кировской области, МКОУ ООШ с. Старая Тушка Малмыжского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Адово Уржумского района Кировской области, МКОУ "Лицей г. Малмыжа" Кировской области, МКОУ ООШ п. Томызь Афанасьевского района Кировской области, МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова.

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по биологии (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 16,5 баллов и ниже) показали: МКОУ общеобразовательная школа-интернат основного общего образования д. Гурёнки Белохолуницкого района Кировской области, МКОУ ООШ п. Климковка Белохолуницкого района Кировской области, МКОУ ООШ п. Христофорово Лузского района Кировской области, МКОУ ООШ № 7 г. Омутнинска Кировской области, МКОУ СОШ п. Маромица Опаринского района Кировской области, МКОУ ООШ № 4 г. Советска Кировской области, МКОУ "Вечерняя школа" пгт Фалёнки Фаленского района Кировской области.

Экзаменационная модель ОГЭ по биологии связана с КИМ ЕГЭ. Эта связь проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольных измерительных материалов.

Содержание контрольно-измерительных материалов ОГЭ по биологии состоит из пяти содержательных блоков:

1. Биология как наука. Методы биологии.
2. Признаки живых организмов.
3. Система, многообразие и эволюция живой природы.
4. Человек и его здоровье.
5. Взаимосвязи организмов и окружающей среды.

В 2017 г. каждый вариант КИМ экзаменационной работы по биологии состоял из двух частей, включающих 32 задания, из которых заданий базового уровня сложности – 22 (48%), повышенного – 7 (35%), высокого – 3 (17%).

Часть 1 состоит из 28 заданий (1–28). 22 задания базового уровня (с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа) и 6 заданий повышенного уровня (2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов

с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов).

Часть 2 состоит из четырех заданий с развернутым ответом (29 -32). Одно задание повышенного уровня сложности (29) на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные (30-32) высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Задания ОГЭ проверяют освоение обучающимися следующих компонентов содержания:

- роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- методы изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент);
- строение, функции и многообразие клеток, тканей, органов и систем органов;
- признаки живых организмов, наследственность и изменчивость;
- способы размножения, приемы выращивания растений и разведения животных;
- важнейшие отличительные признаки основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии);
- классификация растений и животных (отдел (тип), класс);
- усложнение растений и животных в процессе эволюции;
- биоразнообразие как основа устойчивости биосферы и результаты эволюции;
- происхождение человека и его биосоциальная природа;
- высшая нервная деятельность и особенности поведения человека;
- строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения);
- внутренняя среда, иммунитет, органы чувств, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности;
- санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни;
- взаимодействие разных видов в природе;
- естественные и искусственные экосистемы и входящие в них компоненты;
- пищевые связи; экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь других людей;
- правила поведения в окружающей среде и способы сохранения равновесия в ней.

Задания ОГЭ проверяют освоение обучающимися следующих умений и способов действий:

- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;
- распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов;
- описывать биологические объекты;
- объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды;
- сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов;
- знать особенности организма человека, его строения;
- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для оказания первой помощи;
- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы;
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды;
- проводить самостоятельный поиск биологической информации.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения заданий по региону
1	Методы изучения живых объектов	базовый	64,5
2	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира	базовый	53,4
3	Важнейшие отличительные признаки основных царств живой природы	базовый	52,0
4	Признаки живых организмов	базовый	45,6
5	Сравнивать типичные биологические объекты, процессы и явления	базовый	39,5
6	Признаки живых организмов	базовый	71,0
7	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	базовый	49,1
8	Происхождение человека и его биосоциальная природа	базовый	66,1
9	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной)	базовый	59,4

10	Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека	базовый	67,0
11	Понятие об иммунитете	базовый	71,0
12	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половая, опоры и движения)	базовый	63,2
13	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половая, опоры и движения)	базовый	56,3
14	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения)	базовый	47,3
15	Органы чувств, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности	базовый	63,9
16	Высшая нервная деятельность и особенности поведения человека	базовый	70,1
17	Санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни	базовый	82,8
18	Естественные и искусственные экосистемы и входящие в них компоненты, пищевые связи	базовый	67,1
19	Усложнение растений и животных в процессе эволюции	базовый	60,2
20	Распознавать результаты эксперимента	базовый	87,2
21	Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов, организмы разных таксонов	базовый	64,1
22	Узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления	базовый	35,3
23	Распознавать типичные биологические объекты, процессы и явления	повышенный	65,0
24	Описывать биологические объекты	повышенный	55,3
25	Классифицировать биологические объекты и процессы	повышенный	44,0
26	Описывать типичные биологические объекты, процессы и явления	повышенный	32,1
27	Использовать основные биологические термины и понятия	повышенный	38,0
28	Классифицировать, распознавать и описывать типичные	повышенный	53,0

	биологические объекты		
29	Проводить самостоятельный поиск биологической информации	повышенный	58,9
30	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы	высокий	43,2
31	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности	высокий	46,8
32	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности	высокий	41,6

Выводы и рекомендации:

Результативность выполнения заданий ОГЭ по биологии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. Большинство заданий базового и повышенного уровня участники ОГЭ по биологии выполнили достаточно успешно (в среднем 60%), исключение составляют задания 5, 22, 26, 27. Процент выполнения данных заданий по региону находится в пределах от 32,1% до 39,5%. Процент выполнения заданий высокого уровня составил от 41,6% до 46,8%.

По статистике результат ОГЭ по биологии в Кировской области 2017 г. показывает самую низкую среднюю отметку среди всех предметов по выбору. Это в значительной степени связано с особенностями предмета (большой объем фактического материала, сложная терминология).

Наиболее сформированными элементами содержания, у выпускников региона являются: знания о признаках животных, понятие об иммунитете, высшей нервной деятельности и особенностях поведения человека, приемы оказания первой помощи (задания 6, 11, 16, 17). Данные вопросы относятся к личностно-значимым для обучающихся, вероятно, поэтому по ним прослеживается наивысший средний балл по региону. Наибольший процент выполнения по проверяемым умениям и видам деятельности связан с использованием метапредметного умения находить необходимые данные по графику (задание 20).

Недостаточно сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются: умение сравнивать, узнавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления (задания 5, 22, 26), использовать основные биологические термины и понятия (задание 27).

Анализируя выполнение отдельных заданий части 2 ОГЭ по биологии, следует отметить, что несколько повысился уровень ответов на задание 29 (работа с текстом), но по прежнему сложным для выпускников является процесс выделения из текста точной информации, соответствующей поставленному вопросу. В вопросе 30 (обработка табличных данных) достаточно хорошо проходит поиск информации из таблицы, более слабые ответы на вопрос, требующий применения собственных знаний. Улучшились ответы на практическое задание 31 (решение биологической задачи), но следует обратить внимание обучающихся на работу с тестом задачи, выделение всех элементов, требующих отве-

та, а также наличие множества ошибок в расчетах. Традиционно слабые результаты выпускники показывают на вопрос 32 (открытый вопрос).

Для успешной подготовки школьников к ОГЭ по биологии необходимо эффективно обобщать и систематизировать знания, умения и действия, полученные при изучении курсов биологии 5-9 классов.

Для повышения результатов ОГЭ по биологии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по биологии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой школьников к государственной итоговой аттестации по биологии.

В районных и окружных методических объединениях учителей биологии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по биологии, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ, представлять наиболее удачный опыт для распространения в пределах региона.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

*Пивоваров Александр Анатольевич,
к.п.н., старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2017 г. предмет «Физика» в качестве экзамена по выбору сдавали 1464 участника. Результаты ОГЭ по физике в целом по Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели	Результаты за 2017 г.
Количество участников	1464 чел.
Сдали ОГЭ	1458 чел. (99,59 %)
Не сдали ОГЭ	6 чел. (0,4 %)
Количество участников, получивших максимальный балл	1 чел. (0,06%)
Средняя отметка по региону	3,82

Количество участников, которые сдали ОГЭ по физике в 2017 г., составило 1458 чел. (99,6%). Не справились с экзаменом 6 чел. (0,4%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 40 баллов (1 чел.). Показали отличные знания по физике 249 участников (17 %).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по физике в 2017 г. продемонстрировали следующие муниципальные образования: Пижанский, Подосиновский, Опаринский, Санчурский, Лузский, Верхошижемский, Яранский, Советский районы.

По показателю «средняя отметка по предмету» самые высокие результаты ОГЭ по физике (более 4,50) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», МКОУ СОШ с. Старый Ирюк Малмыжского района, МКОУ СОШ с. Лойно Верхнекамского района, МКОУ ООШ с. Покровское Котельничского района, МКОУ СОШ с. Большой Китяк Малмыжского района, МКОУ ООШ с. Тохтино им. М.С. Кырчанова Орловского района, МКОУ СОШ с УИОП пгт Пижанка, МКОУ СОШ пгт Пинюг Подосиновского района, МКОУ СОШ с. Корляки Санчурского района, МКОУ СОШ с. Русский Турек Уржумского района, МКОУ «Основная школа м. Опытное Поле Яранского района» Кировской области.

Характеристика КИМ по физике приводится на основе спецификации КИМ ОГЭ; описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе применяемых в регионе вариантов КИМ.

Примечание: содержательные особенности описаны на основе открытого варианта КИМ.

Требования к уровню подготовки, освоение которых проверяется заданиями КИМ.

Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики.

1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие, электрическое поле, магнитное поле, волна, атом, атомное ядро, ионизирующие излучения.

2. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия, внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха, электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока, фокусное расстояние линзы.

3. Знание и понимание смысла физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, Всемирного тяготения, сохранения импульса и механической энергии, сохранения энергии в тепловых процессах, сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света.

4 Умение описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация, электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света.

Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.

1. Умение формулировать (различать) цели проведения (гипотезу) и выводы описанного опыта или наблюдения.

2. Умение конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой.

3. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.

4. Умение применять физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин (расстояния, промежутка времени, массы, силы, давления, температуры, силы тока, электрического напряжения) и косвенных измерений физических величин (плотности вещества, силы Архимеда, влажности воздуха, коэффициента трения скольжения, жесткости пружины, оптической силы собирающей линзы, электрического сопротивления резистора, работы и мощности тока).

5. Умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: зависимость силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; зависимость периода колебаний математического маятника от длины нити; зависимость силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; зависимость силы трения скольжения от силы нормального давления.

6. Умение выражать результаты измерений и расчетов в единицах Международной системы.

Решение задач различного типа и уровня сложности. Понимание текстов физического содержания.

1. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов.

2. Умение отвечать на прямые вопросы к содержанию текста.

3. Умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста.

4. Умение привлекать информацию из текста в измененной ситуации.

5. Умение переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Применение знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

1. Умение приводить (распознавать) примеры практического применения физических знаний о механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлениях.

2. Умение применять физические знания: для обеспечения безопасности в процессе использования транспортных средств, учета теплопроводности и теплоемкости различных веществ в повседневной жизни, обеспечения безопасного обращения с электробытовыми приборами, защиты от опасного воздействия на организм человека электрического тока, электромагнитного излучения, радиоактивного излучения.

Решаемость заданий ОГЭ по физике в Кировской области в 2017 г. представлена в таблице 3.

Таблица 3

B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11
1285,5	990	889	922	1086	1095	460	950	1053,5	419	986
87,8%	67,6%	60,7%	63,0%	74,2%	74,8%	31,4%	64,9%	72,0%	28,6%	67,3%
B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	B21	
963	693	720	780,5	761	808	962	1114	1371	1038	
65,8%	47,3%	49,2%	53,3%	52,0%	55,2%	65,7%	76,1%	93,6%	70,9%	
C1	C2	C3	C4	C5						
765,5	1031,3	476,0	409,4	415,1						
52,3%	70,4%	32,5%	28,0%	28,4%						

Пояснения к таблице на примере первой задачи:

B1 – номер задания соответствующей части (в данном случае – первое задание);

1285,5 – суммарное количество набранных баллов участниками (для большинства заданий 1 части это количество участников, правильно выполнивших задание);

87,8% – процент выполнения заданий (результат деления набранной суммы на количество участников: $1285,5 / 1464$, умноженный на 100%).

Выделим задания, которые оказались самыми трудными для обучающихся. Это задания: B7, B10. В заданиях с развернутым ответом – C3, C4 и C5.

В задании B7 нужно было решить задачу на правило рычага. Необходимо было найти КПД рычага. В несколько измененных условиях (моменты сил находятся обычным способом) с задачей справилось чуть больше 30% экзаменуемых. Очевидно, пробел – в понимании смысла КПД.

Задание B10. Нетривиальное уравнение теплового баланса смогли решить только 28,6% экзаменуемых. Нетривиальность заключалась в том, что необходимо было выразить массу воды, если известен ее объем, а затем – решить систему двух уравнений. Вероятно, проблемы с математикой.

Задание C3. Задача на теплопроводность двух веществ. На основании знаний о теплопроводности необходимо было сделать вывод о том, какое тело остынет быстрее. Причина затруднений – в непонимании, от каких факторов (условий) зависит теплопроводность вещества.

Задание C4. Задача на закон сохранения импульса и энергии. Необходимо было найти, какое количество энергии выделится в виде тепла при столкновении шаров. Надо было записать уравнения и формулы, применение которых

необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом (в данном решении: закон сохранения энергии, закон сохранения импульса); выполнить необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями).

Задание С5. Комбинированная задача на определение количества теплоты при параллельном соединении нагревателей. Чтобы решить задачу, надо записать уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом (в данном решении: закон сохранения энергии, формула расчета количества теплоты, необходимого для нагревания воды, формула для расчета сопротивления системы проводников при параллельном соединении, формула мощности тока, формула расчета массы тела по его объему и плотности); выполнить необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представить правильный ответ.

В целом содержание экзаменационной работы достаточно для проверки освоения контролируемых элементов содержания практически всех разделов основного курса физики. Учтена необходимость проверки различных способов деятельности: усвоение понятийного аппарата школьного курса физики, владение методологическими умениями, применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач; владение умениями по работе с информацией физического содержания (графики, таблицы, схемы и схематические рисунки).

Выводы и рекомендации:

Результативность ОГЭ по физике в Кировской области на протяжении последних лет остается относительно стабильной.

Для повышения результатов ОГЭ по физике среди образовательных организаций, в которых выпускники не сдали экзамен или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по физике». В районных и окружных методических объединениях учителей физики нужно анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по физике, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение физики, проводить факультативы, привлекать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по физике имеет свою специфику.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

*Лямин Алексей Николаевич,
доцент, к.п.н., старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области учебный предмет «Химия» в форме основного государственного экзамена по выбору в 2017 г. сдавали 1830 выпускников основной школы. Из них: с отметкой «5» выполнили задания КИМов – 570 человек или 31,15 %; с отметкой «4» выполнили задания КИМов – 806 человек или 44,04 %; с отметкой «3» выполнили задания КИМов – 445 человек или 24,32 %; не справились с заданиями КИМов – 9 человек или 0,49 %.

Наибольшее количество выпускников, сдающих предмет «Химия» в качестве ОГЭ по выбору в 2017 г. в Кировской области, было в следующих образовательных организациях: КОГОАУ "Лицей естественных наук" – 43; МКОУ СОШ с УИОП г. Нолинска Кировской области – 40; МКОУ СОШ № 6 г. Омутнинска Кировской области – 33; МБОУ СОШ с УИОП № 9" города Кирова – 33; МБОУ СОШ № 57" города Кирова – 31; МОАУ "Лицей информационных технологий № 28" города Кирова – 31; МОАУ СОШ с УИОП № 37" города Кирова – 30.

Варианты КИМов ОГЭ 2017 г. по химии состояли из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности: 1-15; и 4 задания повышенного уровня сложности: 16, 17, 18, 19. Часть 2 содержала 3 задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания под номерами: 20, 21, 22.

За правильный ответ на каждое из заданий: 1-15 ставился 1 первичный балл. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности. Задания: 16, 17, 18, 19 считались выполненными верно, если была правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в этих заданиях ставилось 2 первичных балла, а если была допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ, более одной ошибки, или его отсутствие – 0 баллов. Задания части 2 с развёрнутым ответом предусматривали проверку от трёх до пяти элементов ответа и могли быть выполнены различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивалось 1 первичным баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляла от 3 до 5 первичных баллов в зависимости от количества проверяемых элементов: задание 20 – 3 балла; 21 – 3 балла; 22 – 5 баллов. Проверка заданий части 2 осуществлялась на основе сравнения реального ответа с поэлементным анализом приведённого образца ответа.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий ОГЭ 2017 года по химии в Кировской области, см. табл. 1

Таблица 1

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень задания	Средний процент выполнения заданий по региону
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева	Б	91
2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	Б	80
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная); ионная; металлическая	Б	86
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Б	85
5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Б	89
6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	73
7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	77
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	86
9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	Б	58
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	64
11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	Б	81
12	Химические свойства солей (средних)	Б	79
13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Б	66
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Б	85
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	86
16	Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов	П	41

17	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	П	30
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	19
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	23
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	В	23
21	Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции	В	23
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	8

В 2017 г. участники ОГЭ по химии в Кировской области в целом наиболее успешно выполнили задания базового уровня сложности: 1 — 91 %, 5 — 89 %, 3 — 86 %, 8 — 86 %, 15 — 86 %, 4 — 85 %, 14 — 85 %. Следовательно, наиболее высокий уровень умений и основных видов деятельности участники ОГЭ по химии 2017 г. в Кировской области показали при выполнении заданий следующих содержательных блоков: строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева; простые и сложные вещества, основные классы неорганических веществ, номенклатура неорганических соединений; строение молекул, ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая химическая связь; реакции ионного обмена и условия их осуществления; вычисление массовой доли химического элемента в веществе; валентность химических элементов, степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, окислительно-восстановительные реакции.

Уровень умений и основных видов деятельности участников ОГЭ по химии 2017 г. в Кировской области, проявленные при выполнении заданий повышенного уровня сложности: 18 — 19 %, 19 — 23 %, 17 — 30 %, 16 — 41 %; высокого уровня сложности с развёрнутым ответом: 22 — 8 %, 20 — 23 %, 21 — 23 % в целом нельзя считать достаточным. Следовательно, наибольшие проблемы в подготовке обучающихся к ОГЭ 2017 г. по химии прослеживаются в области содержательных блоков: химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ, взаимосвязь различных классов неорганических веществ; определение характера среды раствора кислот и щелочей с по-

мощью индикаторов, качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония), получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак); химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ; вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе, вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

Наиболее высокие результаты ОГЭ 2017 г. по химии показали участники следующих образовательных организаций Кировской области: КОГОбУ СШ с УИОП г. Яранска; МКОУ ООШ с. Тат-Верх-Гоньба Малмыжского района Кировской области; КОГОАУ "Гимназия г. Уржума"; МКОУ СОШ с. Калинино Малмыжского района Кировской области; КОГОАУ "Лицей естественных наук"; КОГОАУ "Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка"; МОАУ "Лицей № 21" города Кирова.

Недостаточный уровень знаний, умений и действий при выполнении КИМов ОГЭ 2017 г. показали участники следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ № 54 города Кирова; МКОУ ООШ с. Мари-Малмыж Малмыжского района Кировской области; МКОУ СОШ № 5 города Кирово-Чепецка Кировской области; МБОУ СШ № 2 г. Котельнича Кировской области; МБОУ ООШ № 33 города Кирова.

Для оптимизации результатов ОГЭ по химии необходимо:

- повышение квалификации учителей химии по вопросам организации и оценивания КИМов ОГЭ по химии в рамках отдельных очных курсов объёмом 44 учебных часа;
- активно использовать опыт учителей, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты ОГЭ по химии, посредством проведения тематических семинаров и мастер-классов;
- в районных и окружных методических объединениях учителей химии анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по химии и проводить методический разбор предложенных на ОГЭ по химии КИМов;
- рассматривать требования и рекомендации разработчиков КИМов к оцениванию заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом и на добровольной основе проводить среди учителей химии тренировочные выполнения заданий ОГЭ по химии с последующим анализом и самоанализом полученных результатов.

Для оптимизации подготовки школьников к ОГЭ по химии необходимо:

- эффективно обобщать и систематизировать знания, умения и действия, формируемые у школьника при изучении основ химии;
- в образовательных организациях среди выпускников основной школы, заявившихся на ОГЭ по химии, на добровольной основе проводить тренировочный тест по химии на базе открытого банка заданий ОГЭ ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

**Основной государственный экзамен
в Кировской области.
Анализ результатов ОГЭ-2017**

Сборник информационно-аналитических материалов

Редактор: М.С. Давыдова
Компьютерная верстка М.С. Давыдовой

Подписано в печать 24.11.17
Формат 60 x 84 1/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 5,7
Тираж 26

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2