

КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»  
(КОГОАУ ДПО «ИРО КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»)

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Комиссии по противодействию коррупции**

«27» декабря 2018

№ 16

Место проведения: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», г. Киров, ул. Р. Ердякова, 23/2.

**Присутствовали:**

1. Савиных Александр Владимирович – и.о. ректора, председатель Комиссии.
2. Кетова Виктория Николаевна - заместитель председателя комиссии с и.о. секретаря, начальник-кадрово-юридического отдела.
3. Калинин Алексей Анатольевич - проректор по учебной работе.
4. Коновалова Алевтина Анатольевна - аналитик Учебного отдела.
5. Головина Марина Валентиновна - специалист по кадрам.

Кворум имеется. Заседание Комиссии по противодействию коррупции в соответствии с п. 5.15. Положения о комиссии по противодействию коррупции является правомочным.

**ПОВЕСТКА ДНЯ – согласно Плана заседаний комиссии на 2018 г.**

**1. СЛУШАЛИ:**

Выступила начальник кадрово-юридического отдела В.Н. Кетова, которая пояснила, что обращений и жалоб граждан/организаций на предмет наличия в них информации о фактах коррупции со стороны работников Института в комиссию не поступало, коррупционных преступлений работниками совершено не было, конкретных случаев возникновения конфликта интересов не было, фактов нарушения работниками Антикоррупционной политики Института не выявлено.

А.В. Савиных предложил принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно «ПРОТИВ» - 0 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

**РЕШИЛИ:**

Принять к сведению информацию.

**2. СЛУШАЛИ:**

Выступила аналитик Учебного отдела А.А. Коновалова по вопросу анализа проведенных опросов среди обучающихся в сфере противодействия коррупции со стороны работников Института. Пояснила, что в третьем квартале выборочно были проведены анкетирования 300 слушателей (60 слушателей кафедры управления в образовании, 60 слушателей кафедры предметных областей, 60 слушателей кафедры дошкольного и начального общего образования, 60 слушателей кафедры специального (коррекционного) и инклюзивного образования, 60 слушателей кафедры профессионального образования). Анализ анкетирования показал, что в Институте не актуальна проблема коррупции (анализ прилагается).

А.В. Савиных предложил принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно «ПРОТИВ» - 0 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

**РЕШИЛИ:**

Принять к сведению информацию.

### 3. СЛУШАЛИ:

Выступила начальник кадрово-юридического отдела В.Н. Кетова, которая проанализировала антикоррупционный мониторинг локальных нормативных актов Института, проверки контрагентов Института на предмет аффилированности с работниками Института, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в закупочной деятельности, а также осуществление контроля за использованием и распоряжением имуществом.

Пояснила, что:

- 1) все локальные акты Института проходят правовую экспертизу у начальника кадрово-юридического отдела, коррупционных нарушений не выявлено;
- 2) контрагенты проверяются начальником административно-хозяйственного отдела, начальником ФЭО – главным бухгалтером, начальником кадрово-юридического отдела, экономистом, коррупционных нарушений не выявлено;
- 3) гласность и прозрачность в закупочной деятельности обеспечивается экономистом и начальником ФЭО – главным бухгалтером, закупки осуществляются в соответствии с действующим законодательством, коррупционных нарушений не выявлено;
- 4) контроль за использованием и распоряжением имуществом осуществляется начальником кадрово-юридического отдела, бухгалтерами, начальником административно-хозяйственного отдела, договоры по аренде/безвозмездному пользованию/возмездному пользованию имуществом составлены в соответствии с областными регламентами, коррупционных нарушений не выявлено.

А.В. Савиных предложил принять к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно «ПРОТИВ» - 0 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

РЕШИЛИ:

Принять к сведению информацию.

### 4. СЛУШАЛИ:

Выступила специалист по кадрам кадрово-юридического отдела М.В. Головина, которая пояснила, что проверки соблюдения работниками Правил внутреннего трудового распорядка грубых нарушений среди работников за четвертый квартал 2018 года не выявлено.

А.В. Савиных предложил принять к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно «ПРОТИВ» - 0 «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0


РЕШИЛИ:

Принять к сведению информацию.

Председатель Комиссии по  
противодействию коррупции

Секретарь Комиссии по  
противодействию коррупции

  
\_\_\_\_\_ А.В. Савиных

  
\_\_\_\_\_ В.Н. Кетова

# Уважаемый коллега! IV квартал 2018 года

В рамках реализации Плана мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» проводится анкетирование среди слушателей Института для антикоррупционного мониторинга. Ваше мнение и предложения очень важны для нас. Мы надеемся на Ваше ответственное и серьёзное отношение. От искренности Ваших ответов зависит успех исследования. Анкетирование проводится анонимно.

**Ответ необходимо отметить: подчеркнуть, поставить галочку и т.д.**

**1. Знаете ли Вы, что такое коррупция?**

Да - 100%

Нет

**2. Как Вы считаете, борется ли администрация с явлением коррупции в Институте?**

Да - 75 %

Нет - 1 %

Скорее да - 15 %

Скорее нет - 14 %

**3. Известно ли Вам, что в Институте проводится специальная работа по противодействию коррупции (информация на стенде, сайте Института, ящик для обращений о фактах коррупционной направленности)?**

Да - 80 %

Нет

Затрудняюсь ответить - 15 %

Нет ответа - 5 %

**4. Сталкивались ли Вы в текущем году с проявлениями коррупции в Институте?**

Да

Нет - 100 %

Нет ответа

**5. Если Вы сталкивались с проявлениями коррупции, то какие из проявлений коррупции имели место в Институте?**

Нет, не сталкивался - 100 %

**Сталкивался:**

Вымогательство взятки

Злоупотребление служебным положением

Недобросовестное исполнение обязанностей

Подношение, подарок

Получение, дача взятки

Получение услуг, имущества, денег

Другое \_\_\_\_\_

Нет ответа

**6. При каких обстоятельствах Вам приходилось находиться в коррупционной ситуации в Институте?**

Не попадал в коррупционную ситуацию - 100 %

**Попадал:**

При подаче заявки на прохождение повышения квалификации, переподготовку, профессиональное обучение

При заселении в общежитие

При защите творческих проектов и других работ

При сдаче контрольной работы

При окончании курсовой подготовки (зачет, экзамен, прочее)

При получении справок, копий, иных документов

Другое \_\_\_\_\_

Нет ответа

**7. Интересуются ли сотрудники Института о способах дополнительного стимулирования со стороны слушателей за их работу? (подарки, денежные вознаграждения и т.д.)**

Да

Нет - 100 %

Затрудняюсь ответить

**8. Если Вам приходилось находиться в коррупционной ситуации в Институте, то каким образом это происходило?**

Нет, не приходилось - 100 %

**Приходилось:**

Личный контакт

Через посредника

Другое: \_\_\_\_\_

Нет ответа

**9. Поступала ли Вам информация о коррупции в Институте? Если да, то от кого?**

Нет, не поступала - 100 %

**Да, поступала:**

От слушателей курсов

От сотрудников и преподавателей Институте

Другое \_\_\_\_\_

Нет ответа

**10. Если Вы сами попадали в коррупционные ситуации в Институте, то это было связано с (укажите название подразделения, дисциплины, фамилии):**

Нет, не попадал - 100 %

**Да, попадал:**

Администрация института \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Центр \_\_\_\_\_

Лаборатория \_\_\_\_\_

Отдел \_\_\_\_\_

Столовая \_\_\_\_\_

Общежитие \_\_\_\_\_

Преподаватель /Сотрудник \_\_\_\_\_

Нет ответа

**11. Как Вы считаете, кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции?**

Слушатели - 65 %

Преподаватели

Свой вариант ответа \_\_\_\_\_

Нет ответа - 35 %

**12. В чем, по Вашему мнению, причина коррупции?**

Возможность принятия единоличного решения преподавателем

Возможность принятия единоличного решения сотрудником центра, отдела

Недостаточный контроль за действиями сотрудников

Менталитет слушателей и преподавателей - 75 %

Безнаказанность или неадекватность наказания за факт коррупции - 10 %

Свой вариант ответа \_\_\_\_\_

Нет ответа - 15 %

**13. Какие меры по правовому просвещению и повышению антикоррупционной компетентности слушателей Вы считаете наиболее действенными?**

Изготовление памяток для слушателей - 80 %

Сайт Института

Свой вариант ответа: более активная работа государственных органов по вопросам антикоррупционной деятельности - 1 %

Нет ответа - 14 %

**14. Что Вы можете предложить по совершенствованию антикоррупционной деятельности в Институте?**

Увеличить количество семинаров по вопросу противодействие коррупции

Достойная заработная плата у педагогических работников Кировской области - 60 %

Свой вариант ответа \_\_\_\_\_

Нет ответа - 40 %