

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

Кафедра предметных областей

**Основной государственный экзамен
в Кировской области.
Анализ результатов ОГЭ-2018**

Сборник информационно-аналитических материалов

Киров
2018

УДК 371.261

ББК 74.202.5 в6 (2 Рос – 4 Ки)

О-75

Печатается по решению научно-методического совета
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители: *Ерёмина Т.Ю., Кошурникова Т.В., Кузьмина М.В., Кузнецова Е.В., Липатникова В.А, Лямин А.Н., Носова Н.В., Перминова Е.Г., Перминова Т.Г., Першина Ю.В., Пивоваров А.А., Полушкина Г.Ф., Пономарева Н.В., Работинская М.А., Рылова А.С., Скурихина Ю.А., Чухломина Н.И.*

Составитель: *Носова Н.В.*, канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Рецензент:

Измайлова Е.В., канд. пед. наук, проректор по научно-исследовательской и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

О-75 Основной государственный экзамен в Кировской области. Анализ результатов ОГЭ-2018 [Текст]: сборник информационно-аналитических материалов / Сост. Н.В. Носова. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2018. – 91 с.

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных, предоставленных КОГАУ «Центр оценки качества образования», по итогам проведения ОГЭ в Кировской области за 2018 год. Обозначены особенности контрольно-измерительных материалов, причины снижения результатов ОГЭ по отдельным учебным предметам, даны рекомендации учителям-предметникам по повышению качества подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ.

Данные аналитические материалы предназначены для учителей-предметников и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

© ИРО Кировской области, 2018

Содержание

Введение	4
<i>Перминова Е.Г., Рылова А.С.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»	5
<i>Работинская М.А., Кошурникова Т.В.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»	13
<i>Полушкина Г.Ф.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»	19
<i>Перминова Т.Г., Скурихина Ю.А.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»	41
<i>Кузьмина М.В.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»	48
<i>Кузнецова Е.В., Першина Ю.В.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»	55
<i>Пономарева Н.В., Ерёмина Т.Ю.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	59
<i>Чухломина Н.И., Носова Н.В.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	70
<i>Липатникова В.А., Носова Н.В.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	78
<i>Пивоваров А.А.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»	83
<i>Палкина Т.П.</i> Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»	87

Введение

Назначение основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников 9 классов образовательных организаций. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ОГЭ – это обязательный экзамен, который сдается выпускниками по окончании 9 класса общеобразовательных организаций Российской Федерации. ОГЭ выпускников 9 классов оценивается на региональном уровне.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, выпускники 9 классов общеобразовательных организаций сдают 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 экзамена по выбору обучающихся.

Документом, определяющим содержание экзаменационной работы, является Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ выполняет две основные функции: итоговую аттестацию выпускников основной школы и создание условий для дифференциации обучающихся при поступлении в профильные классы средней общеобразовательной школы. Для этих целей в контрольно-измерительные материалы включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта основной школы и владение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающегося к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

Результаты ОГЭ могут учитываться школой при формировании профильных 10 классов, а также для приёма в учреждения среднего профессионального образования (колледжи и техникумы).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Перминова Елена Геннадьевна,

*учитель русского языка и литературы МБОУ «Вятская православная гимназия
во имя преподобного Трифона Вятского» г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по русскому языку,*

Рылова Анна Сергеевна,

*канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2018 г. предмет «Русский язык» в 9 классе в качестве обязательного экзамена сдавали 11160 участников. Максимальный балл за выполнение экзаменационной работы получили 416 участников (3,7% от общего количества участников), что в процентном соотношении незначительно превышает результат прошлого учебного года (3,6%). Средняя отметка по предмету «Русский язык» в 2018 г. составляет 4,19, что свидетельствует о некотором улучшении данного показателя (в 2017 г. средняя отметка составляла – 4,13).

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 год	Результаты за 2018 год
Количество участников	10356 чел.	11160 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	373 чел. (3,6%)	416 чел. (3,7%)
Средняя отметка по региону	4,13	4,19
"5"	3854 (37,22%)	4605 (41,26%)
"4"	4069 (39,29%)	4158 (37,26%)
"3"	2383 (23,01%)	2359 (21,14%)
"2"	50 (0,48%)	38 (0,34%)

Как видно из таблицы 1, 11122 обучающихся региона, что составляет 99,66%, выполнили экзаменационную работу на положительную отметку. В прошлом году данный показатель составил 99,52%, так что наблюдается положительная динамика. Большинство обучающихся успешно справились с ОГЭ по русскому языку, так как отметки «4» и «5» получили за экзаменационную работу 8763 участника, что составляет 78,52%. По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 2%. Отметку «3» поставили 2359 выпускникам 9-х классов (21,14%), что также на 2% ниже показателя прошлого года.

По показателю «средняя отметка по предмету» самые высокие результаты ОГЭ по русскому языку продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ с. Верхотулье Арбажского района, МКОУ ООШ д. Слобода Афанасьевского района, МКОУ ООШ с. Кокшага Кикнурского района, МКОУ ООШ п. Окунево Лебяжского района, МКОУ ООШ с. Синцово Лебяжского района, МОКУ ООШ с. Паломохино Мурашинского района, МОКУ Техникумская ООШ п. Суводи Оричевского района, МОКУ ООШ д. Усовы Оричевского района, МОУ ООШ с. Юма Свечинского района, МКОУ Озерницкая ООШ п. Центральный Слободского района, ШМОКУ ООШ с. Колосово

Шабалинского района, ШМОКУ ООШ с. Соловецкое Шабалинского района. В данных образовательных организациях средняя отметка составила 5 баллов, то есть все выпускники, которых в школах от 1 до 3 человек, сдали экзамен на отлично. Отличились успехами обучающихся (средняя отметка более 4,80) также КОГОбУ «Лицей г. Малмыжа», КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», МКОУ СОШ с. Большой Рой Уржумского района и МКОУ СОШ с. Талица Фаленского района.

Достаточно низкие результаты ОГЭ по русскому языку (средняя отметка менее 3,20) показали следующие образовательные организации: МКОУ «Вечерняя школа» п. Фаленки, МКОУ ООШ с. Кормино Арбажского района, МКОУ ООШ с. Мосуны Арбажского района, МКОУ ООШ с. Пиштенур Арбажского района, МКОУ ООШ школа-интернат д. Гуренки Белохолуницкого района, МКОУ ООШ с. Хороши Богородского района, МКОУ ООШ с. Покровское Котельничского района, МОКУ вечерняя школа г. Мураши, МКОУ ООШ д. Городище Немского района, МКОУ ООШ п. Шахровка Омутнинского района, МКОУ ООШ д. Второй Ластик Пижанского района, МБОУ СОШ № 32 г. Кирова, МКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» п. Оричи.

В 2018 г. в Кировской области были использованы 6 вариантов контрольно-измерительных материалов ОГЭ по русскому языку. Все они соответствовали демоверсии и включали три части.

Первая часть – это написание сжатого изложения. Был предложен текст о любимых игрушках («У каждого из нас когда-то были любимые игрушки...»). Можно вести речь о том, что текст несложный, адекватный возрасту и уровню интеллектуального развития обучающихся. Однако текстуальный анализ предлагаемого речевого произведения позволяет выявить трудности, с которыми столкнулись выпускники при написании сжатого изложения. В первом абзаце имелись повторы слов, что повлияло на качество сжатия текста. А финал третьего абзаца оказался сложен для обучающихся из-за преобладания абстрактной лексики.

Вторая часть состояла из 13 заданий, которые по основным содержательным разделам распределялись следующим образом: анализ текста – 1 задание; средства художественной выразительности – 1 задание; лексика и фразеология – 1 задание; нормы орфографии – 2 задания; синтаксическая синонимия на уровне словосочетаний – 1 задание; анализ простого предложения и знаки препинания в нем – 3 задания; анализ сложного предложения и знаки препинания в нем – 4 задания.

Третья часть – написание сочинения-рассуждения по одному из трех предложенных вариантов (повышенный уровень сложности). Не все предложенные тексты можно назвать удачно подобранными. По сокращенному тексту А.Г. Алексина (вариант 73721) сложно понять, кто из героев украл диктанты. А это, естественно, влияет на аргументацию сочинения. Понятие *любовь* трудно раскрывать на таком примитивном для такого понятия тексте В.И. Одноралова (вариант 76036). И большинство обучающихся из выбравших задание 15.2 по тексту В.И. Одноралова не справились с заданием, так как сама фраза сложна для понимания.

Анализ выполнения заданий выпускниками 9-х классов считаем целесообразным начать с тестовой второй части экзаменационной работы, так как из-

ложение и сочинение взаимосвязаны между собой как содержательно, так и критериально и будут проанализированы вместе.

Часть 2 экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (2-3) и задания с кратким ответом (4-14). Все задания второй части выступают заданиями базового уровня. Задания 2 и 3 предполагают анализ текста, а также проверяют знание средств выразительности. Задания 4-14 проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

В таблице 2 представим сравнительный анализ выполнения заданий второй части ОГЭ по русскому языку в 2017 и 2018 гг.

Таблица 2

№	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения задания по региону в 2017 г.	Средний процент выполнения задания по региону в 2018 г.
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	93,2%	90,8%
2	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	68,8%	75,9%
3	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	79,2%	93,0%
4	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	86,4%	85,5%
5	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	68,7%	82,2%
6	Словосочетание	91,0%	81,9%
7	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	73,2%	83,9%
8	Осложнённое простое предложение	71,8%	56,2%
9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	85,6%	85,3%
10	Синтаксический анализ сложного предложения	56,0%	67,8%
11	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	55,3%	49,2%
12	Синтаксический анализ сложного предложения	59,9%	67,3%
13	Сложные предложения с разными видами связи между частями	64,5%	76,0%

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения тестовых заданий показал, что некоторые элементы содержания по-прежнему представляют большую трудность для выпускников 9 классов, чем другие.

Среди элементов содержания и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися региона в целом можно считать достаточным (процент

выполнения более 85%), по тестовой части экзаменационной работы следует назвать:

- речеведческий анализ текста: текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста (задание 2);
- орфографические умения: правописание приставок, слитное, раздельное и дефисное написание (задание 4), правописание суффиксов разных частей речи, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, а также правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени (задание 5);
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание 10).

По сравнению с прошлым годом значительно снизился процент успешности выполнения задания 7 (на 9,1%), предусматривающего демонстрацию синтаксических и пунктуационных умений на основе выявления способов подчинительной связи в словосочетаниях.

Недостаточно усвоены (процент выполнения от 49,2% до 67,8%) выпускниками региона следующие элементы содержания курса русского языка в основной школе: синтаксический анализ сложного предложения (задания 11 и 13), постановка знаков препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях (задание 12), а также осложненное простое предложение (задание 9). При этом процент выполнения вышеозначенных заданий хоть и является низким по сравнению с другими заданиями экзаменационной работы, но остается приемлемым, так как является не менее 56%. Исключение составляет только задание 12, которое из года в год оказывается самым сложным для выпускников Кировской области. Процент его выполнения по сравнению с прошлым годом несколько снизился (на 6,1%).

Если задания с 11 по 13 вызывали затруднения у обучающихся и в прошлом учебном году, то умение определять виды осложнения простого предложения обучающиеся демонстрировали весьма успешно (процент выполнения снизился на 15,6%). Между тем одно из самых сложных заданий (задание 14) на анализ сложных предложений с разными видами связи между частями выпускники 2018 г. выполнили гораздо успешнее, чем 2017 г. (наблюдается увеличение на 11,5%).

Как известно, синтаксис и пунктуация являются наиболее трудными темами курса русского языка, что объясняет наибольшее количество ошибок у обучающихся. Анализ статистических данных свидетельствует о том, что учителя при подготовке обучающихся к ОГЭ основное внимание сосредоточили на изучении и повторении сложного предложения, поскольку именно данные задания представляли серьезные трудности для выпускников 9-х классов в 2017 г. Однако в текущем учебном году возникли проблемы с заданиями по анализу простого предложения.

Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры не простых предложений разных типов. При этом неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Таким образом, выполнение этих заданий важно и при восприятии речевого произведения.

Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым с 5 по 8 класс, и это несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников. Например, практика показывает, что часть неудачных ответов школьников при выполнении заданий на правописание приставок и суффиксов связана с тем, что обучающиеся не умеют правильно выделить морфемы, определить части речи. При выполнении задания 5, помимо знания о правописании одной или двух букв Н в суффиксе, требуется также знание морфологии. Это задание составлено таким образом, что необходимо найти указанную часть речи и затем вспомнить правило правописания. Именно неумение найти причастие, наречие, отыменное или отглагольное прилагательное приводит к большому количеству неудачных ответов.

В связи с этим следует отметить важную роль изучения курса русского языка в 5-7 классах. Учителю необходимо в полной мере использовать отведенное в учебном плане большое количество уроков на изучение учебного предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства обучающихся с экзаменационной моделью. При составлении рабочей программы и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в данных классах.

Обратимся к результатам выполнения творческих работ в ОГЭ по русскому языку. В таблице 3 представляем сравнительный анализ написания сжатого изложения и сочинения-рассуждения в 2017 и в 2018 гг.

Таблица 3

№	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения задания по региону в 2017 г.	Средний процент выполнения задания по региону в 2018 г.
ИК1	Содержание изложения	86,4%	91,3%
ИК2	Сжатие исходного текста	94,1%	95,4%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	83,1%	88,4%
С ₁ К1 С ₂ К1 С ₃ К1	Наличие обоснованного ответа. Понимание смысла фрагмента текста. Толкование значения слова	81,6%	83,8%
С ₁ К2 С ₂ К2 С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	84,8%	85,5%
С ₁ К3 С ₂ К3 С ₃ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	86,5%	85,8%
С ₁ К4 С ₂ К4 С ₃ К4	Композиционная стройность работы	94,1%	95,0%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	66,2%	64,5%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	61,6%	59,8%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	72,5%	75,8%
ГК4	Соблюдение речевых норм	78,4%	78,7%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	92,1%	93,7%

Анализ результатов написания творческой части ОГЭ по русскому языку показывает, что обучающиеся успешно справляются с содержанием творческих заданий. По критериям оценивания содержания изложения и сочинения школьники демонстрируют высокий процент: по всем критериям примерно одинаково более 83%. Данные факты свидетельствуют о том, что выпускники 9 классов Кировской области умеют передавать содержание прослушанного текста, владеют приемами сжатия текста. Обучающиеся могут привести рассуждение на теоретическом уровне, демонстрируют понимание смысла фрагмента текста, умеют толковать значение слова, правильно подбирают аргументы. Творческие работы обучающихся в целом характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, при композиционном оформлении самостоятельно созданного текста практически отсутствуют ошибки в построении, наблюдается правильное расположение структурных элементов рассуждения. Процент соблюдения данного критерия при анализе содержания творческих работ наиболее высок и составляет 95%. Следует отметить, что таков же процент соблюдения критерия сжатия текста при написании изложения.

В целом по всем критериям оценки содержания творческих работ произошло увеличение успешности выполнения по сравнению с прошлым учебным годом, в некоторых случаях весьма значительно (например, на 5,3% по критерию ИК3). Совсем небольшое снижение мы наблюдаем только по критерию СК3 (менее 1%). Тем не менее, считаем нужным проанализировать причины затруднений обучающихся при выполнении конкретных письменных высказываний.

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию. Критерии оценивания изложения (К1 – К3) позволяют оценить уровень этих умений: К1 – умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; К2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; К3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Большинство умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, что свидетельствует о планомерной работе педагогов в подготовке обучающихся. Тексты изложений, будучи в открытом доступе на сайте ФИПИ, помогли облегчить работу учителей на данном этапе обучения. Высоки также и показатели выполнения задания по критерию К2. Небольшой объем исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста. Хотя есть, конечно же, работы, в которых при сокращении текста удалена главная информация, оставлены излишние подробности. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста. Самые низкие баллы у обучающихся по критерию К3, так как достаточно частотны нарушения абзачного членения и логические ошибки. Отработку необходимых умений следует учитывать при изучении на уроках русского языка темы «Микротема. Абзац».

В третьей части экзаменуемым необходимо было написать сочинение-рассуждение либо на лингвистическую тему, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста (15.1), либо с объяснением фрагмента текста (15.2), либо с объяснением смысла нравственного понятия (15.3).

Анализ работ позволяет сделать вывод о возросшем уровне выполнения и данного вида творческого задания. Конечно, обучающиеся чаще всего выбирают 15.3, тем более что возможные темы находятся на сайте ФИПИ в открытом доступе. Вариант 15.1 предполагает у обучающихся наличие достаточно глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь. Современные обучающиеся плохо справляются с этим заданием. Вариант 15.2 показывает, что обучающиеся не всегда способны адекватно воспринимать цитату из текста и строить свое рассуждение, раскрывая смысл предложенного высказывания.

Некоторую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, обучающиеся не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При написании сочинения обучающиеся должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста (а также из собственного жизненного опыта), подтверждающие высказанные мысли. Учителю следует выработать у обучающихся понимание того, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность. Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

При написании творческих работ обучающиеся допускают наибольшее количество ошибок по критериям речевого оформления сочинений. Традиционно в работах наиболее часто встречаются орфографические и пунктуационные ошибки (64,5% и 59,8% соответственно). Данные показатели несколько снизились по сравнению с прошлым годом. Несколько лучше показатели наличия или отсутствия грамматических и речевых ошибок (75,8% и 78,7% соответственно). Кроме того, данные показатели немного возросли в сравнении с 2017 г. Наличие подобных ошибок в работах обучающихся свидетельствует о том, что они не владеют нормами культуры речи.

Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределенной формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Обучающиеся часто не умеют выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение. Одной из самых распространенных грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения обучающихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов). Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости слов.

Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются редко (92,1%).

По итогам содержательной части анализа следует отметить типичные ошибки и затруднения участников ГИА при выполнении экзаменационных работ:

- неправильное абзацное членение текста изложения;
- не всегда удачное сжатие текста, потеря логики и смысла;
- отсутствие собственного комментария к предложенному для анализа понятию;
- примитивные аргументы для подтверждения тезиса;
- большое количество разного рода ошибок;
- узкий лингвистический кругозор обучающихся;
- неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать;
- примитивность языка и речевые ошибки при выражении мыслей.

Выводы и рекомендации

На основе анализа экзаменационных работ по русскому языку в Кировской области можно сделать вывод о том, что все умения и навыки, оцениваемые КИ-Мамаи, у обучающихся 9 классов школ области в целом развиты достаточно. Большая часть заданий выполнена на высоком уровне (выше 80%). Это свидетельствует о стабильно хорошей подготовке обучающихся к экзамену по предмету. Тем не менее, анализ результатов выявляет и проблемы, решение которых позволит улучшить качество выполнения заданий. Вследствие чего могут быть предложены следующие меры совершенствования образовательного процесса:

педагогам образовательных организаций всех типов:

- усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;
- способствовать освоению умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством свёртывания и развёртывания информации небольшого объёма (конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов и пр.);
- при изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов;
- при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;

- с целью развития уровня коммуникативных умений и навыков, необходимых для успешного написания заданий творческого характера, в полной мере учитывать принцип преемственности в процессе обучения русскому языку (так, проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика);
- использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению устной и письменной речи, позволяющие сделать процесс активным и осознанным;
- обращать пристальное внимание на культуру речи обучающихся, анализировать грамматические и речевые ошибки в их устной и письменной речи, в образцовых и деформированных текстах;
- оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);
- активно использовать ресурсы Интернета на этапе подготовки школьников к ОГЭ по русскому языку (сайт «Решу ОГЭ», материалы учительского сайта «Инфоурок», портал «Грамота.ру» и др.);
- способствовать формированию у обучающихся культуры работы с сетевыми и печатными словарями всех типов, потребности их использования в учебной деятельности;
- широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;
- для повышения результатов ОГЭ по русскому языку, если выпускники не сдали экзамен или показывают результаты значительно ниже областных показателей необходимо пройти курсы повышения квалификации, посетить семинары-практикумы;
- изучить в муниципалитете результаты ОГЭ по русскому языку в 2018 г. в Кировской области в целом и в районе (городе) в частности, организовать круглые столы по обмену опытом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

***Работинская Маргарита Альбертовна,**
учитель русского языка и литературы
КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей»,
председатель региональной предметной комиссии по литературе,
Кошурникова Татьяна Владиславовна,
канд. филол. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе в 2018 г. предмет «Литература» в качестве экзамена по выбору сдавали 242 участника, из них 182 участника выполнили работу на «4» и «5». С экзаменационной работой не справились 6 участников экзамена.

Динамика результатов ОГЭ по литературе в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.
Количество участников	288 чел.	242 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	20 чел.	6 чел.
Средняя отметка по региону	4,01	4,09
«5»	96 (33,33%)	88 (36,37%)
«4»	100 (34,72%)	94 (38,84%)
«3»	92 (31,95%)	54 (22,31%)
«2»	–	6 (2,48%)

Наибольшее количество участников, выбирающих предмет литература для сдачи ОГЭ в 2018 г., было в Вятскополянском районе (14 чел.), Слободском районе (14 чел.), Кирово-Чепецком районе (17 чел.), г. Кирове (121 чел.).

В 2018 г. по показателю средняя отметка по предмету высокие результаты (более 4,5 балла) имеют следующие образовательные организации: КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей» (5,0), МБОУ СОШ № 5 города Слободского Кировской области (5,0), МБОУ СОШ с УИОП № 51» г. Кирова (4,86), МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» города Кирова (4,75), КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка» (4,57).

По результатам отчета председателя предметной комиссии по литературе представляем анализ выполнения заданий. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам).

В таблице 2 используется план КИМов по предмету с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
1.1.1 – 1.1.2	Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов	Уметь содержательно соотносить ответ с поставленной задачей и понимать текст приведённого фрагмента, стихотворения, не искажать авторскую позицию. Привлекать текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	Б	88 – 92 %

	художественной формы и др.	Умение строить связное рассуждение, ориентироваться в тексте произведения, определять вид авторских изобразительно-выразительных средств и их функцию в приведенном фрагменте текста.		
1.1.3	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	Умение строить сравнительную характеристику в заданном направлении анализа, не искажая авторскую позицию; умение строить развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение аргументированной сравнительной характеристики литературных явлений с приведением убедительных доказательств, подтвержденных текстом, и формулированием обоснованных выводов); умение привлекать для аргументации тексты двух произведений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., не допуская фактических ошибок	П	82 – 88 %
1.2.1 -1.2.2	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных	Умение давать развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни). Умение выстраивать развернутое рассуждение; определять вид и	Б	90 %

	<p>средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста</p>	<p>функции изобразительно-выразительных средств, анализировать элементы художественной формы; особенности образно-эмоционального воздействия поэтического текста.</p> <p>Умение привлекать для аргументации суждений текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., не допуская фактических ошибок</p>		
1.2.3	<p>Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)</p>	<p>Умение строить развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств, подтвержденных текстом, и формулированием обоснованных выводов).</p> <p>Умение выстраивать развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления, выявлять существенные признаки для сопоставления – примерно 90%, строить сравнительную характеристику – примерно 85%</p>	II	85 – 90 %
2.1 – 2.4	<p>Осмысление проблематики и своеобразия художественной</p>	<p>Умение осмыслить проблематику и своеобразие художественной</p>	V	75 – 80 %

	<p>формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа</p>	<p>формы изученного литературного произведения (произведений), особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа – в основном справляются; умение употреблять теоретико-литературные понятия для анализа темы – справляется примерно 70%; умение цитировать – справляются примерно 85 %; умение выстраивать композицию сочинения умеют примерно 90 %, но допускают логические ошибки внутри частей работы, плохо работают над связью частей между собой; речевая грамотность стала выше, но все ещё велик процент тех работ, где за речевую грамотность стоит 0.</p>		
--	--	---	--	--

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ по литературе при выполнении экзаменационных работ:

1. Использование современного молодёжного сленга, лексики (элементы речи), не совпадающей с нормой современного русского литературного языка, стилистически неуместной лексики: «Софья сейчас *на нервах и ей без разницы*, кто узнает...»; «Молчалин какой-то *мутный*...»; «*Всё равно на мнение других*...» и т.п.

2. Наличие логических ошибок внутри частей сочинения и фактических ошибок, связанных с неточностями в изложении текста произведения, например: «На улице стоял *один Кузнецкий*...»; «*Никита Михайлович Карамзин*», «Эраст сделал Лизу несчастной и бедной», «Название комедии Грибоедова имеет прямой посыл к тексту», «Комедия «Горо от ума» написана А.С. Грибоедовым почти в присутствии Пушкина» (орфография и пунктуация сохранены).

3. Использование слов в несвойственном им лексическом значении, а также неумение формулировать свои мысли, использование слов-паразитов, например: «Подводя итоги, я думаю, что отношение Н.М. Карамзина к Эрасту очень требовательное, он ждёт, что молодой человек одумается и вернёт Лизу», «*Лоно пасторали благоухает*», «У них завелись близкие отношения», «Легко можно выделить моральные ценности Маяковского», «Сопоставим фрагмент Грибоедова и фрагмент Пушкина...», «Читателя должно заинтересовать описание персонажей, и тем самым они *должны хотеть покопаться в деталях*».

4. Неумелое употребление литературоведческих терминов, например: «Антитеза играет немаловажную роль. Тем самым, автор хочет показать, что каждому нужна поддержка» (пунктуация сохранена), «...перед нами *встаёт выразительная деталь* – сто рублей...», «Рядом с обоими *лирическими героями фигурирует* ездовой конь», «Софья совсем не стыдится, что её выбор попал в *омут иронии*» и т.п.

Выводы и рекомендации. Результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе в регионе, в целом, можно считать удовлетворительной. Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у участников экзамена в Кировской области являются следующие:

- умение воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях;
- писать сочинения.

У обучающихся, в основном, сформировано умение давать прямой связанный ответ на поставленный вопрос (задание 1.1.1.–1.1.2. и 1.2.1.–1.2.2.); неплохо отработана структура сочинения части 2 («Композиционная цельность и логичность изложения») (критерий К.4), привлечение текста («Обоснованность привлечения текста произведения») (критерий К.3). Недостаточно сформированными элементами содержания, умениями и видами деятельности у участников экзамена в Кировской области являются следующие: умение делать сопоставительный анализ художественных произведений (задания 1.1.3, 1.2.3.); низкий уровень речевой грамотности (во всех заданиях части 1 и части 2); недостаточное знание изобразительно-выразительных средств языка.

Для повышения результатов ОГЭ по предмету «Литература» в образовательных организациях г. Кирова и Кировской области педагогам необходимо посещать курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе. В районных и окружных методических объединениях учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по литературе, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к экзамену по литературе. Учителям русского языка и литературы необходимо:

- в системе проводить работу по подготовке школьников к ОГЭ по литературе в 9 классе, отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла, уделять внимание сопостави-

тельному анализу художественных произведений, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса. Часть 2 экзамена требует долгосрочной системной учебной подготовки в форме написания сочинения (не менее 200 слов);

- использовать в преподавании литературы современные педагогические технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

- формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ);

- организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению литературы (кружки, факультативы, индивидуальные занятия), практиковать приглашение на занятия ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по литературе имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ по литературе могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»

Полушкина Галина Федоровна,

старший преподаватель кафедры предметных областей

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2018 г. предмет «Иностранный язык» в качестве экзамена по выбору сдавали 646 участников: английский язык – 625 чел., немецкий язык – 14 чел., французский язык – 7 чел. Динамика результатов ОГЭ по иностранным языкам в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Английский язык		Немецкий язык		Французский язык	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Количество участников	641 чел.	625 чел.	16 чел.	14 чел.	3 чел.	7 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	6 чел.	6 чел.	-	-	-	-
Средняя отметка по региону	4,39	4,36	3,63	3,86	4	3,57
«5»	341 (53,20%)	320 (51,20%)	1 (6,25%)	2 (14,29%)	1 (33,33%)	2 (28,57%)
«4»	213 (33,23%)	214 (34,24 %)	9 (56,25%)	8 (57,14%)	1 (33,33%)	-
«3»	81 (12,64%)	86 (13,76%)	5 (31,25%)	4 (28,57%)	1 (33,33%)	5 (71,43%)
«2»	6 (0,94%)	5 (0,80%)	1 (6,25%)	-	-	-

В Кировской области иностранный язык по выбору сдавали в большинстве муниципальных образований, за исключением Афанасьевского, Богородского, Верхошижемского, Даровского, Кильмезского, Лебяжского, Немского, Орловского, Свечинского, Сунского, Фаленского районов.

Наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Иностранный язык» для сдачи ОГЭ в 2018 г., было в следующих муниципальных образованиях: г. Киров – 438 чел. (английский – 431 чел., французский – 7 чел.), г. Кирово-Чепецк – 58 чел. (английский – 53 чел., немецкий – 5 чел.), г. Вятские Поляны – 28 чел. (английский – 27 чел., немецкий – 1 чел.), г. Слободской – 18 чел. (английский), г. Омутнинск – 17 чел. (английский), г. Котельнич – 11 чел. (английский – 10 чел., немецкий – 1 чел.).

Количество участников, которые сдали ОГЭ по иностранному языку, составило 641 чел. (99,2 %). Не справились с экзаменом 5 чел. (0,80 %).

Выполнили задания на максимальный балл – 6 чел. (0,94%) по английскому языку.

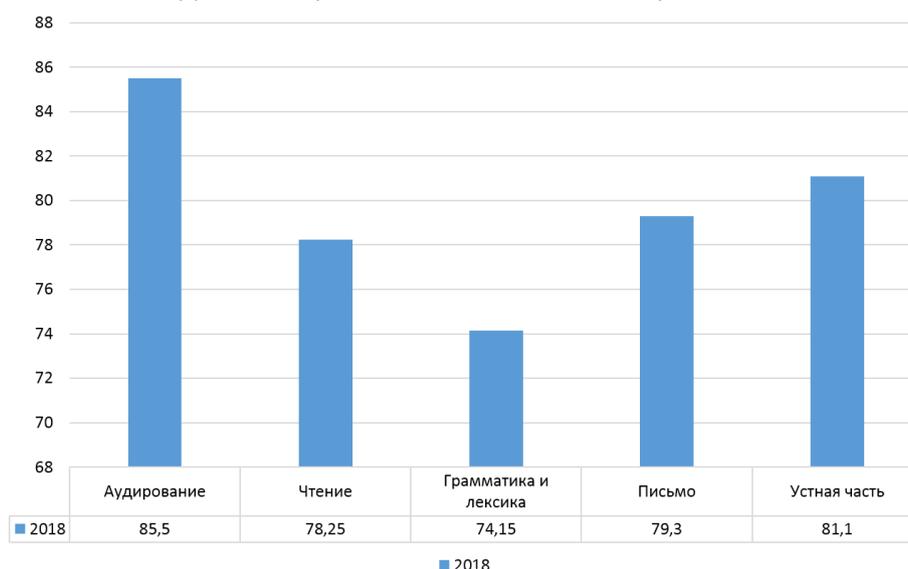
Показали отличные знания по иностранному языку и получили за выполнение работы более 59 баллов – 324 участника.

Высокие результаты по английскому языку показали следующие образовательные организации (59 баллов и выше): КОГОБУ СШ пгт Арбаж, МКОУ СОШ п. Октябрьский Зуевского района, КОГОБУ СШ с УИОП пгт. Кикнур, МКОУ Спицинская СОШ п. Ленинская Искра Котельничского района, КОГОБУ СШ пгт. Кумены, КОГОАУ «Средняя школа г. Лузы», КОГОБУ «Лицей г. Малмыжа», МКОУ СОШ № 2 г. Малмыжа, МКОУ СОШ с. Новая Смаиль Малмыжского района, МКОУ СОШ с. Рожки Малмыжского района, КОГОБУ СШ г. Мураши, КОГОБУ СШ с УИОП пгт. Нагорск МКОУ СОШ с УИОП пгт. Демьяново Подосиновского района, КОГОБУ СОШ с УИОП пгт Санчурск, МКОУ СОШ с УИОП п. Стулово Слободского района, КОГОБУ СШ с УИОП пгт. УНИ, МКОУ СОШ с. Буйского Уржумского района, КОГОАУ «Гимназия г. Уржума», МКОУ «Лицей с кадетскими классами им. Г.С. Шпагина» города Вятские Поляны, МКОУ Гимназия г. Вятские Поляны, КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей», МКОУ СОШ № 5 города Вятские Поляны, МБОУ «Лицей города Кирово-Чепецка Кировской области», КОГОАУ «Гимназия № 1 города Кирово-Чепецка», МБОУ СОШ с УИОП № 5 города Котельнича, МКОУ Гимназия города Слободского, МБОУ ООШ № 7 города Кирова, МОАУ «Лицей № 21» города Кирова, МБОУ СОШ № 31 города Кирова, МБОУ СОШ № 40 города Кирова, МБОУ Гимназия № 46 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 51 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 65 города Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 74 города Кирова, КОГОАУ ВГГ, КОГОАУ КЭПЛ, КОГОАУ ЛЕН, КОГОАУ ФМЛ, КОГОБУ «Центр дистанционного образования детей», МКОУ СОШ ЗАТО Первомайский Кировской области; по немецкому языку – КОГОАУ ВГГ; по французскому языку – КОГОАУ ВГГ.

Не сдали экзамен по английскому языку обучающиеся следующих образовательных организаций: МОАУ ЛинТех № 28 города Кирова, МБОУ СОШ им. А.П. Гайдара № 45 города Кирова, МБОУ СОШ № 54 города Кирова, МБОУ «Вечерняя школа города Кирова».

Результаты ОГЭ по английскому языку в Кировской области за 2018 год

Данные по разделам экзаменационной работы



Содержательный анализ результатов сдачи ОГЭ в 2018 г. по английскому языку позволяет сделать вывод, что лучше всего участники справились с заданиями из разделов «Аудирование», «Говорение», «Письмо», «Чтение». Несколько ниже результаты выполнения заданий из раздела «Грамматика и лексика».

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ОГЭ по английскому языку за 2018 г. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть			
	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32		33	34	35	36
Средний процент выполнения	85,8	93,6	77,3	78,6	77,9	69,1	79,2	79,3	76,6	93,2	73,5	

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

В разделе «Аудирование» были представлены:

- одно задание базового уровня на понимание основного содержания прослушанного текста;
- одно задание повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- шесть заданий высокого уровня на полное понимание прослушанного текста.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
1	Понимание основного содержания прослушанного	1	85,8
2	Понимание основного содержания прослушанного	2	93,6

3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	76,8	77,3
4			77,1	
5			61,1	
6			57,8	
7			93,6	
8			97,4	

Анализ результатов показывает, что большинство участников ОГЭ по английскому языку успешно справляются с этим разделом. Более успешно экзаменуемые выполнили задания 2 уровня сложности. Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе значительно увеличилась, тем не менее, было много ошибочных ответов на задания 2 уровня сложности. Экзаменуемые при выполнении работы часто обращают свое внимание на слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, представлены синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» были представлены следующие задания:

- задание 1 уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста;
- задание 2 уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
9	Понимание основного содержания текста	1	90,2	
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	78,6	77,9
11			73,8	
12			87,0	
13			82,2	
14			70,7	
15			69,6	
16			87,8	
17			74,1	

Анализ результатов показывает, что большинство участников ОГЭ по английскому языку более успешно справляются с этим разделом. Это говорит о том, что подготовка выпускников в данном разделе значительно увеличилась.

Результаты выполнения заданий 1 уровня сложности выше, чем 2 уровень. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть большой запас слов и хорошо развита языковая догадка.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь представлены только задания базового и повышенного уровня сложности. Задания базового уровня предполагали заполнение пропуска в связном тексте:

- 18-26 – путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- 27-32 – путем образования родственного слова от предложенного опорного слова с использованием аффиксации.

Таблица 4

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	80,8	69,1
19		1	58,4	
20		1	77,4	
21		1	62,2	
22		1	75,0	
23		1	86,2	
24		2	56,8	
25		2	66,1	
26		2	59,2	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	71,5	79,2
28		1	82,2	
29		1	75,7	
30		1	83,0	
31		2	77,6	
32		2	85,3	

Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены несколько ниже, чем остальные разделы. Процент выполнения заданий (74,15%) свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из сложных. Следует отметить, что в этом году выпускники гораздо успешнее справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Однако выпускники правильно образуют форму от опорного слова, но допускают ошибки в правописании, что также не приносит балла. Вместе с тем данный раздел демонстрирует типичные грамматические ошибки – участники не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Задание 33. Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Раздел «Письмо» представляет собой небольшую письменную работу по написанию письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задание 33 – это задание уровня 2 и за его выполнение участник экзамена может максималь-

но получить 10 баллов. Оценка задания 33 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если экзаменуемый получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов. Задание считается невыполненным, если отсутствуют ответы на два вопроса или текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов).

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	<p>Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу, выражать благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка. Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала.</p> <p>Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств.</p> <p>Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте</p>	2	79,3%

Большинство участников ОГЭ успешно справились с написанием личного письма (средний процент выполнения задания из раздела «Письмо» – 79,3%).

Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в

соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- при лексико-грамматическом оформлении текста письма: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

Раздел включал в себя три задания:

- задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);

- задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);

- задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (2 уровень сложности).

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	76,6%
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего. Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации)	2	93,2%

		произношения и различения на слух всех звуков английского языка		
36	Тематическое Монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее. Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	73,5%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки при выполнении данного задания в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

В целом результаты данного задания хорошие (76,6%).

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

«Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

Если участник ОГЭ давал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия, то выставлялся 1 балл. Если ответ был не дан, или ответ не соответствовал заданному вопросу, или в ответе были допущены языковые ошибки, которые затрудняли его понимание, то выставлялось 0 баллов.

Особенностью оценивания задания 2 являлся тот факт, что если участник ОГЭ давал ответ в виде слова или словосочетания, то он получал 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ получал 6 баллов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

- ответ не соответствовал заданному вопросу;
- ответ был дан в виде слова или словосочетания;
- допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, которые препятствовали пониманию ответа;
- были продемонстрированы заученные ответы в форме топики.

Средний процент выполнения задания – 93,2%, что выше, чем в 2017 г. – 67,7%.

Задание 36 имеет коммуникативный характер, и, в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). В данном задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, представленную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальный балл – 3;

по критерию «Организация высказывания» максимальный балл – 2;

по критерию «Языковое оформление» максимальный балл – 2.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

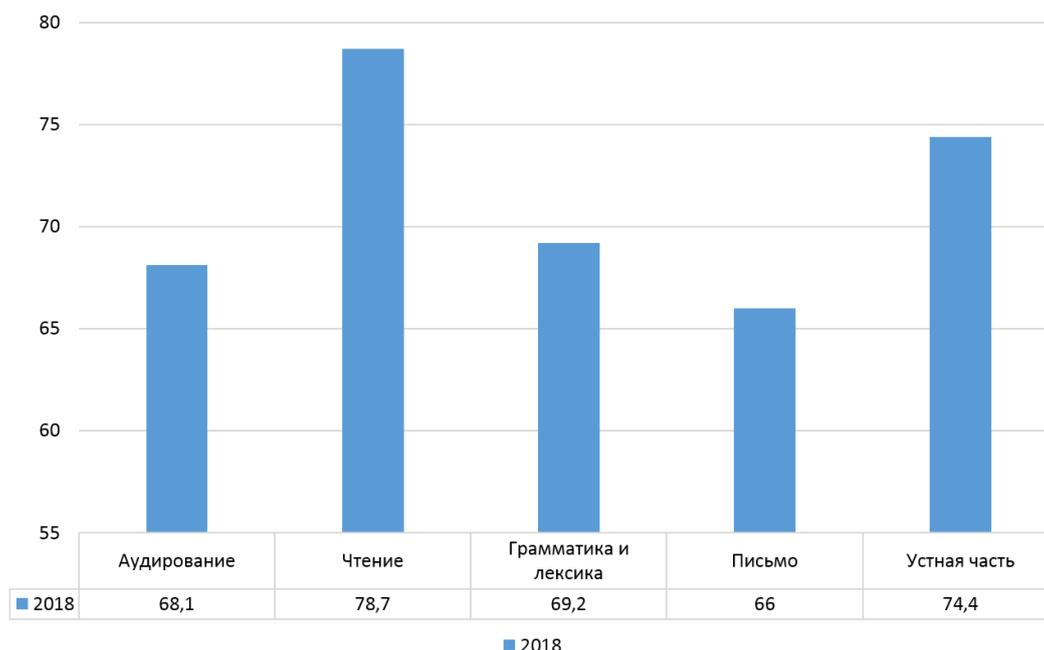
- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Средний процент выполнения задания – 73,5%.

Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку дают основания сделать вывод, что наиболее успешно участники ОГЭ справились с разделами «Аудирование», «Говорение», «Письмо» и «Чтение», чуть ниже результаты в разделе «Грамматика и лексика».

Данные по разделам экзаменационной работы



Как видно из диаграммы, более успешными по немецкому языку в 2018 г. стали результаты выполнения разделов «Чтение», «Устная часть». Чуть ниже результаты в разделах «Аудирование» и «Грамматика и лексика». Более низкими оказались результаты раздела «Письмо».

Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ОГЭ по немецкому языку за 2018 г. представлен в таблице 3.

Таблица 3

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть			
	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32		33	34	35	36
Средний процент выполнения	83,9	65,7	54,7	87,8	69,6	80,1	58,3	66	89,3	58,3	75,8	

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
1	Понимание основного содержания прослушанного	1	83,9	
2	Понимание основного содержания прослушанного	2	65,7	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	57,1	54,7
4			14,3	
5			92,9	
6			35,7	
7			71,4	
8			57,1	

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые более успешно справились с заданиями 1 уровня сложности. Задания 2 уровня сложности выполнены менее успешно. Экзаменуемые часто при выполнении заданий делают акцент на словах, которые звучат в тексте и предлагаются в задании. Известно, что в задании, как правило, даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Средний процент выполнения задания – 68,1%, что несколько ниже результата 2017 г. – 75,7%.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
9	Понимание основного содержания текста	1	87,8	
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	85,7	69,6
11			100	
12			50,0	
13			78,6	
14			42,9	
15			42,9	
16			78,6	
17			78,6	

Результаты выполнения 1 уровня сложности выше, чем 2 уровня. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть большой запас слов и хорошо развита языковая догадка. Средний процент выполнения задания – 78,7%, что несколько выше результата 2017 г. – 70,9%.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	78,6	80,1
19		1	71,4	
20		1	100	
21		1	78,6	
22		1	92,9	
23		1	85,7	
24		2	50,0	
25		2	78,6	
26		2	85,7	
27		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	
28	1		50,0	
29	1		57,1	
30	1		28,6	
31	2		100	
32	2		35,7	

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из трудных. Следует отметить, что в этом году выпускники менее успешно справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Выпускники неправильно образуют форму от опорного слова, допускают ошибки в правописании, не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов. Средний процент выполнения задания – 69,2%, что несколько выше результата 2017 г. – 69,0%.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	<p>Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать просьбу выражать благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка. Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте</p>	2	66,0 %

Большинство участников ОГЭ по немецкому языку успешно справились с написанием личного письма, но результаты несколько ниже, чем в 2017 г. (средний процент выполнения задания – 66% по сравнению с 2017 г. – 78,7%). Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- при решении коммуникативной задачи: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ

на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	89,3%
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего. Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в	2	58,3%

		коммуникации) произношения и различия на слух всех звуков английского языка		
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее. Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	75,8%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

В целом результаты данного задания высокие (89,3%), что значительно выше результатов 2017 г. (71,9%).

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. «Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

В 2018 г. обращает на себя внимание повышение уровня владения навыками диалога-расспроса (средний процент выполнения задания – 58,3% по сравнению с 2017 г. – 26,9%). Это может свидетельствовать о том, что учителя на основе разработанных методических рекомендаций ФБГНУ «ФИПИ» о совершенствовании преподавания, а также после прохождения курсов

повышения квалификации в КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» сделали нужные выводы по итогам экзаменов предыдущих лет.

Задание 36 имеет коммуникативный характер и, в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика). В задании «Тематическое монологическое высказывание», ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, данную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

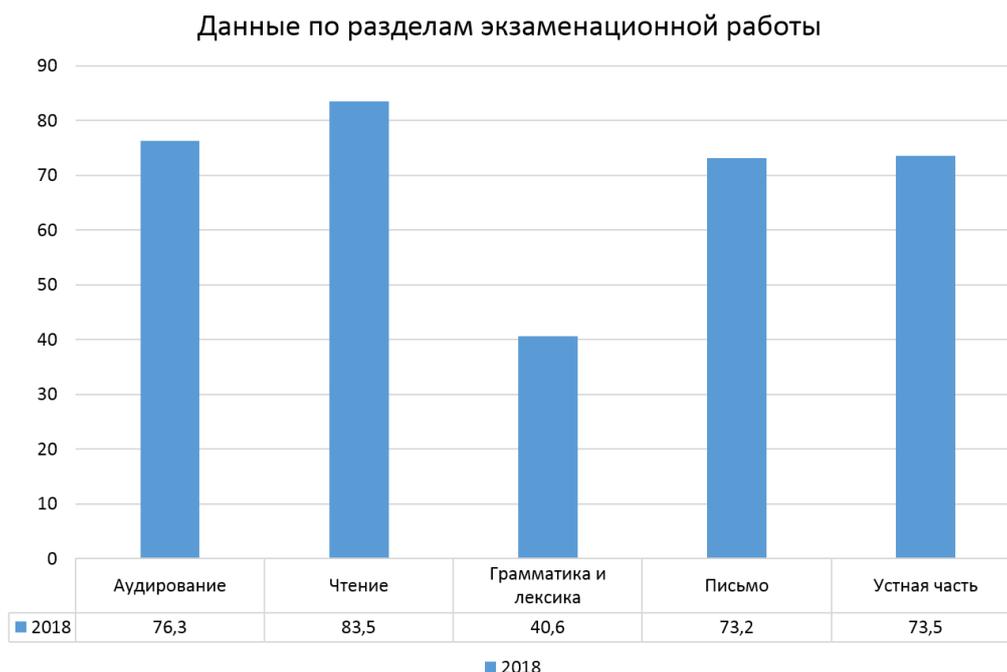
Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;
- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);
- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

В 2018 г. обращает на себя внимание повышение уровня владения навыками монологического высказывания (средний процент выполнения задания – 75,8% по сравнению с 2017 г. – 46,9%).

Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку дают основания сделать вывод, что наиболее успешно участники ОГЭ справились с разделами «Чтение», «Устная часть». Чуть ниже результаты в разделах «Аудирование» и «Грамматика и лексика». Более низкими оказались результаты раздела «Письмо».

Результаты ОГЭ по французскому языку в Кировской области за 2018 год



Как видно из диаграммы, более успешными по французскому языку в 2018 г. стали результаты выполнения разделов «Чтение», «Говорение», «Устная часть», «Письмо». Более низкими оказались результаты раздела «Грамматика и лексика». Средний процент выполнения заданий по региону в разрезе разделов ОГЭ по французскому языку за 2018 г. представлен в таблице 4.

Таблица 4

Раздел	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Устная часть			
	1	2	3-8	9	10-17	18-26	27-32		33	34	35	36
Средний процент выполнения	71,4	88,6	69,0	93,9	73,2	36,3	44,9	73,2	92,9	64,3	63,5	

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
1	Понимание основного содержания прослушанного	1	71,4	
2	Понимание основного содержания прослушанного	2	88,6	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2	71,4	76,3
4			57,1	
5			71,4	

6		85,7
7		71,4
8		57,1

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые более успешно справились с заданиями 2 уровня сложности. Экзаменуемые часто в своих работах акцентируют внимание на словах, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, представлены синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
9	Понимание основного содержания текста	1	93,9	
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	85,7	73,2
11			85,7	
12			85,7	
13			57,1	
14			85,7	
15			85,7	
16			42,9	
17			57,1	

Результаты выполнения 1 уровня сложности выше, чем 2 уровень. Для выполнения задания 2 уровня сложности у выпускников должен быть большой запас слов и хорошо развита языковая догадка.

Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону	
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом	1	14,3	36,3
19		1	28,6	
20		1	28,6	
21		1	28,6	
22		1	42,9	

23	контексте	1	28,6	44,9
24		2	57,1	
25		2	42,9	
26		2	28,6	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации коммуникативно-значимом контексте.	1	71,4	
28		1	28,6	
29		1	28,6	
30		1	42,9	
31		2	14,3	
32		2	57,1	

Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данный раздел остается одним из сложных. Следует отметить, что в этом году выпускники успешнее справились с заданиями, призванными проверить знание основных способов словообразования. Выпускники неправильно образуют форму от опорного слова, допускают ошибки в правописании, не знают формы неправильных глаголов, способы образования превосходной степени прилагательных, неличные формы глаголов.

Анализ выполнения заданий раздела «Письмо»

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
Письменная часть				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	<p>Писать личное письмо по образцу: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выразить просьбу выразить благодарность, просьбу; употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка. Владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте</p>	2	73,2%

Большинство участников ОГЭ по французскому языку успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

Можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы; некорректное понимание вопроса влекло за собой неправильный ответ на вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (при написании дней недели).

Анализ выполнения заданий раздела «Говорение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения, навыки	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону
34	Чтение вслух небольшого текста	Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка, соблюдать правильное ударение в словах и фразах; делить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	92,9%
35	Условный диалог-расспрос	Вести диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию (кто? что? как? где? куда? когда? с кем? почему?), позицию отвечающего.	2	64,3%

		Владеть навыками адекватного (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношения и различения на слух всех звуков английского языка		
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее. Сообщать краткие сведения о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка. Уметь выходить из положения при дефиците языковых средств. Владеть навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте	1	63,5%

Задание 34 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи, что отражает понимание содержания читаемого.

Ошибки в основном связаны с незнанием основных правил чтения, тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов и т.п.

Средний процент выполнения задания – 92,9%, что значительно выше результата 2017 г. – 66,7%.

Задание 35 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. «Условный диалог-расспрос» вызвал у некоторых экзаменуемых затруднения, что связано с непониманием запрашиваемой информации. Участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участники ОГЭ демонстрировали следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Ответ на каждый вопрос оценивался по шкале 0–1 баллов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

- ответ не соответствовал заданному вопросу;
- ответ был дан в виде слова или словосочетания;
- допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, которые препятствовали пониманию ответа;
- были продемонстрированы заученные ответы в форме топики.

Средний процент выполнения задания – 64,3%.

Задание 36 имеет коммуникативный характер и, в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились (как показывает статистика).

В задании «Тематическое монологическое высказывание» ошибки часто были связаны с непониманием самого задания, а также с недостаточным объемом высказывания. В задании требовалось логично и связано построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. В задании также имелась визуальная опора (фотография), соответствующая теме высказывания. Многие участники не соблюдали данное требование и описывали фотографию, данную в задании вместо построения тематического монологического высказывания. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности. Задание оценивалось по трем критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация высказывания и его языковое оформление.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком.

Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 36 (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, давались краткие (неполные) ответы;

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи);

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Средний процент выполнения – 63,5%.

Выводы и рекомендации

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы обусловлены различной степенью сформированности у участников ОГЭ иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ в относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности ниже. Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Аудирование» и «Чтение») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ, хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной

коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение обучающихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений, надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у экзаменуемых возникли при выполнении раздела «Письмо» и «Говорение». Данный факт можно объяснить незнанием критериев оценивания, а также низким уровнем языкового оформления речи.

Неумение распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии отразились и на уровне продуктивных речевых умений обучающихся.

Учителям иностранных языков рекомендуется при проведении учебных занятий по подготовке к ОГЭ по избранным УМК учить школьников следующим стратегиям:

- внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге);

- использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации;

- выделять ключевые слова для понимания основной информации в тексте и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания, при этом учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания;

- выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную);

- прорабатывать конструкции предложений со сложными временными формам глагола в изъявительном наклонении (условном, сослагательном), их согласованием;

- писать личное письмо исходя из текста письма-стимула, а это значит:

- выделить три вопроса, на которые следует дать полные ответы;

- проверить письмо с точки зрения объема (100 -120 слов);

- проверить письмо с точки зрения содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля);

- проконтролировать оформление письма (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке));

- проконтролировать использование языкового материала в письме, в т.ч. орфографию слов, пунктуацию;

- не пренебрегать при тематическом монологическом высказывании

планом:

- вступление (о чем высказывание);

- основная часть (раскрытие трех аспектов согласно установке);

- заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения);

- соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания (1,5 - 2 минуты);
- при подготовке к комбинированному диалогу необходимо внимательно читать задание, в которой описана ситуация общения и перечислены коммуникативные задачи;
- переходить на позицию отвечающего;
- избегать пауз и завершать беседу в соответствии с поставленными коммуникативными задачами.

В районных и окружных методических объединениях учителей иностранных языков необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по предмету, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ требуется выделять дополнительные часы на изучение иностранного языка, проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по иностранному языку имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Перминова Татьяна Геннадьевна,

Заслуженный учитель РФ, учитель математики

*МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по математике,*

Скурихина Юлия Александровна,

старший преподаватель кафедры предметных областей

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Экзаменационная работа по математике в 9 классе состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют за-

писи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 – 6 заданий; в части 2 – 3 задания. Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2018 г. предмет «Математика» сдавало 11176 участников. Динамика результатов ОГЭ по математике в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.		Результаты за 2018 г.
Количество участников	10351 чел.		11176 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	24 чел.		26 чел.
Средняя отметка по региону	3,81		3,72
«5»	2059	19,89%	1583 (14,16%)
«4»	4704	45,44%	5164 (46,21%)
«3»	3185	30,77%	4125 (36,91%)
«2»	403	3,89%	304 (2,72%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по математике в 2018 г., составило 10872 чел. (97,28%), что на 1,17% больше, чем в 2017 г. Не справились с экзаменом 304 чел. (2,72%), что на 1,17% меньше, чем в 2017 г.

Данные о доле выпускников, получивших определенные отметки по математике за 2016-2018 гг., представлены на диаграмме (рис. 1).

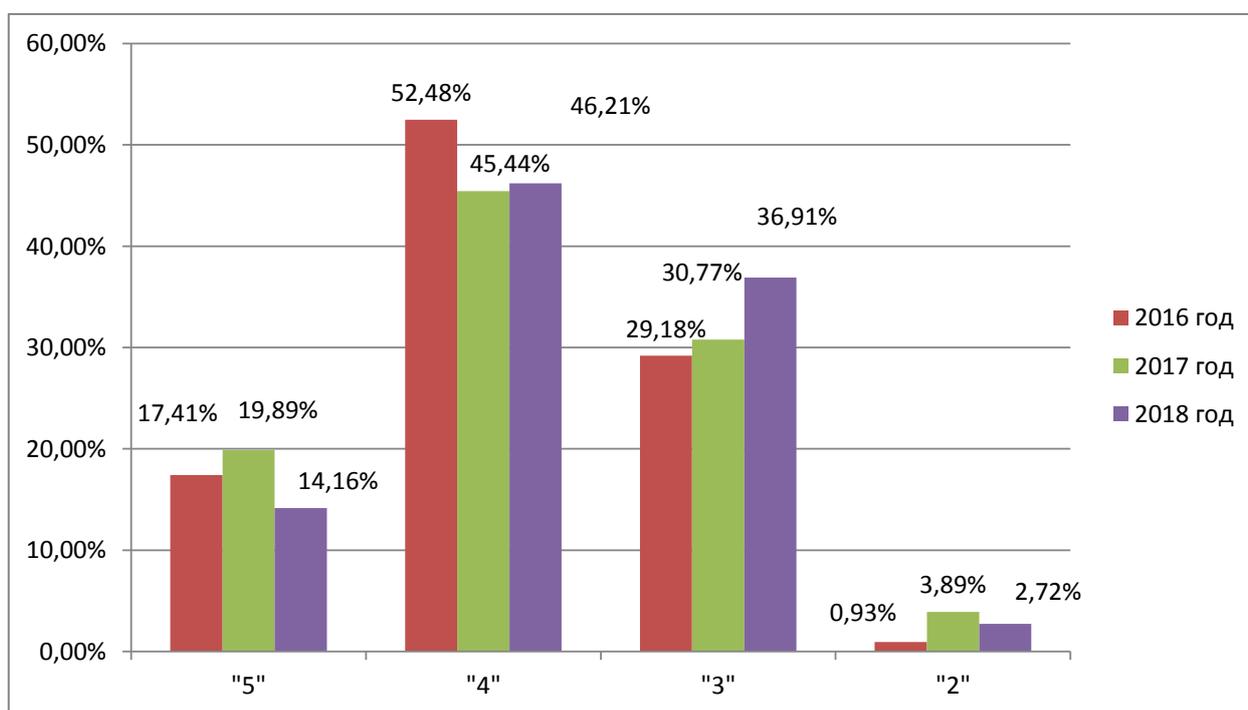


Рис. 1. Данные о доле выпускников, получивших определенные отметки по математике за 2016-2018 гг.

Необходимо отметить, что 26 человек выполнили задания на максимальный балл – 32 балла. Данный балл получили выпускники образовательных организаций Кировского и Западного образовательного округов. Показали отличные знания по математике 1583 участника (14,16%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по математике в 2018 г. (количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен более 10 человек, средняя отметка по образовательной организации выше 4,5 баллов) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ с. Новая Смаиль Малмыжского района, МКОУ СОШ д. Шихово Слободского района, МБОУ "Лицей города Кирово-Чепецка", КОГОАУ "Лицей естественных наук", КОГОАУ "Кировский физико-математический лицей".

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по математике в 2018 г. (количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен более 10 человек, средняя отметка по образовательной организации – менее 3 баллов) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ № 7 г. Омутнинска, МБОУ СОШ № 22 г. Кирова, МБОУ ООШ № 24 г. Кирова, МБОУ ООШ № 33 г. Кирова, МБОУ "Вечерняя школа" г. Кирова. Причем все эти образовательные организации, кроме МБОУ ООШ № 33 г. Кирова, показывают такие низкие результаты уже не первый год.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 (модуль «Алгебра»)

Таблица 2

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Вид задания
В-1	78,24	Числа и вычисления
В-2	89,19	Анализ диаграмм, таблиц, графиков
В-3	90,43	Числовые неравенства, координатная прямая
В-4	72,28	Числа, вычисления и алгебраические выражения
В-5	94,34	Анализ диаграмм, таблиц, графиков
В-6	79,48	Уравнения, неравенства и их системы
В-7	79,89	Простейшие текстовые задачи
В-8	86,52	Анализ диаграмм
В-9	87,77	Статистика, вероятности
В-10	68,82	Уравнения, неравенства и их системы
В-11	54,96	Графики функций
В-12	45,14	Арифметические и геометрические прогрессии
В-13	80,31	Расчёты по формулам
В-14	62,17	Алгебраические выражения

Данные о решаемости модуля «Алгебра» 1 части ОГЭ по математике представлены на рис. 2.

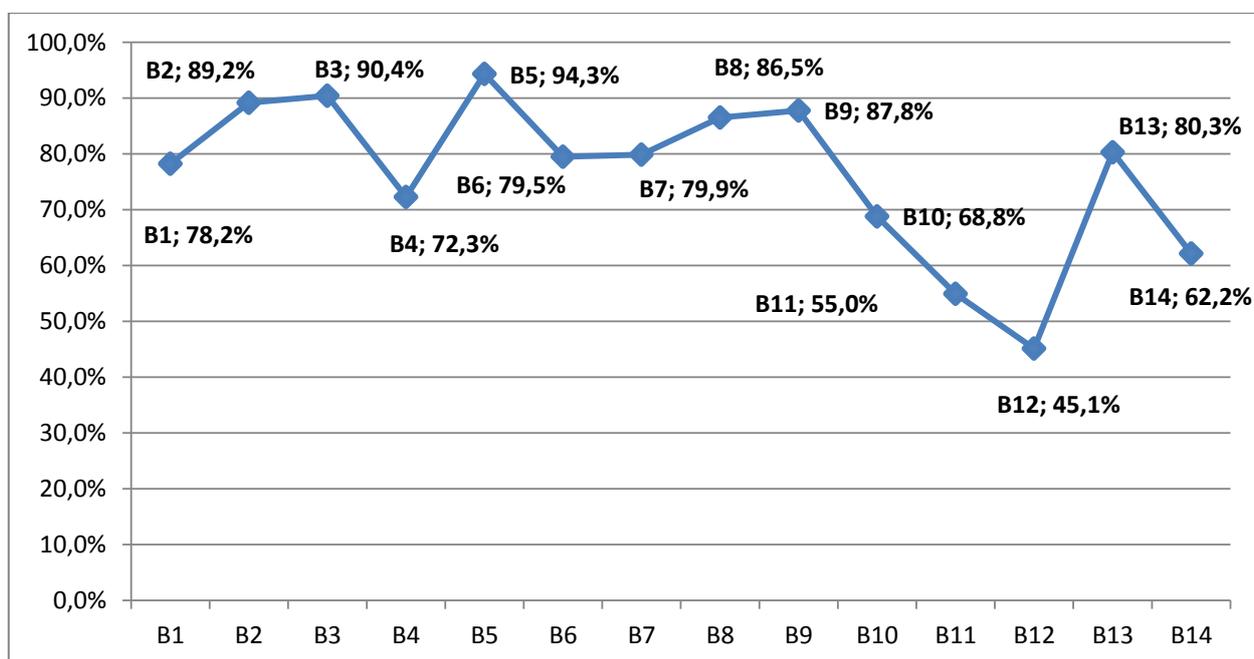


Рис. 2. Анализ результатов выполнения заданий части 1 (модуль «Алгебра»)

На основе анализа таблицы 2 можно сделать вывод, что большая часть выпускников 9 классов (более 80%) справились со следующими заданиями: В-2, В-3, В-5, В-8, В-9, В-13. Это задания на проверку знаний и умений по темам «Анализ диаграмм, таблиц, графиков» (89,19%), «Числовые неравенства и координатная прямая» (90,43%), «Анализ диаграмм, таблиц, графиков» (94,34%), «Анализ диаграмм» (86,52%), «Статистика, вероятности» (87,77%), «Расчёты по формулам» (80,31%). Стоит отметить, что практически по всем темам показатели решаемости в 2017 г. были ниже: «Анализ диаграмм, таблиц, графиков» (87,1%), «Анализ диаграмм, таблиц, графиков» (89,7%), «Статистика, вероятности» (80,3%), «Расчёты по формулам» (60,3%) и только по двум темам они были незначительно выше: «Числовые неравенства и координатная прямая» (90,8%), «Анализ диаграмм» (95,5%).

Средний процент выполнения (от 70% до 80%) выпускники продемонстрировали при выполнении заданий В-1, В-4, В-6, В-7. Это задания, направленные на проверку знаний и умений по темам «Числа и вычисления» (78,24%), «Числа, вычисления и алгебраические выражения» (72,28%), «Уравнения, неравенства и их системы» (79,48%), «Простейшие текстовые задачи» (79,89%). Стоит отметить, что практически по всем темам показатели решаемости в 2017 г. были выше: «Числа и вычисления» (82,1%), «Числа, вычисления и алгебраические выражения» (84,0%), «Уравнения, неравенства и их системы» (80,8%). По теме «Простейшие текстовые задачи» этот показатель в 2017 г. был ниже (66,2%).

Самый низкий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданиям В-10, В-11, В-12, В-14 по темам «Уравнения, неравенства и их системы» (68,82%), «Графики функций» (54,96%), «Арифметические и геометрические прогрессии» (45,14%), «Алгебраические выражения» (62,17%). Стоит отметить, что в 2017 г. процент выполнения заданий №11 и №12 был выше (74,6% и 88,3%), а заданий №10 и №14 – ниже (55,3% и 54,4%).

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Вид задания
В-15	78,04	Практические задачи по геометрии
В-16	87,94	Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы
В-17	32,51	Окружность, круг и их элементы
В-18	79,50	Площади фигур
В-19	84,85	Фигуры на квадратной решетке
В-20	54,80	Анализ геометрических высказываний

Данные о решаемости модуля «Геометрия» 1 части ОГЭ по математике представлены на рис. 3.

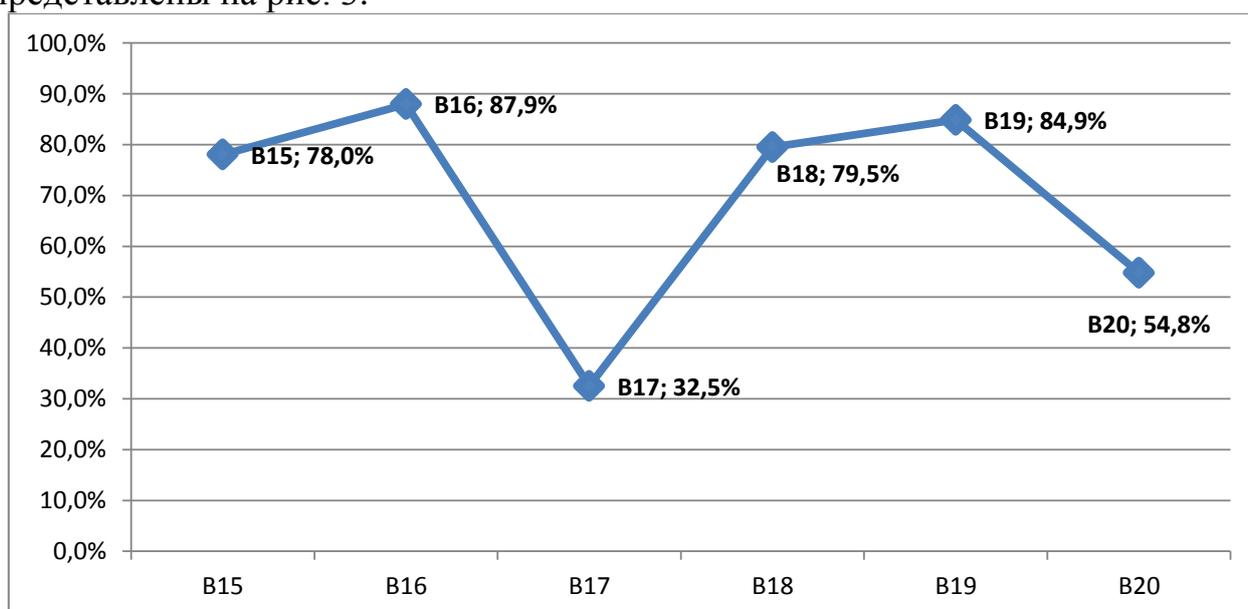


Рис.3. Анализ результатов выполнения заданий части 1 (модуль «Геометрия»)

На основе анализа данных таблицы 3 можно сделать вывод, что большая часть выпускников 9 классов (более 80%) справились с заданиями: В-16 и В-19, на проверку знаний и умений по темам «Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы» (87,94%) и «Фигуры на квадратной решетке» (84,85%). Стоит отметить, что процент решаемости по заданию №16 в 2017 г. был выше (91,7%), а по №19 ниже (78,9%).

Средний процент выполнения (от 70% до 80%) выпускники продемонстрировали при выполнении заданий В-15, В-18. Это задания, направленные на проверку знаний и умений по темам «Практические задачи по геометрии» (78,04%), «Площади фигур» (79,5%). Стоит отметить, что по обоим заданиям процент решаемости по сравнению с 2017 г. увеличился (в 2017 г. решаемость по №15 составила 55,9%, по №18 – 77,3%).

Самый низкий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданиям В-17, В-20 по теме «Окружность, круг и их элементы» (32,51), «Анализ геометрических высказываний» (54,80). Оба эти показателя в 2017 г. были выше (решаемость по №17 – 76,5%, по №20 – 69,3%).

Анализ результатов выполнения заданий части 2 (модуль «Алгебра»)

Таблица 4

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Вид задания
С-1 (№21)	25,2	Алгебраические выражения, уравнения
С-2 (№22)	10,2	Текстовые задачи
С-3 (№23)	5,6	Функции и их свойства. Графики функций

Данные о решаемости модуля «Алгебра» 2 части ОГЭ по математике представлены на рис. 4.

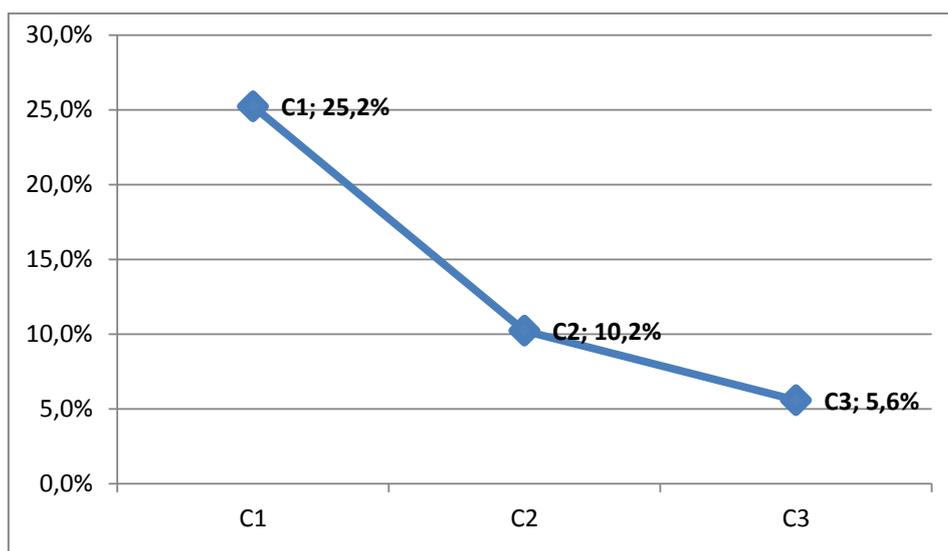


Рис. 4. Анализ результатов выполнения заданий части 2 (модуль «Алгебра»)

Более высокий процент выполнения по сравнению с 2017 г. обучающиеся продемонстрировали по заданию №21 «Алгебраические выражения, уравнения» (в 2018 г. – 25,2%, в 2017 г. – 20,6%).

Более низкий процент выполнения по сравнению с 2017 г. обучающиеся продемонстрировали по заданиям №22 «Текстовые задачи» (10,2%) и №23 «Функции и их свойства. Графики функций» (5,6%). В 2017 г. процент выполнения по данным заданиям был практически в два раза выше (№22 – 23,8%, №23 – 10,7%).

Анализ результатов выполнения заданий части 2 (модуль «Геометрия»)

Таблица 5

Номер задания	Средний % выполнения заданий по региону	Вид задания
С-4 (№24)	13,2	Геометрическая задача на вычисление
С-5 (№25)	2,4	Геометрическая задача на доказательство
С-6 (№26)	1,5	Геометрическая задача повышенной сложности

Данные о решаемости модуля «Геометрия» 2 части ОГЭ по математике представлены на рис. 5.

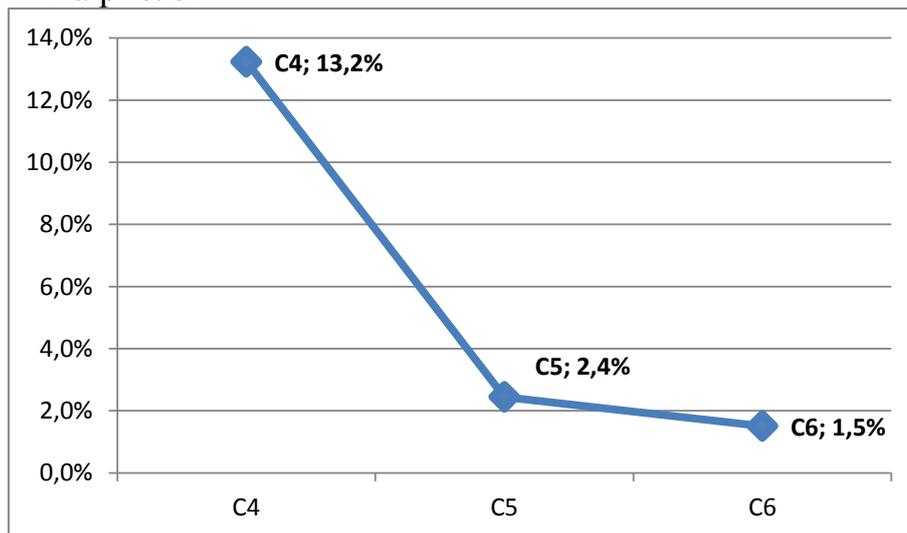


Рис. 5. Анализ результатов выполнения заданий части 2 (модуль «Геометрия»)

Более высокий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданиям №24 «Геометрическая задача на вычисление» (13,2%). Однако этот процент ниже, чем в 2017 г. (15,7%)

Более низкий процент выполнения обучающиеся продемонстрировали по заданиям №25 «Геометрическая задача на доказательство» (2,4%) и №26 «Геометрическая задача повышенной сложности» (1,5%). Процент решаемости по заданию №25 уменьшился почти в 2 раза по сравнению с 2017 г. (4,7% в 2017 г.), в то время как по заданию №26 – увеличился более чем в 3 раза (0,4% в 2017 г.).

Выводы и рекомендации

В 2018 г. большинство заданий базового уровня участники ОГЭ по математике выполнили достаточно хорошо. Но некоторые задания базового уровня (задания В-10, В-11, В-12, В-14, В-17, В-20) вызвали затруднения у обучающихся. Кроме того, задания повышенного уровня также оказались достаточно сложными для выпускников 9-х классов.

Для повышения результатов ОГЭ по математике в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по математике».

В районных и окружных методических объединениях учителей математики необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по математике, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ рекомендуется выделять дополнительные часы на изучение математики, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

Кузьмина Маргарита Витальевна,
канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2018 г. предмет «Информатика и ИКТ» в качестве экзамена по выбору сдавали 3111 участников, что составило 6,98% от общего числа участников ГИА.

Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.
Количество участников	2196 чел.	3111 чел.
Сдали ОГЭ	2163 чел. (98,5%)	3081 чел. (99,04%)
Не сдали ОГЭ	33 чел. (1,5%)	30 чел. (0,96%)
Количество участников, получивших максимальный балл	78 чел.	108 чел.
Средняя отметка	3,87	3,88

В 2018 г. наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Информатика и ИКТ» для сдачи ОГЭ, было в городе Кирове – 1631 чел. и в г. Кирово-Чепецке – 178 чел.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ в 2018 г. (при количестве сдававших более одного человека, средней отметке более 4,5 и наличие результата от 18 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ с. Лаж Лебяжского района Кировской области, КОГОБУ «Лицей г. Малмыжа», МКОУ СОШ № 2 г. Малмыжа Кировской области, МКОУ СОШ с. Рожки Малмыжского района Кировской области, КОГОБУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов г. Омутнинска», КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка Кировской области», МКОУ гимназия города Слободского Кировской области, МОАУ «Лицей информационных технологий № 28» города Кирова, МБОУ «Гимназия № 46» города Кирова, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей», Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя общеобразовательная школа «Петербургский лицей», МКОУ СОШ ЗАТО Первомайский Кировской области.

Невысокий уровень результатов сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ (при количестве сдававших один человек, средней отметке 3,00 и наличии результата от 7 баллов и ниже) показали следующие образовательные организации: МКОУ СОШ пгт Нижнеивкино Кумёнского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Второй Ластик Пижанского района Кировской области, МКОУ ООШ с. Загарье Юрьянского района Кировской области.

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов. Среди заданий 1 – 6 были представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм. Задания этой части подразумевали практическую работу обучающихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания являлся отдельный файл.

Задание 20 было дано в двух вариантах: 20.1 и 20.2. Задание 20.1 предусматривало разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключалось в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирал один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

В КИМ по информатике не были включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требовалось решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной, либо новой ситуации.

Экзаменационные задания не требовали от обучающихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являлись основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы могла быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

В работу были включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ, содержание заданий было разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.7 и 2.4 кодификатора).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Часть 1	18	18	С кратким ответом
Часть 2	2	4	С развернутым ответом
Итого:	20	22	

Часть 1 экзаменационной работы содержала 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности.

Для оценки достижения базового уровня были использованы задания с записью краткого ответа. Достижение уровня повышенной подготовки проверялись с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе использованы задания с развернутым ответом.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в следующей таблице.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	11	11
Повышенный	7	7
Высокий	2	4
Итого	20	22

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ представлено в таблице ниже.

Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1. Представление и передача информации	4	4
2. Обработка информации	8	9
3. Основные устройства ИКТ	2	2
4. Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1
5. Проектирование и моделирование	1	1
6. Математические инструменты, электронные таблицы	2	3
7. Организация информационной среды, поиск информации	2	2
Итого:	20	22

На уровне воспроизведения знаний проверялся такой фундаментальный теоретический материал, как: единицы измерения информации; принципы кодирования информации; моделирование; понятие алгоритма, его свойств, способов записи; основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы); основные элементы математической логики; основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях; принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, были включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения: подсчитывать информационный объем сообщения; использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках; создавать и преобразовывать логические выражения; оценивать результат работы известного программного обеспечения; формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входил в часть 2 работы. Это следующие сложные умения: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий приведено в следующей таблице.

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1. Воспроизводить знания	2	2
2. Выполнять операции над информационными объектами	6	6
3. Оценивать числовые параметры объектов и процессов	4	4
4. Создавать информационные объекты	3	3
5. Осуществлять поиск информации	2	2
6. Использовать знания и умения в практической деятельности	3	5
Итого:	20	22

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% выполнения в 2017 г.	% выполнения в 2018 г.
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Базовый	79,7	66,4
2	Умение определять значение логического выражения	Базовый	73,2	79,0
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Базовый	76,7	70,8
4	Знание о файловой системе организации данных	Базовый	71,1	78,5
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	Повышенный	88,7	79,1
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Повышенный	52,6	59,4
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Базовый	70,9	90,3

8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Базовый	79,1	87,2
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Базовый	62,3	70,4
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	Повышенный	54,9	58,8
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Базовый	77,4	71,6
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Базовый	77,3	73,2
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Базовый	61,8	59,9
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	Повышенный	81,3	84,6
15	Умение определять скорость передачи информации	Повышенный	52,1	49,6
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	Повышенный	41,9	40,9
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Базовый	84,3	84,9
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	Повышенный	67,7	64,3
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	Высокий	29,5	26,2
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или умение написать короткий алгоритм на языке программирования (вариант задания 20.2)	Высокий	18,6	18,5

Данные таблицы свидетельствуют о достаточно прочном усвоении практически всех элементов содержания базового уровня сложности. Наиболее высокие результаты в заданиях базового уровня сложности показаны при выполнении задания 7 по теме «Умение кодировать и декодировать информацию» (90,3%). Достаточно хорошие результаты обучающиеся показали в задании 8 по теме «Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке» (87,2%), задании 17 по теме «Умение использовать информационно-коммуникационные технологии» (84,9%) и задании 14 по теме «Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя» (84,6%) повышенного уровня сложности.

Наименее сформированными, по данным экзамена, оказались:

- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (задание 16 повышенного уровня сложности – 40,9%);

- умение определять скорость передачи информации (задание 15 повышенного уровня сложности – 49,6%);

- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (задание 10 повышенного уровня сложности – 58,8%);

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 6 повышенного уровня сложности – 59,4%);

- знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации (задание 13 базового уровня сложности – 59,9%).

Задания второй части экзаменационной работы (высокого уровня сложности) были направлены на проверку умений, связанных с обработкой большого массива данных с использованием электронной таблицы, разработкой алгоритмов и умения реализовать алгоритм на языке программирования. При их выполнении экзаменуемые должны были продемонстрировать навыки алгоритмического мышления и умение работать на компьютере.

Степень и качество выполнения этих заданий предоставили возможность дифференцировать хорошо успевающих обучающихся по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит, составляющих потенциал профильного обучения.

Задание 19 потребовало от экзаменуемых умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных. Средний процент выполнения данного задания в регионе 26,2%, что свидетельствует о не совсем успешном усвоении темы «Электронные таблицы».

Задание 20 (на составление алгоритма) было дано в двух вариантах по выбору обучающегося. Задание проверяло умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или умение написать короткий алгоритм на языке программирования (вариант задания 20.2).

Первый вариант задания (20.1) предусматривал разработку алгоритма для исполнителя «Робот» и для его выполнения рекомендовалось использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды можно было пользоваться, например, учебной средой «Кумир», разработанной в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любой другой средой, позволяющей моделировать исполнителя «Робот».

В случае если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличался от того, который был дан в задании, допускалось внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 20.1 записывалось в простом текстовом редакторе.

Второй вариант задания (20.2) предусматривал запись алгоритма на изучаемом языке программирования (если изучение темы «Алгоритмизация» проводилось с использованием языка программирования). В этом случае для выполнения задания была необходима система программирования, используемая при обучении.

Выполнением каждого задания части 2 являлся отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Обучающиеся сохраняли данные файлы в каталог под именами, указанными организаторами экзамена.

Невысокий процент выполнения задания 20 – 18,5% связан с тем, что небольшое количество выпускников приступило к его выполнению.

Выполнение второй части экзамена показало низкий уровень овладения обучающимися материалом высокой сложности.

Типичные ошибки, которые допускают выпускники при выполнении заданий высокого уровня сложности следующие:

- при выполнении задания 19 неверно указан диапазон ячеек в записи формул либо допущены ошибки в использовании абсолютных и относительных ссылок в формулах;

- при выполнении задания 20.1 пропущены или неправильно записаны команды; выполнение алгоритма не завершено либо алгоритм реализован для частного случая;

- при выполнении задания 20.2 неправильно задано условие отбора либо неверно выполнен ввод (вывод).

Недостатки в подготовке участников экзамена: выпускники не научены внимательно читать вопросы, задания, информационные материалы; мало уделяется внимания практическим работам, поэтому обучающиеся не приступают к выполнению заданий части 2.

Выводы и рекомендации

Результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ» свидетельствуют о том, что основные компоненты содержания на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Кировской области.

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися можно считать достаточным (% выполнения более 70):

- умение кодировать и декодировать информацию;
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии;
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
- умение определять значение логического выражения;
- знание о файловой системе организации данных;
- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися нельзя считать достаточным (% выполнения менее 50):

- умение определять скорость передачи информации;
- умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки;

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или умение написать короткий алгоритм на языке программирования.

Следовательно, необходима целенаправленная подготовка школьников к ОГЭ по информатике и ИКТ, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа. Совершенствовать навыки работы с электронными таблицами, базами данных, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания программ.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы. Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

Кузнецова Елена Васильевна,

учитель истории и обществознания

МБОУ «СОШ с УИОП № 66» г. Кирова,

председатель региональной предметной комиссии по истории,

Першина Юлия Валерьевна,

канд. ист. наук, магистр права, доцент кафедры предметных областей

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Экзаменационная работа по истории в IX классе состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Задания 1-22 предполагают выбор одного правильного ответа. Ответами к заданиям 23-30 являются слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр. Задания 31-35 предполагают развернутый ответ. Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Задания 33-35 предполагают развернутые ответы на заданные темы. Всего в работе 24 задания базового уровня, 8 – повышенного уровня, 3 – высокого уровня.

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах в 2018 г. предмет «История» в качестве экзамена по выбору сдавало 447 участников.

Динамика результатов ОГЭ по истории в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.
Количество участников	602 чел.	447 чел.
Сдали ОГЭ	582 чел. (96,68%)	441 чел. (98,66%)
Не сдали ОГЭ	20 чел. (3,32%)	6 чел. (1,34%)
Количество участников, получивших максимальный балл (44 балла)	2 чел. (0,33%)	1 чел. (0,22%)
Средняя отметка по региону	3,63	3,9
Количество участников, получивших от 35 баллов и выше	79 чел. (13,12%)	103 чел. (23,04%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по истории в 2018 г., составило 441 чел. (98,66%). Не справились с экзаменом 6 чел. (1,34%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 44 балла (1 чел.). В 2017 г. их было 2 чел. Показали отличные знания по истории и получили за выполнение работы более 35 баллов и выше 103 участника (23,04%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в 2018 г. (показатели: количество обучающихся, сдававших экзамен, – не менее 5 чел.; средняя отметка по образовательной организации – от 4,2 и выше; наличие результатов от 24 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОбУ СШ пгт Кумены, КОГОбУ СШ с УИОП пгт Пижанка, КОГОбУ Лицей г. Советска, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны Кировской области, КОГОАУ Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка Кировской области, МКОУ гимназия г. Слободского Кировской области, МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского г. Кирова, МБОУ СОШ № 56 г. Кирова, МБОУ СОШ № 57 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 74 г. Кирова, КОГОАУ Кировский экономико-правовой лицей, МБОУ Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского г. Кирова.

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по истории в 2018 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен, – не менее 5 чел.; средняя отметка по образовательной организации – до 3,4; наличие результатов от 12 баллов и ниже) продемонстрировали следующие образовательные организации: МБОУ СОШ № 2 г. Кирова, МБОУ СОШ № 54 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова.

Таблица 2

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий части 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
1	VIII-XVII вв.	Знание дат	Б	87,9%
2	VIII-XVII вв.	Знание фактов	Б	84,8%
3	VIII-XVII вв.	Знание причин и следствий	Б	85,5%
4	VIII-XVII вв.	Поиск информации в источнике	Б	83,0%
5	XVIII- начало XX в.	Знание дат	Б	80,3%

6	XVIII- начало XX в.	Знание фактов	Б	65,8%
7	XVIII- начало XX в.	Знание причин и следствий	Б	78,3%
8	XVIII- начало XX в.	Поиск информации в источнике	Б	79,9%
9	VIII- начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	70,7%
10	VIII- начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	65,1%
11	1914-1941 гг.	Знание дат	Б	63,5%
12	1914-1941 гг.	Знание фактов	Б	70,9%
13	1914-1941 гг.	Знание причин и следствий	Б	73,6%
14	1941 – 1945 гг.	Знание фактов	Б	67,3%
15	1941 – 1945 гг.	Поиск информации в источнике	Б	57,3%
16	1945 – 2012 гг.	Знание дат	Б	77,0%
17	1945 – 2012 гг.	Знание фактов	Б	73,4%
18	1945 – 2012 гг.	Поиск информации в источнике	Б	71,8%
19	1914-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	70,5%
20	VIII – XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Б	70,7%
21	1914-2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	Б	59,7%
22	VIII – XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	Б	58,2%
23	VIII – XXI вв.	Установление последовательности событий	П	67,3%
24	VIII – XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	49,7%
25	VIII – XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	48,1%
26	VIII – XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	Б	89,7%
27	VIII – XXI вв.	Знание понятий, терминов	П	53,2%
28	VIII – XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	П	47,9%
29	VIII – XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	32,0%
30	VIII – XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	56,4%

На основании полученных результатов ОГЭ 2018 г. можно сделать следующие выводы. Выпускники 9-х классов Кировской области продемонстрировали хорошую сформированность умения работать со статистическим источником информации; сформированы умения обучающихся работать с исторической картой, схемой; устанавливать последовательность событий; систематизировать историческую информацию; работать с понятиями; сравнивать исторические события и явления. Выпускники 9-х классов могут осуществлять поиск информации в источнике по периодам VIII-XVII вв., XVIII- начало XX в., 1945–2012 гг.

Обучающиеся знают: даты и факты, причины и следствия по периодам VIII-XVII вв., XVIII–начало XX в., 1914-1941 гг., даты и факты по периоду

1945–2012 гг.; выдающихся деятелей отечественной истории и основные факты истории культуры России по периоду VIII–начало XX в.; факты по периоду 1941–1945 гг.; выдающихся деятелей отечественной истории по периоду 1914–2012 гг.

Но можно указать на плохое знание выпускниками 9-х классов понятий, терминов (**задание 30**), основных фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг. (**задание 21**). Недостаточно сформированы умения обучающихся осуществлять поиск информации в источнике по периоду 1941–1945 гг. (**задание 15**), работать с иллюстративным материалом (**задание 22**). Хуже всего обучающиеся умеют работать с информацией, представленной в виде схемы (**задание 29**).

Таблица 3

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий части 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по региону
31	VIII – XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	II	79,2%
32	VIII – XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	II	55,9%
33	VIII – XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	B	52,5%
34	VIII – XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	B	43,5%
35	VIII – XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	B	30,7%

На основании полученных результатов ОГЭ 2018 г. можно сделать следующие выводы. Выпускники 9-х классов 2018 г. в целом умеют анализировать исторический источник: осуществлять атрибуцию документа и логический анализ структуры текста (задания 31, 32); анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (задание 33); сравнивать исторические события и явления (задание 34). Задание на выявление общих черт событий и явлений выполняется большинством обучающихся, в отличие от поиска различий. В данном задании необходимо прописывать отличия для обоих событий или явлений. Большинство обучающихся, выполнивших **задание 35**, продемонстрировало неумение составлять план ответа на заданную тему. Сложности в составлении плана вызывает тема, если она относится к истории XX в., а такие обычно преобладают. Учителям истории региона следует обратить особое внимание на изучение тем XIX–XX вв.

Выводы и рекомендации

В 2018 г. большинство заданий базового уровня участники ОГЭ по истории выполнили достаточно хорошо. Но некоторые задания базового уровня (задания 15, 21, 22, 30) вызвали затруднения у обучающихся. Кроме того, задания повышенного уровня (задание 29) и высокого уровня (задание 35) оказались

сложными для выпускников 9-х классов, следовательно, для успешного их выполнения необходима предпрофильная подготовка или дополнительные занятия по предмету.

Для повышения результатов ОГЭ по истории в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали ОГЭ или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по истории».

В районных и окружных методических объединениях учителей истории необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по истории, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение истории, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по истории имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Пономарева Наталья Вячеславовна,

*учитель истории, обществознания МБОУ СОШ № 57 г. Кирова
председатель региональной предметной комиссии по обществознанию,*

Ерёмина Татьяна Юрьевна,

*старший преподаватель кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

Экзаменационная работа по обществознанию состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом.

Задания ОГЭ различались по форме и уровню сложности, который определялся способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Всего в работе было представлено 16 заданий базового (задания 1-3, 5, 7-9, 11, 12, 14, 15, 17-19, 22, 27), 13 заданий повышенного (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) и 2 задания высокого (задания 29, 31) уровня сложности.

Задания 1–20 представляли следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, были сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем были представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, было фиксировано.

Задания 21–25 были направлены на проверку определенных умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливалось такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляли все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2) входило шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывали все содержательные линии курса.

Ответы к заданиям 1–20 записывались в виде одной цифры, которая соответствовала номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 21–25 являлась последовательность цифр.

Часть 2 включала в себя текст и 6 заданий к нему (задания 26–31). Для выполнения этих заданий было необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут).

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2018 г. предмет «Обществознание» в качестве экзамена по выбору сдавало 6719 участников. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.
Количество участников	6345 чел.	6719 чел.
Сдали ОГЭ	6231 чел. (98,20%)	6580 чел. (97,93%)
Не сдали ОГЭ	114 чел. (1,80%)	139 чел. (2,07%)
Количество участников, получивших максимальный балл	8 чел. (0,13%)	2 чел. (0,03%)
Средняя отметка по региону	3,63	3,56
Количество участников, получивших от 34 баллов и выше	511 чел. (8,05%)	396 чел. (5,89%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по обществознанию в 2018 г., составило 6580 чел. (97,93%). Не справились с экзаменом 139 чел. (2,07%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 39 баллов (2 чел.). Показали отличные знания по обществознанию и получили за выполнение работы более 34 баллов 396 участников (5,89%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию в 2018 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен от 27 до 121 чел.; средняя отметка по предмету от 3,58 до 4,22; наличие результатов от 24 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОбУ СШ г. Орлова, КОГОбУ «Лицей» г. Советска, МКОУ гимназия г. Вятские Поляны, МБОУ «Лицей г. Кирово-Чепецка», КОГОАУ «Гимназия № 1 г. Кирово-Чепецка», МБОУ гимназия № 2 г. Кирово-Чепецка, МКОУ гимназия г. Слободского, МОАУ СОШ № 8 г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 10 им. К.Э. Циолковского г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова, МБОУ Гимназия № 46 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 51 г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 62 им. А.Я. Опарина г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 74 г. Кирова, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия», КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей», КОГОАУ «Лицей естественных наук».

Недостаточный уровень результатов ОГЭ по обществознанию в 2018 г. (показатели: количество обучающихся в образовательной организации, сдававших экзамен от 28 до 91 чел.; средняя отметка по предмету от 2,89 до 3,47; наличие результатов от 14 баллов и ниже) продемонстрировали следующие образовательные организации: КОГОбУ СШ с УИОП г. Кирс, КОГОбУ СШ пгт. Подосиновец, КОГОбУ СШ пгт. Свеча, МБОУ ООШ № 33 г. Кирова, МБОУ СОШ № 40 г. Кирова, МБОУ СОШ № 45 им. А.П. Гайдара г. Кирова, МБОУ СОШ с УИОП № 60 г. Кирова, МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова.

Анализ выполнения заданий ОГЭ по обществознанию

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности	Средний процент выполнения задания по региону
Часть I				
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Знать/понимать: сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества. Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как соци-	Б	81,0%

		ально-деятельное существо; основные социальные роли		
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми. Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	84,7%
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества. Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	84,5%
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества. Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	67,5%
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	79,9%
6	Сфера духовной культуры (зада-	Уметь: объяснять взаимо-	П	67,9%

	ние на анализ двух суждений)	связи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	75,2%
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	86,1%
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	75,8%
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	68,4%
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	84,3%
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	83,0%
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных	П	68,3%

		объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	77,9%
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	68,3%
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	60,1%
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	79,3%
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности	Уметь: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	72,6%

	правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов			
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Уметь: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	70,0%
20	Право (задание на анализ двух суждений)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	58,8%
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	П	50,6%
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	64,4%
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	69,8%
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (зада-	Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимо-	П	31,7%

	ние на выбор верных позиций из списка)	действия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	Уметь: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	59,9%
Часть II				
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	54,8%
27		Уметь: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	72,8%
28		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	55,0%
29		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества,	В	30,2%

		сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
30		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	45,6%
31		Уметь: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	В	46,4%

Приведенные данные свидетельствуют о качественной работе учителей истории, обществознания Кировской области по формированию предметных умений и навыков обучающихся 9-х классов. Анализ полученных результатов

позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 9-х классов выполнили более успешно.

Можно констатировать, что обучающиеся Кировской области хорошо (более 60%) выполнили задания базового уровня сложности. Так, из 16 заданий (задания 1-3, 5, 7-9, 11, 12, 14, 15, 17-19, 22, 27) указанного уровня, обучающиеся успешно справились со всеми заданиями: задание 8 (86,1%), задание 2 (84,7%), задание 3 (84,5%), задание 11 (84,3%), задание 12 (83,0%), задание 1 (81,0%), задание 5 (79,9%), задание 17 (79,3%), задание 14 (77,9%), задание 9 (75,8%), задание 7 (75,2%), задание 27 (72,8%), задание 18 (72,6%), задание 19 (70,0%), задание 15 (68,3%), задание 22 (64,4%).

Выполняя задания базового уровня сложности, девятиклассники продемонстрировали отличные знания (более 80%):

- социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;

- сферы духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность;

- социальной структуры общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения.

У обучающихся 9-х классов при выполнении заданий базового уровня сложности развиты умения (более 80%):

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- выполнять задания на обращение к социальным реалиям в социальной и экономической сферах жизни общества.

Задания повышенного уровня сложности (задания 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23-26, 28, 30) выявило более низкие результаты их выполнения обучающимися 9-х классов. Тем не менее, целый ряд подобных заданий девятиклассники выполнили успешно (более 60%): задание 23 (69,8%), задание 10 (68,4%), задание 13 (68,3%), задание 6 (67,9%), задание 4 (67,5%), задание 16 (60,1%). Со следующей группой заданий повышенного уровня сложности обучающиеся 9-х классов справились недостаточно: задание 25 (59,9%), задание 20 (58,8%), задание 28 (55,0%), задание 26 (54,8%), задание 21 (50,6%), задание 30 (45,6%), задание 24 (31,7%).

Таким образом, девятиклассники, выполняя задания повышенного уровня сложности, умеют анализировать информацию из экономической, социальной,

политической, духовной сферы жизни общества, содержащуюся в двух суждениях (более 60%). В то же время аналогичное задание на анализ двух суждений, содержащих информацию из правовой сферы жизни общества, вызвали у девятиклассников затруднения (менее 60%).

У обучающихся 9-х классов при выполнении заданий повышенного уровня сложности достаточно развиты умения (более 60%):

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

Задания высокого уровня сложности на анализ источников девятиклассники выполнили следующим образом: задание 29 (30,2%), задание 31 (46,4%). Поскольку задания имеют различное содержание в разных вариантах и ориентированы на проверяемое умение, то можно констатировать, что обучающиеся 9-х в недостаточной мере умеют (менее 40%):

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Выводы и рекомендации

В 2018 г. все задания базового уровня участники ОГЭ по обществознанию выполнили успешно. Некоторые задания повышенного уровня (задания 20, 21, 24-26, 28, 30) и все задания высокого уровня (задания 29, 31) оказались более сложными для выпускников 9-х классов, следовательно, для успешного их выполнения необходима предпрофильная подготовка или дополнительные занятия по предмету.

Для повышения результатов ОГЭ по обществознанию в образовательных организациях, в которых выпускники не сдали или показали результаты значительно ниже областных, педагогам необходимо пройти соответствующие курсы повышения квалификации.

В районных (городских) и окружных методических объединениях учителей истории, обществознания необходимо проанализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по обществознанию, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к экзамену.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся 9-х классов к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение обществознания, проведение факультативов, использовать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специали-

стов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по обществознанию имеет свою специфику.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Чухломина Надежда Ивановна,
учитель географии МБОУ СОШ № 70 города Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по географии,
Носова Надежда Валерьевна,
канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2018 г. предмет «География» в качестве экзамена по выбору сдавали 4438 выпускников основной школы.

Наибольшее количество участников (более 50 чел.) выбрали предмет «География» для сдачи ОГЭ в 2018 г. из следующих образовательных организаций: МБОУ «Вечерняя школа» г. Кирова (75 чел.), КОГОБУ СШ с УИОП г. Нолинска Кировской области (70 чел.), МКОУ СОШ № 14 г. Слободского Кировской области (68 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 47 г. Кирова (65 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 66 г. Кирова (60 чел.), КОГОБУ СШ г. Кирс Верхнекамского района Кировской области (58 чел.), КОГОАУ «Вятский многопрофильный лицей» (52 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 5 г. Котельнича Кировской области (52 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 27 г. Кирова (51 чел.), МБОУ СОШ с УИОП № 51 г. Кирова (51 чел.), МКОУ СОШ № 6 г. Кирово-Чепецка Кировской области (50 чел.), МБОУ СОШ № 5 г. Слободского Кировской области (50 чел.)

Динамика результатов ОГЭ по географии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.
Количество участников	3690 чел.	4438 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	46 чел.	41 чел.
Средняя отметка по региону	3,85	3,94
«5»	824 (22,33 %)	1161 (26,16%)
«4»	1566 (42,44 %)	1950 (43,94%)
«3»	1231 (33,36 %)	1230 (27,72%)
«2»	69 (1,87 %)	97 (2,18%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по географии в 2018 г., составило 4341 чел. (97, 82 %), не справились с экзаменом 97 чел. (2,18 %). Количество участников, получивших максимальный балл по результатам ОГЭ по географии, – 41 чел.

Количество участников, которые показали отличные результаты по географии и получили за выполнение работы отметку «5» – 1161 чел. (26, 16 %), отметку «4» – 1950 чел. (43,94%), отметку «3» – 1230 чел. (27,72 %). Средняя отметка по региону – 3,94. Из основных показателей таблицы 1, можно сделать вывод, что средняя отметка и качество результатов ОГЭ по географии в 2018 г. увеличилось, по сравнению с показателями 2017 г.

Наиболее высокие результаты сдачи ОГЭ по географии в 2018 г. (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке 5,00 и наличие результата от 28 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: МКОУ ООШ с. Верхотулье Арбажского района Кировской области, МБОУ ООШ д. Пура Афанасьевского района Кировской области, МКОУ ООШ с. Синцово Лебяжского района Кировской области, МКОУ ООШ п. Окунево Лебяжского района Кировской области, МКОУ ООШ с. Старая Тушка Малмыжского района Кировской области, МКОУ ООШ с. Юма Свечинского района Кировской области, МБОУ ООШ с. Сосновка Унинского района Кировской области, МКОУ СОШ п. Октябрьский Фаленского района Кировской области, КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей».

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по географии (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 17 баллов и ниже) показали следующие образовательные организации: МБОУ "Вечерняя школа" г. Кирова, МОКУ вечерняя школа г. Мураши Кировской области.

В 2018 г. каждый вариант КИМ экзаменационной работы по географии состоял из двух частей, включающих 30 заданий, из которых заданий базового уровня сложности – 17, повышенного – 10, высокого – 3. Задания в контрольно-измерительных материалах различались записью ответа: 17 заданий – с выбором одного ответа; 3 задания – с ответом в виде слова или словосочетания; 7 заданий – с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания – с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. По видам проверяемых умений и способам действий экзаменационные материалы включали 13 заданий – на проверку требования «Знать/понимать»; 14 заданий – на проверку требования «Уметь»; 3 задания – на проверку требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии.	Знать и понимать особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Базовый	81,8
2	Особенности географического положения России	Знать специфику географического положения России	Базовый	86,5
3	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны	Знать и понимать особенности природы России	Базовый	79,5
4	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Базовый	70,7
5	Природа России	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Базовый	76,2
6	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Базовый	70,5
7	Население России. Размещение населения. Основная полоса расселения	Знать и понимать особенности населения России	Базовый	85,7
8	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Базовый	70,6
9	Население России. Численность, естественное	Уметь анализировать в разных источниках информацию, не-	Повышенный	60,2

	движение населения	обходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами		
10	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	84,1
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Базовый	87,7
12	Основные типы природопользования	Знать и понимать природные и антропогенные возникновения геоэкологических проблем	Базовый	61,7
13	Население России. Направления и типы миграции	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Базовый	84,6
14	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте географические координаты	Повышенный	72,1
15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Высокий	55,2
16	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Базовый	82,9
17	Население России. Городское и сельское население. Крупнейшие города	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Повышенный	75,6
18	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб,	Уметь определять на карте расстояния	Базовый	82,9

	условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)			
19	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте направления	Базовый	71,8
20	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	Повышенный	87,6
21	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Высокий	81,7
22	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Базовый	67,7
23	Хозяйство России.	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Высокий	81,0
24	Особенности географического положения России	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	Повышенный	48,9
25	Материки и страны. Ос-	Знать и понимать особенности	Повышенный	62,9

	новные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы	природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран		
26	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Базовый	52,3
27	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Повышенный	64,8
28	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	Повышенный	43,9
29	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Понимать географические следствия движения Земли	Повышенный	66,0
30	Особенности географического положения России.	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Повышенный	30,4

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются:

- знания по теме «Население России», «Природа Земли», «Географическое положение России», «Природа России», «Природопользование»;
- знания особенностей природы материков и океанов;
- знания специфики географического положения России;
- знания особенностей природы России;
- знания особенностей населения России;
- знания о географических явлениях и процессах в геосферах;

- знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;

- умение находить и анализировать информацию из различных источников, необходимую для изучения разных территорий Земли, географических объектов и явлений;

- умения определять по карте направления;

- умение определять по карте расстояния;

- умение определять по карте географические координаты объектов;

- умение определять по карте субъекты, входящие в экономический район России;

- умение определять по профилю общее направление изменения рельефа (понижение, повышение), склон по горизонталям.

Недостаточно сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения производства;

- умение понимать географические следствия движения Земли;

- умение определять различия в пояском времени;

- умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

- умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона;

- умение выявлять зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта;

- умение определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект;

- умение определять экспозиции склона на карте.

- умение оценивать особенности территории на топографической карте для использования ее в хозяйственной деятельности;

- умение читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;

- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания.

Основные трудности, которые испытывают выпускники при сдаче ОГЭ по географии, относятся к аналитическим видам деятельности, установлению причинно-следственных связей и зависимостей между географическими процессами и явлениями. Участники экзамена не всегда умеют грамотно оформить развёрнутый ответ, неправильно используют терминологический аппарат предмета, отчего часто искажается смысл ответа, допускают ошибки в названиях объектов.

В ответах на задания высокого уровня сложности требующих развёрнутого ответа, выпускники допускают ошибки, указывая неправильно причины и следствия, или перечисляют всё, что прочитали по карте без анализа на поставленный вопрос.

Выводы и рекомендации

Результативность выполнения заданий ОГЭ по географии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. Большинство заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности участники ОГЭ по географии выполнили достаточно успешно (в среднем от 61,7 % до 87,7%), исключение составляют задания 15, 24, 26, 28, 30. Процент выполнения данных заданий по региону находится в пределах от 30,4 % до 55,2 %.

В сравнении с 2017 г. следует отметить повышение процента решаемости заданий по следующим темам: особенности природы материков, пограничные территории России, плотность населения России, географические координаты, города и субъекты России, их особенности. Вместе с тем в 2018 году понизились результаты выполнения заданий по темам: антропогенные причины геоэкологических проблем, факторы размещения промышленных предприятий, синоптическая карта.

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по географии необходимо систематизировать полученные знания и умения за курс географии 5-9 классов. Больше внимание следует уделить таким темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, гидросфера, климат, годовое и суточное движение Земли, промышленность и сельское хозяйство России. С целью совершенствования навыков работы с различными источниками географической информации, необходимо организовывать систематическую работу обучающихся по подготовке к экзамену.

Для формирования умений использовать полученные знания в практической деятельности необходимо включать в процесс обучения практико-ориентированные технологии, кейсы, совершенствовать умения смыслового чтения, картографического моделирования.

С целью повышения результатов ОГЭ по географии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по географии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой школьников к государственной итоговой аттестации по географии.

В районных и окружных методических объединениях учителей географии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по географии и распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по географии.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Липатникова Валентина Александровна,
Заслуженный учитель РФ,
учитель биологии МОАУ «Лицей № 21» города Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по биологии,
Носова Надежда Валерьевна,
канд. пед. наук, заведующий кафедрой предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2018 г. предмет «Биология» в качестве экзамена по выбору сдавали 3428 выпускников основной школы.

Наибольшее количество участников, выбирающих предмет «Биология» для сдачи ОГЭ в 2018 г., было в г. Кирове (1314 чел.), г. Кирово-Чепецке (113 чел.), г. Вятские Поляны (120 чел.), г. Слободском (83 чел.), Омутнинском (123 чел.), Яранском (128 чел.), Уржумском (135 чел.), Малмыжском (112 чел.) районах.

Больше всего выпускников (более 35 чел.), выбрали биологию для сдачи ОГЭ в следующих образовательных организациях Кировской области: КОГОАУ "Лицей естественных наук" (51 чел.), КОГОБУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов г. Кирс Верхнекамского района" (45 чел.), МКОУ гимназия г. Вятские Поляны Кировской области (41 чел.), МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20" города Кирова (41 чел.) МКОУ "Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина" города Вятские Поляны Кировской области (40 чел.), МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3 г. Яранска Кировской области" (37 чел.), МОАУ "Лицей информационных технологий № 28" города Кирова (37 чел.).

Динамика результатов ОГЭ по биологии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели	Результаты за 2017 год	Результаты за 2018 год
Количество участников	3571 чел.	3428 чел.
Средняя отметка по региону	3,49	3,6
"5"	210 (5,88%)	244 (7,12%)
"4"	1396 (39,09%)	1572 (45,86%)
"3"	1903 (53,29%)	1596 (46,56%)
"2"	62 (1,74%)	16 (0,46%)

Количество участников, которые сдали ОГЭ по биологии в 2018 г., составило 3412 чел. (99,54%), не справились с экзаменом 16 чел. (0,46%), что значительно лучше показателей 2017 г.

Наиболее высокие результаты по биологии в 2018 г. (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке более 4,00 и

наличие результата от 35 баллов и выше) продемонстрировали следующие образовательные организации: МБОУ СОШ с. Гордино Афанасьевского района Кировской области, МКОУ СОШ п. Соколовка Зуевского района Кировской области, МКОУ ООШ д. Арык Малмыжского района Кировской области, МКОУ СОШ имени генерал-лейтенанта В.Г. Асапова с. Калинино Малмыжского района Кировской области, МКОУ СОШ с. Новая Смаиль Малмыжского района Кировской области, МКОУ СОШ с. Рожки Малмыжского района Кировской области, МКОУ СОШ п. Пиляндыш Уржумского района Кировской области, МОАУ «Лицей № 21» города Кирова, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей».

Недостаточный уровень результатов сдачи ОГЭ по биологии (при количестве участников, сдающих ОГЭ более одного человека, средней отметке менее 3,00 и наличие результата от 16,5 баллов и ниже) показали: МОКУ вечерняя школа города Мураши Кировской области, МБОУ ООШ № 24 города Кирова.

Экзаменационная модель ОГЭ по биологии связана с КИМ ЕГЭ. Эта связь проявляется в отборе контролируемого содержания и построении структуры контрольно-измерительных материалов.

Содержание контрольно-измерительных материалов ОГЭ по биологии состоит из пяти содержательных блоков:

1. Биология как наука. Методы биологии.
2. Признаки живых организмов.
3. Система, многообразие и эволюция живой природы.
4. Человек и его здоровье.
5. Взаимосвязи организмов и окружающей среды.

В 2018 г. каждый вариант КИМ экзаменационной работы по биологии состоял из двух частей, включающих 32 задания, из которых заданий базового уровня сложности – 22 (48%), повышенного – 7 (35%), высокого – 3 (17%).

Часть 1 состоит из 28 заданий (1–28). 22 задания базового уровня (с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа) и 6 заданий повышенного уровня (2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов).

Часть 2 состоит из четырех заданий с развернутым ответом (29–32). Одно задание повышенного уровня сложности (29) на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные (30–32) высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Задания ОГЭ проверяют освоение обучающимися следующих компонентов содержания:

- роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- методы изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент);
- строение, функции и многообразие клеток, тканей, органов и систем органов;
- признаки живых организмов, наследственность и изменчивость;
- способы размножения, приемы выращивания растений и разведения животных;
- важнейшие отличительные признаки основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии);
- классификация растений и животных (отдел (тип), класс);
- усложнение растений и животных в процессе эволюции;
- биоразнообразие как основа устойчивости биосферы и результаты эволюции;
- происхождение человека и его биосоциальная природа;
- высшая нервная деятельность и особенности поведения человека;
- строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения);
- внутренняя среда, иммунитет, органы чувств, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности;
- санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни;
- взаимодействие разных видов в природе;
- естественные и искусственные экосистемы и входящие в них компоненты;
- пищевые связи; экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь других людей;
- правила поведения в окружающей среде и способы сохранения равновесия в ней.

Задания ОГЭ проверяют освоение обучающимися следующих умений и способов действий:

- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;
- распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов;
- описывать биологические объекты;
- объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды;
- сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов;
- знать особенности организма человека, его строения;
- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для оказания первой помощи;
- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы;
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды;
- проводить самостоятельный поиск биологической информации.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения заданий по региону
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.	Базовый	58,5
2	Клеточные органоиды и их функции	Базовый	49,8
3	Процессы жизнедеятельности клетки	Базовый	76,7
4	Строение и функции живых организмов	Базовый	66,1
5	Сравнивать типичные биологические объекты, процессы и явления	Базовый	67,8
6	Признаки различных систематических групп живых организмов	Базовый	77,5
7	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	Базовый	58,3
8	Происхождение человека и его биосоциальная природа. Сравнение человека и животных	Базовый	65,3
9	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (нервной, эндокринной)	Базовый	57,9
10	Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека (опорно-двигательная система)	Базовый	76,3
11	Внутренняя среда организма. Понятие об иммунитете	Базовый	44,9
12	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (кровеносная система)	Базовый	45,1
13	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (дыхание, выделение, пищеварение)	Базовый	57,8
14	Строение и жизнедеятельность органов и систем органов (покровная система)	Базовый	65,7
15	Органы чувств, нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности	Базовый	53,1
16	Высшая нервная деятельность. Классификация рефлексов	Базовый	69,8
17	Санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни	Базовый	74,8

18	Естественные и искусственные экосистемы и входящие в них компоненты, взаимосвязи организмов	Базовый	57,5
19	Усложнение растений и животных в процессе эволюции	Базовый	70,8
20	Распознавать результаты эксперимента	Базовый	95,7
21	Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов, организмы разных таксонов	Базовый	49,2
22	Узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления	Базовый	42,2
23	Распознавать типичные биологические объекты, процессы и явления	Повышенный	63,4
24	Описывать биологические объекты	Повышенный	58,5
25	Классифицировать биологические объекты и процессы	Повышенный	56,0
26	Описывать типичные биологические объекты, процессы и явления	Повышенный	51,8
27	Использовать основные биологические термины и понятия	Повышенный	39,3
28	Классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты	Повышенный	55,4
29	Проводить самостоятельный поиск биологической информации	Повышенный	61,5
30	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы	Высокий	55,9
31	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности	Высокий	53,3
32	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности	Высокий	18,6

Выводы и рекомендации

Результативность выполнения заданий ОГЭ по биологии в регионе в целом можно считать удовлетворительной. Большинство заданий базового и повышенного уровня участники ОГЭ по биологии выполнили достаточно успешно (в среднем 57,9%), исключение составляют задания 11, 12, 22, 27, 32 процент выполнения данных заданий по региону значительно ниже 50%.

Процент выполнения заданий высокого уровня составил от 18,6% до 55,9% (в 2017 г. от 41,6% до 46,8%). Очень низкий процент выполнения задания №32 – 18,6% (открытый вопрос).

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются: знания процессов жизнедеятельности клетки, признаков различных систематических групп живых организмов, усложнение растений и животных в процессе эволюции, санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, умение распознавать результаты эксперимента, распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека (опорно-двигательная система).

Недостаточно сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются: знание строения и жизнедеятельности органов и систем органов (кровеносная система), внутренней среды организма, понятие об иммунитете, умение использовать основные биологические термины и понятия, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

Для повышения результатов ОГЭ по биологии среди общеобразовательных организаций, в которых выпускники не сдали ОГЭ по биологии и/или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации, семинары, в рамках которых рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации по биологии.

В районных и окружных методических объединениях учителей биологии необходимо анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по биологии, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Методическую помощь педагогам и обучающимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

***Пивоваров Александр Анатольевич,**
канд. пед. наук, доцент кафедры предметных областей
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2018 г. предмет «Физика» в качестве экзамена по выбору сдавали 1502 участника.

Динамика результатов ОГЭ по физике в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели	Результаты за 2017 г.	Результаты за 2018 г.
Количество участников	1464 чел.	1502 чел.
Сдали ОГЭ	1458 чел. (99,59 %)	1495 чел. (99,53%)
Не сдали ОГЭ	6 чел. (0,4 %)	7 чел. (0,47%)
Количество участников, получивших максимальный балл	1 чел. (0,06%)	3 чел. (0,2%)
Средняя отметка по региону	3,82	3,67

Количество участников, которые сдали ОГЭ по физике в 2018 г., составило 1495 чел. (99,53%). Не справились с экзаменом 7 чел. (0,47%).

Необходимо отметить число участников ОГЭ, выполнивших задания на максимальный балл – 40 баллов (3 чел.). Показали отличные знания по физике 163 участника (11 %). Средний балл по области составил 21,41, что соответствует средней отметке 3,67.

По показателю «средняя отметка по предмету» самые высокие результаты ОГЭ по физике (более 4,50) были представлены в следующих образовательных организациях: КОГОБУ «Лицей г. Малмыж», МКОУ СОШ № 2 г. Малмыж, МКОУ СОШ с. Рожки Малмыжского района, МКОУ ООШ с. Старая Тушка Малмыжского района, Шабалинское МОКУ ООШ с. Колосово Шабалинского района, МКОУ гимназия города Слободского, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57» города Кирова, КОГОАУ «Лицей естественных наук», КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей», МБОУ «Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского» города Кирова.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 2.

№ п/п	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень задания	Средний процент выполнения задания по региону
Часть 1			
1	<i>Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.</i>	Б	81,4%
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны.	Б	59,3%
3	<i>Законы Ньютона. Силы в природе.</i>	Б	49,4%
4	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы.	Б	71,4%
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность.	Б	54,9%
6	Физические явления и законы в механике. Анализ физических процессов.	Б/П	65,0%
7	<i>Механические явления (расчётная задача)</i>	П	29,6%
8	Тепловые явления.	Б	56,1%
9	Физические явления и законы. Анализ процессов.	Б	73,0%
10	<i>Тепловые явления (расчётная задача).</i>	П	49,9%
11	Электризация тел.	Б	51,8%
12	Постоянный ток.	Б	58,9%
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция.	Б	54,9%
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	Б	59,0%
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ физических процессов.	Б/П	56,0%
16	Электромагнитные явления (расчётная задача).	П	45,9%
17	Радиоактивность. опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции.	Б	68,5%
18	Владение основами знаний о методах научного познания	Б	60,1%
19	<i>Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)</i>	П	82,5%
20	<i>Извлечение информации из текста физического содержания</i>	Б	89,7%
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания	Б	68,7%
22	<i>Применение информации из физического текста.</i>	П	40,8%
Часть 2			
23	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления).	В	56,1%

24	<i>Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления).</i>	П	27,3%
25	<i>Расчётная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).</i>	В	17,3%
26	<i>Расчётная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).</i>	В	28,1%

Из таблицы 2 видно, что наиболее успешно обучающиеся справились с такими заданиями, как физические понятия, физические величины, их единицы и приборы для измерения (задание №1 – 81,4%); физические явления и законы. Также успешно были выполнены задания на понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) (задание №19 – 82,5%); извлечение информации из текста физического содержания (задание №20 – 89,7%), в задании необходимо выбрать верные утверждения, соответствующие содержанию текста.

Выделим задания, которые оказались самыми трудными для обучающихся. Это такие задания, как №3 (49,4%), №7 (29,6%), №10 (49,9%), №22 (40,8%). Среди заданий с развёрнутым ответом – №24 (27,3%), №25 (17,3%) и №26 (28,1%).

Задание №3. Тестовая задача с выбором ответа на законы Ньютона и силы в природе. Здесь необходимо было выбрать правильный ответ на вопрос о взаимодействии тел. Затруднение, по-видимому, объясняется тем, что у обучающихся недостаточно чётко сформировано пространственное представление об окружающих Землю небесных телах.

Задание №7. На понимание смысла физических величин. Это расчётная задача на механические явления. Трудность задачи для большинства обучающихся объясняется тем, что данные для этой задачи взяты из различных разделов курса физики. Совместить разные понятия оказалось очень сложно.

Задание №10. Тепловые явления (расчётная задача). Сложность решения этой задачи заключалась в том, что все данные нужно было взять из графика. Следовательно, проблема заключается в неумении читать графики (и не только тепловых явлений).

Задание №22. При выполнении задания №22 с развёрнутым ответом полный ответ должен включать не только ответ на вопрос, но и его развёрнутое, логически связанное обоснование. То есть, обучающийся должен был показать цепь рассуждений от гипотезы до её обоснования, применяя информацию из текста физического содержания.

Задание 24. Качественный вопрос (задача), представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого обучающимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств.

Для заданий 25, 26 необходимо было записать полное решение, включающее запись краткого условия задачи (дано), запись формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования и расчёты, приводящие к числовому ответу. 25 задача – на рас-

чёт механических явлений (скорости, ускорения), 26 задача – на расчёт количества теплоты.

В целом содержание экзаменационной работы достаточно для проверки освоения контролируемых элементов содержания практически всех разделов основного курса физики. Учтена необходимость проверки различных способов деятельности: усвоение понятийного аппарата школьного курса физики, владение методологическими умениями, применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач; владение умениями по работе с информацией физического содержания (графики, таблицы, схемы и схематические рисунки).

Выводы и рекомендации

Результативность сдачи ОГЭ по физике в Кировской области на протяжении последних лет остается относительно стабильной.

Для повышения результатов ОГЭ по физике среди образовательных организаций, в которых выпускники не сдали экзамен или показывают результаты значительно ниже областных показателей, педагогам необходимо пройти курсы повышения квалификации или посетить семинар по теме «Подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по физике». В районных и окружных методических объединениях учителей физики нужно анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по физике, распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

На уроках по решению задач необходимо шире практиковать задачи с развёрнутым ответом, задачи, содержащие данные из различных разделов физики, задачи включающие таблицы и графики. Как показывают результаты ОГЭ, обучающиеся уверенно отвечают на прямые вопросы: например, что это? Но затрудняются дать ответ на вопрос, сформулированный в неявной форме. Так же обстоит дело и с расчётными задачами. Задачи, выраженные в классической форме: дано, анализ, решение, ответ, как правило, не вызывают затруднений. Эти же задачи с недостающими данными (которые можно взять из таблицы, текста или графика) вызывают обучающихся затруднения. Следовательно, можно сделать вывод, что предметные результаты по физике у обучающихся сформированы на достаточном уровне, а метапредметные и личностные результаты (например, умения рассуждать, ставить вопросы, формулировать гипотезы) сформированы недостаточно.

Администрации образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо выделять дополнительные часы на изучение физики, проводить факультативы, привлекать формы внеурочной деятельности, а также практиковать приглашение ведущих специалистов по предмету, так как методика выполнения экзаменационных заданий по физике имеет свою специфику.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

Палкина Татьяна Павловна,

*Заслуженный учитель РФ, учитель химии МОАУ ЛИНТех № 28 г. Кирова,
председатель региональной предметной комиссии по химии*

В Кировской области в рамках государственной итоговой аттестации в 2018 г. учебный предмет «Химия» в качестве экзамена по выбору сдавали 1715 выпускников основной школы.

Наибольшее количество участников, которые выбрали предмет «Химия» для сдачи ОГЭ в 2018 г., было из следующих образовательных организаций: КОГОАУ "Лицей естественных наук" (59 чел.), МОАУ "Лицей информационных технологий № 28" города Кирова (39 чел.), МОАУ СОШ с УИОП № 37 города Кирова (38 чел.), МБОУ СОШ № 14 г. Кирова (34 чел.), КОГОУ «Лицей г. Малмыжа» (28 чел.), МКОУ СОШ с УИОП г. Нолинска Кировской области (25 чел.), МКОУ СОШ № 6 г. Омутнинска Кировской области (25 чел.).

Динамика результатов ОГЭ по химии в целом по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели	Результаты за 2017 год	Результаты за 2018 год
Количество участников	1830 чел.	1715 чел.
Количество участников, получивших максимальный балл	53	48
Средняя отметка по региону	4,06	4,19
"5"	570 (31,15%)	699 (40,76%)
"4"	806 (44,04%)	639 (37,26%)
"3"	445 (24,32%)	374 (21,81%)
"2"	9 (0,49%)	3 (0,17%)

Из таблицы 1 видно, что результаты экзамена в 2018 г. выше, чем в 2017 г.

Варианты КИМов ОГЭ 2018 г. по химии состояли из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности: 1-15; и 4 задания повышенного уровня сложности: 16, 17, 18, 19. Часть 2 содержала 3 задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания под номерами: 20, 21, 22.

За правильный ответ на каждое из заданий: 1-15 ставился 1 первичный балл. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности. Задания: 16, 17, 18, 19 считались выполненными верно, если была правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в этих заданиях ставилось 2 первичных балла, а если была допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ, более одной ошибки, или его отсутствие – 0 баллов. Задания части 2 с развёрнутым ответом предусматривали проверку от трёх до пяти элементов ответа и могли быть выполнены различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивалось 1 первичным баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляла от 3 до

5 первичных баллов в зависимости от количества проверяемых элементов: задание 20 – 3 балла; 21 – 3 балла; 22 – 5 баллов. Проверка заданий части 2 осуществлялась на основе сравнения реального ответа с поэлементным анализом приведённого образца ответа.

В таблице 2 представим анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий ОГЭ 2018 г. по химии в Кировской области.

Таблица 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень задания	Средний процент выполнения заданий по региону
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева	Б	81
2	Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	Б	80
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная); ионная; металлическая	Б	84
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Б	94
5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Б	86
6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	87
7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	79
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	81
9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	Б	59
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	63
11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	Б	73
12	Химические свойства солей (средних)	Б	80
13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Б	75
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Б	79
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	88
16	Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов	П	87
17	Первоначальные сведения об органических веществах: пре-	П	61

	дельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы		
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	60
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	64
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	В	78
21	Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции	В	61
22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	43

В 2018 г. участники ОГЭ по химии в Кировской области в целом наиболее успешно выполнили задания базового уровня сложности: 4 – 94 %, 6 – 87 %, 15 – 88 %, 5 – 86 %, 3 – 84 %, 1 – 81 %. Следовательно, наиболее высокий уровень умений и основных видов деятельности участники ОГЭ по химии 2018 г. в Кировской области показали при выполнении заданий следующих содержательных блоков: строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д. И. Менделеева; простые и сложные вещества, основные классы неорганических веществ, номенклатура неорганических соединений; вычисление массовой доли химического элемента в веществе; валентность химических элементов, степень окисления химических элементов.

Уровень умений и основных видов деятельности участников ОГЭ по химии 2018 г. в Кировской области, проявленный при выполнении заданий повышенного уровня сложности: 16 – 87%, 17 – 61%, 18 – 60 %, 19 – 64 %; высокого уровня сложности с развёрнутым ответом: 22 – 43 %, 20 – 78 %, 21 – 61 % в целом нельзя считать достаточным. По содержательному блоку «Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов» результаты высокие – 87%; наблюдается рост результатов по блокам 18-19: «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)»; «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ». Но проблемы в подготовке обучающихся к ОГЭ 2018 г. по

химии в этих областях еще прослеживаются. По содержательному блоку «Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы» результаты в 2018 г. ниже (61 %), чем в 2017 г. (84 %).

В области содержательных блоков высокого уровня сложности (20, 21, 22) повышение результатов в 2018 году наблюдается только по блоку «Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции» с 73 % в 2017 г. до 78 % в 2018 г. Блок «Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе, вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции» вызвал затруднения и наблюдается снижение результатов с 68% до 61%, а в блоке «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» с 52 % в 2017 г. до 43 % в 2018 г.

При подготовке участников ОГЭ к выполнению заданий 21, 22 необходимо обратить особое внимание на номенклатуру неорганических веществ (задачу 21 решают, используя неправильные формулы веществ), на умение различать случаи использования в расчетах молярной массы и молярного объема газообразных веществ; на знание химических свойств неорганических веществ (массово в задании 22 предлагаются обучающимся реально неосуществимые процессы), на умение правильно указывать признаки протекания химических реакций. На уроках работать с веществами, проводить ученический эксперимент.

Наиболее высокие результаты ОГЭ 2018 г. по химии показали участники следующих образовательных организаций Кировской области: КОГОбУ СОШ с УИОП г. Яранска; МКОУ ООШ с. Тат-Верх-Гоньба Малмыжского района Кировской области; КОГОАУ «Гимназия г. Уржума»; МКОУ СОШ с. Калинино Малмыжского района Кировской области; КОГОАУ «Лицей естественных наук» (средний балл 4,66); КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка» (средний балл 4,80); КОГОАУ «Кировский экономико-правовой лицей» (4,86); МОАУ «Гимназия им. А. Грина» города Кирова (4,87); МБОУ ООШ № 7 города Кирова (5,0); КОГОбУ СШ с УИОП г. Яранска (5,0); КОГОАУ «Гимназия города Уржума» (5,0); МБОУ многопрофильный лицей г. Кирово-Чепецка (4,7).

Недостаточный уровень знаний, умений и действий при выполнении КИМов ОГЭ 2018 г. показали участники следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ № 55 города Кирова (средний балл 3,0); МБОУ ООШ № 69 г. Кирова (3,0); МБОУ ООШ № 24 города Кирова (2,0); КОГОбУ СОШ с УИОП пгт. Тужа (3,0); МКОУ ООШ г. Сосновка Вятскополянского района (3,0).

Для оптимизации результатов ОГЭ по химии необходимо:

– повышение квалификации учителей химии по вопросам организации и оценивания КИМов ОГЭ по химии в рамках отдельных очных курсов объёмом 44 учебных часа;

– активно использовать опыт учителей, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты ОГЭ по химии, посредством проведения тематических семинаров и мастер-классов;

– в районных и окружных методических объединениях учителей химии анализировать результативность выполнения заданий ОГЭ по химии и проводить методический разбор предложенных на ОГЭ по химии КИМов;

– рассматривать требования и рекомендации разработчиков КИМов к оцениванию заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом и на добровольной основе проводить среди учителей химии тренировочные выполнения заданий ОГЭ по химии с последующим анализом и самоанализом полученных результатов.

Для оптимизации подготовки обучающихся к ОГЭ по химии необходимо:

– эффективно обобщать и систематизировать знания, умения и действия, формируемые у обучающегося при изучении основ химии;

– в образовательных организациях среди выпускников основной школы, заявившихся на ОГЭ по химии, на добровольной основе проводить тренировочный тест по химии на базе открытого банка заданий ОГЭ с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

**Основной государственный экзамен
в Кировской области.
Анализ результатов ОГЭ-2018**

Сборник информационно-аналитических материалов

Редактор: М.С. Давыдова
Компьютерная верстка М.С. Давыдовой

Подписано в печать 28.09.18
Формат 60 x 84 1/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 5,7
Тираж 10

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2